

**Protokół Nr XVI/2025
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 25 czerwca 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 25 czerwca 2025 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:43 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 członków. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Marian Czerner
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. Piotr Klima
7. Dominik Konieczny
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. ~~Justyna Święty-Ersetic~~
17. ~~Dawid Wacławczyk~~
18. Roman Wałach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. Piotr Żurawik

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XVI/194/2025 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.
2. Uchwała Nr XVI/195/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
3. Uchwała Nr XVI/196/2025 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.
4. Uchwała Nr XVI/197/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała Nr XVI/198/2025 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
6. Uchwała Nr XVI/199/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od 1 stycznia 2024r. do 31 grudnia 2024r.
7. Uchwała Nr XVI/200/2025 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

8. Uchwała Nr XVI/201/2025 w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.
9. Uchwała Nr XVI/202/2025 w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.
10. Uchwała Nr XVI/203/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Włoskiej 7 oraz ul. Litewskiej 6 i 10.
11. Uchwała Nr XVI/204/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Srebrnej.
12. Uchwała Nr XVI/205/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrodzenia.
13. Uchwała Nr XVI/206/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Pastora Franciszka Michejdy.
14. Uchwała Nr XVI/207/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej 10.
15. Uchwała Nr XVI/208/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy ks. Józefa Londzina 2 na rzecz użytkowników wieczystych.
16. Uchwała Nr XVI/209/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy Bolesława Leśmiana na rzecz użytkownika wieczystego.
17. Uchwała Nr XVI/210/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Markowice, Miedonia i Starawieś.
18. Uchwała Nr XVI/211/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej.
19. Uchwała Nr XVI/212/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Franciszka Goduli.
20. Uchwała Nr XVI/213/2025 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Wierzyńskiego i ul. Wiejskiej.
21. Uchwała Nr XVI/214/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. ks. Józefa Londzina nr 47.
22. Uchwała Nr XVI/215/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu w obrębie ulicy Jana Pawła II.
23. Uchwała Nr XVI/216/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kozielskiej nr 7.
24. Uchwała Nr XVI/217/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec - Stara Wieś w Raciborzu.
25. Uchwała Nr XVI/218/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

26. Uchwała Nr XVI/219/2025 o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVII/693/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2022r.
27. Uchwała Nr XVI/220/2025 o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/469/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 maja 2005 r.
28. Uchwała Nr XVI/221/2025 w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.
29. Uchwała Nr XVI/222/2025 w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:

– Prezydent Miasta	Jacek Wojciechowicz
– Zastępca Prezydenta Miasta	Michał Kuliga
– Zastępca Prezydenta Miasta	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
– Skarbnik Miasta	Dariusz Holesz
– Naczelnik Wydziału Komunalnego	Piotr Glapa
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Anna Bartodziej
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych	Iwona Trzeciakowska
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Tomasz Mazur
– Naczelnik Wydziału Informatyki i Spraw Administracyjnych	Krzysztof Jędrośka
– Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.	Marek Bugdol
– Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Turystyki i Sportu	Karolina Kunicka
– Biuro Zarządzania Kryzysowego	Stanisław Mrugała
– Dyrektor Muzeum w Raciborzu	Romuald Turakiewicz
– Dyrektor Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	Agnieszka Adamczyk-Motyka
– Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu	Danuta Rassek
– Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu	Ewa Hac
– Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu	Paweł Król
– Dyrektor Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu	Małgorzata Szczygielska
– Radca Prawny	Katarzyna Dziedzińska

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył XVI sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz miejskich jednostek, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad oraz wcześniej

wprowadzone do niego zmiany, uzupełnienia i autopoprawki. Dalej przedstawił do przegłosowania wnioszek o uzupełnienie porządku obrad o następujące punkty i projekty uchwał:

- 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 6.
- 2) Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną - przed pkt 29.
- 3) Uchwała w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych - przed pkt 29.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez uzupełnienie o następujące punkty i projekty uchwał: 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 6. 2) Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną - przed pkt 29. 3) Uchwała w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych - przed pkt 29.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (4)

Marian Czermer, Michał Fita, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Raport o stanie Miasta Racibórz za rok 2024:
 - 1) Przedstawienie raportu.
 - 2) Debata nad raportem.
 - 3) Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
5. Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.
6. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
9. Uchwała w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.
11. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków

zewnątrznych.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Włoskiej 7 oraz ul. Litewskiej 6 i 10.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Srebrnej.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrodzenia.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Pastora Franciszka Michejdy.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej 10.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy ks. Józefa Londzina 2 na rzecz użytkowników wieczystych.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy Bolesława Leśmiana na rzecz użytkownika wieczystego.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Markowice, Miedonia i Starawieś.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej.
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Franciszka Goduli.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Wierzyńskiego i ul. Wiejskiej.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. ks. Józefa Londzina nr 47.
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu w obrębie ulicy Jana Pawła II.
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kozielskiej nr 7.
26. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec - Stara Wieś w Raciborzu.
27. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.
28. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVII/693/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2022 r.
29. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/469/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 maja 2005 r.
30. Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.
31. Uchwała w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych.
32. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
33. Wolne wnioski i informacje.
34. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XV sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wąłach

NIEOBECNI (4)

Marian Czerner, Michał Fita, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

3. Raport o stanie Miasta Racibórz za rok 2024:

1) Przedstawienie raportu.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedstawiając Raport o stanie Miasta za 2024 rok poczynając od podstawowych parametrów finansowych na koniec 2024 roku omówił stan finansów miasta. Wskazał na deficyt budżetu w kwocie ponad 53 mln zł, a szczególnie na deficyt operacyjny w kwocie ponad 6,5 mln zł. To różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Dalej poruszył kwestia odstąpienia od budowy parkingu przy ul. Kowalskiej, uznając, że gdyby nie odstąpiono od tej realizacji to ten deficyt operacyjny wzrósłby do kilkunastu milionów. Uznał więc, że miasta w tamtym czasie nie stać było na tego typu inwestycje, podobnie jak nie stać było na budowę innych niepotrzebnych inwestycji, generujących tylko wydatki bieżące i koszty. Dodał, że po wyborach zastał miasto, które nie jest w stanie obsługiwać bieżące wydatki, musi posiłkować się pożyczkami. Uznał, że była to bezrozumna polityka inwestycyjna. Zupełnie też niezrozumiałą była wówczas decyzja o darmowej komunikacji. Dalej wskazał, że rozbudowa Aquaparku to będzie dodatkowy koszt. Dodał, że na deficyt budżetowy w kwocie ponad 53 mln zł głównie składa się niedoszacowana oświata. W jego ocenie świadczy to o kompletnym braku odpowiedzialności osób kierujących miastem, które wbrew twardym faktom, wbrew liczbom budżetu prowadziły bardzo rozrzutną politykę, nie dbając o finanse miasta. Dalej omówił strukturę dochodów i wskaźniki, a więc udział w podatkach, subwencje, wpływy z podatków od nieruchomości. Dalej przedstawił strukturę wydatków oraz kwotę długu i wskaźnik zadłużenia. Dalej omawiając kondycję finansową spółek przekazał, że kondycja spółek jest dodatnia, poza jedną likwidowaną spółką. Ten plus w większości spółek jest bardzo niewielki. Dalej wskazał na realizację uchwał podejmowanych przez Radę Miasta. Następnie omówił kluczowe zadania rewitalizacyjne, m. in. realizację programu poprawności energetycznej zasobu mieszkaniowego oraz realizację termomodernizacji SP 15. Dalej omówił realizację zadań w gospodarce komunalnej. Uznał, że nie może cieszyć tak mała ilość wybudowanej sieci wodociągowej i sieci sanitarnej. Dalej omówił działania polegające na bieżącym oczyszczaniu dróg i chodników oraz koszeniu terenów zielonych. Następnie przedstawił realizację programu ograniczania niskiej emisji. Dalej przedstawił długość dróg gminnych w stosunku do dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych w mieście oraz omówił realizację najważniejszych inwestycji drogowych. Przedstawił także dane na temat ścieżek rowerowych, strefy płatnego parkowania oraz ilości pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej. Dalej przedstawił stan mienia gminnego, a więc gminnego zasobu nieruchomości i nieruchomości stanowiących własność miasta, ale oddanych w użytkowanie wieczyste. Omówił także proces sprzedaży nieruchomości oraz dzierżaw. Dalej przedstawił stan

zasobu mieszkaniowego oraz ilości sprzedanych lokali mieszkalnych i użytkowych. Następnie przedstawił informacje na temat sprzedaży działek budowlanych przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną. Omówił także realizację budowy budynków wielorodzinnych przy ul. Łąkowej w wyniku czego powstanie 120 mieszkań komunalnych. Dalej mówiąc o rozwoju gospodarczym miasta przedstawił informacje o nabyciu nowych terenów inwestycyjnych. Następnie przedstawił najważniejsze programy realizowane w ramach polityki społecznej oraz łączne wydatki państwa i miasta na tą sferę. Dalej przedstawił ilość placówek przedszkolnych i szkolnych podległych miastu oraz ilość dzieci w jednostkach oświatowych. Zwrócił uwagę na ciągłą tendencję spadkową. Wskazał również na ilość wolnych miejsc w żłobkach w związku z rozbudową Żłobka przy ul. Słonecznej. Dodał, że są to niewykorzystane miejsca, które powstały z pieniędzy publicznych. Dalej omówił najważniejsze wydarzenia promujące miasto, które odbyły się w 2024 roku. Następnie przedstawił dane oraz informacje związane z działaniem Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Raciborzu, Muzeum w Raciborzu i Raciborskiego Centrum Kultury. Dalej przedstawił wydarzenia w zakresie sportu oraz informacje o działaniach Ośrodka Sportu i Rekreacji. Omówił także realizacje prowadzonych inwestycji przez ośrodek. Następnie przedstawił działania miasta związane z ochroną środowiska. Dodał, że miasto uzyskuje coraz to lepsze parametry w tym zakresie. Następnie przedstawił działania w zakresie ochrony zabytków. Dalej omówił działania związane z realizacją budżetu obywatelskiego i inicjatywy lokalnej. Dodał, że w 2024 roku odbyło się kilkanaście spotkań z mieszkańcami. Ponadto wskazał również na realizowaną w ubiegłym roku współpracę zagraniczną z zaprzyjaźnionymi miastami. Następnie przedstawił podsumowanie pierwszego roku kadencji 2024 – 2025. Wskazał, że początek tej misji to uporządkowanie spraw kadrowych w urzędzie oraz działania polegające na zmniejszeniu deficytu budżetowego. Były to także działania związane z zabezpieczeniem miasta przed powodzią. Dalej przedstawił działania w sferze gospodarczej i sprzedaż terenu za 14 mln zł pod działalność Spółki Mieszko S.A. Wspomniał także o upadłości Spółki Rafako. Dodał, że na szczęście pojawia się szansa na uratowanie potencjału tego zakładu i uruchomienia w tym miejscu produkcji zbrojeniowej. Wskazał także na obecną sytuację Spółki Rafamet. Następnie przedstawił informacje o realizowanych zadaniach w infrastrukturze drogowej, a także najważniejszej kwestii dotyczącej dalszej realizacji Regionalnej Drogi Racibórz Pszczyna. Dalej przekazał, że zamiast na nowy kosztowny park 8 mln zł przeznaczono na likwidację niskiej emisji w zasobie komunalnym. Dalej przedstawił realizowane zadania na infrastrukturze sportowej oraz przekazał informację o pozyskaniu największej w historii kwoty 27 mln zł dofinansowania do infrastruktury rowerowej. Chodzi o trasę Blue Velo przebiegającą przez Racibórz. Następnie przedstawił zrealizowane wydarzenia kulturalne. Na koniec przedstawił inwestycje zaplanowane do zrealizowania w najbliższym czasie. Po pierwsze jest to rewitalizacja Rynku, czyli przywrócenie zieleni na tym terenie. Po drugie to centrum przesiadkowe przy dworcu PKP wraz z parkingiem wielopoziomowym. Po trzecie to rozwój i dalsza sprzedaż terenów inwestycyjnych oraz współpraca z Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną w pozyskaniu nowych terenów i inwestorów. Po czwarte to nowe tereny pod budownictwo jedno i wielorodzinne. Dalej przedstawił informacje na temat pozyskiwania środków zewnętrznych. Następnie poprosił o odtworzenie krótkiego filmiku pokazującego historyczną zabudowę Placu Długosza. Dodał, że należy poważnie zastanowić się nad przyszłością tego miejsca ale z uwzględnieniem tego jak ten plac kiedyś wyglądał. Dalej przedstawił wizualizację zrewitalizowanej centralnej części Rynku oraz placu przed nowym dworcem PKP, gdzie też pojawią się drzewa. Dalej przedstawił centrum przesiadkowe z parkingiem wielopoziomowym oraz przyszłą realizację w Parku im. Miasta Roth, gdzie na początek podświetlono części drzew nad stawem.

2) Debata nad raportem.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że otwiera debatę nad raportem. Do debaty nie zgłosił się żaden z mieszkańców.

- Radny Piotr Klima zapytał czy na rynku, a w przyszłości na ulicy Długiej planuje się też lokalizację fontann i źródeł do picia świeżej wody? Druga rzecz to zapytał co z ruchem rowerów i hulajnóg? Trzecia sprawa to ławki. Dodał, że w Czeskiej Pradze uderzyło go to, że generalnie nie ma ławek. Wy tłumaczono mu, że po to, żeby ludzi skierować do kawiarni, do restauracji, a nie żeby turysta siedział na ławce. Jak to będzie w Raciborzu?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jeśli chodzi o wodę, to od momentu, kiedy mamy do czynienia z upałami, ona coraz bardziej jest pożądana w przestrzeni publicznej. W naszych planach są również więc takie fontanny. Nie będzie dzisiaj dokładnie wskazywał gdzie bo to trochę jeszcze dość wstępne plany. Jeśli chodzi ławki, to uznał, że Praga ma swoje zmartwienia. My na pewno będziemy stawiać ławki tam, gdzie one być powinny, bo restauracje mają swoje sposoby na to, żeby ściągnąć klientów. Gdy chodzi o hulajnogi, to jest to dość duży problem, ponieważ praktycznie w żadnym mieście nie udało się tego uporządkować. Jedynym petentem, z którym można rozmawiać to jest firma, która je wynajmuje. Ale ona też do końca nie ma wpływu na swoich klientów. Przepisy regulują kwestie poruszania się na hulajnogach ale jak wiadomo życie jest znacznie bogatsze od tego, co można zapisać w przepisach. Będziemy jednak starać się to regulować.
- Radna Julia Parzonka odnosząc się do prezentacji zapytała o Plac Długosza i miejsca parkingowe, które tam ewentualnie planuje się zlikwidować. Czy są przewidziane inne rozwiązania?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz uznał, że obecnie patrząc na ten plac z lotu ptaka to plac ten bardziej przypomina giełdę samochodową bądź jakieś złomowisko samochodów. Taki widok jest wręcz polickiem dla władz miasta. Przypomniał, że taki stan Placu Długosza trwa już 80 lat. Z drugiej strony teren ten jest pewną szansą, którą miasto może wykorzystać i wybrać dla tej centralnej części miasta taki model zagospodarowania, który może być atrakcyjny dla mieszkańców, ale też może być atrakcyjny dla osób, które tutaj mogą się pojawić. Dalej przekazał, że pod całym Placem Długosza przewidywany jest parking podziemny dwukondygnacyjny.
- Radny Alan Wolny odnosząc się do wystąpienia Pana Prezydenta przyznał, że deficyt operacyjny jest kluczowym wskaźnikiem, który obrazuje stan rzeczy, jaki mieliśmy w zeszłym roku. Dalej wskazał też na dwie inne liczby. Pierwszą jest 19,3%, drugą jest 799. Ta pierwsza w jego ocenie obok deficytu operacyjnego jest równie ważna, czyli wskaźnik zadłużenia. Wie, że średnia śląska jest dwa razy większa niemniej chciałby poprosić o to, aby w tym roku ten wskaźnik już nie rósł. Druga liczba to oczywiście demografia, czyli o 799 osób, o tyle nasze miasto się skurczyło. Radni ale też i Pan Prezydent muszą mieć świadomość tego, że potencjalnie zakończymy obecną kadencję z ilością mieszkańców rzędu 42 tysiące, więc te liczby są mocno niepokojące. Dalej uznał, że ok. 400 osób tj. z tej liczby, to są osoby, które zmieniają adres zamieszkania wyjeżdżając z Raciborza. Ma więc prośbę o to, aby podejmując decyzje w głosowaniach odnośnie inwestycji, odnośnie oświaty, odnośnie wszystkich innych działań radni mieli na uwadze to, żeby te działania miały skutek zwiększający atrakcyjność naszego miasta.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że Pan Wiceprzewodniczący ma stuprocentową rację mówiąc o tym, że demografia przemawia jakby na niekorzyść sytuacji naszego miasta. Jako prezydent może jednak tylko do Państwa apelować. Oczywiście ma na myśli zdrowy tryb życia i to, żeby wszyscy żyli po sto albo więcej lat. To ta jedna strona medalu. Zapewne jeszcze jest ta druga strona, ale na nią też mamy znikomy wpływ. Co do wskaźnika zadłużenia, to wskazał, że niestety troszkę jesteśmy w sytuacji dużego okrętu. Jesteśmy trochę jak Titanic. Z tą różnicą, że Titanic nie zauważył, że płynie na bryłę lodu. Nam się udało to zauważyć i podjęliśmy działania, żeby ją ominąć. Tyle tylko, że od momentu wydania rozkazu do momentu, kiedy tak duży statek zaczyna skręcać mija trochę czasu i w tym czasie wszystkie procesy na statku dalej się muszą toczyć. W związku z czym u nas też wszystko musi dalej trwać. Niestety trzeba ciągle ten węgiel do pieca wrzucać, żeby to wszystko mogło funkcjonować. Dlatego ten nasz wskaźnik zadłużenia niestety będzie się jeszcze zwiększał. Ale on się będzie zwiększał tylko do pewnego momentu i od pewnego momentu zacznie się zmniejszać. Jesteśmy ciągle na etapie omijania. Jak już ominiemy i wyjedziemy z tego zagrożenia, wtedy sytuacja się zacznie poprawiać. Gdy chodzi o atrakcyjność

Raciborza, to dokładnie taki mamy też plan, ponieważ poza Placem Długosza, który jest wielką szansą, my w Raciborzu nie wybudujemy w centrum jakichś atrakcji, które mają na przykład inne miasta. Bo nie zbudujemy jakiegoś nowego zamku czy wieży Eiffla, ale my możemy na pewno bazując na tym, co mamy w Raciborzu, a mamy ładne miasto, możemy jeszcze Placem Długosza tą atrakcyjność miasta podnieść, jeżeli zrobimy coś naprawdę ciekawego i postavimy na jakość. Mamy ładne miasto, które wymaga doszlifowania. Potrzebne są przestrzenie publiczne, które będą zachwycać nas, a także tych, którzy będą mieli okazję do nas przyjechać. Mamy na czym bazować. To nie jest tak, że musimy zaczynać od zera. Mamy już bardzo dużo rzeczy zrobionych. Ale potrzebujemy jeszcze czegoś takiego dodatkowego do podniesienia tej naszej atrakcyjności.

- Radny Alan Wolny przekazał, że nie chodziło mu o atrakcyjność taką samą z siebie, tylko właśnie o takie działania inwestycyjne, czy rozwojowe, czy inne wynikające z misji gminy, żeby zatrzymywać mieszkańców różnego wieku od opuszczania naszego miasta.
- Radny Marcin Fica zapytał czy w ramach tej rewitalizacji rynku jest przewidziane miejsce dla choinki i wieńca adwentowego.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że oczywiście miejsce na choinkę w tej nowej odsłonie rynku będzie jak najbardziej. Nie ma tutaj żadnych przeszkód, żeby ona była w tym samym miejscu, w którym była w zeszłym roku i w latach wcześniejszych.
- Radny Dominik Konieczny przypomniał, że jesteśmy w punkcie dyskusja nad raportem o stanie miasta za rok 2024, co oczywiście nie uniemożliwia przedstawiania jakichś wizualizacji, jakichś koncepcji. Niemniej stoi za tym niewątpliwie jakiś cel. Odnosząc się więc do pierwszego punktu, czyli do wstępu Prezydenta Jacka Wojciechowicza uznał, że adresatem tego dokumentu są wyłącznie wyborcy Jacka Wojciechowicza. Wszak to do nich zwraca się bezpośrednio, cytując – „dzięki waszym głosom miałem zaszczyt objąć funkcję prezydenta miasta”. Dalej przekazał, że biorąc pod uwagę Pana działania w ciągu ostatniego roku trudno się z tym nie zgodzić, że został Pan Prezydentem ponad wszelką wątpliwość właśnie dla swoich wyborców, dla popleczników, dla kolegów z jednej grupy trzymającej przez lata władzę w mieście i powiecie, a być może także dla sponsorów, o czym świadczą podejmowane przez Pana decyzje. Czy to w sprawach personalnych, zatrudnienia w urzędzie, czy odnośnie zatrudnienia nowych szefów spółek miejskich, czy też decyzje z branży szeroko rozumianej deweloperki. Ma tu na myśli proponowane projekty uchwał w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego dla zaprzyjaźnionych przedsiębiorców, czy też z zakresu dysponowania gruntami miasta na rzecz podmiotów takich m.in. jak Spółdzielnia Mieszkaniowa Nowoczesna, a korzystnych właśnie dla tych podmiotów. Dalej wskazał, że nieprawdą jest już pierwsze zdanie w drugim akapicie Pana wstępu, cytując – „kontynuowaliśmy realizację kluczowych inwestycji mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców”, albo jest to częściowa nieprawda, gdyż fakty są takie, że niestety w jego odczuciu bezmyślnie zrezygnował Pan Prezydent z realizacji projektu Rodzinny Ogród Rekreacji przy ulicy Jana Pawła II, na który to projekt pozyskaliśmy w poprzedniej kadencji 8 milionów złotych ze środków Polskiego Ładu. Ponadto w sposób skandaliczny utracił Pan 15 milionów złotych ze środków też Polskiego Ładu na realizację parkingu wielopoziomowego przy ulicy Kowalskiej, wyrządzając tym samym wielką i niczym niepowetowaną stratę dla Raciborza. Teraz może i cieszą Pana wizje zagospodarowania Placu Długosza. Tylko, że to wszystko wtedy miało jakiś sens. Po to był ten projekt parkingu, żeby zanim dojdzie do zabudowy Placu Długosza udostępnić miejsca do parkowania w centrum zamiast tego placu, który będzie zajęty pod inwestycje. Zastanawia się jak te działania nazwać, czy to jest głupota, czy lenistwo, czy też złośliwość, żeby nie realizować projektów poprzedników. Faktem jest, że 15 milionów straciliśmy i nie odzyskamy. W tym kontekście uznał, że utyskiwania Prezydenta, że budżet jest niedoszacowany czy coś, naprawdę są bardzo słabe. We wstępie odniósł się Pan do największej katastrofy na przestrzeni ostatnich dwudziestu kilku lat, jaka miała miejsce w ubiegłym roku, czyli wrześniowej powodzi. Okres ten Racibórz całe szczęście przeszedł suchą nogą. Nie dzięki współpracy samorządu i służb, jak zaznaczono, lecz dzięki zbiornikowi Racibórz Dolny, który spełnił rolę kluczową i zasadniczą. Bez tego zbiornika powtórka wydarzeń z roku 1997 byłaby nieuchronna. Można powiedzieć, że tej katastrofy zdołaliśmy uniknąć. Natomiast w

raporcie nie ma ani słowa o innej katastrofie z roku ubiegłego, czyli o upadku Rafako S.A. które przez lata było największą firmą Raciborza, motorem napędowym rozwoju oraz chlubą naszego miasta, krajową i światową marką w dziedzinie energetyki. RAFAKO S.A. przez 75 lat stanowiło pewnego i największego podatnika dla budżetu miasta. Niestety w tym kontekście kompromitacją jest to, że gdy spółka wpadła w tarapaty finansowe, Pan nie potrafił umorzyć nawet jednej raty podatku od nieruchomości. Być może taki gest, nie zmieniłby nieuchronnego końca, ale zamiast tego, cisną się na usta słowa wstyd i żenada. W raporcie nie ma ani słowa o likwidacji spółki SGL Battery Solution. Zwolniono 25 osób. Czy spółki VVF. Tam zwolniono 60 osób. Spółka z branży chemii. Co niestety dzisiaj widzimy, że stanowiło to już chyba takie preludium do wczorajszej informacji o likwidacji Zakładu Henkla w Raciborzu, czyli kolejne 157 osób na bruk. O tym Pan nie pisze w raporcie. Oczywiście mamy się uśmiechać i imprezować. Dlatego pochwalił się Pan imprezą pod tytułem Lato z Radiem i Telewizją Polską S.A. w likwidacji. Uznał więc, że skoro stać nas na dotowanie tej stroniczej i upolitycznionej instytucji na kwotę 400 tysięcy złotych, to należy się spodziewać, że Pana opowieści o rzekomej złej sytuacji finansowej należałoby raczej włożyć między bajki. Niewątpliwie ta impreza była reklamą dla Raciborza. Natomiast Zbiornik Racibórz Dolny zrobił reklamę Raciborzowi 100 razy lepszą i 100 razy większą niż wszystkie imprezy, które Pan zrobił w ubiegłym roku i jeszcze na pewno zrobi w latach następnych. W kwestii demografii w ciągu ostatniego roku Pana rządów w Raciborzu ubyło ośmiuset mieszkańców, dokładnie 799. To jest 1,7% populacji, pomimo roztaczanych przez Pana w kampanii opowieściach o 60-tysięcznym mieście, nie spodziewa się od Pana przedstawienia jakiegoś remedium na te problemy, dlatego pozostawi to już tutaj bez dalszego komentarza. Punkt kolejny Spółki miejskie. Wskazano wcześniej, że firmy prywatne zwalniają, za to samorządowe spółki zatrudniają. To nie są jakieś ilości, które mogłyby wpłynąć znacząco na rynek pracy. TBS 3,75 etatów. Zapewne jest to związane z realizowaną inwestycją przy ulicy Łąkowej. PK 12 etatów dodatkowo. Nie wie z czym to jest związane, bo żadne nowe zadania na PK nie zostały nałożone w ciągu roku. PRD 16,7 etatów. To można zrozumieć z uwagi na rozmach inwestycji, które są realizowane. Spółka RCR 3,6 etatów, pomimo ograniczenia zakresu swojej działalności, to niepokojące akurat w tym wypadku. Jeżeli chodzi o zadłużenie miasta to przekazał, że ten temat był już zasygnalizowany. W ciągu roku wzrosło o blisko 100 procent z 31 milionów do 62,2 miliona złotych. W kwestii działalności spółek miejskich zapytał o kwoty obok wymienionych nazw poszczególnych spółek, bo nie jest to zrozumiałe. Czy to chodzi o wysokość udziału miasta w tych spółkach, czy chodzi o sumę aktywów? To wymaga doprecyzowania. Natomiast zauważalny jest spadek zysków spółek miejskich. W przypadku RCR to jest 700 tysięcy złotych. Kolosalna zmiana. W przypadku Wodociągów Raciborskich 400 tysięcy złotych. PK 170 tysięcy złotych. Wszędzie tam gdzie wymieniono zarządy. Dalej przekazał, że dobrze, że mamy PRD i TBS, które z nawiązką odrobiły te straty polepszając swoje wyniki wobec roku poprzedniego razem o kwotę około 1 miliona 600 tysięcy złotych. Dalej wskazał na zadania w zakresie energii. W roku 2024 nie doświeltlono żadnego nowego przejścia dla pieszych. Przypomniał, że w poprzednich latach, co roku kilka takich inwestycji było realizowanych. Gdy chodzi o zadania w zakresie zieleni miejskiej przekazał, że Pan Prezydent pochwalił się nasadzeniem 174 sztuk drzew, bardzo dobrze, tak dalej. Przypomniał jednak, że Pan Prezydent obiecał 5 tysięcy drzew, zatem czekamy na kolejne 4826 sztuki. Dalej w kwestii infrastruktury drogowej przekazał, że Pan Prezydent chwali się przede wszystkim zadaniami rozpoczętymi w poprzedniej kadencji lub takimi, na które wtedy właśnie pozyskano dofinansowanie zewnętrzne. Pomimo tego niepokój budzą dane przedstawione w tabeli odnośnie stanu technicznego dróg, gdzie drogi gminne mają najgorszy stan. Tutaj nastąpił przyrost o 1,9 kilometra i w zakresie dróg wewnętrznych o 8,4 kilometra. To jest w sumie 10 kilometrów dróg o złym stanie technicznym. Dobrze, że kontynuowano prace budowlane na zadaniu pod nazwą Przebudowa ulicy Staszica o długości 402 metrów. Pytanie natomiast, dlaczego trwało to tak długo? Szczególnie w kontekście zapowiadanej przez Pana pracy ekip budowlanych w soboty, niedziele, święta oraz w nadgodzinach. Aby dokończyć tą inwestycję potrzebował Pan 11 miesięcy. Dalej mamy punkt Transport zbiorowy. Tutaj czytamy, że liczba pasażerów korzystających z transportu zbiorowego komunikacji miejskiej wyniosła 1429866 osób. Natomiast w 2023 roku liczba pasażerów

komunikacji miejskiej wyniosła 641463 osoby. Tak więc mamy wzrost rok do roku i to wzrost kolosalny o 123 procent, co w liczbach bezwzględnych wyraża się 788400 pasażerów nowych. Dodał, że jest to niewątpliwie ogromny sukces, którego możemy sobie pogratulować. Jeżeli chodzi o Rozwój gospodarczy to pojawia się pytanie jaki podmiot w Raciborzu zatrudnił w 2024 roku więcej niż tysiąc osób? Zwrócił uwagę na tabelę numer 30, z której wynika, iż po raz pierwszy od pięciu lat zmalała liczba przedsiębiorców, dla których Racibórz jest głównym miejscem wykonywania działalności gospodarczej. Jest to spadek o 44 podmioty do poziomu 3100 podmiotów. Dotychczas notowaliśmy wzrosty co roku. Niestety to się zmieniło. Jeżeli chodzi o punkt Analiza finansowa spółek to tabela 32 przedstawia dane za rok 2024 ale nie wiadomo dlaczego tylko za okres do 30 września 2024 roku. Raport został złożony do końca maja 2025 roku i można było te dane po prostu zweryfikować i uzupełnić według stanu na koniec roku. Dalej odnosząc się do przedstawionej przez Pana Prezydenta prezentacji i wypowiedzi przekazał, że przypomina mu się taka sentencja – „pieniędzy nie ma i nie będzie”. Niestety na tym nie koniec, bo z Pana Prezydenta wypowiedzi odniósł wrażenie, że nie powinniśmy nic robić, nie inwestować. Dalej wskazał na cytata o sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, że – „nie cieszy nikły rozwój”. Tak jest gdyż miasto jest w stu procentach skanalizowane i zwodociągowane. Powstają więc tylko uzbrojenia nowych terenów. Dodał, że stan sieci jest zadowalający. Dalej odnosząc się do partycypacji w dokumentacji mostu na ulicy Piaskowej zapytał co dalej? Rozumie, że to jest raczej pytanie do Pana Starosty, ale z uwagi na bliską komitwę może Pan Prezydent będzie w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Kiedy ta spodziewana inwestycja się rozpocznie, kiedy się zakończy, kiedy będzie finansowanie? Dalej wskazał na inwestycją realizowaną przez TBS przy ulicy Łąkowej. Przypomniał, że budowane jest 120 lokali nowych. Koszt to około 44 milionów, z tego 40 milionów pozyskano ze źródeł zewnętrznych. Wkład miasta jest raptem 4 miliony złotych i jest to inwestycja bez precedensu w historii naszego miasta. Dalej przypomniał, że wcześniej te proporcje były mniej więcej pół na pół. W kwestii Żłobka na ulicy Słonecznej wskazał na cytata – „nie była to uzasadniona rozbudowa”. Rozumie, że część mieszkańców, część dzieci ma korzystać z nowoczesnego żłobka przy ulicy Bielskiej, gdzie są standardy XXI wieku, a część być może gorsza ze żłobka gdzie można było poczuć jeszcze klimat lat siedemdziesiątych. Jego zdaniem wszyscy mieszkańcy zasługują na to, aby właśnie korzystać z takich standardów, jakie obecnie obowiązują w XXI wieku. Skąd jednak Pan Prezydent ma to wiedzieć? Należy chyba jednak zadać pytanie, dla kogo nie była to uzasadniona rozbudowa? Wiadomo, dla prywatnych żłobków nie była to uzasadniona rozbudowa. Dla miejskich tak. Dalej dodał, że gdyby się nie zmienił program finansowania opieki żłobkowej, to dzisiaj obłożenie byłoby 100 procent, bo klient zawsze idzie tam, gdzie jest niższa cena, w przypadku, gdy jakość jest porównywalna, a nawet być może i lepsza niż w pozostałych żłobkach. Dalej w kwestii braku skarbnika przekazał, że to jest nieprawda Panie Prezydencie. Skarbnik był, sekretarz też był, wprawdzie nic nie robił, ale to jest jakby inna historia, ale skarbnik był cały czas. Nie było takiej sytuacji, nawet jednego dnia nie było, żeby gmina była bez skarbnika. Natomiast to, że zaszły takie okoliczności, które uniemożliwiły wykonywanie czasowo obowiązków, to nikogo nie upoważnia do tego, żeby z tego powodu go zwolnić ze stanowiska. Dodał, że nie dziwi się Panu Prezydentowi Polowemu, że z taką uchwałą do rady nie występował, bo przecież tak nie można postępować. Przynajmniej ludzie kierujący się jakąś etyką nie powinni tak postępować. Dalej odnosząc się do zatrzymania w mieście firmy Mieszko przekazał, że Pan Prezydent przyszedł na gotowe. O szczegóły można zapytać Panią Wiceprezydent. Dodał, że personalnie jedną z osób które za to odpowiada jest radny Roman Wałach. Następnie przekazał, że w swojej wypowiedzi zrobił Pan Prezydent to, czego Pan nie zrobił w dokumencie tekstowym, czyli nawiązał Pan do sytuacji spółki Rafako S.A. Do niedawna największego pracodawcy w Raciborzu. Dodał, że nie podziela Pana Prezydenta optymizmu co do rzekomych 700 milionów złotych, które decyzją premiera mają sprawić, że rozpocznie się tutaj produkcja zbrojeniowa. Jest po wyborach i te wszystkie deklaracje możemy sobie teraz między bajki włożyć. Dalej wskazał, że Pan Prezydent w swojej wypowiedzi przekazał, że pieniądze z parku rodzinnego zostały przesunięte na wymianę źródeł ogrzewania, te 8 milionów złotych. Wielokrotnie to już podnoszono, że to skrajna bezmyślność, w sytuacji, gdy są dostępne inne fundusze, programy realizujące takie cele. Dodał,

że to była szansa, żeby poprawić warunki życia mieszkańców i żeby powstał nowy obiekt w centrum miasta, który by spełniał właśnie takie funkcje rekreacyjne, wypoczynkowe. Niestety będziemy mieć dalej plac. Następnie odnosząc się do rewitalizacji rynku, co nie nawiązuje do dokumentu, a ma służyć kreowaniu jakiejś wizji, to przekazał, że to też nie jest żadna nowość. Dalej wskazał, że ci, którzy w poprzedniej kadencji uczestniczyli w pracach samorządu miasta, dobrze wiedzą, że w posiadaniu urzędu jest koncepcja architektoniczna przebudowy rynku, która została przygotowana na bazie współpracy ze Związkiem Architektów Polskich i gorąco zachęca do zapoznania się z tą koncepcją i skorzystania z tych gotowych rozwiązań, które tam zarekomendowano do realizacji. Oczywiście Pan Prezydent może mieć lepsze wizje, niemniej zachęca do zapoznania się z tamtym dokumentem i skorzystania z tych rozwiązań. Jeśli chodzi o gabaryty kamienic, owszem cztery piętra, pięć, ale nie siedem. Dalej przekazał, że Pan Prezydent chce stworzyć przestrzeń publiczną, która będzie zachwycać. W tym kontekście nie sposób nie zadać pytania dlaczego Pan Prezydent wycofał uchwałę o parku kulturowym? Przecież to właśnie w zamierzeniach projektu tej uchwały było stworzenie zasad dla tworzenia takiej przestrzeni w centrum miasta, która miała zachwycać. To kompletna niekonsekwencja. Co innego Pan mówi, a co innego Pan niestety robi. Podsumowując przekazał, że dobrze, że Pan Prezydent kontynuuje te inwestycje, które żeśmy zaczęli. Można było wszystko zaorać, nie tylko rodzinny ogród rekreacji, nie tylko parking wielopoziomowy, może wtedy nie trzeba by było utyskiwać, że tak słabo jest z budżetem. Natomiast jeżeli chodzi o zagospodarowanie Placu Długosza to przekazał, że życzy Panu Prezydentowi, żeby to się udało. Co do Rynku to tak jak powiedział, te koncepcje już istnieją. Pytanie co nowego? Nic. Ocena marna.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że oceniając wartość merytoryczną wypowiedzi radnego Dominika Koniecznego, to w zasadzie nie ma się do czego odnosić, bo trudno mówić tu o konkretach. W kwestii odniesienia się do mieszkańców dzięki którym został wybrany na stanowisko prezydenta miasta, to przekazał, że tak się składa, że to inaczej się nie dzieje. Zapytał więc z czego Pan Radny wysnuł wniosek, że to jest skierowane tylko do jego wyborców? Przecież głosowanie nie jest imienne. Dalej odnosząc się do słów o jakieś zatrudnienia po kumotersku, jakieś zmiany w planach to bardzo poprosił o pokazanie konkrety. Może Pan Radny bardziej myślał o swojej działalności jako wiceprezydent, bo o ile pamięta, to Pan firmował zmianę planu w roku 2023, kiedy podnosił Pan zabudowę na starym szpitalu z 18 metrów na 27, czyli o 9 metrów. Tam były same prywatne firmy i chyba nawet powiązane z Panem rodzinie. Dalej odnosząc się do braku kontynuowania inwestycji przekazał, że Pan radny jest osobą całkowicie nieodpowiedzialną. Ma Pan ten komfort, że Pan może mówić, co Pan chce, to jednak nie ma żadnego przełożenia na rzeczywistość. Problem polega zupełnie na czym innym. Pan w ogóle nie czuje czegoś takiego, że w mieście, w którym nie był Pan w stanie zapewnić dochodów na takim poziomie, żeby miasto się rozwijało, Panowie fundowaliście kolejne inwestycje, to brzmi dumnie inwestycje. Tylko kolejne zadania, które w następnych latach generują koszty. Wyście się nawet nie zastanawiali, bo co was to obchodzi? Przecież to nie wasz biznes. Chodzi o to, żeby wygrać wybory. Robiliście więc tego typu inwestycje, nie patrząc w perspektywę 2-3 lata do przodu, skąd będą pieniądze na to, żeby to utrzymać. No bo co was to obchodziło? Ważne, że wybory idą. Komunikacja za darmo w PK, które się wali, które ma bazę jak za Króla Ćwieczka. Zabrać jeszcze im te wpływy za bilety. Bo trzeba wygrać wybory. Gdzie tu jest myślenie o Raciborzu? Gdzie tu jest myślenie o raciborzanach? Gdzie tu jest myślenie ekonomiczne w ogóle? Zero. Mówi Pan, że R3 miało większe zyski. Tak, tylko zapomniał Pan, że sprowadzaliście śmieci z całej Polski, a może i z Niemiec. Co do ul. Staszica, to Pan doskonale wie, że po pierwsze nie kończyliśmy, bo ten remont nawet nie doszedł do ul. Bema w czasie, kiedy go przejmował, więc do ul. Opawskiej to jeszcze było co najmniej 3/4 budowy. To po pierwsze. Po drugie nie mógł zmieniać firm w trakcie, kiedy ta przebudowa trwała, więc zakres jego działania był bardzo ograniczony. Wspominał Pan Radny jeszcze o żłobku. Spróbuje więc to jeszcze raz wytłumaczyć. Jeżeli Pan robi inwestycje pod tytułem żłobek, to Pan na pewno ma taką wiedzę, że żłobek to jest taka instytucja, która opiekuje się małymi dziećmi i w takiej instytucji jest określona ilość miejsc do tego przeznaczonych. Jeżeli Pan buduje żłobek na 300 miejsc, a dzieci ma Pan 200, to oczywiście zachodzi pytanie, po co Panu te 100 pustych miejsc? Jeśli uważa Pan za

ekonomicznie uzasadnione budowanie 300-miejscowego żłobka dla 200 dzieci, to on gratuluje takiej ekonomii, bo ona właściwie wszystko o Panu mówi. Jeśli chodzi o koncepcję rynku, to przekazał, że nie jest urbanistą, jest prawnikiem z wykształcenia, ale faktycznie urbanistyką zajmuję się od prawie 30 lat i nie tylko w Raciborzu. Zrobiliście konkurs, być może nawet z SARP-em, wybraliście zwycięzcę, ale nie zrealizowaliście tej koncepcji. Mało tego, po prostu nawet nie wypłaciliście nagród, nie zrobiliście nic, a Pan jeszcze się tym konkursem chwali. Pan powinien o nim zapomnieć. To byłoby dla Pana lepiej. Dodał, że miał okazję rozmawiać ze zwycięzcą tego konkursu i takie informacje uzyskał. Co do zatrudniania znajomych, to przekazał, że w Pańskich ustach brzmi to jak jakiś kawał. Lepszego specjalisty od Pana i pana kolegów, to ciężko byłoby znaleźć. Dalej przekazał, że do reszty rzeczy też można by się jeszcze tutaj odnosić. Ale większość to są rzeczy nieistotne albo kompletnie bzdurne, więc chyba nie ma sensu tych wątków kontynuować.

- Radny Dominik Konieczny (Ad Vocem) przekazał, że z wypowiedzi Pana Prezydenta wywnioskował, że Pan chyba nie przeczytał tego, pod czym się podpisał. Chodzi o drugie zdanie, cytując – „To rok, w którym dzięki waszym głosom miałem zaszczyt objąć funkcję prezydenta miasta”. To jest jednoznaczne, lepiej już nie można. Jeżeli chodzi o wycieczki w temacie rzekomych zmian planu zagospodarowania przestrzennego, to przekazał, że nigdy żadnej spokrewnionej albo spowinowaczonej osobie takich zmian nie wykonywał. Także to są jakieś pomówienia z Pana strony i poprosił aby tego więcej nie robić. Dalej przekazał, że Pan Prezydent wyraził się krytycznie o naszych inwestycjach i to jest jakby potwierdzenie tego, co wcześniej powiedział – „niczego ma nie być”. Po co za kadencji Pana Przewodniczącego Mirosława Lenka zrobiono Aquapark? Przecież to są same koszty. Po co zrobiono modernizację stadionu miejskiego? 11 milionów na to poszło. Kiedy to się zwróci? Za 100 lat? Za 200? Po co budować szkoły? Po co budować przedszkola? Wiadomo, że to się nie zwróci, lepiej upychać dzieci w ciasnych salach, gdzieś tam po kątach w szkole podstawowej. Gdzie my żyjemy Panie Prezydencie? XXI wiek. Nie lata 70. Tak samo gdy chodzi żłobek na ulicy Słonecznej. Zapytał więc, gdzie Pan Prezydent ma ten żłobek na 300 miejsc?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie zamierza nikomu przerywać, można mówić tyle ile chcemy, ale poprosił o uporządkowanie tej dyskusji.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że padło hasło, że wybudowaliśmy żłobek na 300 miejsc i chciałby wiedzieć, gdzie jest ten żłobek na 300 miejsc? Dalej przekazał, że Pan prezydent chciał mu dać listę kogo to on rzekomo zatrudnił w spółkach miejskich. Chętnie przyjmie tą listę, bo ta lista będzie pusta. Natomiast odnosząc się jeszcze do rzekomego zwożenia odpadów z całej Polski i Niemiec, to Pan Prezydent zapomniał o odpadach z Ubojni Majnusz, bo to też był hit w poprzedniej kadencji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił aby skoncentrować się na raporcie o stanie gminy.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że odniósł się do takich punktów jak zadłużenie, działalność spółek miejskich, zadania w zakresie energii, infrastruktury drogowej, transportu zbiorowego. Pochwalił transport zbiorowy. Mimo to Pan Prezydent ma jakiś z tym problem. Uznał więc, że może należało notować, a nie ogólnikowo później odpowiadać, że nie ma żadnego merytorycznego kontekstu, gdyż było zupełnie inaczej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że Pan Radny Dominik Konieczny zapomniał ustosunkować się do tej kwestii, o której mówił, a mianowicie o podniesieniu wysokości zabudowy szpitala o 9 metrów z 18 na 27 w zmianie planu, którą Pan firmował w roku 2023. Uznał, że Pan Radny chyba nie zaprzeczy, że Pan działał na rzecz deweloperów, również niemieckich?
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że wszystkie decyzje, wszystkie uchwały były podejmowane w sposób transparentny, w głosowaniu jawnym większością głosów w Radzie Miasta, w której nawet nie mieliśmy większości. To rada pochylała się nad wnioskami przedsiębiorców. Należy więc chwalić takie podejście. Tym bardziej, jeżeli takie sytuacje miały miejsce w sposób niezaburzający istniejącego układu architektoniczno-urbanistycznego.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że Pan Radny wyznaje zasadę Kalego, jak Kali kraść to dobrze, jak Kalem kraść to niedobrze. Po pierwsze to nie jest tak, że to rada, tylko ktoś

tę uchwałę firmuje i ktoś ją przygotowuje, ktoś się pod nią podpisuje. Pan Radny doskonale wie, że ta uchwała o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego i podniesieniu wysokości maksymalnej zabudowy z 18 na 27 metrów była tworzona przez Pana. Rozumie więc, że teraz Pan stara się to jakoś zwalić na radę. Wynika z tego, że Pan tego po prostu się wstydzi. Pan Radny powiedział, że były to wnioski przedsiębiorców i Rada słusznie pochyliła się nad tymi wnioskami. Teraz jednak jak ta ekipa proponuje jakieś zmiany w planach, to oczywiście Pan mówi, że Rada niesłusznie będzie się pochylać. Czym więc różni się pochylanie słuszne od pochylania niesłusznego? Dalej przekazał, że myślał, że może przez Pana przemawia jakaś złośliwość, ale widzi, że Pan Radny naprawdę pewnych rzeczy nie rozumie. Chodzi o zdanie z raportu – „Rok, w którym dzięki waszym głosom miałem zaszczyt objąć funkcję prezydenta miasta i stawić czoła wyzwaniom nowej kadencji”. Zapytał więc gdzie Pan Radny tu zauważył jakiś kawałek czegokolwiek, który by mówił o tym, że on będzie działał na rzecz swoich wyborców? W tym zdaniu nie widzi zapowiedzi ani Armagedonu, ani też nie widzi żadnej zapowiedzi, jakoby miał działać w interesie takiej czy innej grupy. Głosowanie jest anonimowe i nie jest w stanie ustalić, kto na niego głosował w związku z tym, jak ma działać na jego rzecz. Naprawdę trzeba niesamowitej finezji i jakiejś takiej niezbyt zdrowej wyobraźni, żeby dojść do takich wniosków.

- Radny Dominik Konieczny przekazał, że dziwne, że Pana Prezydenta poruszają takie kwestie. Można powiedzieć. Uderz w stół, a nożyce się odezwą. Nie będzie już polemizował o tym jaki był podpis pod uchwałą, a czyjego nie było. Jego podpisu tam na pewno nie było. Natomiast Pan Prezydent nie odpowiedział na jedno pytanie. Gdzie ten żłobek na 300 miejsc?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz zapytał czy Pan Radny wie, co to jest tak zwany skrót myślowy?
- Radny Dominik Konieczny poprosił aby wyjaśnić, gdzie to jest ten żłobek na 300 miejsc?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że po reakcji Pana Radnego może powiedzieć tyle, że nie ma sensu już ta dalsza dyskusja z Panem.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że oczywiście nie potrafi Pan Prezydent odpowiedzieć, bo takiego żłobka nie ma. Jest Pan od roku Prezydentem i Pan nie wie, ile Pan ma miejsc w żłobkach.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił aby nie prowadzić takiej polemiki.
- Radny Michał Fita przekazał, że na początku ma taki apel do wszystkich obecnych, abyśmy darowali sobie uszczypliwości, bo po pierwsze wydłuża się czas tej debaty, po drugie odbiegamy od tematów, a po trzecie nie dodaje to Panom autorytetu, a wręcz przeciwnie. Dlatego apeluję do wszystkich, żebyśmy po prostu okazywali sobie wzajemnie szacunek i skupili się na rzetelnej pracy. Następnie serdecznie podziękował wszystkim, którzy pracowali nad tym dokumentem, jakim jest raport o stanie miasta, bo wie, że jest to taki kawał ciężkiego chleba, który trzeba udźwignąć i spisać te wszystkie statystyki, i zebrać te wszystkie dane, i potem jeszcze to opisać. Wie, że to nie jest praca, którą można zrobić w trzy dni. Dodał, że wiele wątków, które chciał poruszyć, poruszyli już poprzednicy. Oczywiście dług, który, jak porównamy do raportu z roku 2023, jest w zasadzie dwukrotnie wyższy, z 31 zwiększył się na 62 miliony. Rozumie również, że wynika to być może z jakichś mechanizmów, które w trakcie roku trzeba było podjąć, żeby zrealizować inwestycje. Pan Prezydent wskazał, że ten proces wymaga trochę czasu, po to żeby ten wskaźnik zadłużenia utrzymać. W poprzednim raporcie o stanie gminy wynosił on 9,4. Faktem jest, że zatrudnienie w Urzędzie Miasta zmniejszyło się o dwie osoby, natomiast faktycznie przybyło w niektórych miejskich spółkach w sumie chyba o kilkanaście osób. Najbardziej jednak przykuwa uwagę sytuacja raciborskiej oświaty. Kwota wydatków, którą gmina na prowadzenie szkół wydawała w roku 2023 to było nieco ponad 40 milionów, kwota wydatków w roku 2024 to już ponad 72 miliony. Znowu prawie dwukrotnie więcej. Martwi fakt, że przy zmniejszającym się wciąż stanie liczebności miasta, a jak rozumie również ilość uczniów, którzy uczęszczają do naszych placówek również maleje. Jednocześnie widzimy, że ilość etatów w szkołach wzrosła o 30 osób w stosunku do ubiegłego raportu. Dodał, że nie rozwodząc się dłużej, oczekuje od Pana Prezydenta wdrożenia jakiegoś planu, który poprawi tą sytuację. Być może trzeba będzie wykonać pewne zdecydowane ruchy, o których się już mówi od wielu lat. Nie można dalej czekać biernie, bo donikąd nas to po prostu nie

zaprowadzi. Co do samego żłobka to przypominał, że radni głosowali nad tym, żeby ten nowy żłobek powstał. Mimo tego, że w tamtym czasie funkcjonował świetnie prywatny przedsiębiorca, z którym być może należało wypracować jakieś wspólne działania. Generalnie cieszy fakt, że pilnujemy ciągle tematu budowy Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna i mimo tego, że wpływają protesty, to ma nadzieję, że nie wydłużą one bardzo tego procesu.

- Radny Marcin Fica odnosząc się do słów radnego Dominika Koniecznego, że w 2024 roku nie oświetlono żadnego przejścia dla pieszych przekazał, że w 2024 roku w czasie remontu ulicy Rybnickiej interweniował o oświetlenie przejść dla pieszych i zostało to zrobione na ulicy Bosackiej i na ul. Rybnickiej. Oprócz tego w ramach projektu, który był realizowany na ulicy Staszica, też zostały oświetlone przejścia dla pieszych. Niestety w zeszłym roku po raz pierwszy nie udało nam się z pozyskać środków z programu doświetlenia przejść.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że wysłuchała bardzo długich wypowiedzi i uznała, że dla samej debaty lepiej by było aby były to bardziej merytoryczne wypowiedzi. Z całą pewnością nas jako mieszkańców martwi fakt, że budżet ma takie długi. Dalej wskazała, że znaczna część tego budżetu jest skierowana właśnie w kierunku oświaty. Wszyscy zgadzamy się, że oświata wymaga reorganizacji i na tą reorganizację czekamy. Im szybciej, tym lepiej, żeby zachować jakość, żeby zachować te walory dydaktyczne i wychowawcze. Bardzo istotne dla tego budżetu jest to, że są programy pomocowe, które pozwalają na pozyskiwanie środków zewnętrznych i to z pewnością cieszy. Każdy pieniądz zewnętrzny, to wartość dodana. Taką wartością dodaną z całą pewnością jest też ta wizualizacja tej części raportu, którą mogliśmy zobaczyć. Ona dotyczy jakby przyszłości i pokazuje na możliwości terenu przed dworcem i na możliwość zazielenienia rynku. Ponadto taką największą wartością tej wypowiedzi była otwartość na wszystkich, jeżeli myślimy o tworzeniu koncepcji dla Placu Długosza. Dobrze będzie spróbować ten Plac Długosza zrealizować wspólnie.
- Radny Dariusz Polowy wskazał, że niestety ale Pana Prezydenta w tej chwili nie ma na sali. Uznał, że to jakaś kpina po prostu, więc rezygnuję z głosu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że lepiej byłoby gdyby Pan Prezydent był. Dodał jednak, że Panu też się to często zdarzało.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że na pewno nie na dyskusji o raporcie o stanie gminy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie jest w stanie tego teraz sprawdzić. Następnie przekazał, że często łapie się na tym, że brakuje mu dystansu do wielu spraw w związku z tym, że od tej gminnej, samorządowej polityki nie udało mu się jeszcze tak do końca oderwać i o ten dystans pewnie jest trudno. Niemniej jednak chciałby zauważyć w tej dyskusji, że jest coś takiego jak ciągłość realizacji zadań, choć nie wszystkich. Też miał przyjemność doświadczyć sytuacji, w której jego następca nie realizował niektórych zadań, bo uznał je za niezasadne. Każdy ma do tego prawo, trudno z tym dzisiaj dyskutować. Niemniej pamięta jak oddawał do użytku Auchan po Panu Osuchowskim. Panu Polowemu udało się skończyć kilka jego inwestycji, Park Jordanowski, dalej przedsięwzięcie w budynku starej Komendy Policji, które funkcjonuje dzisiaj jako mieszkania wspomagane i Dzienny Dom Pobytu. To także obwodnica Raciborza. Były to także dwa budynki mieszkalne na ul. Łąkowej. To rzecz naturalna. Więc mówienie dzisiaj z wielkim żalem, że ktoś czegoś nie realizuje, albo że realizuje to, co myśmy przygotowali i zrobili, chyba nie do końca jest sprawiedliwe. Mowa tutaj była też o dużym zadłużeniu i jego wzroście o ponad 100%. Niemniej trzeba sobie uzmysłwić, że ta pożyczka, która została zaciągnięta w 2024, ona po prostu stabilizowała finanse publiczne miasta, bo w zasadzie w całości poszła na pokrycie wydatków właśnie oświaty, które rosną niestety z roku na rok, bo te wydatki rosną z wielu powodów. Ostatnio dość mocno wzrosły wynagrodzenia nauczycieli, był to więc podstawowy powód pożyczki. Gdyby poszło o zadania inwestycyjne, to pewnie byłoby nam łatwiej to zaakceptować. Dodał, że wielokrotnie domagał się publicznej debaty na temat bezpłatnej komunikacji, bo uważa, że ona nie służy wygrywaniu wyborów przez tego czy innego kandydata na prezydenta. Pytał też w PK jak powstała ta liczba pasażerów i wychodzi, że to liczba powstała z badania jednej linii, tej najlepiej obłożonej. Taki komunikat uzyskał. Tak naprawdę jak ta komunikacja bezpłatna autobusowa dzisiaj wygląda, to my do końca nie wiemy. Dodał, że wielokrotnie wspominał o tym, że bezpłatna

komunikacja nie jest po to by jeździć za darmo, tylko to czemuś miało służyć. To miało służyć ograniczeniu ruchu samochodowego. To miało służyć poprawie jakości środowiska. To miało służyć różnym innym celom. Minął rok i nadal generalnie mówiąc wiemy tylko tyle, że ona nas kosztuje coraz więcej i będzie coraz więcej kosztować, a tak naprawdę nie wiemy nic, poza tym, że trochę więcej ludzi jeździ. Na pewno nie przynosi nam to ani poprawy środowiska naturalnego, ani nie likwiduje korków powiedzmy sobie, bo ona nie dotyczy tych, którzy mogliby się przesiąść z samochodu na autobus. Mówimy sporo o żłobkach, to też trzeba sobie powiedzieć, że nawet był spór a to, kto był przeciwny budowie żłobka. Dzisiejsza dyskusja nie była jednak o tym czy ten żłobek na Ostrogu był potrzebny czy nie, tylko o te 300 miejsc łącznie. Mówiąc wprost łącznie mamy 300 miejsc w żłobku. Pytanie jest czy te 300 miejsc rzeczywiście jest nam potrzebne, patrząc na skalę naszego miasta, na to ile dzieci się rodzi? Choć w tym roku mamy 8% przyrost naturalny, to tak naprawdę było 226, teraz jest 243. Niestety to o niczym nie świadczy, bo w przyszłym roku może być 215. Tutaj nie mamy żadnej tendencji. To są po prostu dzisiaj zjawiska, nad którymi rzeczywiście nie jesteśmy w żaden sposób zapanować. Był tutaj też wątek o przyjmowaniu do urzędu czy jednostek organizacyjnych. Wskazał, że to co się działo za jego następców to wyliczył na dwadzieścia kilka etatów. W kwestii Sekretarza przekazał, że to nie była jego wina, to pracowity i odpowiedzialny człowiek i wypowiadanie się w taki sposób o człowieku, którego do tej pracy nikt nie chciał formalnie dopuścić jest jego zdaniem co najmniej nieprzystojne. Dalej przekazał, że Pan Prezydent bardzo umiejętnie przedstawił raport przechodząc od stanu za 2024 do informacji odnośnie rzeczy, które są kontynuowane. To oczywiście rynek, gdzie chodzi o drzewa i o stan nawierzchni i to, że trzeba to zrobić jest w zasadzie chyba bezdyskusyjne. Mimo tego, że dzisiaj co prawda mówimy o raporcie miasta, to trudno go oderwać od tego jakie są zagrożenia, jaka jest przyszłość, przynajmniej ta najbliższa, więc w tym wystąpieniu Pana Prezydenta niczego złego nie zauważył.

3) Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął debatę i zarządził głosowanie. Przypominał, że głosowania nad wotum zaufania i nad udzieleniem absolutorium są głosowaniami, gdzie decyduje bezwzględna większość głosów.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/194/2025** w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz wotum zaufania.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz podziękował za udzielone mu wotum zaufania.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 15 minutową przerwę. Przerwa od godz. 18:06 do godz. 18:35.

4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz odnosząc się do procedury przyjmowania sprawozdania przekazał, że z punktu księgowego jest to bardzo ważny moment. Dlatego też zwrócił się z prośbą aby w przyszłym roku przyspieszyć tą procedurę i przyjmować sprawozdanie oraz udzielać absolutorium i wotum zaufania w maju.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że w grudniu Rada będzie przyjmować plan pracy na 2026 rok, wówczas też będzie można to ustalić.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2024 rok zostało zaopiniowane pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach. Komisja Rewizyjna Rady Miasta również wyraziła swoje opinie oraz wniosła do Rady o udzielenie absolutorium. Regionalna Izba Obrachunkowa również pozytywnie zaopiniowała ten wniosek Komisji Rewizyjnej. Dalej wskazał na zapis opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu, gdzie zwrócono uwagę na deficyt operacyjny. Następnie przedstawił procedurę ostrożnościową oraz wskazał, że u nas też będzie ten problem. Dodał, że przy okazji tworzenia budżetu na rok 2026 planuje przeprowadzić szkolenie, pozwalające pokazać te wszystkie zasady i przedstawić to jak wyjść z zadłużenia w dłuższym okresie. Dalej przedstawił najważniejsze kwoty wydatków, dochodów i deficytu. Wskazał też na potrzebę zaciągania kredytu na pokrycie wydatków bieżących. Na koniec poruszył kwestie dużego zagrożenia jakim są należności wymagalne, czyli braku zapłaty przez mieszkańców opłat czynszowych za lokale mieszkalne i użytkowe.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz odnosząc się do porównania do Titanica użytego podczas debaty o stanie miasta przekazał, że użył tego sformułowania dla zobrazowania faktu, że jeśli dzisiaj mamy jakiś poziom zadłużenia i zamierzamy to zmienić, to nie nastąpi to od razu tylko z opóźnieniem, bo miasto to duży statek.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRIOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja Rewizyjna oceniła pozytywnie wykonanie budżetu miasta za 2024 r.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że do tej pory była pozycja z subwencją oświatową, teraz zaś jest to już inaczej nazwane i naliczane. Zapytała też czy ta nowa forma naliczania będzie dla nas korzystniejsza.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że ustawa wprowadziła nowe pojęcie potrzeb oświatowych. Dodał, że w tym roku nasze potrzeby oświatowe są na poziomie 140 mln zł. W tamtym roku wydatki oświatowe wyniosły 120 mln zł, a subwencja wyniosła 61 mln zł. Wydajemy więc 100% więcej niż dostajemy. Teraz zaś jest to praktycznie zamknięte w udziale w podatku PIT. Na ten moment zostało to wyliczone na 78 mln zł. Nadal jesteśmy pod kreską. Ministerstwo uznaje, że Miasto stać na to aby utrzymać swoje placówki. Generalnie w skali kraju ministerstwo dołożyło do udziału w podatku PIT 25 mld zł. Teoretycznie u nas też jest więcej środków. Nie mniej nie uciekniemy od poważnej dyskusji na tematy oświatowe.
- Radny Dariusz Polowy wskazując na zał. Nr 18 do sprawozdania zapytał o zapis na jego końcu z odnośnikiem dwóch gwiazdek gdzie zapisano różnicę między planem dochodów, a planem wydatków wynikającą z nadwyżki z roku 2023. Zapytał więc czy to kwota rzetelna i pokazuje nadwyżkę za sam rok 2023 czy skumulowaną nadwyżkę za wszystkie lata poprzednie?
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że tak jak zapowiedział konsultował to z RIO. W tym roku będziemy musieli pomniejszyć dochody, w związku z decyzją Rady i uchwaleniem stawek opłat.

Automatycznie zwiększy się deficyt i będzie konieczność zaciągnięcia kredytu bądź pożyczki. Dalej przekazał, że cały system ma dwa etapy, przy czym u nas rok 2019 był rokiem ujemnym i RIO się jeszcze zastanawia. Niemniej przekazał, że liczba w tym załączniku jest rzetelna, tak samo jak inne dane przedstawiane we wcześniejszych sprawozdaniach. Dodał, że musimy poczekać co powie ostatecznie RIO. Dodał, że podobnie po raz pierwszy pojawiają się dane w zał. Nr 15 do sprawozdania.

- Radny Dariusz Polowy zapytał ponownie czy ta kwota to nadwyżka za rok 2023 czy to nadwyżka skumulowana.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że to nadwyżka za rok 2023.
- Radny Dariusz Polowy uznał, że w związku z tym wszystkie poprzednie sprawozdania były rzetelne podobnie jak to, bo wszędzie była wykazywana nadwyżka za dany rok. Dotychczas słyszał, że była to nadwyżka skumulowana, dzisiaj słyszy, że jest to nadwyżka za dany rok.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz potwierdził, że to jest nadwyżka za rok 2023 i jest to zgodne z prawdą.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wątach

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/195/2025** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

5. Uchwała w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zostały dostarczone Radnym, zostały też wcześniej omówione przez Skarbnika Miasta.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja Rewizyjna oceniła pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2024 i wniosła o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.
- Radny Michał Fita nawiązując do stanowiska Klubu Radnych Lepszy Racibórz z grudnia 2024 r. kiedy przyjmowano pierwszy budżet, przekazał, że radni klubu mają świadomość tego, że to absolutorium, też w zasadzie jest trochę częściowe, więc kontynuując tradycję dobrych kredytów i zaufania, zgłoszą za udzieleniem Prezydentowi Miasta absolutorium. Niemniej jednak przekazał, że w przyszłym roku będą przyglądać i oceniać pracę już w 100%.
- Radny Dariusz Polowy przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Silny Racibórz chciał zwrócić uwagę na jedną pozycję, mianowicie wpływy z podatku od nieruchomości. Plan pierwotny to było prawie 44,5 mln zł. Po zmianach było 39 mln zł. Na koniec było już 38,5 mln zł. Brakuje tu Rafako.

Oby więc słowa Pana Prezydenta o Titanicu nie były gorzkim memento. Dodał, że w związku z tym i innymi działaniami na tym budżecie miasta Klub Radnych Silny Racibórz będzie głosował przeciw.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że Klub Radnych Razem Dla Raciborza będzie głosował za wsparciem Pana Prezydenta. Dodał, że Rafako żywiło mieszkańców Raciborza przez prawie 80 lat. Ani Prezydent Polowy, ani Prezydent Lenk, ani Prezydent Wojciechowicz nie przyłożyli ręki do tego co się stało. To są inne procesy i każdy potrafi to zidentyfikować i zrozumieć. Apeluje więc aby tego typu argumentów nie używać w tej dyskusji, bo nasz wpływ na funkcjonowanie takich firm jest naprawdę niewielki. Oby firma jeszcze znalazła właściwe miejsce w naszym mieście i przynosiła chlubę następny pokoleniom. Trudno też obarczać jakąkolwiek winą za tą sytuację obecnego Prezydenta Miasta. Dodał, że w przypadku małych firm umorzenie podatku od nieruchomości może mieć znaczenie, natomiast w tak wielkiej firmie, z tak dużymi problemami, to te środki szczerze mówiąc weszły by tylko w masę spadkową i weszły zresztą bo Rafako wygrało w sądzie.
- Radny Alan Wolny odnosząc się do porównania do Titanica przekazał, że jest alternatywna, bardziej pozytywna historia. Wskazał, że oprócz Titanica były jeszcze siostrzane okręty: Britanica i Olympic. Obyśmy więc byli jak ten ostatni, który przetrwał.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (4)

Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wąłach

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/196/2025** w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz podziękował za udzielone mu absolutorium.

6. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz omówił uzasadnienie zarówno projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jak i uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z jej autopoprawką.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Dominik Konieczny zapytał z czego wynika zwiększenie kwoty o blisko 40% na zadaniu remont ul. Olimpijczyka?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Tomasz Mazur przekazał, że wpływ na to zwiększenie mają roboty dodatkowe wynikłych w trakcie realizacji zadania, a związane z regulacją podbudowy chodników.

- Radny Dominik Konieczny wskazał, że to dość spore zwiększenie i szkoda, że to nie zostało przewidziane przy składaniu wniosku o dofinansowanie. Teraz niestety trzeba dołożyć z własnych środków.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Tomasz Mazur przekazał, że zadanie obejmowało remont tej drogi, jednak w paru miejscach okazało się, że konieczna jest wymiana paru elementów. Nie miało więc sensu pozostawiać tego i wracać do tematu za jakiś czas. Dodał, że na etapie szacowania robót nie jest się w stanie wszystkiego przewidzieć.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że warto mieć zawsze w zanadru to, że może taka sytuacja nastąpić i wniosek o środki zewnętrzne powinien zawsze taką pozycję uwzględniać. Następnie przekazał, że bardzo dobrze, że rusza realizacja przebudowy ul. Wygonowej i Zakładowej. Obawia się tylko czy w roku bieżącym jesteśmy w stanie przerobić kwotę 2,9 mln zł.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Tomasz Mazur przekazał, że przy założeniu szybkiego podpisania umowy, to jesteśmy w stanie kanalizację i podbudowę wykonać.
- Radny Dominik Konieczny poprosił aby dopilnować ten temat.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/197/2025** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRIOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/198/2025** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Polowy

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/199/2025** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

9. Uchwała w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/200/2025** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

10. Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/201/2025** w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.

11. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że na jednej z komisji zgłaszała swoje uwagi i wątpliwości. Te wątpliwości ma nadal. Dodała, że kontaktowała się z urzędnikami i rozumie argumenty drugiej strony. Niemniej dążyła wzorem poprzedniego regulaminu aby urząd narzucił sobie termin do jakiego musi zostać podpisana umowa oraz wykreślenie jednego z punktów, który mówi o dostarczaniu kolejnych dokumentów. Po tej rozmowie, przekazała, że nie będzie składać wniosków o zmianę, bo zapewniono ją, że te podpisywania umów odbędą się jak najszybciej. Dodała, że zgłasza za tą uchwałą, niemniej w styczniu będzie prosiła o informacje wydziału jaki jest średnio czas od złożenia pełnej dokumentacji do podpisania umowy.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Piotr Glapa przekazał, że zapisał już sobie to, aby taką statystykę prowadzić i przygotować taką informację. Zapewnił też, że wnioski będą rozpatrywane szybko, jak tylko komplet dokumentów wpłynie. Dodał, że zazwyczaj problemy były przy zawieraniu umów z tego pierwszego regulaminu, kiedy czekamy na wpłynięcie środków zewnętrznych. Tam też będą podejmowane starania aby te umowy były podpisywane

niezwłocznie.

- Radna Magdalena Kusy podziękowała za to zapewnienie oraz przekazała, że teraz sytuacja trochę się zmienia, bo nabór jest prowadzony w trybie ciągłym.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych (po autopoprawce i konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/202/2025** w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach/lokalach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Włoskiej 7 oraz ul. Litewskiej 6 i 10.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Włoskiej 7 oraz ul. Litewskiej 6 i 10.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/203/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Włoskiej 7 oraz ul. Litewskiej 6 i 10.

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Srebrnej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Srebrnej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/204/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Srebrnej.

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrodzenia.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrodzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/205/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Odrodzenia.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Pastora Franciszka Michejdy.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Pastora Franciszka Michejdy.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/206/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Pastora Franciszka Michejdy.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej 10.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej 10.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Magdalena Kusy

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/207/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kanałowej 10.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy ks. Józefa Londzina 2 na rzecz użytkowników wieczystych.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy ks. Józefa Londzina 2 na rzecz użytkowników wieczystych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

Żurawik
NIEOBECNI (3)
Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/208/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy ks. Józefa Londzina 2 na rzecz użytkowników wieczystych.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy Bolesława Leśmiana na rzecz użytkownika wieczystego.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy Bolesława Leśmiana na rzecz użytkownika wieczystego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Fita

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/209/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ulicy Bolesława Leśmiana na rzecz użytkownika wieczystego.

19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Markowice, Miedonia i Starawieś.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Markowice, Miedonia i Starawieś.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Fita

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/210/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Markowice, Miedonia i Starawieś.

20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Anna Bartodziej przekazała, że pozyskano opinię z Wydziału Dróg Miejskich. Zgodnie z uzyskaną informacją, wynika, że to odwodnienie będzie rozwiązane poprzez kanalizację deszczową przy projektowaniu nowego odcinka drogi do nowej siedziby straży pożarnej w tym rejonie. Natomiast jeśli chodzi o funkcjonowanie rowu, to było to szeroko omawiane w trakcie komisji. Jak wiadomo, rów tam już nie istnieje od dłuższego czasu. Taki jest stan faktyczny.
- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny przekazał, że Pani Naczelnik potwierdziła to, o czym rozmawialiśmy w poniedziałek. Dodał, że też miał podobne wrażenie, że ten rów i ten odpływ wody ewentualnie idzie w innym kierunku.
- Radny Dominik Konieczny zapytał czy Pan Wiceprzewodniczący swoje wrażenie opiera na jakichś dowodach, na jakichś faktach, czy to jest po prostu z powietrza?
- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny przekazał, że codziennie dwukrotnie tamtędy przejeżdża. Nawet na chwilę się tam zatrzymał, żeby się upewnić jak wygląda ten rów melioracyjny. To już mocno nieistniejący rów. Według niego ten fragment nic nie zmienia, jeżeli chodzi o nowo powstałą drogę dojazdową. Dodał, że nigdy nie słyszał i nie widział żadnych problemów jeżeli chodzi o wody opadowe w tamtym miejscu.
- Radny Dominik Konieczny pogratulował takiej pewności. Pytał jednak o dowody i fakty. Według niego należałoby zmierzyć rzędne terenu i być może wtedy by się okazało, że jednak w tamtym rejonie jest teren położony najniżej i błędem jest odprowadzanie odwodnienia tej drogi w kierunku nowo budowanej straży pożarnej. Dalej wskazał, że w rejonie budowanej komendy straży pożarnej nie ma odbiornika, który mógłby przejąć te wody. Wydaje się więc, że nie jest to słuszne działanie, że pozbywamy się rowu, nawet jeżeli on nie pełni w tej chwili swojej funkcji, bo to zupełnie może inaczej wyglądać w przypadku zagospodarowania tego terenu. Ta woda gdzieś będzie musiała znaleźć swoje ujście i obawia się, że pozbywając się tego, może w ekstremalnych przypadkach dojść do katastrofalnego zalewania nieruchomości przyległych, tym bardziej, że te nieruchomości tam przy ulicy Rybnickiej są położone niżej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zakłada, że skoro Państwowa Straż Pożarna prowadzi inwestycje, to pozwolenie na budowę otrzymała. Więc chyba też i prawo tak stanowi, że elementem tego pozwolenia jest sposób odwodnienia nieruchomości. Zapytał czy wydział coś wie na ten temat?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Tomasz Mazur przekazał, że na obecną chwilę zadanie jest w całości realizowane przez Straż Pożarną i oni nie udostępnili nam dokumentacji i pozwoleń. Jeżeli chodzi o samą drogę dojazdową do tej posesji, to przy projektowaniu tej drogi będzie uwzględnione odwodnienie tej drogi do istniejącej kanalizacji deszczowej w obrębie ulicy Rybnickiej, jako kanalizacji nowo projektowanej. Dlatego na cele odwodnienia tego pasa drogowego, samej drogi, ten rów, który de facto w tej chwili nie istnieje, nie jest potrzebny.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dyskusja na Komisji Budżetu dotyczyła szerszego problemu, jak odwodnienie w ogóle tego terenu, który od jakiegoś czasu jest tam nieużytkiem. Mieliśmy wątpliwość jak wody opadowe zafunkcjonują na tamtym obszarze po wybudowaniu kubatury, czyli parkingów i jakichś budynków. Dodał, że o zakup tej nieruchomości, tej działki stara

się właściciel, który udostępnił nam teren pod budowę tej drogi. Można było to zrobić w formie zamiany, pewnie dzisiaj nie byłoby o czym dyskutować. Oprócz tej drogi, nie ma tam żadnej innej nieruchomości gminnej i może nawet lepiej, jak my z tego terenu zejdziemy. Niech te podmioty prywatne samodzielnie odpowiadają za sposób odwodnienia tego terenu. Ten rów, nawet jeśli go pozostawimy do własnej dyspozycji, nam na pewno problemu żadnego nie rozwiąże, bo on też musi być gdzieś odprowadzony. Dzisiaj on nigdzie nie prowadzi, nie jest żadnym już odbiornikiem. Dalej wracając do swojej tezy z poniedziałkowej Komisji uznał, że powinniśmy zbyć te trzy działki. Ten jeden właściciel pewnie nie będzie zainteresowany, bo on nie graniczy z tymi dwoma pozostałymi, gdzie ten dawny rów przechodzi, ale pozostawienie tych dwóch niewielkich działek też pewnie w przyszłości będzie musiało być jakoś rozwiązane.

- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że oczywiście potwierdza te informacje, które przed chwilą Państwo usłyszeliście zarówno od Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki i Nieruchomościami, jak i Pana Naczelnika Wydziału Dróg Miejskich, jak i uprzednio na komisjach od Pana Naczelnika z Wydziału Ochrony Środowiska. W kwestii pytania o możliwość zamiany wyjaśniła, że oczywiście była taka możliwość. Jednakże ówczesny zastępca prezydenta, pan Dominik Konieczny, nie wyrażał takiej woli, a pozyskanie tej drogi od prywatnego inwestora było pilne potrzebne tak, żeby ta droga była własnością gminy do końca roku 2024. Na procedurę zamiany nie było wtedy też czasu, dlatego że wymagane było przeprowadzenie procedury podziału geodezyjnego tej działki, którą dzisiaj Państwo macie w projekcie uchwały. Stąd też udało się tą transakcję sfinalizować z właścicielem i docelowo będzie można tą inwestycję drogową zrealizować. We wtorek na Komisji Gospodarki Miejskiej zostało to szeroko omówione. Od wielu lat i do dzisiaj, sąsiednie tereny użytkowane są rolniczo, nie zmienia to faktu, że cały ten kwartał tych terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jest przeznaczony na inwestycje i w każdym momencie, każdy z tych właścicieli tych terenów, może zgodnie z prawem, czyli tak jak przewiduje plan miejscowy, dokonać zabudowy tego terenu. Oprócz więc powierzchni docelowo zagospodarowanej przez Komendę Powiatową Straży Pożarnej, również wszystkie sąsiednie tereny, a bezpośrednio działek inwestycyjnych jest co najmniej 8. Teraz jednak mówimy o sprzedaży niewielkiego fragmentu, wydzielonej działki na rzecz właściciela, mówimy o powierzchni 143 metrów terenu, który od wielu nie był rowem, nie spełniał swojej funkcji. Co więcej, ukształtowanie terenu jest takie, że jest spadek do ulicy Mikołowskiej w stronę Bartka Lasoty. Więc tak, jak przed chwilą powiedział pan naczelnik z Wydziału Dróg Miejskich, dla odwodnienia terenu inwestycyjnego, gdzie docelowo będzie budowana komenda, bezpośrednio nachylenie do drogi, czyli łącznikiem do ulicy Rybnickiej, jest właśnie w tą stronę. Dodatkowo wskazała, że cały system odwodnienia terenu jest obowiązkiem właściciela, czyli tego inwestora, który buduje dzisiaj komendę. Przy realizacji inwestycji drogowej, czyli łącznika, gdzie gmina go nabyła od właściciela prywatnego, włączenie do ulicy Rybnickiej, będzie po stronie miasta, tudzież ewentualnie w partycypacji całego uzbrojenia, odwodnienia dróg, czy budowy tej drogi, łącznie we współpracy ze starostwem powiatowym.
- Radny Dominik Konieczny (Ad vocem) przekazał, że jest konsekwentny w tym co mówił wtedy i teraz. Natomiast ważne jest to w jaki sposób zamierza Państwowa Powiatowa Straż Pożarna odwadniać swój teren, bo to jest dość znaczny teren.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk uznał, że inwestor musi mieć to już ustalone.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że pytanie jest, w jaki sposób jest to przewidziane i czy będzie to realizowane? Bo teren Państwowej Straży Pożarnej nie graniczy z żadnym odbiornikiem, który mógłby przejąć wody opadowe lub deszczowe z tej powierzchni. Dlatego może należałoby to również z nimi skonsultować, sposób odprowadzenia wód deszczowych. To jest punkt pierwszy. Po drugie Pan naczelnik powiedział, że planowane jest odwodnienie tego fragmentu drogi do ulicy Rybnickiej. Taka możliwość istnieje. Natomiast trzeba sobie powiedzieć, że to wiąże się, może da się zrobić przewiertem, ale nie daj Boże, że trzeba będzie przekopać korpus drogi żeby włączyć się do kanalizacji w ulicy Rybnickiej. Miejmy świadomość, że ta kanalizacja jest o średnicy 300 milimetrów. To nie jest nie wiadomo jaka wielka rura, która będzie musiała przejąć dodatkową

wodę. Zapytał więc czy tu jakieś obliczenia zostały zrobione w tym zakresie? Warto uzyskać opinię Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, w jaki sposób chcą odwadniać swój teren. Być może będzie to dla ich użytku przydatne, bo rów niestety jest zasypany.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że gdyby oni w pozwoleniu na budowę dostali odwodnienie do jakichś instalacji, choćby nieczynnych rowów komunalnych, naszych własnych, to byśmy o tym wiedzieli. Bo bez informacji do nas nie może wydać pozwolenia na cudzym gruncie. Chyba że jest gotowy odbiornik wodociągów i uzgadniasz to w wodociągach. Więc skoro mają pozwolenie na budowę, to na pewno mają sposób odwodnienia terenu i na pewno to nie jest na nasz teren, bo musieliby to z nami uzgadniać, tak jak uzgadniają z naszymi wodociągami, jeśli chodzi o ich odbiorniki. Dalej przekazał, że też to sprawdził w terenie i uważa, że nie powinniśmy specjalnie się za mocno angażować w czyjeś problemy, zwłaszcza inwestycyjne. Ktoś tam będzie prowadził inwestycje, będzie budował kubaturę, będzie budował parkingi, będzie musiał rzeczywiście znaleźć odbiorniki na odwodnienie, albo je kopać, krótko mówiąc, na miejscu, na własnych terenach. Natomiast jak zostawimy ten rów, to wszyscy będą patrzeć ewentualnie na ten rów i na nasze obowiązki z tym związane. Państwowa Straż Pożarna to instytucja publiczna więc tym się można interesować, natomiast jest przekonany, że ona to ma określone, inaczej nie byłaby w stanie w ogóle tego robić.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz zaapelował do radnych, żeby podjęli tą uchwałę. Po pierwsze, tutaj nie ma kompletnie żadnej sprawy. Te wszystkie idiotyzmy wymyślane są chyba tylko z powodu jakieś niechęci do tego obywatela. Biorąc jednak pod uwagę postawę tego właściciela, który ułatwił temat i nam i straży pożarnej, prosi aby życzliwie podejść do tej uchwały.
- Radny Marian Czerner przekazał, że w poniedziałek na komisji rozmawialiśmy właśnie o kompleksowym podejściu do wielu zagadnień. Mówimy o kawałku rowu, mówimy o bliskości drogi ulicy Rybnickiej, mówimy o powstaniu remizy, ale tam powyżej jeszcze powstaje strefa ekonomiczna, która jest naszą inwestycją. Chciał więc zapytać, czy my z tamtego terenu mamy tą całą gospodarkę wodno-ściekową zorganizowaną w sposób kompleksowy i to nie ma wpływu akurat na ten ciek wodny? Wcześniej ten rów załatwiał cały ten teren, który był rolę.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Tomasz Mazur przekazał, że jeżeli chodzi o odwodnienie strefy przemysłowej przy ulicy Mikołowskiej, na etapie budowy jest realizowana kanalizacja deszczowa, sanitarna i cała infrastruktura techniczna do obsługi tej strefy i ona przejmie całą część tych działek przyległych do ulicy Mikołowskiej, które de facto są jakby częścią zlewni pod ten rów, czyli ta działka, która jest teraz rozpatrywana, która teraz w tej chwili jest użytkowana rolniczo. Także jeżeli chodzi o tą część wody z nad tego rowu, to jest ona odprowadzona do projektowanej sieci przy Mikołowskiej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że rozumie to tak, że również z tego terenu omawianego, zlewnia będzie w kierunku naszej strefy.
- Radny Michał Fita przekazał, że przy ostatnich nawałnicach, przy tych deszczach, które trwają krótko, ale są niezwykle intensywne, części miasta są regularnie zalewane. Wiemy, że te odwodnienia, te systemy kanalizacji, bardzo często nie są przygotowane na tego typu opady. Dlatego nie można lekceważyć do końca nawet zasypanego dziś rowu, bo osobiście jeste zwolennikiem tego, żeby te rowy jak najczęściej odkopywać i jak najczęściej przywracać ich funkcję. Rów może pomieścić i zebrać dużo więcej wody niż rura kanalizacyjna. Faktycznie tam będzie straż pożarna, ona sobie może sama wypompować tą wodę, oczywiście mają do tego urządzenia, ale pamiętajmy, że tam mieszkają wokół ludzie, którzy w 1997 roku byli bardzo zalani, bo po pierwsze piętra swoich domów. Ten teren jest tam naprawdę bardzo niski. To jest naturalna zlewnia i dlatego osobiście nie lekceważyłby tego, że był tam rów, a wręcz przeciwnie uważa, że należy te rowy odtwarzać.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że też uważa, że tam gdzie jest możliwość odtworzenia rowów, ale jest też możliwość odprowadzenia tego, co się do tego rowu zleje, to ma sens. Natomiast tam nie ma gdzie tej wody odprowadzić. Można to tylko uczynić w kierunku naszych stref przy Bartka Lasoty i Mikołowskiej.

- Radny Michał Fita wskazał, że Mikołowska jest dużo wyżej położona niż te domy, które są wzdłuż jej wybudowane. Ona jest naprawdę dużo wyżej, tam się tworzy basen.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że najprawdopodobniej, jak ktokolwiek będzie chciał budować, bo to są tereny prywatne, to warunki najprawdopodobniej określą nasze wodociągi, bo one obsługują nasze sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Inaczej sobie tego nie wyobraża.
- Radny Michał Fita uznał, że o naszych mieszkańców i inwestorów musimy dbać, niezależnie od tego, czy inwestycja jest nasza, czy nie. Powinniśmy jednak myśleć w taki sposób, żeby im też ułatwiać funkcjonowanie.
- Radny Roman Wałach odnosząc się do dyskusji wskazał, że w większości jest to merytoryczna rozmowa na temat, ale gdy zabiera głos Pan Prezydent to ten głos nie jest merytoryczny. Prośba jest do Pana Przewodniczącego aby tego pilnował. Dalej uznał, że rowy są ważne, to wiemy. Natomiast są sytuacje, w których rzeczywiście miasto chciałoby ochronić swoich mieszkańców i takie sytuacje znamy chociażby z ulicy Bogumińskiej w Raciborzu, gdzie mamy dwa rowy, po lewej i po prawej stronie drogi DK45. Jeden rów służy odprowadzeniu wody z DK45 i za niego odpowiada zarządca drogi. Natomiast drugi rów, jak się okazuje, jest częściowo w zarządzie miasta, częściowo w zarządzie GDDK, czyli zarządcy drogi DK45, a częściowo jest w rękach prywatnych. Okazuje się później, że do wyczyszczenia tego rowu, nikt nie czuje się uprawniony. GDDK robi to w jakiś sposób, ale mówi za każdym razem, że to jest ostatni raz i ta sprawa musi być w jakiś sposób uregulowana. W tej sytuacji zastanawiamy się nad tym, czy tu nie powinno być tak, że to powinno być w rękach jednego lub dwóch zarządców, czy nie powinny być te rowy wykupione bądź zabezpieczone pasy ochronne. Dodał, że jest przekonany do tego, że każdy rów, nawet jeśli dzisiaj jest zakopany, albo nieużywany, to nie znaczy, że on nie będzie potrzebny za chwilę. W tym przypadku mamy już pewny gotowy fragment infrastruktury, na którym można cokolwiek dalej zrobić.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zaapelował, żeby zachować wstrzeźliwość w kwestii różnego rodzaju docinków. Dalej przekazał, że najczęściej wracamy do rowów, kiedy coś się dzieje. Też uważa, że gmina jest od tego, żeby troszczyć się o swoich mieszkańców i czasami musi zrobić coś więcej niż tylko to, co wynika z przepisów prawa, niemniej też nie możemy zwalniać właścicieli od tego, żeby panowali nad odprowadzaniem wód opadowych ze swoich nieruchomości. To dotyczy również rolników. Zastanawiał się kiedyś na tym czy nie wezwać ich do usunięcia tych szkód, albo zrobienia tego na ich koszt. Dlatego, że oni tak naprawdę to nas dzisiaj zmuszają do tego, że my musimy wykupywać te pasy, robić zbiorniki odwadniające. Czy to jest naprawdę do końca sprawiedliwe, że gmina rozwiązuje problem, który dotyczy prywatnych nieruchomości i drogi powiatowej w Ocicach? Jedynym usprawiedliwieniem jest tylko to, że to nasi mieszkańcy ponoszą konsekwencje takiego zachowania.
- Radny Michał Fita przekazał, że obawia się, że przy obecnych też budowach okaże się, że za chwilę mieszkańcy, którzy mają garaże przy Górnej też będą cierpieli. Wcześniej wzdłuż ulicy Dolnej były dwa rowy.
- Radny Marian Czerner zapytał czy wzorem tej uchwały, planujemy też sprzedaż tych kolejnych kawałków tego rowu, żeby ten temat zamknąć?
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Anna Bartodziej przekazała, że oczywiście w najbliższym okresie jest to do rozpatrzenia, ale wymagałoby dodatkowych podziałów geodezyjnych w zakresie tych wąskich działek i oczywiście rozważenia potencjalnego zainteresowania ze strony ewentualnych nabywców.
- Radna Julia Parzonka zaproponowała przerwę w obradach.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zaraz po tej uchwale zarządzi przerwę.
- Radny Dariusz Polowy poprosił aby Pan Przewodniczący nie wykorzystywał tego, że jest w takim szczególnym miejscu, gdzie dużo łatwiej przejąć inicjatywę w dyskusji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk podziękował za uwagę. Dodał, że stara się tego nie robić. Nie miał złych zamiarów. Następnie z uwagi na brach chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (6)

Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Czerner

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/211/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w rejonie ul. Rybnickiej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 15 minut przerwy. Przerwa od godz. 20:27 do godz. 20:42.

21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Franciszka Goduli.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Franciszka Goduli.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Adam Witecki, Piotr Żurawik

PRZECIW (4)

Marian Czerner, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Julia Parzonka, Alan Wolny

NIEOBECNI (7)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/212/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Franciszka Goduli.

22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Wierzyńskiego i ul. Wiejskiej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Wierzyńskiego i ul. Wiejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (7)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/213/2025** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Wierzyńskiego i ul. Wiejskiej.

23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. ks. Józefa Londzina nr 47.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. ks. Józefa Londzina nr 47.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Magdalena Kusy

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/214/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. ks. Józefa Londzina nr 47.

24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu w obrębie ulicy Jana Pawła II.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu w obrębie ulicy Jana Pawła II.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Fita, Alan Wolny

NIEOBECNI (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Dariusz Polowy, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/215/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu w obrębie ulicy Jana Pawła II.

25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kozielskiej nr 7.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kozielskiej nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Magdalena Kusy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Fita

NIEOBECNI (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Dariusz Polowy, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/216/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Kozielskiej nr 7.

26. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec - Stara Wieś w Raciborzu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał na jakim etapie jest realizacja uchwały z 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w dzielnicy Markowice w Raciborzu, dotyczył obwodnicy.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek przekazał, że jeżeli chodzi o uchwałę związaną ze zmianą planu dla obwodnicy, to tutaj została przerwana procedura planistyczna z uwagi na to, że uzyskaliśmy negatywne uzgodnienie z ZDW. Podważony został sposób włączenia do ulicy Gliwickiej, stąd też musimy wrócić do etapu koncepcyjnego i wyznaczyć nową formę rozwiązania węzła i rozpocząć nową procedurę.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec - Stara Wieś w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/217/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec - Stara Wieś w Raciborzu.

27. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że teren przy ulicy Opawskiej, on nie budzi chyba jakichś większych problemów. Tam wnioskodawcą chyba jest Tauron i chodzi o przebieg linii wysokiego napięcia 110 kV. Pewnie ta zmiana jest dość istotna. Natomiast drugi teren przy ul. Chorwackiej to nowe ustalenie planu i jest to nieprzemyślany i niedopracowany pomysł. To jest wniosek chyba Pana Starosty. Cieszy, to że powiat troszczy się o możliwość rozbudowy naszego miasta. Niemniej jednak, akurat ten teren jest zlokalizowany między nieistniejącymi fragmentami ulic Dolnej i Górnej, który dla nas, mieszkańców Ocic, jest dość problemowy. Już teraz jest tam problem ze zlewnią. W zasadzie w tej chwili w ulicy Dolnej nie ma problemu, dlatego że Agromax przygotował tam dość dobry system melioracji. Gorzej jest gdy połączy się to z Górną, bo ta woda, przelewa czasami nasz zbiornik na ulicy Górnej. Trudno sobie wyobrazić, żeby bez jakiegoś

przemyslenia tego tematu wprowadzać tam kolejną zabudowę mieszkaniową. Tam gmina nie dysponuje własnymi nieruchomościami gruntowymi, a spadłyby na nas ogromne obowiązki związane z przygotowaniem i ulicy Górnej, i ulicy Dolnej i odwodnienia tych obu ulic. Wodociągi musiałyby cały obszar skanalizować sanitarnie i doprowadzić wodę. Uznał więc, że możemy chyba sami bardziej świadomie wyznaczyć sobie jakieś cele związane z nową zabudową mieszkaniową, jednorodzinną niż skazać się w tej chwili na ten problematyczny teren, może ładnie wyglądający na mapie, bo rzeczywiście kontynuuje już tą obecną zabudowę. Patrząc na mapę w dół, jest również teren Skarbu Państwa w dyspozycji starosty. On jest również przedmiotem dzierżawy. Lepiej więc zastanawiać się nad terenem za ulicą Kołłątaja, który jest płaski, ma dostęp do drogi wojewódzkiej 916, do ul. Opawskiej, gdzie można byłoby spokojnie tę ulicę skomunikować z drogą główną. Ewentualnie w przyszłości można próbować sięgać też dalej, ale już właśnie poprzez tą komunikację z ul. Opawską. Uznał więc, że to jego zdaniem wymaga naprawdę przemyslenia. Pierwszy raz spotkał się z tym, że inny samorząd proponuje nam rozbudowę mieszkaniową na jakichś terenach. Dodał, że nie udało mu się porozmawiać z Panem Starostą. Dlatego też składa wniosek o wyłączenie tego terenu z granic opracowania tego projektu uchwały. Ewentualnie powrócimy do tego, jak ten teren rozpoznamy, coś zdecydujemy. Najpierw trzeba skończyć jedno, a potem będziemy się zastanawiać, co dalej.

- Radna Julia Parzonka zapytała czy te dwa tereny będą głosowane oddzielnie, czy głosujemy tak, jak jest?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że został zgłoszony wniosek o wyłączenie tego terenu z granic opracowania tej uchwały i jeśli przegłosujemy ten wniosek, to będziemy głosowali tylko ten drugi teren.
- Radny Michał Fita dopytał czy my na pewno wiemy, że to ma być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową? Bo prawdę mówiąc to jest naturalna zlewnia i tam aż się marzy budowa zbiornika, który zabezpieczałby to, co spływa z pól właśnie potem w ulicę Dolną i Górną i tak naprawdę zalewa te posesje i przy Dolnej i potem przy Górnej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że cokolwiek tam się pojawi z zabudowy mieszkaniowej, bo innej chyba nie może sobie wyobrazić. To kolejny zbiornik jest niezbędny.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że wychodząc naprzeciw panu przewodniczącemu proponuję, żeby ten teren zdjąć jako bezprzedmiotowy w tej uchwale. Wrócimy do niego po wyjaśnieniach z panem starostą. Poprosił więc aby teraz już nie dyskutować na ten temat.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że musi dokończyć tą dyskusję. Dodał, że jeśli Pan Prezydent ten teren sam wycofuje jako autopoprawka, to nie trzeba głosować wniosku. Będziemy głosowali jeden teren.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że na dzień dzisiejszy, tam nie ma żadnej sensownej drogi, która by do tych terenów prowadziła. Na rowie na Dolnej powinien powstać zbiornik. Brak też miejsca na wyprowadzeniu ruchu stamtąd, bo mamy wąski przesmyk. Na Chorwackiej zostało to zabudowane w drugiej linii i nie ma dostępu do tego terenu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki, a więc z wyłączeniem terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Górnej i Dolnej wskazanego w załączniku graficznym nr 1.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu z wyłączeniem terenu zlokalizowanego w rejonie ulic Górnej i Dolnej - granice terenu zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/218/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

28. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVII/693/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2022 r.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że z tego, co zdążył się zorientować, co zbulwersowało różne osoby, to fakt, że podobno miał tam powstać jakiś budynek siedmiopiętrowy, co kompletnie nie jest prawdą. Budynek ma w tej chwili 4 piętra plus parter. Dalej posiłkując się wyświetlanym zdjęciem budynku wskazał, że mamy tam 4 piętra, a na tym 4 piętrze mamy zaplecze techniczne plus zaplecze kawiarniane i taras, który jest na dachu tego budynku. Nie ma mowy o tym, żeby jakieś 6, 7 piętro było tam budowane. Mówimy o 5 i to takim wycofanym, które w ogóle nie jest widoczne z pozycji chodnika. Dodał też, że gdybyśmy chcieli tak naprawdę rozpatrywać w ogóle gabaryt tego budynku, czy innego w tym rejonie, zawsze zasadą w urbanistyce jest, że jeżeli mamy pierzeje różnych ulic i dochodzimy do głównych skrzyżowań, to normalnie takim elementarzem jest to, że zaznaczamy to skrzyżowanie budynkami, które stanowią swego rodzaju dominanty, czyli są troszkę wyższe, o jedno, dwa, trzy, pięć pięter, a czasem nawet o trzydzieści pięter, od innych budynków po to, żeby zaznaczyć ważność tego skrzyżowania i w ogóle, że to skrzyżowanie tam istnieje. Nie ma takiej zasady, żeby robić to niżej, niż inne budynki. Czasem się zdarza, że oczywiście te budynki są podobne. Dalej wskazując na stare zdjęcie, tam gdzie jest dzisiaj Park Moniuszki, to można zobaczyć, że ta kamienica narożna jest większa niż te, które były na ulicy Nowej. Tak samo większe jak były te, które były na ulicy Drzymały. Taka jest po prostu zasada projektowania miasta. My tu nie mówimy o żadnej dominancie, bo tak naprawdę ten budynek chyba niewiele przewyższa budynek, który jest obok, który też ma pięć kondygnacji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że brakowało mu tego na Komisji Budżetowej, nie było to prezentowane też na Komisji Gospodarki Miejskiej. Zapytał więc czy to się da w jakiś sposób zapisać, to co tutaj widzimy?
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że mało tego, że to się da zapisać, to przecież będzie przez Państwa uchwalane, czyli my zapiszemy, a Państwo to ocenicie, czy to jest dobrze zapisane. Jak nie będzie dobrze, to tego nie uchwalicie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że pan naczelnik mówił o wniosku na siedem kondygnacji, 27 metrów. Nie mamy w Raciborzu jeszcze takiego budynku, gdzie mielibyśmy jakąś kawiarnię na dachu, może to będzie nawet ciekawe. Dobrze aby rzeczywiście ograniczyć się do zapisu właśnie tej funkcji. Dodał, że będzie to maksymalnie 23,5m i oczywiście tylko na pewnym obszarze tego dachu. Rzeczywiście mamy szansę ocenić to, kiedy Pan Prezydent wróci do nas z zapisami tego projektu zmiany planu.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz odnosząc się do sformułowań o większym budynku przekazał, że we wcześniejszej prezentacji starego Raciborza na Placu Długosza, na ulicy

Sienkiewicza, Drzymały, częściowo Wojska Polskiego, tam były budynki większe niż dzisiaj. Racibórz był fragmentami zabudowany, naprawdę bardzo okazałymi kamienicami. Niemniej przekazał, że po pierwsze nie zamierza forsować w żadnym miejscu w Raciborzu jakiś wysokich budynków. Dla niego budynek wysoki to jest budynek, który ma 60 pięter, 40 pięter. Jeżeli mówimy o 6, o 7 piętrowym budynku, to jeszcze naprawdę daleko nam do wysokich budynków. Wskazał, że przedwojenne kamienice miały gabaryty przynajmniej częściowo większe niż te, które się zachowały. Częściowo to widać na Pl. Jagiełły.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że oczywiście decyzja należy do Rady, ale tak jak tutaj Pan Prezydent powiedział procedura jest taka, że i tak to wraca do uchwalenia. To jest tylko przystąpienie do zmiany. Będziemy w stanie to ocenić, jak to wróci, jeśli to oczywiście dopuścimy do opracowania.
- Radny Marcin Fica przekazał, że szkoda, że tak to nie wybrzmiało we wtorek na Komisji Gospodarki, że tam dobudowujemy tylko 3,5 metra. Na komisji pan naczelnik powiedział o 2 piętrach i dlatego narobił się harmider nie tylko wśród radnych, ale i wśród mieszkańców.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że trudno jej się tego słucha, że ładnie to wygląda. Nagle dostaliśmy tę wizualizację. Wygląda to dokładnie tak, jak wyobrażała to sobie, że to będzie wyglądało. To jest budynek na rynku BIS w o wiele większej formie. To jest bardzo toporna bryła. Bardzo duża. Bardzo by chciała, żeby dominantą na tym skrzyżowaniu był piękny, zabytkowy sąd. Nie jesteśmy jakimś zaściankiem, że w euforię nas wprawia kawiarnia na tarasie. To jest bardzo ważne głosowanie. Mieszkańcy Raciborza zostaną obdarzeni tym budynkiem na dziesięciolecie. Cały czas jakoś dziwnie zmienia się ta ilość 5 kondygnacji, 7 kondygnacji, tak jakby staraliśmy się to tak przyklepać, tak ładnie nazwać, żeby to nie było takie kłujące w oczy i w uszy. Niemniej ją to bardzo kłuje w oczy i w uszy. Kłuje również to, że kiedy do wielu z nas, jako do radnych, przychodzą mieszkańcy z pytaniem, przeważnie chcą sobie zmieniać działki z rolnych na budowlane, jak długo będzie trwało przeprowadzenie takiego procesu zmiany planu. Zawsze odpowiadamy, że to jest długi proces. Tak jesteśmy informowani przez urzędników, że to jest bardzo długi proces. Tutaj nagle możemy to zrobić na pstryknięcie, w oka mgnieniu. Kolejna rzecz, to się bardzo rzadko zdarza, że Prezydent Miasta tak bardzo przekonuje radnych do inwestycji prywatnego przedsiębiorcy, że mamy prezentację na sesji absolutoryjnej. Przeważnie prezydenci przekonują nas do inwestycji gminnych, do budowy basenu, innych obiektów, lodowiska, a niekoniecznie do budowy prowadzonej przez prywatnego przedsiębiorcę. Inna sprawa, czy miasto potrzebuje kolejnego hotelu? Rzeczywiście nie powinniśmy ingerować w prawo własności tego właściciela. To jest jego sprawa. Jeśli uważa, że jest to dla niego opłacalne, nie mamy prawa w to ingerować. Ale mamy prawo ingerować w to, jak wygląda centralne miejsce naszego miasta. Ma więc ogromną nadzieję, że Państwo mocno pochylą się nad tym tematem, bo ten budynek przetrwa dziesięciolecie.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał po pierwsze, że nie przekonuje, tylko informuje. To jest drobna, subtelna różnica. Być może Pani jej nie zauważyła. Po drugie, robi to dlatego, że po posiedzeniach różnych komisji, doszły go głosy, zresztą czytał też na Facebooku jakiś materiał wytworzony przez pana Waławczyka, w którym w kłamliwy sposób przedstawia całą sytuację. Więc dlatego, żeby niejako dać odpór tym fałszywym informacjom, tak to przedstawia, nie jest to żadna prezentacja, po prostu są to wizualizacje. Jeśli chodzi o to, czy ten budynek Pani zdaniem jest ładny, czy nie, to jak to mówią, o gustach się nie dyskutuje. Jest nieporównywalny w swojej klasie, czy w swoim wyglądzie z budynkiem, o którym Pani wspomniała. Co do tego, że to na pstryk palca, to chciał powiedzieć, że oczywiście zmiana planu w tym zakresie czysto samego zapisu, a nie rysunku planu jest na pewno szybsza, ale to nie znaczy, że to jest na pstryk palca, bo to będzie trwało parę miesięcy. Wszelkie inne jakieś sugestie, które Pani tutaj gdzieś między wierszami próbuje przemycić, to naprawdę jeśli Pani ocenia innych według siebie, to ja rozumiem, ma Pani prawo do tego, ale prosiłby, żeby jednak być ostrożnym w tym zakresie.
- Radny Marian Czerner przekazał, że pokazana wizualizacja potwierdza to, co mówił Pan Naczelnik. Mamy tam 7 kondygnacji, szczególnie jedno zdjęcie pokazuje, że jest tych kondygnacji 7 plus

jeszcze kawałeczek chyba szybu, być może windowego, który jest nad kawiarnią, każda z nich ma co najmniej, co najmniej 3 metry. Z tej wizualizacji nie wynika jaka jest wysokość tego obiektu, a mogło być podane ile wynosi od poziomu ulicy Opawskiej. Oglądając to zdjęcie, to ewidentnie widać, że osoby spacerujące ulicą Opawską mamy na pierwszej kondygnacji, czyli wyjście na ten jakby taras poziomu pierwszego i potem liczymy do góry, mamy kondygnację jakąś handlową, to jest druga, potem jest trzecia, czwarta, piąta, szósta plus kawiarnia, która jest pełną kondygnacją na dachu, oczywiście o mniejszej powierzchni, mniejszej kubaturze. Mamy więc siedem kondygnacji. 27 metrów wysokości to jest piętro mniej od wieżowca. Wieżowce mają około 30 metrów wysokości. Wszystkie budynki dookoła mają nie więcej jak 20 metrów. Sama kondygnacja niewiele nam mówi, kondygnacja może być wysokości 3 metry, 4 metry. Kamienice te stare, które były gdzieś tam obok są czterokondygnacyjne, plus wysoki dach. Nawet budynek sądu, który ma taki dość strzelisty dach, ma też około 20 metrów wysokości. Jeżeli ten budynek będzie miał do 7 metrów wysokości więcej niż okolica, to on będzie jednak dość mocno górował nad tą zabudową sąsiednią. Jeżeli to byłoby te 2, 3 metry więcej tylko, to jest to jakieś tam odstępstwo, bo mówimy tylko o tej części środkowej, która w tym fragmencie przekraczała by ten pułap 20 metrów. Z dołu tego nie widać. Obiekt jest dużo większy w powierzchni zabudowy, niż poprzedni obiekt handlowo-usługowy, który tam funkcjonował. Zwrócił uwagę, że ten pasaż na dole ma na pewno wyższą wysokość. Zobaczymy jak to będzie funkcjonowało. Dodał, że obie komisje zdecydowały na nie, dzisiaj wynik może być inny. Szkoda, że nie mieliśmy możliwości, żeby się wcześniej z tym zapoznać. Pytanie czy nam jest potrzebny tak duży i wysoki budynek akurat nie w tym miejscu? Ma co do tego jakieś wątpliwości. Szkoda, że nie ma dokładnej informacji jaka jest rzędna dachu. Z dokumentacji powinno wynikać, że to 24 albo 26 metrów, tak zaś wnioskujemy o 27, żeby jeszcze mieć troszeczkę zapasu. Zabrakło mu tych wymiarów.

- Radny Henryk Mainusz uznał, że powinno się określić maksymalną wysokość obiektu i temat jest jakby bez dyskusji. Dalej przekazał, że będąc przedsiębiorcą nie rozumie tego głosu sprzeciwu co do inwestora, który za własne pieniądze próbuje coś w mieście wybudować. Miasto buduje tylko budynki mieszkalne. Pozostałe wszystkie inne obiekty powstają z ręki ludzi, którzy widzą w tym jakiś biznes. Bez tej wizji tych pieniędzy tam by nie wykładali, może z dużym pożytkiem dla mieszkańców, a może i ze stratą za samego budowniczego, ale to jest jego problem.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że miasta budują się inwencją ludzi przedsiębiorczych. Gdybyśmy się ograniczyli do inwestycji miejskich, to Racibórz by wyglądał dzisiaj tak, jak 30 lat temu, niewiele by się zmienił. Można popatrzeć na firmy, które powstały na tych strefach ekonomicznych, przecież ludzie tam poinwestowali ciężkie pieniądze. Tak się budują miasta. Jeżeli ktoś nie był długo w Warszawie i pojedzie do Warszawy i zobaczy, jak Warszawa się ogromnie zmieniła, to w obrębie centrum znajdziecie tylko trzy budynki wybudowane za publiczne pieniądze, a powstało ich w tym kwartale kilkadziesiąt, blisko tysiąc. Cała reszta powstała za prywatne pieniądze. To samo jest w mniejszej skali w Raciborzu. Rolą samorządu jest stwarzanie klimatu i warunków do tego, by ludzie mogli inwestować. Inaczej trudno sobie wyobrazić aby miasto miało większy budżet, więcej podatków, więcej możliwości. Jak będziemy wszystko blokować? Czy będziemy żyli wiecznie z Polskiego Ładu? Z darowizny? Miasto musi żyć z własnych podatków, z własnych dochodów. Po drugie wskazał, że dzisiaj mamy podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu. Dalej będzie tak, że ten zapis, który Państwu proponujemy za ileś miesięcy, Państwo go ocenicie i Państwo uznacie, czy to Wam się podoba, czy nie. Dzisiaj rozmawiamy trochę o gruszkach na wierzbie. Dzisiaj to jest bardziej kupienie losu z loterii, a nie jakaś główna wygrana. O wygranej można będzie mówić dopiero wtedy, kiedy Państwo się zdecydujecie na uchwalenie tej zmiany, którą urząd przygotowuje.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że z jednej strony serwuje się nam zdjęcia archiwalne budynków pięknych w swojej ornamentyce i mówi się, że takie coś tu kiedyś było, a z drugiej strony dostajemy taki można powiedzieć mini komitet centralny, bo to tak w tej stylistyce jest przygotowane, jak budynek sekretariatu KC w Warszawie. Miejmy świadomość, że projekt ten już się realizuje, także ta elewacja nie zmieni się w piękne ornamenty przez to, że będzie wyższa. To będzie tylko po prostu

większy Komitet Centralny. Oczywiście, że to drugi raz powędruje na radę, ale pieniądze zostaną na to wydane. Poprosił więc o rozważę nad tym, co się dzieje.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że z tymi pieniędzmi by nie przesadzał, bo mówimy o zmianie, która mniej więcej zamyka się w kilku wyrazach. W związku z czym te, tak zwane pieniądze, które trzeba poświęcić na zmianę tego planu, to naprawdę są jakieś historie bardzo groszowe.
- Radny Michał Fita przekazał, że trudno nie zgodzić się też ze słowami, które tutaj padły na temat tego, że jest to prywatna inwestycja. Mówiliśmy już wcześniej parę razy, podczas nawet tej sesji, że rolą miasta powinno być też dbanie o przedsiębiorców, którzy działają, ale również o mieszkańców. Dzisiaj przystępujemy po prostu do uruchomienia procedury zmiany planu. Zanim otrzymamy uchwałę, która będzie konkretyzowała tą zmianę, jeszcze chwilę czasu minie. Może więc warto w tym miejscu zaapelować o to, żebyśmy otrzymali konkretny wymiar, jaki ten budynek ma otrzymać. To jest jedna rzecz. Druga rzecz z tej wizualizacji nie do końca też wynika, jak będzie wyglądało otoczenie, a ma tu na myśli mieszkańców, którzy mieszkają wokół, którzy parkują swoje samochody. Na mapie obszar działki, którą zajmuje ten obiekt, wykracza poza niego na części dzisiejszego osiedla przy ul. Ludwika. Zapytał więc czy tam zostaną zachowane miejsca parkingowe dla mieszkańców? Z wizualizacji to wygląda, że część pojazdów będzie parkowała na tym pierwszym tarasie. Dalej uznał, że co do kształtu bryły obiektu to chyba nie powinniśmy się wypowiadać w sensie gustu. Oczywiście mamy wpływ na to, jak te budynki w centrum będą wyglądały, ale wydaje się, że też tutaj inwencja przedsiębiorców to rzecz, którą też należy w jakiś sposób uszanować, być może skorygować, być może zaproponować jakieś inne rozwiązanie. Prawda jest taka, że budynki, które są wzdłuż ulicy Opawskie, one też nie zachwycają swoją formułą. W związku z tym apeluje tylko o to, żeby przed tym ostatecznym dokumentem, który będziemy głosowali, żebyśmy jako rada, otrzymali konkretną informację. Ten budynek będzie miał taką wysokość, taki wymiar, będą parkingi.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że cała zmiana będzie opisana w taki sposób, że będzie mowa o konkretnej wysokości. Konkretnej ilości kondygnacji. Państwo sami ocenicie, czy Wam się ta wysokość, ta ilość kondygnacji podoba, czy się nie podoba. Tyle możemy zrobić po prostu, a decyzja będzie i tak w Państwa rękach.
- Radny Michał Fita przekazał, że może warto zwrócić się też o opinię niezależnego urbanisty przed podjęciem tych ostatecznych decyzji.
- Radny Roman Wałach przekazał, że odnosi wrażenie, że to jednak nie jest rozmowa na temat przedsiębiorczości, bo owszem przedsiębiorców trzeba poważać, przedsiębiorcom trzeba dać pole do działania i to z przedsiębiorców żyje to miasto. Tym bardziej, że nie mamy teraz RAFAKO i przez jakiś czas pewne problemy mogą być związane z dodatkowymi dochodami miasta. Natomiast tu mówimy o czymś innym. Tu mówimy o tym, jak to miasto ma wyglądać. Następnie przekazał, że kiedy była podejmowana decyzja odnośnie sprzedaży tego kawałka ziemi na rynku, gdzie dzisiaj stoi ten klocek betonowy, wtedy został oskarżony o to, że hamuje przedsiębiorczość, że nie chce by się Racibórz rozwijał, ponieważ tam miał powstać hotel. Dzisiaj wiemy, że tam hotelu nie ma, chyba nigdy nie będzie. Niemniej, jak to już jest wybudowane dzisiaj, to widzimy, że nie jest to coś, co chcielibyśmy tam mieć. Chcielibyśmy usiąść na rynku, patrzeć na zamek, na Dolinę Odry. Dzisiaj jak Pan Prezydent pokazywał tą wizualizację rynku, to powie szczerze, fajny projekt, ale w tle tego projektu jakby jest ta kostka, która jego osobiście tam razi. Czy chcemy, żeby teraz tam było coś na kształt nowoczesnej budowli, czy w sąsiedztwo sądu jest to architektonicznie właściwe. Może to kwestia gustu. Natomiast te głosy też ze strony mieszkańców, które tu się pojawiają, warto wziąć pod uwagę. Zresztą tak jak zostało to już dzisiaj powiedziane, to na jakim etapie jest ten projekt i kto kiedy co wymyślił? Dlatego też ma takie właśnie wątpliwości.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie zna się na architekturze na tyle i być może też funkcjonuje od lat w jakichś ograniczeniach skali. Dopóki nie zobaczył tej wizualizacji, to też miał wiele wątpliwości. Nie przesądza, czy w Raciborzu można budować w tych okolicach 7, 8, 6, czy tylko 5 pięter, bo się zwyczajnie na tym do końca nie zna. Też mu trudno jest ocenić, czy coś

jest piękne, czy nie. Natomiast chciałby uniknąć takiej sytuacji, że my coś obrzydząmy zanim to powstanie. Ten obiekt na rynku nie jest piękny. Niestety konserwator wojewódzki tak go określił, ponoć go nawet zdaniem inwestora lekko popsuł, bo ten pierwotny projekt był inny i zostały narzucone pewne rozwiązania. Dodał, że podoba mu się ten budynek, który pokazano nam dzisiaj. Jaki będzie to naprawdę okaże jak on powstanie. To jest pewnie rzecz gustu. Dodał, że my rzeczywiście żadnej takiej długiej dyskusji nie przeprowadziliśmy w sytuacji, kiedy godziliśmy się innemu inwestorowi podnieść do tych parametrów, 27 metrów. Uznaliśmy to za dobre i to też na podstawie wizualizacji. To jeszcze powstaje. Niemniej cieszy się, że jest to budowane, bo ciągle gdzieś tam były pytania co ze starym szpitalem. Teraz na części jest to, na części tamto, została jeszcze część, która będzie też zrewitalizowana. Powstanie tam apartamentowiec, projekt jest daleko zaawansowany i przedsiębiorca chyba z tego nie zrezygnuje. My jesteśmy tym organem planistycznym, ale nie wiem, jak daleko mamy to też ograniczać. Broń Boże, żebyśmy się sugerowali, kto to robi, bo próbujemy często komuś łatkę przykleić. To, że komitet wyborczy, z którego akurat startował do wyborów, zawiesił baner na starym obiekcie, kiedy jeszcze był własnością spółdzielni mieszkaniowej, nie może być przyczynkiem do tego, że wszystko będziemy potępiać, lepić jakąś łatkę temu, czy innemu inwestorowi. Ma wrażenie, że w Raciborzu i nie tylko jesteśmy podzieleni, podzieliliśmy już również przedsiębiorców w jakiś sposób. Dodał, że to jest małe miasto i niedługo już nie będzie gdzie wieszać banerów. Dalej przekazał, że jemu akurat ten obiekt się podoba, a wie, że hotel jest potrzebny w Raciborzu, bo to wynika z pewnych opracowań. Zdaniem ludzi zajmujących się turystyką obejmującą cały powiat raciborski ten obiekt hotelowy zbilansuje te potrzeby hotelowe. Oczywiście to jakby nie ma znaczenia co do wysokości. Czy my chcemy, czy nie chcemy, to obiekty i tak będą powstawać. Na koniec przekazał, że wydawało mu się, że przegapił zmianę planu przestrzennego na ulicy Opawskiej, tam gdzie powstaje to centrum handlowe. Akurat wydaje się, że nie. Inwestorzy po prostu są trochę szybsi i mądrzejsi od nas, bo wydawało mu się, że jeśli tam nie wprowadzimy na tym terenie obiektów wielkopowierzchniowych, to oni tam centrum handlowego nie zbudują. Sprawdził jednak i okazuje się, że wystarczy zbudować 5 budynków do 2000m i to też będzie centrum handlowe, łącznie to będzie grubo ponad normatyw 2000m, ale żaden osobny budynek tego kryterium nie przekroczy. Przedsiębiorcy są na szczęście mądrzejsi od nas, jak chcą coś zbudować, to i tak to pewnie zbudują. Myślę, że ten przedsiębiorca, który chce budować ten hotel, też nie robi nam tego na złość, on to sobie jakoś skalkulował, mówiąc krótko i widocznie mu się to też kalkuluje, bo to jest biznes.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że niechętnie zabiera głos, aczkolwiek chciał się też odnieść tutaj do wcześniejszej wypowiedzi. Uznał, że jakość architektury w mieście w dużej mierze, w takich normalnych czasach, w jakich żyjemy, uzależniona jest od kondycji gospodarczej miasta. Dlaczego w Raciborzu nie ma żadnego dużego kina, dlaczego w Raciborzu nie ma sieci hoteli i wielu innych rzeczy? Ze względu na słabość gospodarczą Raciborza i płytkość tego rynku. Jakość tej architektury jest też odbiciem jakości życia gospodarczego. Pan radny dał przykład rynku, ale można popatrzeć też na ul. Mickiewicza, czy powstało tam coś ładnego? Mamy troszkę nowej zabudowy ale można by dyskutować. Jeżeli teraz mamy taki budynek, to w jego odczuciu, to on nie razi jego doznań estetycznych i z tego wszystkiego, co zostało przez ostatnie 30 lat wybudowane, to chyba raczej należy do tych chyba lepszych. Warto się nad tym zastanowić. Poza tym, jeżeli jeszcze chodzi o tą wysokość, to Państwo z ław opozycji sami podnieśli zabudowę szpitala do 27 metrów z 18 metrów. Wtedy nie mówiono, że to jest duży budynek, że wysoki jak wieżowiec, a teraz nagle uważacie, że 23 metry, czy 24 metry to już jest wieżowiec. Uznał więc, że to swego rodzaju hipokryzja. W 2023 roku nie raziło 27 metrów, a dzisiaj mniej was razi.
- Radna Julia Parzonka przekazała, że ma swoje obawy w związku z tym budynkiem i tego absolutnie nie ukrywa, ani nie ma zamiaru ukrywać, ale zobaczyła też tą wizualizację. Rozmawiała z wieloma osobami odnośnie tego budynku. Pamiętam, co tam stało jeszcze niedawno. Teraz już ten budynek jest wyburzony, ale to był budynek w centrum miasta, który nam się walił. Pojawiła się osoba, która się tym terenem zajęła, która nam proponuje coś dużo bardziej estetycznego niż to co było do tej pory, w tym miejscu. Kolejna rzecz to przekazała, że jest z tego młodszego pokolenia Raciborzan. Cały czas mówimy o tym problemie między nami, że w Raciborzu się nic nie dzieje. Mówimy o

naszym mieście, jak o sypialni. Tutaj się przychodzi pracować, spać i ewentualnie przejść się gdzieś na spacer. Takie mity krążą. Sama absolutnie kocha Racibórz i widzi tutaj duży potencjał. Ale tutaj mamy budynek, który nam oferuje fitness na dole, strefę spa, oferuje nam taras, restaurację na tarasie. Pani radna Kusy mówiła, że nie jesteśmy jakimś zaściankiem, że restauracja na tarasie powinna być tutaj jakimś ekstra walorem. Przypomina sobie sytuację, kiedy nie była radną, wtedy mówiono o tym, żeby powstał punkt widokowy, żeby właśnie ludzie mogli patrzeć i podziwiać ten nasz piękny Racibórz. Także twierdzi, że u nas jest co podziwiać i wyobraża sobie tę restaurację na tym tarasie i ludzi oglądających miasto. Uznała więc, że Racibórz może w końcu żyć czymś innym, czymś nowym, jakimś nowym pomysłem. Mimo więc tych wszystkich obaw, jest wstanie dzisiaj zapalić zielone światło, bardzo chętnie zobaczy, co się dalej podzieje i zobaczy, czy kolejny raz to zielone światło zapali.

- Radna Magdalena Kusy poprosiła aby przestać używać tego argumentu ze szpitalem, bo chyba umiejscowienie budynku ma znaczenie. Teraz rozmawiamy o ważnym skrzyżowaniu w centrum naszego miasta. To jedna sprawa. Druga sprawa, to ten plan zmieniono nie temu przedsiębiorcy, bo początkowo zgłosiła się do gminy spółdzielnia z potrzebą mieszkaniową. Dlatego ten plan został tam zmieniony. Co zrobiła potem spółdzielnia, oczywiście ma prawo to zrobić, dała to prywatnemu przedsiębiorcy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie jest to prawda. Były tam prywatne firmy. Dysponuje całą listą tych firm.
- Radna Magdalena Kusy zapytała o jaki obiekcie mówi Pan Prezydent.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że mówi o szpitalu.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że mówi o Wiedeńskiej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że mówił o szpitalu, kiedy Państwo zmieniali plan na szpitalu na 27 metrów z 18 metrów. Były to firmy prywatne. Wie nawet które, wie kto z kim jest rodzinnie spowinowacony, ale to jakby nie jest przedmiotem jego zainteresowań. Natomiast odnośnie argumentu, że jest to ważne skrzyżowanie, to uznał, że właśnie na ważnym skrzyżowaniu powinny być obiekty wysokie, natomiast w parku niekoniecznie.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że ma wrażenie, że jednak jest to w kręgu zainteresowania Pana Prezydenta, kto z kim i jak jest skoligacony. Dodała, że Pan Prezydent rzuca bardzo poważne oskarżenia w przestrzeń publiczną. Ma nadzieję, że jest Pan tego świadom. Dalej przekazała, że bardzo jej się nie podoba, że używamy tego argumentu co chwilę. Nie możemy blokować prywatnego przedsiębiorcy. Jest to jakby taki szantaż stosowany w stosunku do radnych. To jest prywatny przedsiębiorca, musimy się zgadzać na wszystko. Większość z nas tutaj jest przedsiębiorcami, Panie Prezydencie i każdy z nas jest całym sercem za tym, żeby przedsiębiorczość się w Raciborzu rozwijała, żeby powstawały nowe miejsca, żeby przedsiębiorcy byli szanowani. Ale poprosiła aby nie kneblować im ust tym sloganem, że my blokujemy jakichś przedsiębiorców swoimi decyzjami. Przykład, nie blokujemy przedsiębiorcy w Markowicach, tak że mieszkańcy na Olimpijczyka mają złomowisko za oknem. Dodała, że naprawdę starała się nie komentować sposobu wypowiedziania się Pana Prezydenta na sesji, ale to zaczyna przekraczać pewne granice.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o kwestię starego szpitala, to z tego co kojarzy, to chyba on jako prezydent miasta skierował do rady miasta taką uchwałę. Teraz jest trochę inaczej. W tamtym czasie chyba jeszcze musiała być inicjatywa prezydenta. Teraz już, o ile dobrze kojarzy może być też inicjatywa radnych, dotycząca zmiany planu zagospodarowania. Więc poprosił aby Pan Prezydent ostrożniej się wypowiadał, albo bardziej precyzyjnie, bo na pewno nikt skoligacony z nim nie prowadził firmy, albo nie prowadzi działalności związanej ze starym szpitalem. To jest jedna sprawa, a druga, która też jest niebagatelna, tak jak już dzisiaj to było powiedziane. Ta budowa jest w toku. Jeżeli ktoś mówi o tym, że jest to jakieś przedsięwzięcie, ktoś to może przeliczył, to już chyba przeliczył? Nie można też szantażować w ten sposób. Dodał, że właściciel zakupił to z takim planem, jaki był, rozpoczął budowę i nagle pojawia się wniosek, w trybie ekstraordynaryjnym, procedujemy. Poprosił więc o rozwałę w tym temacie.

- Przewodniczący Rady Miasta Mirosław Lenk przekazał, że zanim przejdziemy do wniosku formalnego, pewnie to będzie wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie. To tylko powie na koniec, że takie działanie spośród Państwa grona, że wystarczy, że ktoś kogoś zawiesił na budynku, to oznacza, że to już jest sprzyjanie komuś z tego powodu, też było bardzo niepoważne. Bo taka dyskusja też do niczego wtedy nie prowadzi.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że zgłosił się z wnioskiem formalnym ale nie będzie go składać. Chciał tylko zauważyć, że my coraz dalej od tego obiektu rozjeżdżamy się po całym mieście i zaczynamy, na tysiące nowych wątków to rozwijać, akurat nic nie mających wspólnego z tekstem tej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVII/693/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Piotr Żurawik

PRZECIW (3)

Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Alan Wolny

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/219/2025** o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVII/693/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 września 2022 r.

29. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/469/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 maja 2005 r.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiGM zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/469/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 maja 2005 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/220/2025** o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXII/469/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 maja 2005 r.

30. Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.

- Radny Paweł Rycka przekazał stanowisko Komisji SWiP, która w wyniku przeprowadzonych czynności stwierdziła, że stan rzeczywisty nie odzwierciedla stanu przedstawionego w skardze i przyjęła w dniu 4 czerwca 2025 roku stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Fita, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/221/2025** w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.

31. Uchwała w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych.

- Radny Paweł Rycka przekazał stanowisko Komisji SWiP. Na początku podziękował pani wiceprezydent i naczelnikom za zaangażowanie i pomoc. Komisja była tam na wizji lokalnej i w wyniku przeprowadzonych czynności postanowiła o nieuwzględnieniu petycji.
- Radna Magdalena Kusy zapytała, czy w związku z tym Pan Prezydent na jednej z kolejnych sesji przeznaczy ten teren do sprzedaży?

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że ciężko dzisiaj powiedzieć, jaka będzie przyszłość tego terenu.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że jest jej przykro, że taka jest opinia Komisji Skarg. Pod petycją podpisało się 320 mieszkańców. Mimo to opinia jest, jaka jest. Dodała, że jej klub radnych oczywiście będzie przeciwny.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) uznał, że każdy ma swoje zdanie, może wyrazić swoją opinię. Osobiście podziękował członkom komisji za zaangażowanie w pracach. Dodał, że ubolewa nad tym, że akurat z różnych względów członkowie Państwa klubu nie biorą udziału w pracach komisji. Dalej przekazał, że był tam dwukrotnie na wizji lokalnej, najpierw z panem przewodniczącym Marcinem Ficą. Rzeczywiście 320 mieszkańców naszego miasta się pod tym podpisało. Naprawdę szanuje wszystkich tych mieszkańców. Spotkaliśmy się z osobą, która tą petycję złożyła do urzędu. Przypomniał też, że Racibórz ma około 48000 mieszkańców. Komisja naprawdę wykonała dużą pracę. Dodatkowo na miejsce pojechali naczelnicy naszego urzędu miasta, żeby sprawdzić to jeszcze raz. Zobaczono więc jak to wygląda i jaka jest historia tej Sosienki. Dalej wskazał, że dopiero gdy się jest tam na miejscu to widać, że nie ma tam możliwości dojścia w ogóle. Zarosło to rzeczywiście drzewami. Dalej wskazał, że ta Sosienka nie rośnie na gruncie miejskim, tylko na gruncie prywatnym, żeby było jasne. Poza tym jeszcze właściciel działki obok zapowiedział jednoznacznie, że w momencie jeżeli to tam zostanie tak, jak to jest, to on stawia też płot z jednej i z drugiej strony i wtedy będziemy mieć tam przejścia o 2 metry szerokości. Dalej zaprosił Panią radną na wizję lokalną, by zobaczyła jak to wygląda w rzeczywistości. Przejście ma około 2 metry. Różnica w terenie w niektórych miejscach wychodzi około 1 metra. Kiedyś to było może fajne wzgórze, jak nie było tamtej zabudowy. Na dzień dzisiejszy z tego miejsca nic nie widać. Następnie przypomniał, że każdy klub radnych ma swojego przedstawiciela w tej komisji. Komisja przyjęła stanowisko by nie uwzględnić tej petycji. Uzasadnienie jest obszerne. Dalej uznał, że przedstawiciele klubów radnych są po to w tej komisji, żeby takie dyskusje, jak my teraz przeprowadzamy, żeby przeprowadzać na swoich klubach. Oczywiście każdy może podjąć swoją decyzję. Komisja zarekomendowała to jednogłośnie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że spodziewał się innego rozstrzygnięcia. Nie neguję Państwa pracy absolutnie i tego, co zostało tam ustalone. Niestety osobiście tego terenu nie zlustrował. Zrobi to już niezależnie od tego, jakie będzie dzisiaj rozstrzygnięcie, bo uważa, że i ma nadzieję, że to co powiedział pan prezydent, że pochopnie nikt z projektem uchwały o sprzedaży nie wróci. Petycja dotyczy wielu spraw, między innymi sprzedaży, ale też i zagospodarowania działki. Rzeczywiście, żeby wydawać pieniądze i coś utrzymywać, to trzeba znaleźć na to racjonalne powody. Natomiast nie byłby w stanie dziś głosować na pewno w zakresie sprzedaży tej nieruchomości osobom prywatnym. Zapewne więc zobaczy ten teren i spotka się też z wnioskodawcami.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) poprosił aby pokazać kilka zdjęć z tej wizji. Być może to rozwieje wątpliwości. Wyświetlono kilka zdjęć tego miejsca.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, teraz to już nic nie zmieni. Projekt uchwały został ujęty w porządku sesji i radni zgłoszą. Jeśli ktoś będzie miał ochotę, to sobie jeszcze ten teren zlustruje. On to robi na pewno. Zanim się nie pojawi rzeczywiście inne rozwiązanie to pewno będzie też rozmawiał z tym 3 osobowym zespołem. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nie uwzględnienia petycji w sprawie pozostawienia działki miejskiej na wzgórzu „Sosienka” w zasobie gminy, udostępnienia jej mieszkańcom i turystom oraz objęcia tego terenu opieką służb komunalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (4)

Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dariusz Polowy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XVI/221/2025** w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektorki Przedszkola Nr 3 w Raciborzu za bezzasadną.

32. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedłożył do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

33. Wolne wnioski i informacje.

- Radny Michał Fita przekazał, że na skrzynki mailowe radnych wpłynęła ostatnio korespondencja dotycząca poszerzenia drogi przy ulicy Radosnej. Poprosił więc o zapoznanie radnych z tą sytuacją, bo materiał jest dość obszerny.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że sprawa jest bardzo prosta. Z jednej strony jest zdeterminowany mieszkaniec, a z drugiej Powiat, który realizuje kompleks sportowy na terenie II Liceum Ogólnokształcącego. Efektem czego jest przesunięcie płotu o 3 - 4 metry, co pozwoli wykonać tam drogę.
- Radny Roman Wałach zapytał o Park Roth, bo Pan Prezydent pokazywał wizualizację podświetlenia drzew. Dodał, że wygląda to nieźle, natomiast patrząc jakby na różnorodność przyrodniczą, która tam istnieje w parku, to zwrócono mu uwagę, że drzew w parkach, gdzie są siedliska zwierząt, siedliska ptaków, nie podświetla się. Powoduje to zaśmiecanie przestrzeni światłem w okresach, w których ptaki też potrzebują wypocząć, gdzie siedliska ptaków mogą w ogóle się gdzieś przenieść i ta różnorodność, która tam gdzieś jest, może być zakłócona. Jeżeli chodzi o podświetlanie drzew, to bardziej tu wskazane są jakieś drzewa, które gdzieś pojedynczo rosną i gdzie ewentualnie nie stanowi to problemu dla przyrody. W związku z tym zapytał czy to podświetlenie to jest coś, co działa przez godzinę wieczorną, czy świeci całą noc? Z czego wynik, że tego typu instalację tam powstają.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że podświetlamy w różnych miejscach, bo nie da się ukryć, że lampy, które świecą na ulicy, one świecą też na drzewa i też pewnie zaśmiecają tym naszym skrzydlatym przyjaciołom życie. Podświetliliśmy też drzewa w parku. One w tej chwili, z tego co się orientuję świecą dłużej i wyłączają się gdy robi się jasno. Uznał, że dobrym pomysłem jest, żeby wyłączyć ok 24.00 w nocy, bo zazwyczaj już po tej godzinie to raczej mało kto spaceruje po parku. Szczególnie w późniejszych okresach września, października. Dodał, że podświetlanie drzew w parkach nie jest niczym dziwnym, być może w Raciborzu jest dziwne, ale nie jest to nic dziwnego na świecie.
- Radny Marcin Fica przedstawił jedną pilną sprawę, skrzyżowanie Mariańskiej z Głubczycką, gdzie przy starej kamienicy zostało zamknięte przejście. Ludzie mają problem, muszą obchodzić całe duże rondo. Ponoć tam tynki spadają. Uznał więc, że należy skontaktować się z GDDKiA, żeby jak najszybciej udrożnić tam przejście.

- Radna Magdalena Kusy przekazała, że w ostatniej korespondencji była poruszana też sprawa kapliczki przy ul. Szkolnej, gdzie przy remoncie chodników można by też wymienić kilka płytek przy tej kapliczce. Wskazała, że to jest drobna sprawa i być może jest już załatwiona. Druga sprawa to chciała pochwalić za to, jak wygląda Rondo Zamkowe. Pięknie jest ukwiecone. Również te nasadzenia róż wzdłuż dróg, np. przy drugim ogólniaku. Jest też więcej takich miejsc i bardzo ładnie to teraz wygląda. Natomiast pojawiają się w przestrzeni publicznej, krytyczne głosy, co do tego, jak przecinane są drzewa. Niestety miała okazję zderzyć się z tym na Grobli. Rozumie, że trzeba przycinać, to co na tą drogę zwisa, ale tam po prostu te krzewy i drzewa zostały okaleczone. Usychają teraz, wygląda to naprawdę okropnie. Poprosiła o zwrócenie na to uwagi osobom, które prowadzą takie przycinki, żeby to było wykonywane zgodnie ze sztuką. Ostatni temat to schody na przystani, chodzi o te drewniane, które są w bardzo złym stanie i stanowią zejście w dół od strony restauracji. Poprosiła więc o pilną interwencję.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazując na dzisiejsze wizualizacje przedstawione podczas sesji uznała, że Pan Prezydent powinien częściej korzystać z tego typu komunikacji, nie tylko na sesji, tak aby mieszkańcy wiedzieli, co ich czeka, jakie są inwestycje, jakie są pomysły. Poprosiła więc aby rozważyć w strukturach organizacyjnych urzędu taką osobę, która wesprze Pana Prezydenta w tych kwestiach. Druga rzecz, to w imieniu mieszkańców Brzezia poprosiła o wsparcie inicjatywy kulturalnej, która ma odbyć się w sierpniu na terenie OSP.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że miasto pomoże.
- Radny Alan Wolny przekazał, że w okolicy ulicy Różanej są trzy morwy i ponoć jedna jest wątpliwej jakości, przechyla się. Poprosił więc o pilną interwencję. Druga sprawa to zapytanie w sprawie kapsuły czasu na ulicy Długiej, gdzie napis jest uszkodzony. Trzecia sprawa to informacyjnie przekazał, że dzisiaj jest bardzo ciekawy dzień, ponieważ drugi Polak poleciał w kosmos.
- Pan Michał Fita przypomniał, że ta agencja, która zdobyła na to pieniądze była bardzo mocno krytykowana przez lata, a teraz otrąbiamy sukces. Dobrze, niech te badania są prowadzone. Dodał, że przykro mu, że nie może podziękować bezpośrednio Panu Prezydentowi za obecność. Dobrze, że jego zastępca, Michał Kuliga, wciąż jest tu obecny. Uważa, że to co się teraz wydarzyło jest mega niekulturalne. Następnie poprosił o interwencję na wjeździe na Rondo od strony ulicy Reymonta jest tak zarośnięte przejście dla pieszych. Tam naprawdę nie widać pieszych, którzy zbliżają się do przejścia. Następnie zapytał na jakim etapie jest zaplanowany remont sali kolumnowej? Przypomniał, że do końca roku mamy to wykonać, bo inaczej środki przepadną.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że środki z PFRON-u są przyznane i przystąpienie do prac nastąpi najprawdopodobniej w miesiącu sierpniu.
- Radny Michał Fita zapytał czy termin ogłoszenia przetargu na budowę zbiornika melioracyjnego w Ocicach już biegnie?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że ten przetarg jest już ogłoszony.
- Radna Ludmiła Nowacka potwierdziła, że drzewa na Grobli są faktycznie zmasakrowane, ale wydaje się, że jest jeszcze szansa na ich odratowanie, tylko trzeba teraz dokonać dobrej przycinki. Dodała, że to wydarzyło dwa tygodnie temu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że zanotowano to aby jutro to zaraz sprawdzić.
- Radny Alan Wolny przyznał, że radny Michał Fita poruszył temat remontu tej sali. Remont planowano w lipcu, tj. od dnia dzisiejszego do kolejnej sesji. Zapytał czy to będzie też rzutowało na nasze następne sierpniowe posiedzenie?
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że jeśli te prace rozpoczęłyby się w miesiącu sierpniu tutaj na tej sali kolumnowej, to wiadomo, że obrady sesji musiałyby odbyć się w innym miejscu. O czym oczywiście z wyprzedzeniem poinformujemy, ale posiedzenie sesji na pewno nie będzie zagrożone. Postaramy się o inne miejsce.
- Radny Alan Wolny przekazał, że może warto byłoby, aby przed remontem przedstawić jeszcze jakąś wizualizację.

- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że przekaże Panu Prezydentowi tą sugestię.

34. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XVI sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:43.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko