

**Protokół Nr XIII/2025
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 26 marca 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 26 marca 2025 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:53 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 18 członków. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. ~~Marian Czerner~~
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. Piotr Klima
7. ~~Dominik Konieczny~~
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. Justyna Święty-Ersetic
17. ~~Dawid Wacławczyk~~
18. Roman Wałach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. Piotr Żurawik

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XIII/158/2025 w sprawie przyjęcia Programu ostonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.
2. Uchwała Nr XIII/159/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, ze zmianami.
3. Uchwała Nr XIII/160/2025 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.
4. Uchwała Nr XIII/161/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Racibórz porozumienia z Gminą Rudnik na realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.
5. Uchwała Nr XIII/162/2025 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

6. Uchwała Nr XIII/163/2025 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
7. Uchwała Nr XIII/164/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/701/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022r. w sprawie "Programu ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028"
8. Uchwała Nr XIII/165/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Henryka Pobożnego i Urbana.
9. Uchwała Nr XIII/166/2025 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Katarzyny 8.
10. Uchwała Nr XIII/167/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.
11. Uchwała Nr XIII/168/2025 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:

– Prezydent Miasta	Jacek Wojciechowicz
– Zastępca Prezydenta Miasta	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
– Skarbnik Miasta	Dariusz Holesz
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Anna Bartodziej
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Miejski Konserwator Zabytków	Maria Olejarnik
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Kierownik Referatu ds. Zarządzania Energią	Mariusz Rodak
– Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu	Danuta Rassek
– Radca Prawny	Katarzyna Dziedzińska

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył XIII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad oraz wcześniej wprowadzone do niego zmiany, uzupełnienia i autopoprawki. Dalej przekazał, że Prezydent Miasta wniósł jeszcze projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, a Komisja Skarg i Wniosków wniosła projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Racibórz z 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu. Dzisiaj jeszcze Pan Prezydent poinformował, że wniósł o wycofanie z porządku obrad punktu trzynastego, mianowicie uchwały w sprawie ulicy Tulipanowej.
- Radna Katarzyna Dutkiewicz przekazała, że z radością przyjmuje tę informację. Nie ukrywa też, że jako Klub Radnych Silny Racibórz byliśmy przygotowani na to, żeby taki wniosek złożyć. Dalej wskazała, że przedmiotem tej uchwały ma być teren historyczny, który dla mieszkańców Brzezia ma duże znaczenie, wzmiankowany w wielu publikacjach, jako tak zwane Wzgórze Sosieńka. Mamy bardzo skąpe uzasadnienie tej uchwały warto więc po prostu zapytać mieszkańców Brzezia o ich zadanie. Dalej wskazała, że przychód ze sprzedaży tego terenu nie jest tutaj w żaden sposób

równoznaczny z wartością sentymentalną i dlatego zdecydowanie powinni się w tej sprawie wypowiedzieć mieszkańcy. Podziękowała więc za wycofanie tego projektu uchwały.

- Przewodniczący Rady Mirosław wskazał, że teren jest zaniedbany i pewnie trzeba będzie go uporządkować, jeśli będzie zainteresowanie ze strony mieszkańców, żeby to pozostawić, albo jeśli nie, to osoby, które ewentualnie to nabędą. Więc odsunięcie tego w czasie na pewno jest na dzisiaj dobrym rozwiązaniem. Następnie zarządził głosowanie przedstawionego wniosku o zmianę porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez dodanie następujących uchwał:

1. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 10.
2. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu - po pkt. 15, oraz zdjęcia z porządku obrad pkt 13 - Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulicy Tulipanowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czermer, Dominik Konieczny, Dawid Wacławczyk

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z programem opieki nad zabytkami dla Gminy Racibórz na lata 2021-2024.
4. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2024 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2024.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, ze zmianami.
8. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Racibórz porozumienia z Gminą Rudnik na realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.
10. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
11. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
12. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/701/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022r. w sprawie "Programu ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028".

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Henryka Pobożnego i Urbana.
14. ~~Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulicy Tulipanowej.~~ (zdjęta z porządku)
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Katarzyny 8.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.
17. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
18. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zanim przejdzie do procedowania porządku obrad, chciałby ponownie pogratulować naszej radnej, Pani Justynie Święty-Ersetic kolejnego zaszczytnego tytułu, który również promuje miasto Racibórz, wicemistrzostwo świata w sztafecie w Chinach. Następnie życzył dalszych sukcesów jeszcze w tym sezonie, teraz już na stadionie otwartym. [oklaski]. Dalej powitał Panią Poseł Gabrielę Lenartowicz, która zapowiedziała swoją obecność z krótką informacją dotyczącą Raciborskiego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu. Dodał, że jest to dobry moment, aby oddać głos Pani Poseł.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że mniej więcej 10 lat temu też stała przy tej mównicy, jako ówczesna Wicewojewoda Śląska, na zaproszenie Przewodniczącego Rady, który zaprosił ją, żeby zdać relację o sytuacji Raciborskiego Centrum Krwiodawstwa. Wtedy sytuacja była nieco inna, bo problemy Raciborskiego Centrum Krwiodawstwa wtedy wiązały się z ogromnymi obciążeniami na skutek inwestycji. Dziś mamy sytuację nie mniej dramatyczną, a może bardziej, bo problemy Raciborskiego Centrum Krwiodawstwa wiążą się nie tylko z dalszymi obciążeniami, spłacaniem kredytów inwestycyjnych, które częściowo zostały spłacone, ale podjęciem kolejnych inwestycji, które jakby nie bilansowały się w działalności Centrum Krwiodawstwa. Te inwestycje głównie dotyczyły oddziału w Rybniku. Ale największe problemy, które ma Raciborskie Krwiodawstwo, które doprowadziły do sytuacji praktycznie zagrożenia utratą płynności, to są problemy bieżące, wynikające z dramatycznie złego zarządzania tą placówką. Podobnie jak było 10 lat temu tak i teraz wspólnie z władzami samorządowymi, Prezydentem Raciborza oraz Prezydentem Rybnika podjęła działania. Dalej przekazała, że na prośbę o interwencję ze strony pracowników zwróciła się o zbadanie zgłoszonych zarzutów przez organ nadzoru, czyli przez Ministerstwo Zdrowia. Ministerstwo podjęło kompleksową kontrolę tej działalności, która potwierdziła zarzuty zgłaszane przez pracowników, ale także obnażyła dramat finansowy placówki i złego nią zarządzania z jednoczesnym manipulowaniem danymi finansowymi. Głównym zarzutem było też to, że nie były podawane resortowi prawdziwe dane finansowe, po to by uniknąć nieprzyznania sobie na przykład nagrody rocznej. Ciekawostką są też liczne działania, tak zwane promocyjne, ale o charakterze stricte politycznym. Pani Dyrektor zostało więc wręczone wypowiedzenie. W dalszej kolejności został powołany pełniący obowiązki dyrektora tak aby zaradzić tej sytuacji, bo wszyscy wiemy, jak potrzebne jest to Centrum Krwiodawstwa, jakie zaangażowanie honorowych krwiodawców jest z naszego terenu i jak to centrum jest włączone w wizerunek naszego regionu. Z drugiej strony biorąc pod uwagę sytuację międzynarodową, to kwestia krwi, donacji i dysponowania produktami krwiopochodnymi jest sprawą niemalże strategiczną. W tą sprawę zaangażowało się też Ministerstwo Zdrowia, proponując różne rozwiązania. Między innymi takie, które ostateczne, jeśli nie dałoby się inaczej tej kwestii uregulować, jak rozważenie nie tyle połączenia z Katowickim Centrum, bo są dwa centra w województwie, ile jakby formalnego przeniesienia tych zobowiązań na właśnie centrum katowickie, które jest w lepszej kondycji finansowej. To była jedna z rozważanych ścieżek, ale ku dużej niechęci ze strony katowickiego krwiodawstwa, bo to polegało

na tym, żeby Katowice przejęły długi i bieżące zobowiązania centrum. Dalej przekazała, że razem z Panem Prezydentem po audycie otrzymali informacje z Ministerstwa, że zobowiązania wymagalne sięgają prawie 5 milionów złotych i w każdej chwili może wkroczyć komornik, to są niezapłacone wydatki, a nigdy takiej sytuacji nie było. Po raz pierwszy nie ma zamkniętego roku finansowego, po raz pierwszy też w historii Raciborskiego Centrum nieunikniona jest strata w wysokości niemal dwóch milionów złotych. Sytuacja wydaje się bez wyjścia, ale są prowadzone wysiłki, aby z tego wyjść. Prowadzone były rozmowy z Panią Minister Leszczyną i Panem Ministrem Szafranowiczem. Po przeanalizowaniu sytuacji otrzymano informację, że z punktu widzenia czysto prawnego ministerstwo mogłoby pokryć bądź stratę bilansową i to byłaby ta połowa z tych dwóch milionów, o ile centrum samo nie ma na to środków. Patrząc na środki będące w funduszu własnym, centrum na to środki ma, więc ta możliwość nie istnieje. Jeśli zaś chodzi o pokrywanie generalnie, czy to strat czy tych zaległych zobowiązań, czy generalnie tych zobowiązań wymagalnych, bieżących, czy tych kredytowych, jest to możliwe tylko wtedy, gdyby centrum zostało postawione w stan likwidacji. Założeniem zasadniczym jednak jest to, że Ministerstwo Zdrowia nie przewiduje obniżenia zakresu działania centrum w Raciborzu, ani nie przewiduje i nie przewidywało w tym procesie naprawczym obniżenia czy ograniczenie zatrudnienia, czy jak się to umownie czasami nazywa restrukturyzacji zatrudnienia. Więc dostaliśmy zapewnienie, że kwestie związane z miejscami pracy, z bezpieczeństwem pracowniczym nie są zagrożone. Tak samo jak nie jest zagrożony zakres działania centrum, niezależnie jego struktury organizacyjnej. Dalej przekazała, że po tym spotkaniu spotkała się jeszcze na roboczo z Panem Wiceministrem. Uzyskała dalsze informacje, że Ministerstwo prowadzi intensywne prace i zapewni centrum płynność finansową w najbliższym czasie do momentu przygotowania planu naprawczego, który pozwoli na długofalowe działania centrum i bilansowania przychodów i kosztów. Taki plan powinien być przygotowany we współpracy i współudziale samorządów zainteresowanych działaniem centrum jako miejsca pracy i to takich wysoko kwalifikowanych miejsc pracy. Z takich wstępnych rozmów i przymiarek wydaje się, że jest na to szansa. Plan taki zostanie przyjęty i wdrożony. Będziemy więc mieli sytuację taką, jaka była 10 lat temu. Utrzymanie tych miejsc pracy i utrzymanie tej działalności związanej z krwiolecznictwem ma uzasadnienie. Razem z Panem Prezydentem Wojciechowiczem i Panem Prezydentem Kuczerą będziemy dalej się spotykać. Pokażemy, że jako region potrafimy konstruować takie rozwiązanie i tak zarządzać w naszych miastach placówkami, żeby one przyniosły chlubę i korzyści całemu społeczeństwu łącznie z naszymi pracownikami. Następnie przekazała, że chciałaby jeszcze podjąć jedną kwestię związaną z planem zabytków, który ma być dzisiaj procedowany. Interesowała się zabytkami, które zostały nabyte przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Dostała kilka dni temu odpowiedź m.in. w sprawie nabycia i dalszych losów dawnej winiarni, gdzie złożony został wniosek w sprawie podejrzenia o popełnieniu przestępstwie. Dalej dodała, że szczegóły będzie przedstawiała na pewno na konferencji prasowej.

- Radny Piotr Klima przekazał, że ten drugi temat związany z winiarnią na pewno radnych interesuje, poprosił więc, aby Pani Poseł temat trochę przybliżyła. Dalej co do stacji krwiodawstwa, to uznał, że rzeczywiście jest to sytuacja niezwykle skomplikowana, bo doszło do szeregu historii typu mobbing, nepotyzm, niekompetencje, błędne decyzje, manipulowanie danymi finansowania i fałszowanie wyników, zła jakość zarządzania, sprawy polityczne wchodzą też w rachubę. Zapytał w tej sytuacji co z zarządzaniem gospodarką krwią i co z losem innych stacji podobnych jak w Raciborzu? Bo pięć zostawiono po reformie przed laty, które nie były stacjami wojewódzkimi. Zapytał więc o ich los i też sytuację finansową. Zapytał też czy możemy dać szansę Pani Dyrektor, żeby przedstawiła nam swoją wersję wydarzeń. Dodał także, że jego zdaniem organ nadzoru powinien wyjść tam dużo wcześniej, a nie w takiej dramatycznej odstonie.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że po pierwsze, jeśli chodzi o kwestię gospodarowania krwią, wie, że w tej sprawie się wypowiadało się Narodowe Centrum Krwi. Opinia tego centrum nie była dobra. Odesłała jednak do wyników kontroli ministerstwa. Zapewne też Pani Dyrektor przysługuje odwołanie, niemniej nie jest kwestia konfliktu personalnego. Tak uznało po kontroli. Kontrola odbywała się między kwietniem, a listopadem, czyli ona naprawdę trwała długo. Były brane pod uwagę dane finansowe i także te merytoryczne. Na pewno byli wysłuchani wszyscy. My

nie jesteśmy stroną w tej sprawie. Gdyby były zastrzeżenia ze strony Pani Dyrektor co do zasadności jej odwołania, to jest przecież droga związana ze stosunkiem pracy. Dalej przekazała, że nie robiła tam kontroli poselskiej, bo nie czuje się do tego powołana. To jest odpowiedzialność organu nadzorującego i fachowców w tym zakresie. Wskazała, że jej interwencja odbyła się na prośbę pracowników. Oceniał to więc organ nadzoru i w tej chwili sytuacja jest tam fatalna. Była to normalna kontrola nadzorcza. Na pewno wynik kontroli został skierowany do kontrolowanego, który się mógł do tego odnieść, odwołać. To nie był audyt publiczny, to była normalna kontrola organu nadzorującego. Jeśli chodzi o porównania wyników finansowych i merytorycznych z innymi centrami, takimi jak Racibórz, to niestety Racibórz wypadł najgorzej.

- Radny Piotr Klima zapytał czy likwidacja raciborskiej placówki byłaby bardzo na rękę katowickiej placówce.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że absolutnie nie jest to im na rękę i to jest oficjalne stanowisko Dyrektora Katowickiego Centrum, w przeciwieństwie do sytuacji, która była 10 lat temu. Powinniśmy się więc skupić na tym, w jaki sposób możemy wszyscy jako przedstawiciele naszej społeczności zadziałać tak, żeby centrum było naszą chlubą, a także cieszyło z satysfakcji zawodowej pracowników.
- Radny Marcin Fica przekazał, że przeczytał ostatnio, że Regionalne Centrum w Katowicach zwróciło się do Miasta Bielsko-Biała o teren na budowę nowego centrum krwiodawstwa w Bielsku-Białej. Wynika więc, że są pieniądze na takie rzeczy.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że to Katowice mają taką potrzebę i mają na to pieniądze, częściowo pewnie pozyskane z KPO. To nie będzie jednak nowe centrum regionalne, ale oddział, podobnie jak Racibórz zrobił w Rybniku. Tam też duże pieniądze wydano na pełną modernizację i wyposażenie obiektu, który jest oddziałem. Dalej wyjaśniła też, że obecnie w Raciborzu mamy osobę pełniącą obowiązki dyrektora spośród pracowników centrum.
- Radna Magdalena Kusy podziękowała Pani Poseł za zainteresowanie się tematem. Dodała, że wszystkim nam sprawa Centrum Krwiodawstwa leży na sercu, ale jak wiemy ich problemy ciągną się od wielu lat. To nie jest świeża sprawa i czuje taki dyskomfort, takim mocno personalnym atakiem na Panią Dyrektor, której nie zna. Nie przesądza w żadnym razie o jej winie bądź nie winie, ale od takich spraw są sądy, a tutaj padają takie mocne słowa jak mobbing, jak nadużycia finansowe. Uznała więc, że powinniśmy nieco poczekać z takimi mocnymi oskarżeniami, bo tej osoby tutaj z nami nie ma i w żaden sposób swojego stanowiska wyrazić nie może.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że po pierwsze to nie jest atak personalny i nie jej. Cytowała jedynie skargi i prośby o interwencję ze strony pracowników, którzy oficjalnie się z tym do niej zgłosili. Oczywiście też nie zna tej osoby i też o niczym nie przesądza. Złożyła wniosek do ministerstwa o zbadanie tematu, bo wydał się bardzo poważny właśnie z obawy o los pracowników i całego centrum. Przede wszystkim ani razu nie powiedziała o nadużyciach i takie zarzuty nie były formułowane. Były formułowane zarzuty o niewłaściwym zarządzaniu, także finansowym i o nieprzekazywaniu danych. To są informacje ministerstwa z wyniku kontroli. To był powód zwolnienia Pani Dyrektor. Także to nie są jej słowa ani jej oceny. W przeciwieństwie do wielu innych nie robi kontroli poselskich i nie wygłasza jednoznacznych opinii. Absolutnie nie ma tu nic wspólnego z atakiem personalnym. To jest ocena pracy ministerstwa. Gdy chodzi zaś o problemy, które są od wielu lat, to już wcześniej mówiła, że te problemy sprzed dziesięciu lat miały inny charakter. To co się dziś dzieje nie jest pokłosiem tamtego sprzed dziesięciu lat. Wtedy był problem z ogromnymi kosztami inwestycji. Został przygotowany program naprawczy. Był on realizowany i te obciążenia kredytowe miały szansę na spłacenie, gdyby nie to, że zapadła decyzja o kolejnej inwestycji i rolowaniu tamtych długów. Ale prawdziwy problem, zagrożenie funkcjonowania i zagrożenia miejsc pracy wiąże się z problemami bieżącymi i brakiem płynności w opłacaniu podstawowych rzeczy. Sytuacja jest taka, że centrum może nie mieć pieniędzy na pensję. Nigdy nie było takiej sytuacji, nigdy nie było sytuacji straty i to dwumilionowej. Po raz pierwszy ten 2024 rok zostanie zamknięty stratą i to bardzo wysoką.

- Radna Magdalena Kusy przekazała, że skoro 10 lat temu problemy tej jednostki były inne, to jakiego charakteru, skoro również wtedy pojawił się pomysł łączenia jednostek, tak samo jak teraz?
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że był problem związany z ogromnymi kosztami inwestycyjnymi, których nie było w stanie Centrum wtedy unieść. W tej sytuacji, żeby zwiększyć przychody Centrum Raciborskiego, myślano o tym, żeby połączyć je z Katowicami, co miało zwiększyć przychody. Ale nie było problemu z bieżącą płynnością. Były to więc jakby odrębne sytuacje. Także tu problem jest i po prostu trzeba go rozwiązać. Ewidentnie jednym z powodów obecnej sytuacji jest złe zarządzanie. W tym zakresie trzeba coś zrobić i jeszcze odkręcić to, te 5 milionów wymagalnych zobowiązań.
- Radny Adam Witecki zapytał o tą stratę, która jest prognozowana za rok 2024. Wskazał, że Raciborskie Centrum było zobowiązane przez lata działalności do przedstawiania sprawozdań finansowych, które były badane przez biegłego rewidenta. Czy poprzednie sprawozdania finansowe były takie idealne, że wcześniej Minister Zdrowia i biegły nie zwrócił uwagi na to i dopiero nagle ta sytuacja się pogorszyła z roku na rok?
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że może przedstawić tylko tyle ile otrzymała w pisemnej informacji. W 2023 roku był zysk ponad 3 mln zł. W poprzednim roku był też zysk. W ogóle w całej historii Centrum zawsze był zysk. Po raz pierwszy będzie strata i to tak wielka.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że niestety nie jest to spółka prawa handlowego, nie tworzy kapitału zapasowego, bo gdyby tworzyła, to by dzisiaj skorzystała z tego funduszu.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że to nie jest spółka i sprawozdanie nie jest badane w takim zakresie, mówimy tu o błędach zarządczych, zaciąganiu zobowiązań, a nie poprawności rachunkowej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że chodzi o to, aby nasze Centrum utrzymało samodzielność organizacyjną.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że patrząc z punktu widzenia własnościowego, nie rozumie, dlaczego reakcja nastąpiła dopiero gdy poskarżyli się pracownicy, którzy nie mogli się godzić z takim rodzajem zarządzania, a właściciel przechodzi do tego z roku na rok, jak do porządku dziennego. Wskazał, że główna księgowa już w 2023 r. odeszła, więc już doskonale czuła, że coś tam nie będzie trybiło. W 2023 roku wynik był jeszcze na plus, ale później pieniądze się rozeszły.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przestrzegła przed porównywaniem sytuacji nadzoru w spółkach, gdzie jest kontrolująca Rada Nadzorcza i są inne reguły, a nadzorem ze strony Ministerstwa. Centrum właśnie dlatego tak broni swój status, że jest instytucją niezwykle samodzielną. Ten nadzór nie jest taki na wyciągnięcie ręki. Jeśli nie ma interwencji, to wygląda to w ten sposób. Co więcej zmienił się rząd w tym samym czasie. Trudno to odnosić do dzisiejszego Ministerstwa. Niewątpliwie w tej chwili Ministerstwo poczuwa się do tego, dlatego ta kontrola.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił o dalsze monitorowanie tego problemu.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że jest to zasadniczy powód, dla którego tu jest, dla którego tym się zajęła, bo to jest interes mieszkańców i to ci mieszkańcy o tę pomoc się zwrócili.
- Radny Alan Wolny przekazał, że temat finansowy naszego Centrum Krwiodawstwa jest niesłychanie ważny. Warto więc aby takie światełko w tunelu, tak na puentę przypomnieć i żeby to też wybrzmiało, że nasze centrum działa, jeżeli chodzi o zbieranie krwi. Nasze centrum funkcjonuje, jeżeli chodzi o ten temat taki najbardziej istotny. Dodał, że trzeba pamiętać, że wchodzimy w ten okres ze wzmożonym zapotrzebowaniem na krew. Zwrócił się więc z apelem do wolontariuszy, żeby niezmiennie oddawali krew.
- Radny Michał Fita przekazał, że wiele słów padło, wiadomo były potrzebne, trzeba było też zaakcentować pewne rzeczy, ale najważniejsze jest zaakcentowanie tego czy faktycznie możemy jako mieszkańcy, jako krwiodawcy, jako znajomi, rodziny pracowników Centrum patrzeć z optymizmem w przyszłość i liczyć na to, że Centrum w Raciborzu zachowa swoją autonomiczność, zachowa swoją siedzibę, zachowa swoje miejsce pracy i dalej będzie mogło świadczyć usługi na najwyższym poziomie, czy być może należy się martwić i nawet jeżeli nie te kłopoty finansowe, to

znajdą się jakieś inne, które znowu spowodują, że będziemy dywagowali za kolejne pięć lub dziesięć lat o tym, co z przyszłością Centrum.

- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz przekazała, że optymizm jest zawsze konieczny i jest warunkiem sukcesu, bez optymizmu nigdy nie wygrasz, jeśli nie uwierzysz w swoją siłę. Więc to jest kwintesencja optymizmu. Zrobmy więc wszystko, żeby tak się stało. Dodała, że ze swojej strony tej parlamentarnej chętnie się do tego przyłoży. Na pewno też ważna jest zachęta do oddawania krwi, bo to jest warunek, który też przedstawiano z samego centrum, że konieczne jest właśnie zwiększenie poboru krwi i jej składników do poziomu 40 tysięcy donacji rocznie, także ze szczególnym naciskiem na pobór osocza i płytek, ale też jest kwestia ceny osocza na rynku, żeby zapewnić zbyt tych produktów. To nie jest to wszystko takie proste, wymaga to wysiłku wszystkich zainteresowanych.

2. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XII sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Dawid Wacławczyk

3. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z programem opieki nad zabytkami dla Gminy Racibórz na lata 2021-2024.

- Radny Marcin Fica poprosił o informacje na budynku byłego szpitala i winiarni. Przekazał, że dowiedział się, że prawdopodobnie budynek szpitala będzie jednak remontowany. Dalej zapytał na jakim etapie jest budynek winiarni, jakie są wizje?
- Pani Maria Olejarnik Miejski Konserwator Zabytków przekazała, że sprawozdanie z Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami za lata 2021-2024 było omawiane na Komisji Kultury Oświaty. Tam też przekazała informację, którą otrzymała od Pana Bogdana Janickiego z Sądu Apelacyjnego w Katowicach, z Wydziału Inwestycji i Remontów, który poinformował, że co do budynku dawnego szpitala przy ulicy Bema plany inwestycyjne się nie zmieniły. Podpisano umowę z wykonawcą i jest ona dalej utrzymana. Natomiast to odbywa się w formule zaprojektuj i wybuduj i póki co trwają prace projektowe. Budynek jest w Gminnej Ewidencji Zabytków, więc pozwolenie na budowę będzie musiało zostać uzgodnione z MKZ. Dodała, że jeszcze taki wniosek o uzgodnienie nie wpłynął do niej. W związku z tym nie wiem jeszcze jaki będzie ostateczny zakres tego remontu. Dowiedziała się tylko, że inwestor będzie dążył do zachowania formy budynku. Póki co w tym zakresie nie planuje się rozbudowy, dobudowy, nadbudowy i mówimy tutaj o budynku od ulicy Bema, o tym głównym, najstarszym skrzydle. Natomiast jeżeli chodzi o winiarnię, to jest informacja, że Ministerstwo Sprawiedliwości odstępuje od planów remontowych. W związku z tym został złożony wniosek do starostwa o oddanie budynku z powrotem do Skarbu Państwa, o zrzeczenie się tego trwałego zarządu nad tym budynkiem. Niemniej zostały wykonane zabezpieczenia, ponieważ budynek był w stanie grożącym zawaleniu się. Dalej dodała, że była na

ogłędzinach w zeszłym roku, więc miała okazję oglądać to na własne oczy, obejść cały budynek. Te zabezpieczenia to nie tylko siatka, którą widzimy od ul. Zborowej tam dokonano więcej wzmocnień. Tam pozakładano ankry i tymczasowo zabezpieczono dach. To co się zawaliło zostało uporządkowane, rozebrane. Natomiast na ten moment odstąpiono od dalszych planów inwestycyjnych. Dodała także w tym roku też odbędą się takie ogłędziny, zapewne jeszcze przed przekazaniem.

- Radny Marcin Fica przekazał, że jeszcze w poprzedniej kadencji był plan renowacji murów miejskich, łącznie z basztą. Zapytał więc czy w najbliższym czasie będą prowadzone prace przy tych fragmentach murów.
- Pani Maria Olejarnik Miejski Konserwator Zabytków przekazała, że w tym roku, w zasadzie już w kwietniu rozpoczynamy remont murów piwnicy w Raciborskim Centrum Kultury ze środków Polskiego Ładu pozyskanych jeszcze dwa lata temu. Tam też będzie wykonane oświetlenie. Natomiast mur przy ulicy Drzymały ma zostać poddany konserwacji po pozyskaniu środków z programów unijnych ZIT 9.1 dla turystyki. Tutaj dopiero czekamy na ogłoszenie naboru w tym programie, więc mamy alokację i w partnerstwie z gminą Rudnik będziemy składać wnioski. Chcemy zrobić konserwację muru wraz z oświetleniem oraz delikatnie przearanżować teren przed murem. Ma też zostać tam umieszczona tablica informacyjna. Dalej przekazała, że Baszta razem z tym fragmentem muru ma zostać oświetlona i tam też ten teren ma zostać delikatnie przearanżowany. Tych środków może być ok 2,5 miliona wspólnie z gminą Rudnik, więc nie jest to dużo i nie starczy na cały skwer Moniuszki. Natomiast jeżeli chodzi o mur, który jest jakby murem granicznym i murem oporowym dla targowiska od ulicy Podwale, to jakby na tym etapie nie zakładaliśmy jego konserwacji, ponieważ on nie jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków. Został on zrekonstruowany w latach siedemdziesiątych. Więc to nie jest taki oryginalny, średniowieczny mur. On oczywiście stoi na bazie tego muru i zapewne tam gdzieś te cegły średniowieczne się zachowały. Natomiast to co widzimy teraz, to są cegły z lat siedemdziesiątych i one się ostatnio rzeczywiście posypały, one się już sypały od dawna. Tam po prostu trzeba wykonać remont, wzmocnienie tego muru z przyczyn takich konstrukcyjnych, żeby ten mur oporowy nam nie pociągnął targowiska. Więc tutaj miasto będzie musiało ten temat podjąć niezależnie od projektu ścieżki dydaktyczno-edukacyjnej, turystycznej, która zakłada oświetlenie murów i ich ekspozycję. Temat jest dosyć pilny i Wydział Komunalny ma to na uwadze. Tematu nie zamykamy, planujemy całościowo, natomiast w miarę możliwości finansowych, zgodnie z pojawiającymi się programami i jeżeli uda się pozyskać środki zewnętrzne, będziemy etapowo realizować te punkty.
- Radny Marcin Fica w kwestii nowej aranżacji skweru pod murem przy ul. Drzymały przypomniał, że kiedyś była propozycja radnego Michała Fity o zrobieniu tam ławeczki Clausa Ogermana.
- Pani Maria Olejarnik Miejski Konserwator Zabytków przekazała, że to już nie jest zabytek, ale nowa inwestycja.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz zacytowała informację otrzymaną z Ministerstwa Sprawiedliwości w kwestii odstąpienia od remontu winiarni: „W 2023 roku podjęta została decyzja o zakupie budynku przy ulicy Zborowej. Zakup nastąpił w wyniku licytacji komorniczej na kwotę 1 228 000 zł, a zgodę na jego zakup wydał ówczesny Sekretarz Stanu Michał Woś, któremu podlegały inwestycje w tym resorcie. Budynek ten był w złym stanie technicznym, ale przed jego zakupem nie zostały przeprowadzone żadne analizy jego stanu technicznego. Po jego zakupie doszło do zawalenia się części obiektu, co spowodowało konieczność dokonania zabezpieczających robót budowlanych. Inwestorem zadania został Sąd Apelacyjny w Katowicach, który dopiero opracował program inwestycji, który wskazywał na adaptację przedmiotowego budynku na potrzeby Centrum Druku. Oprócz tego planowano umieścić tam centrale Call Center Apelacji Katowickiej, magazyn dowodów rzeczowych oraz pomieszczenie archiwum. Koszt miał wynosić 38 milionów złotych. W dniu 4 października 2023 roku została podpisana umowa w oparciu o przepisy z ustawy prawo zamówień publicznych, które zwalniają z procedury przetargowej taką umowę. Umowa została zawarta między Sądem Apelacyjnym w Katowicach, czyli podlegającym w tej warstwie inwestycyjnej pod tego samego ministra co więziennictwo, a wykonawcą była Polska Grupa Służby Więziennej

Przedsiębiorstwo Państwowe”. W związku z tym nie był wymagany przetarg. Można było z wolnej ręki w skrócie podpisać taką umowę na Zaprojektuj i Wybuduj na łączną kwotę 26 727 900 zł. Dalej przypomniawszy, że jeszcze nie wiadomo na co, bo nie było programu tej inwestycji. Dalej cytując przekazała, że: „Dopiero w dalszym toku prac została opracowana wstępna koncepcja zagospodarowania tej nieruchomości, a jednocześnie Dyrektor Sądu Apelacyjnego poinformował już później, że zlecił opracowanie analiz i ekspertyz, w tym ekspertyzy mykologicznej, z której wynika, że stan techniczny jest tak zły, wynika między innymi ze znacznego zawilgocenia obiektu i praktycznie od początku niemożliwe było osiągnięcie zakładanych pierwotnie efektów rzeczowych przeznaczenia tego obiektu nawet przy dużych nakładach, przy odbudowie na ten cel, na który go nabyto. W wyniku dalszych analiz Dyrektor Sądu Apelacyjnego 17 grudnia 2024 roku, czyli już po długich analizach skierował do Ministerstwa Sprawiedliwości wnioski o zaniechanie zadania inwestycyjnego. W ślad za powyższym w dniu 23 grudnia 2024 roku zaakceptowano wnioski o zaniechaniu inwestycji, a tym samym odstąpiono od dalszej realizacji. Mając na uwadze, że na opisane wyżej cele zostały wydane środki publiczne, dotychczas w wysokości ponad 4 miliony, Pan Minister podjął decyzję o skierowaniu do Prokuratury Krajowej zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w celu ustalenia osoby odpowiedzialnej za wyrządzenie szkody majątkowej wielkich rozmiarów”.

- Radny Marcin Fica przekazał, że była też mowa o przekazaniu zarządu starostwu.
- Pani Poseł Gabriela Lenartowicz wskazała, że były to słowa Pani Miejskiej Konserwator Zabytków.
- Radny Piotr Klima wskazał, że oczywiście są siatki, które zabezpieczają ludzi i samochody. Niemniej z drugiej strony ściana, która jest elementem winiarni sypie się. Wskazał więc że ten teren po prostu jest niebezpieczny dla dzieci i dorosłych.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dość mocno odchodzić w tej chwili już od meritum. Zapewne też nadzór budowlany tym tematem powinien się zainteresować. Dodał, że takie odgródzenie ulicy można traktować tylko jako rozwiązanie tymczasowe. Oczekujemy od nadzoru budowlanego rzeczywiście podjęcia skutecznych działań i rozwiązań.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że usłyszeliśmy, że ten budynek nie może pełnić funkcji, które były pierwotnie zamierzone. Natomiast nie zmienia to faktu, że przez te lata budynek ten straszył, zagrażał bezpieczeństwu, teraz jednak w jakiś sposób został zabezpieczony. Następnie zaapelował do Pani Poseł i do Pana Prezydenta, aby użyli swoich wpływów w aktualnym Ministerstwie Sprawiedliwości, aby nie porzucać tej inwestycji i znaleźć może inne przeznaczenie dla tego obiektu, bo w przeciwnej sytuacji, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, będziemy mieli coś, co będzie w centrum miasta straszło.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jedyne dobro z tego jest takie, że nastąpiła zmiana właściciela, a właściciel jest w tej chwili osiągalny, bo to jest skarb państwa. Czy to było z ich strony najlepsze rozwiązanie, to śmie wątpić, ale dla nas jako miasta zakłada, że stało się coś, co jest lepsze niż szukanie odpowiedzialności osób fizycznych, które z tym budynkiem od kilkudziesięciu lat nie były w stanie nic zrobić poza propozycją zbudowania tam marketu, czyli zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenia tego terenu w ogóle na funkcję handlowo-usługową. Dalej przekazał, że w tej sytuacji to postawie z wszystkich obszarów Rzeczypospolitej powinni tak działać, żeby przejąć wszystkie te prywatne nieruchomości, które stanowią jakąś historię ich regionów na rzecz skarbu państwa i wtedy będziemy przynajmniej wiedzieli, że przez najbliższe 40 lat będziemy zajmować się jako państwo opieką nad zabytkami. Generalnie uważa, że zainteresowanie parlamentarzystów problemami ochrony zabytków nie tylko państwowych, ale również i prywatnych za bardzo wskazane. Ma też nadzieję, że wszyscy teraz wobec Skarbu Państwa będziemy adresowali nasze oczekiwania, bo już niezależnie od tego, czy ten budynek się do czegoś nadaje, czy nie, to on nam zagraża, a właściciel tego obiektu, którym jest Skarb Państwa powinien o to zadbać.
- Radny Dariusz Polowy (ad vocem) przekazał, że tu jakoś różnimy się w oczekiwaniach względem parlamentarzystów, gdyż on oczekuje tego, aby wykorzystać wszelkie możliwości dla dobra Raciborza.

- Radna Julia Parzonka zgłosiła wniosek o przerwę.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 10 minutową przerwę. Przerwa od godz. 16:25 do godz. 16:42.

4. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2024 rok.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przedmiotowe sprawozdanie było prezentowane na Komisji OKSRiOS. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

5. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2024.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przedmiotowe sprawozdanie było prezentowane na Komisji OKSRiOS.
- Radny Alan Wolny podziękował za otrzymane rozszerzone informacje. Na komisji prosił o porównania roku 2024 z rokiem 2023 w zakresie wydawania Karty Dużej Rodziny. Informacja każe wysnuć opinię, że ten dodatkowy bonus sprawia, że różnica jest dość drastyczna. Niemniej jest to jak najbardziej zrozumiałe. Dodał, że informacje te są potrzebne, ważne, a ogólnie temat Karty Dużej Rodziny i jej promowania wydaje się istotny, jeżeli chodzi o dietność w naszym mieście.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń do dalszej dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

6. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/158/2025** w sprawie przyjęcia Programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.

7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, ze zmianami.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, ze zmianami (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/159/2025** w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, ze zmianami.

8. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/160/2025** w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Racibórz porozumienia z Gminą Rudnik na realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Racibórz porozumienia z Gminą Rudnik na realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (5)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/161/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Racibórz porozumienia z Gminą Rudnik na realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

10. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

11. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

- Przewodniczący Radny Mirosław Lenk poprosił, aby przedstawić łączne wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z autopoprawką.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz omówił uzasadnienie zarówno projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jak i uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z jej autopoprawką.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRIOS zaopiniowała pozytywnie sam projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie sam projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie zarówno projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok oraz jej autopoprawkę jak również i projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Radny Dariusz Polowy zapytał z jakich środków zrównoważono wydatek w wysokości 250 000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu dla strażaków.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że drugą część zabezpieczy WFOŚ i Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej. Wydatek natomiast zrównoważono z wolnych środków.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że wynika więc z tego, że nie zostaną na to przeznaczone środki ze wspierania przedsiębiorczości.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że nie ma takiego zmniejszenia w uchwale o zmianie budżetu miasta.
- Radny Dariusz Polowy zapytał czy środki na tym zadaniu nadal tam pozostają i mogą zostać rozdysponowane po nowemu.
- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz przekazał, że teoretycznie tak.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że pyta o to, bo pojawiły się informacje, że zrezygnowano ze wspierania przedsiębiorczości, po to właśnie, aby sfinansować zakup tego samochodu dla

strażaków. W sytuacji, gdy udało się to sfinansować z wolnych środków to zapytał czy Pan Prezydent powróci do rozstrzygnięcia projektów i podpisze umowę z fundacją.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że budżet w całości musi się bilansować. Nie ma sytuacji, że mamy nadmiar 130 000 zł., chcąc sfinansować niezbędny zakup samochodu dla straży pożarnej. Dalej wskazał, że część przesunięć jest dokonywana zarządzeniem Prezydenta.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że rozumie, że należy sięgnąć do zarządzeń Prezydenta. Dalej poprosił, aby przybliżyć zawartość zadania z autopoprawki, chodzi o wydatek 1 900 000 zł na rewitalizację Rynku.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że wcześniej został przeprowadzony konkurs na zmianę aranżacji płyty Rynku, przede wszystkim chodziło tam o wprowadzenie zieleni. Skoro wtedy wydano na to środki to teraz następuje kontynuacja. Szkoda, aby to się miało zmarnować i miałyby się tym niepotrzebnie interesować jakaś prokuratura.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że gdyby się to miało zmarnować, to wtedy zainteresowanie prokuratury nie było by nie potrzebne, ale jak się nie zmarnuje to bardzo się cieszy.
- Radny Piotr Klima przekazał, że na komisji prosił o zakup urządzenia do tłumaczenia symultanicznego dla Muzeum.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że Zastępca Prezydenta Miasta Michała Kuliga temat rozeznał i bardziej wchodzi w rachubę wypożyczenie takiego urządzenia niż jego zakup.
- Radny Piotr Klima przekazał, że w najbliższym czasie ma odbyć się w Muzeum międzynarodowa konferencja z udziałem gości z Czech. Dodał, że zakup urządzenia pozwoli później na komercyjne wypożyczanie takiego urządzenia.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wielokrotnie uczestniczył w tego typu międzynarodowych konferencjach. Wskazał, że jest kilka specjalizujących się w tym firm, które oprócz tego, że posiadają takie urządzenie, to sami też tłumaczą. Dodał, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i cała niższa struktura generalnie korzysta z usług właśnie firm specjalizujących się w tłumaczeniu symultanicznym. Dalej uznał, że dla jednej czy dwóch konferencji w roku zakup nie miałby sensu. Poza tym w naszych zasobach nie mamy osób, które miałyby się zająć takim tłumaczeniem.
- Radny Piotr Klima wskazał, że mamy przecież uczelnię, poza tym takich konferencji na terenie powiatu organizuje się kilkanaście.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nasza uczelnia też korzysta z usług tego typu firm. Poza tym Pani Dyrektor Biura Euroregionu na pewno będzie w stanie wskazać tego typu firmy.
- Radny Roman Wałach przekazał, że mając na uwadze ciągłość władzy rozumie, że Pan Prezydent będzie realizował działania, które zostały wcześniej zaplanowane. Rozumie też, że należy teraz zabezpieczyć środki na projekt i realizację bliżej nie sprecyzowanego zakresu.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że na tym etapie należy zadowolić się tylko taką odpowiedzią.
- Radny Michał Fita w zakresie rozstrzygnięcia konkursu związanego ze wspieraniem przedsiębiorczości zapytał czy to zadanie będzie w ogóle realizowane w tym roku, czy będzie może ogłoszony mowy konkurs, czy też odstępuje się od realizacji tego zadania.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że w tym kształcie w tym roku nie będzie kontynuowany. Rozważa inne sposoby finansowania tego typu programu. Przekazał, że wynika to przede wszystkim z potrzeby dofinansowania zakupu samochodu dla straży pożarnej, ale ogólnie wynika to ze słabej kondycji budżetu miasta.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie kolejno dwóch uchwał.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (4)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/162/2025** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Magdalena Kusy, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (4)

Marian Czerner, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/163/2025** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk mając na uwadze pytanie o rewitalizację płyty Rynku przekazał, że zapewne chodzi o sam jego środek. Poprosił też Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu Radnym, jak tylko on powstanie.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że oczywiście nie zamierza niczego ukrywać, żeby jednak móc pokazać to Radnym, to potrzebuje chwilę czasu. Dodał, że mowa jest o rewitalizacji centralnej części Rynku, wokół figury Maryjnej, przede wszystkim chodzi o nasadzenia zieleni oraz wymianę nawierzchni w tych miejscach, gdzie jej stan jest już bardzo kiepski.

12. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/701/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022r. w sprawie "Programu ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028".

- Kierownik Referatu ds. Zarządzania Energią Mateusz Rodak przekazał, że przedmiotowa uchwała to w zasadzie aktualizacja programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Racibórz na lata 2023-2028. Na dzisiejszej sesji jest z nami Pan Arkadiusz Osicki - współnik w firmie Nowa Energia – Doradcy Energetyczni, który przygotował tą aktualizację i przedstawi w paru zdaniach jej założenia.
- Pan Arkadiusz Osicki z firmy Nowa Energia – Doradcy Energetyczni przekazał, że oprócz tego, że opracowali aktualizację tego programu, to w rzeczywistości byli również autorami tej pierwszej wersji sprzed kilku lat. Zasadniczo zasady tego programu nie zmieniają się w sposób istotny, natomiast one się trochę zdezaktualizowały z kilku powodów. Pierwszy powód to są przyczyny prawne, które wymusiły pewne zmiany i sprawiają, że pewne zapisy są po prostu nieaktualne i niemożliwe do realizacji. Drugi powód, to takie zmiany bardziej rynkowe, co się dzieje w rzeczywistości. Jak się okazało przez te kilka lat właściwie niemalże każdej dotacji realizowanej w ramach programu związanej z wymianą źródeł ciepła towarzyszyły również wsparcie ze środków

pozyskiwanych przez beneficjentów tego programu z innych programów, a przede wszystkim z programu Czyste Powietrze. Z korzyścią dla obu tych programów ta symbioza funkcjonowała, a zatem należało trochę wprowadzić takich zapisów w samym programie, które by sprawiły, że ta symbioza będzie silniejsza, żeby te zapisy samego programu Niskiej Emisji lepiej współpracowały z programem Czyste Powietrze, bo zarówno jeden i drugi program powstawały w innym czasie, regulaminy tych programów również, a jeśli te dofinansowania mogą doprowadzić do takiej sytuacji, że w niektórych przypadkach dofinansowanie może osiągać 100%, to właśnie na tym nam zależało. W ten sposób porównaliśmy sobie poziom kosztów kwalifikowanych, jaki był przygotowany w ramach programu Czyste Powietrze. Sprawiliśmy, że te koszty kwalifikowane w ramach tego nowego regulaminu, nowych zasad są takie same i doprowadziliśmy do takich poziomów dofinansowania, aby w części tych wybranych źródeł ciepła czy też termomodernizacji zbliżyć się do tego poziomu najwyższego dofinansowania. Oczywiście biorąc pod uwagę program Czyste Powietrze, nie braliśmy tego wariantu, gdzie mamy 100% dotacji, natomiast ten wariant, w którym jest ta najniższa dotacja i w ten sposób próbowaliśmy stworzyć takie warunki, w których nawet jeżeli ktoś otrzyma najniższy poziom dofinansowania w ramach Czystego Powietrza, to jest szansa na to, że dla niektórych źródeł otrzyma 100% korzystając również z dofinansowania w ramach programu Niskiej Emisji. Nic się nie zmieniło, jeśli chodzi o sposób realizacji programu, to znaczy w sensie finansowym. Zarówno wcześniej, jak i teraz głównym źródłem środków finansowych są środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, środki z budżetu miasta, no i oczywiście środki beneficjentów, bo nie dałoby się tego programu bez udziału beneficjentów zrealizować. Jeśli chodzi o te uwarunkowania rynkowe, to również obserwujemy, to tak naprawdę w wielu gminach, że tendencja jest taka, że część mieszkańców po prostu odchodzi od zastosowania niektórych rozwiązań technicznych. Na pewno już nie możemy mówić o czymś takim, że w budynkach mieszkalnych stosuje się kolektory słoneczne, bo to jest tak naprawdę margines, a kilka lat temu to było powszechne zjawisko, więc ta tendencja zmian jest obserwowana. Oczywiście możemy też mówić o pewnych złych przykładach realizacji z najnowszymi technologiami w postaci pomp ciepła, gdzie rynek został nieco zaburzony i opinia na temat pomp ciepła, która się pojawiła można powiedzieć jest nie najlepsza. Ale to z tytułu tego, że po prostu te aplikacje nie wszędzie się dobrze sprawdzają i nie zawsze po prostu bezkrytycznie możemy takie urządzenia zastosować. Bardzo ważne jest, żeby ten dobór tych źródeł ciepła był w sposób profesjonalny przeprowadzony, wtedy nie będzie problemu z tym, że te koszty energii związane z użytkowaniem tych urządzeń będą przerażające. Jeśli chodzi o te uwarunkowania prawne, to zmiana dyrektywy o efektywności energetycznej budynków, która została wprowadzona w zeszłym roku, przyczyniła się do tego, że od początku tego roku nie ma możliwości dotowania ze środków publicznych źródeł ciepła zasilanych paliwami konwencjonalnymi. Co nie oznacza, że nie można takich źródeł ciepła stosować, bo te źródła będą jeszcze przez wiele lat do dyspozycji użytkowników i konsumenci, użytkownicy będą mogli instalować kotły gazowe, natomiast zmiana, która jest istotna, to taka, że po prostu tych inwestycji nie można realizować przy wykorzystaniu środków właśnie publicznych, czyli również samorządowych. Mowa jest również o rozwiązaniach hybrydowych, które mogą towarzyszyć zastosowaniu np. paliw gazowych, a te hybrydy wiążą się również z zastosowaniem innego rodzaju źródeł ciepła, które nie tylko zużywają gaz, ale również np. odnawialne źródła energii. W ten sposób można zmieknąć te przepisy dotując również w takich uwarunkowaniach tego rodzaju źródła. Mamy tutaj w ramach programu taką koncepcję, żeby dofinansowywać na przykład pompy ciepła, ale pozostawić jednak tą możliwość dla użytkowników korzystania z gazowych kotłów ciepła jako źródeł szczytowych. Bo problem z pompami ciepła w budownictwie mieszkaniowym polega na tym, że nie zawsze można ją zastosować tam, gdzie jest niski poziom termomodernizacji. Wtedy te źródło szczytowe w postaci konwencjonalnego źródła, jakim jest kocioł gazowy, świetnie się wpisuje w ten układ technologiczny i wtedy nie ma problemu z dogrzewaniem czy zbyt dużymi kosztami eksploatacyjnymi. Także zostawiliśmy też ten zapis o możliwości współistnienia dwóch tych źródeł ekologicznych. Oczywiście nie ma możliwości takiej, że obok tego źródła ekologicznego stoi kopciuch, który będzie w jakichś tam okolicznościach mógł pracować. Natomiast rzeczywiście też pojawiają się problemy natury decyzyjnej, czy wymieniać

źródła we własnym zakresie na źródła gazowe, czy korzystać z programów dotacyjnych i przejść na te źródła znacznie droższe, w postaci np. pomp ciepła czy źródeł na biomasę. Te decyzje na pewno należą do beneficjentów, do użytkowników w ostateczności tych źródeł, bo w ostateczności to tak naprawdę nie gmina jest odpowiedzialna za emisję w stu procentach, tylko gmina ma pomagać rozwiązywać ten problem. Więc w ten sposób program został nieco zmodyfikowany. Żeby uatrakcyjnić nieco program i również zbliżyć się do programu Czystego Powietrza, wprowadzono również dotacje na termomodernizację. Ilość tych poszczególnych modernizacji, ona będzie w konsekwencji wynikać z wniosków, jakie będą składane przez mieszkańców. W rzeczywistości ta ilość dotacji będzie konsekwencją właśnie wybieranych źródeł ciepła czy termomodernizacji przez mieszkańców, przy określonej puli środków, jakie będą po prostu dostępne w danym roku wynikające z planu budżetowego. Trzeba pamiętać, że po prostu pożyczki zaciągane w wojewódzkim funduszu to są zawsze pożyczki, nawet jeżeli w części umarzone, to jednak w znacznym stopniu muszą być również spłacane. Na pewno nam pozostają źródła w postaci pomp ciepła czy zasilanych energią elektryczną, bo te nie tworzą emisji niskiej, one ją likwidują w 100%. Na pewno nie możemy dotować źródeł zasilanych paliwami kopalnymi, ale możemy dotować źródła, które towarzyszą niektórym z tych źródeł, no i możemy wspierać efektywność energetyczną poprzez termomodernizację, czyli ograniczenie zapotrzebowania na ciepło. Tutaj trzeba pamiętać, że takie źródła jak pompy ciepła bez termomodernizacji nie będą działać, natomiast koszty eksploatacyjne będą stosunkowo duże, dlatego że zasilane energią elektryczną, czyli nośnikiem po prostu najdroższym, najbardziej przetworzonym i on zawsze będzie po prostu najdroższy, a fotowoltaika nie jest w tym momencie sposobem na rozwiązanie tego problemu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Roman Wałach przekazał, że chciał nawiązać do dyskusji, która miała miejsce na Komisji Gospodarki, bo z jednej strony mówimy o tym, że rezygnujemy z paliw kopalnych, że nie będą już dotowane, że w zasadzie od 1 stycznia tego roku nie ma możliwości, żeby przechodzić na gaz. Z drugiej strony alternatywą są systemy nieemisyjne. Tu jest nawet mowa o tym, że każde spalanie jest emisją. Niemniej patrząc na możliwości techniczne, które mamy w naszych budynkach, w naszych sieciach, to gdzieś chyba zderzamy się w tej chwili i to też wybrzmiało tutaj, wybrzmiało to na komisji. Chyba dochodzimy do momentu, w którym narzucamy sobie pewien reżim działania, który tak naprawdę przestaje być możliwy do spełnienia, ponieważ nikt nie analizuje czy sieci energetyczne wydadzą, czy nie wydadzą i to nie jest kwestia zabezpieczenia 16-amperowego, czy 20-amperowego w budynku, tylko to jest kwestia pewnych przekrojów, pewnych możliwości sieci w ogóle. Z jednej strony jesteśmy w Unii Europejskiej, mamy narzucone pewne standardy. Z drugiej strony musi być głos, który będzie pokazywał, że wdrażanie pewnych technologii, w zasadzie ich możliwości gdzieś się kończą, gdzieś już jesteśmy na granicy pewnych możliwości. Dalej przekazał, że nie jest to jakiś pojedynczy głos. To są tego typu sytuacje. Wiadomo, że jeżeli będą to pompy ciepła, to pobór będzie mniejszy niż gdyby to było grzanie oporowe. Natomiast koszt inwestycyjny jest taki, że to tak naprawdę nie nastąpi. Następnie zapytał przedstawiciela firmy Nowa Energia czy widzi to tak samo, czy może ma inne przesłanki do tego, żeby myśleć o tym pozytywnie, patrząc na możliwości techniczne? Drugie pytanie dotyczy skali tych dofinansowań, bo wydaje się, że na ten moment w zasadzie niewiele ludziom pomożemy, bo niewiele osób będzie się o to dofinansowanie ubiegało, mówiąc o pompie ciepła, która jest dużym wydatkiem inwestycyjnym.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że jako inżynier energetyk w pewnej części musi się z Panem Radnym zgodzić, że generalnie analizując to, co się działo na przestrzeni ostatnich 20 lat, kiedy żyję tym tematem, zawsze pojawia się w głowie pytanie, dokąd my zmierzamy? Oczywiście możemy się też zastanowić. Jesteśmy w tej Unii Europejskiej, korzystamy z tych przywilejów. Mamy też pewne ograniczenia. Dalej dodał, że działania gminy czy też programów rządowych mogą właśnie wspierać zastosowanie tych najdroższych nośników energii, tych najdroższych źródeł energii i je

faworyzować, bo to jest pewnego rodzaju polityka zmian. Natomiast jeżeli nie ma zakazu stosowania tych paliw kopalnych, bo nie ma takiego zakazu, to nadal możemy z nich korzystać. Zdecydowanie inwestycja w kocioł gazowy z wykorzystaniem własnych środków jest ekonomicznie bardziej przystępna niż zainwestowanie środków w pompę ciepła. Później na etapie eksploatacji koszty eksploatacyjne przy pompie ciepła, przy efektywności na poziomie 4.0 i przy kotle gazowym, ta relacja nam się troszeczkę zaciera. Jeżeli mamy budynek stary i w tym starym budynku wprowadzimy pompę ciepła, nie modernizując jednocześnie tego budynku i nie modernizując systemu grzewczego, to faktycznie jest problem. Pompy ciepłe nie są stworzone na starego typu systemy grzewcze. One nie funkcjonują w sposób bardzo dobry. Jeżeli chodzi o sieci przesyłowe, to rzeczywiście jest problem, zwłaszcza gdy chodzi o sieci dystrybucyjne, ponieważ my nie tylko mówimy tutaj o energetyce związanej z ogrzewaniem budynków. My cały czas jesteśmy przed problemem elektromobilności, która po prostu zaczyna gdzieś się rozpychać. To są potężne moce, które muszą być zainstalowane w sieciach, jeżeli w rzeczywistości zrealizuje się scenariusz zmiany tego sektora. Parę lat temu straszono tą elektromobilnością, a życie pokazało, że w konsekwencji tak wcale nie jest, że tych samochodów aż tak wiele nie jest. W związku z tym też trochę liczy na to, że być może w kontekście paliw kopalnych gaz, który jest bądź co bądź paliwem traktowanym jako jedno z najbardziej ekologicznych źródeł, jeżeli chodzi o paliwa kopalne, być może w ciągu kilku lat znowu wróci do łask. To nie jest wykluczone.

- Radny Roman Wałach przyznał, że oczywiście, koszt eksploatacyjny gdzieś tam będzie się równoważył, wydaje się nawet lepiej będzie wychodził niż w kotle gazowym. Natomiast tak naprawdę to musimy połączyć to z kosztem inwestycyjnym i wtedy to już nie wygląda tak różowo, bo to się nigdy nie zwróci. Ktoś musiałby zwiększać nam koszty gazu, aby to się opłacało. Pewnie takie mechanizmy będą też skuteczniejsze. Natomiast to się dzieje kosztem szarego obywatela. Ponownie zapytał więc czy Pan bądź Pana firma ma możliwość oddziaływania na te osoby czy te instytucje, by gaz wrócił znowu do łask. Następnie wskazał, że Niemcy wyłączyły ze swojego obiegu wszystkie elektrownie atomowe i elektrownie węglowe i powiedziały, że mają czystą energię i zaliczyły blackout i brały prąd z Francji i z Polski, czyli prąd z atomu i prąd z czarnej energii, czyli z węgla. Dzisiaj mówimy o tym, że w Polsce będą wyłączane bloki i to nie są żarty, bo są wyłączane bloki w elektrowni Łagisza, Łaziska, Jaworzno, Kozienice. To są duże elektrownie, które będą wyłączane. Skąd będziemy mieć prąd? Dodał, że dlatego w tym momencie mówi o rynku niemieckim, bo oni idą po rozum do głowy i my zawsze to robimy później. Dlatego też zwraca się o to, aby oddziaływać, chodzi o nasze polskie działania i o to, aby ten głos był słyszany w Brukseli i aby można było zatrzymać to, co wszyscy zdroworozsądkowi gdzieś tam widzą, że ocieramy się o absurd
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że też jest na dole tak naprawdę. Dodał, że nie ma jednoznacznej odpowiedzi tak naprawdę, w którym kierunku to będzie podążać i jak to się zmieni. Gospodarki energetyczne się zmieniają, mamy problem z węglem w sensie takim, że jesteśmy uwiązani do tego węgla. Dodał, że nie jest przeciwnikiem energetyki węglowej, ale energetyki węglowej przemysłowej. Natomiast jest przeciwnikiem stosowania węgla w zastosowaniach komunalnych. Dlatego, że te systemy komunalne są po prostu gorszej jakości i ludzie nie potrafią po prostu kontrolować procesu spalania. W dużej energetyce to jest w pełni kontrolowane i jest to ograniczenie na etapie wtórnym, już po spalaniu tak naprawdę. W gospodarce komunalnej tego nie ma. W gospodarstwach domowych pierwotnie trochę tak, poprzez konstrukcję kotłów, ale wtórnie nie, już nie da się za bardzo. Jeśli chodzi o te trendy, to trudno jest jednoznacznie ocenić. Osobiście jest zwolennikiem kroków pośrednich, nie rewolucyjnych. To jednak jest trochę polityka. Polityka polega na tym, żeby tworzyć uwarunkowania, żeby pewne rzeczy, które się zmieniają w sposób naturalny, ewolucyjny, nadać im jakiegoś pędu. Jeżeli nadamy temu pęd pozytywny, czyli zachęcamy do czegoś, a tutaj program ma temu służyć, czyli stworzymy dofinansowanie do tego. Można nadać pęd negatywny, czyli całkowicie czegoś zabronić. Jest to jednak najgorsze rozwiązanie, bo zostawiamy końcowego odbiorcę z problemem. Dobry program to taki, który negatywne zmiany kompensuje pozytywnymi krokami, czyli właśnie wsparciem w postaci środków m.in. gminnych.

- Radny Marcin Fica wskazał, że ograniczenia w miastach wynikają z dyrektywy unijnych zabraniających dofinansowań. Niemniej w tej Unii chyba nikt nie przemyślał, jak można w mieszkaniu w bloku mieć kocioł na pellet albo biomasę. Dodał, że jedni już mają kotły gazowe, zostały w bloku 2-3 mieszkania i gdzie oni mają pompy ciepła zamontować. Nie przewidziano nic w zastępstwie. W niektórych częściach miasta nie ma możliwości podłączenia centralnego ogrzewania, bo nie ma tam sieci. Nawet gdyby sfinansować w 100% drogie rozwiązania to i tak ludzie nie będzie stać na to, żeby płacić za prąd. Widzimy to już teraz.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że koszty gazu w pewnym momencie poszybowały w górę i kiedy węgiel również poszybował w górę, koszty eksploatacyjne systemów grzewczych były bardzo wysokie, ale po pewnym czasie koszty gazu znacząco spadły do poziomu nawet sprzed wojny. Wiadomo, że w ramach tych zmian pojawiły się inne obciążenia, które też również zostały w taryfach wprowadzone, ale to jest jakby kolejny element do dyskusji. Jeśli chodzi o techniczne możliwości zastosowania pomp ciepła w budynkach wielorodzinnych, to na pewno nie jest to klasyczna pompa ciepła z czynnikiem wodnym. Raczej jest to pompa powietrze-powietrze, czyli taki klasyczny klimatyzator. To bardzo często w budynkach wielorodzinnych typu kamienice się sprawdza. Jeśli chodzi o możliwości przełączenia do ciepła sieciowego to wskazał na przykład Żor, które wybudowały sieć ciepłowniczą w środku miasta, dostali pieniądze w ramach unijnych środków. Oczywiście to jest ogromny koszt, a stopień zainteresowania akurat tym systemem grzewczym wcale nie okazuje się taki rewelacyjny. Nie można więc mówić, że jesteśmy związani jedną czy dwoma technologiami. Trochę tych rozwiązań jest więcej i należy zawsze na to patrzeć w sposób indywidualny. Czasami rzeczywiście te koszty eksploatacyjne po prostu są nieuniknione jako wysokie przy zastosowaniu energii elektrycznej.
- Radny Marcin Fica przekazał, że dojdzie do tego, że prąd będziemy mieć z elektrowni, która będzie opalana gazem, ale sami nie będziemy mogli grzać gazem. Parę lat temu tłumaczono nam, że najlepszym rozwiązaniem jest gaz. Dzisiaj już nie. W każdym razie Unia to tak tłumaczy. Dalej wskazał na wydobywanie węgla brunatnego w rejonie Turowa, gdzie ze strony niemieckiej i czeskiej jest dobre wydobywanie, my mamy złe. Indie się chwala, że wydobyli już ponad miliard ton, że są potentatem podobnie jak Chiny w wydobywaniu węgla, a my będziemy taką enklawą. Dalej wskazał, że ludzie naprawdę mają problem z zapłaceniem za mieszkania już w tej chwili, a co dopiero przy nowych rozwiązaniach.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że na komisji mocno skrytykował ten temat. Cieszy więc to, że fachowiec w branży też tak to postrzega. Dalej przekazał, że padła tu już propozycja, żeby ludzie w tej branży się obracający położyli większe naciski na to, żeby ostudzić takie daleko idące zapędy. Ważne jest, aby ci decydenci jakby trochę bardziej długofalowo patrzyli na problem, a nie co trzy lata zmieniali opcje i warianty, bo to takie trochę niezdrowe, a kosztuje tego ostatniego użytkownika, który płaci za rachunki i za koszty inwestycji.
- Radny Alan Wolny przekazał, że głos specjalisty zabrzmiał bardzo dobitnie, skróci go do bardzo krótkiej sentencji. Nie mieszajmy transformacji energetycznej, takiej globalnej z naszą obecnością dzisiaj tutaj. Po drugie te możliwości indywidualne też dzisiaj mocno zabrzmiały. Czy to pompa ciepła, oczywiście to jest droga inwestycja, czy to w gazie dużo tańsza inwestycja, droższa zaś w eksploatacji. Te możliwości jednak są. Poprosił więc o merytoryczne podejście do tematu, bo wzmianka, która była o wyłączeniu elektrowni atomowych u sąsiada zachodniego, nie rozwiąże raciborskiego problemu.
- Radny Roman Wałach przekazał, że nie mówił tego, żeby tu uprawiać demagogię. Mówił o faktach. Te wymienione elektrownie to fakty. Tam zostaje po jednym kotle, nowym kotle wybudowanym według nowej technologii. Prąd oczywiście będziemy brać z gniazdka, ale skąd on się w gniazdku znajdzie? To jest pytanie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że energetyką krajową ktoś się na pewno będzie potrafił zająć w naszym kraju. Dzisiaj tutaj ważny jest ten Program Ograniczenia Niskiej Emisji. Niemniej martwi go rzeczywiście podejście decydentów unijnych, bo my Polacy trochę jesteśmy w innej sytuacji. My przeskakujemy pewne okresy, mamy średniowiecze, a przystępujemy do

likwidacji niskiej emisji poprzez wyłączenie z użytkowania kotłów bezklasowych poprzez właśnie wspieranie alternatywnych źródeł, między innymi gazu, który zdecydowanie ma mniejszą emisję. Natomiast robimy to w taki sposób, że przechodzimy do XXI wieku z okresu średniowiecza, a może trochę później, pomijając okres odrodzenia i oświecenia, które były właśnie w tym paliwie już jednak zdecydowanie mniej emisyjnym, ale może jeszcze nie w pełni ekologicznym i teraz będziemy zastępowali kotły węglowe, bezklasowe pompami ciepła najnowszej generacji. Rzeczywiście ten proces będzie w Polsce bardzo trudny. Tu nie chodzi o Racibórz, tu chodzi o nasze możliwości. Nie potrafiliśmy zlikwidować tego problemu rzeczywiście poprzez likwidację spalania węgla. Nie likwidując tego problemu w naszych domach przy jednoczesnym zaprzestaniu dotowania gazu trochę go przeraża. Mieszka na ulicy, na której jest około 80 budynków mieszkalnych. Kiedy się tam wprowadził był drugim mieszkańcem, który opalał swój budynek gazem. Teraz generalnie większość budynków opalana jest gazem. Są jeszcze budynki opalane formą przejściową poprzez spalanie ekogroszku. One się jeszcze amortyzują. Część sąsiadów z ekogroszku przeszła na ogrzewanie gazowe. Związane to było przede wszystkim z wiekiem, może nie tyle już z różnicą cen, bo opalanie ekogroszkiem już było zdecydowanie bardziej ekonomiczne niż opalanie węglem i też zdecydowanie bardziej ekologiczne. Natomiast nie bardzo potrafi zidentyfikować dzisiaj pompy ciepła w swojej ulicy. Pięć lat temu wymienił kocioł gazowy niższej klasy na kocioł gazowy wyższej klasy, bardziej sprawny i odczuwa skutki tego jeszcze dziś, pozytywne oczywiście. Dalej przekazał, że nie jesteśmy w stanie dokończyć żadnego etapu. Zawsze w trakcie jednego etapu, który przebiega dość pomyślnie już zmieniamy, przechodzimy na kolejny, wyższy etap. Czyli mamy niedokończone procesy przejściowe, które zdecydowanie poprawiłyby nam jakość powietrza, tak jak mają już Niemcy, Austriacy i inni, bo oni rzeczywiście osiągnęli już ten poziom. W Niemczech, w Austrii gaz jest bardziej popularny jeszcze niż pompy ciepła mimo wszystko. Rozumiał by to, gdyby tylko państwo nie mogło wspierać przejścia na gaz, bo ma jakieś zobowiązania wobec Unii Europejskiej, ale gminy powinny mieć możliwość udzielać wsparcia swoim mieszkańcom, bo widzą ten problem trochę inaczej, bo mamy go nierozwiązany. Szczególnie tutaj na Śląsku. Rybnik przez ostatnie lata zdecydowanie przyspieszył i poprawił sobie jakość powietrza, co nie oznacza, że w Rybniku nie ma problemów smogu, podobnie jak w Raciborzu. To, że my jesteśmy w tej chwili słabsi w rankingach, to oznacza tylko tyle, że my wcześniej zaczęliśmy, ten problem u nas wyglądał trochę inaczej. Wystarczy jednak pojechać do wiosek pod Raciborzem, czy do powiatu wodzisławskiego, czy do powiatu rybnickiego i zobaczymy jaka jest jakość powietrza w okresie jesienno-zimowym. Po prostu mamy jeszcze bardzo dużo do zrobienia i nie zrobimy tego pompami ciepła.

- Radny Adam Witecki przekazał, że rzeczywiście problem smogu jest. Dalej przekazał, że z tego rodzaju programem spotyka się po raz pierwszy. Zapytał więc, czy te wszystkie założenia co do zasad finansowania programu zostały wcześniej ustalone, czy są to aktualne dane?
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że jeśli chodzi o dane dotyczące nakładów kwalifikowanych, one zostały zmienione na nowe. Wcześniej to było inaczej ustalone, natomiast tutaj zostało to zmienione w zależności od typu źródła. W związku z tym, że tych źródeł dostępnych jest znacząco mniej, to łatwiej taką tabelę stworzyć i dopasować ją do różnych poziomów dofinansowania w zależności od typu źródła ciepła. Wcześniej ta dostępność była nieco szersza.
- Radny Adam Witecki zapytał z czego wynika maksymalny poziom dofinansowania? Czy wynika z jakiejś wcześniejszej uchwały Rady Miasta.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że to propozycja, ale wynikająca z czegoś. Tak jak mówił, te kryteria dotyczące kosztu kwalifikowanego zostały skorelowane z programem Czyste Powietrze. Czyli mamy jakiś poziom dofinansowania, który tam został uznany jako koszt kwalifikowany tam uznany jako granica. My przejęliśmy też ten sam koszt kwalifikowany i dołożyliśmy poziom dofinansowania tak, aby ten koszt kwalifikowany można było w 100% sfinansować ze środków Czyste Powietrze plus gmina. Oczywiście każdy wniosek, każde źródło ciepła będzie trochę inaczej wyglądało i wtedy ten sposób dofinansowania będzie się trochę zmieniał.

- Radny Adam Witecki wskazał, że jeśli chodzi o wielkość dofinansowania przy wymianie źródeł ciepła, to te kwoty rzeczywiście pokrywają około 50% kosztów normalnych, natomiast w przypadku termomodernizacji to jest tylko 15-25%, czyli nie zachęca właścicieli domów jednorodzinnych do ich termomodernizacji.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że tutaj chyba musimy wrócić znowu do polityki cenowej, bo jeżeli ta polityka cenowa będzie taka, że ceny, koszty nośników energii będą rosnąć, to efektywność energetyczna, czego zawsze byłem zwolennikiem, będzie coraz bardziej popularna i będzie elementem bezwzględny, obowiązkowy tak naprawdę, żeby ograniczyć zużycie, a tym samym również i koszty eksploatacyjne. Jeśli chodzi o ten poziom dofinansowania, gdy popatrzymy na procenty, to może nie jest on zatrważający, natomiast jeżeli popatrzymy na wartości bezwzględne w kwotach, to już są naprawdę duże pieniądze.
- Radny Adam Witecki przekazał, że nie jest przekonany, że kwota 10 tysięcy złotych na dom jednorodzinny o powierzchni ścian powyżej 100 metrów kwadratowych to jest rzeczywiście zachęcająca kwota.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że jeżeli będzie temu towarzyszyć również wymiana źródła ciepła, to ten poziom dofinansowania jest nieco wyższy. Należy też pamiętać, że możemy też skorzystać z tych dodatkowych źródeł. Cały czas ten kontekst tego programu rządowego był również tutaj brany pod uwagę.
- Radny Adam Witecki mimo wszystko uznał, że cyfry, które są podane w tabeli 6.2 mogłyby być ciut wyższe, jeśli chodzi o dofinansowanie miasta.
- Pan Arkadiusz Osicki przekazał, że zmienić cyfry to jest najmniejszy problem. Największy problem to jest wydać te środki. Ale to już oczywiście zależy od Państwa jako radnych i osób, które zarządzają tym miastem.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie padły dzisiaj żadne formalne wnioski. Niemniej program ten można na każdym etapie poddawać również weryfikacjom i zmianom. Więc jeśli rzeczywiście nie będzie on funkcjonował, bo wskazane wartości nie będą zachęcające do korzystania z tego programu, to trzeba będzie się temu przyjrzeć i go pewnie skorygować. Następnie zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/701/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022r. w sprawie "Programu ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028" (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (5)

Marian Czermer, Michał Fita, Dominik Konieczny, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/164/2025** w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/701/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022r. w sprawie "Programu ograniczenia niskiej emisji w Mieście Racibórz na lata 2023-2028".

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Henryka Pobożnego i Urbana.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Henryka Pobożnego i Urbana.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

–
Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/165/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Henryka Pobożnego i Urbana.

~~14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu w obrębie ulicy Tulipanowej. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Katarzyny 8.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Katarzyny 8.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/166/2025** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Katarzyny 8.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu,

położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/167/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

17. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Justyna Poznakowska, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XIII/168/2025** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr XI/146/2025 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

18. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedłożył do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu. Na koniec trochę szerzej przedstawił kwestię ostatnich działań w zakresie realizacji dalszych etapów Regionalnej Drogi Racibórz Pszczyna. Szczególnie

chodzi o odcinek numer jeden, który zaczyna się na Piaskowej i musi przejść przez Kanał Ulga, ale też przez linię kolejową. Ta linia kolejowa była oczywiście ogromnym problemem. Po wielu rozmowach w PKP, w Ministerstwie i nie tylko, otrzymaliśmy 25 marca br. pismo z Ministerstwa Infrastruktury. Dotyczy to sprawy wznowienia procesu likwidacji linii kolejowej numer 176. Minister Infrastruktury wyraża akceptację w odniesieniu do zasadności wznowienia procesu likwidacji linii kolejowej numer 176 na odcinku niezbędnym w zakresie poprowadzenia Drogi Regionalnej Racibórz-Pszczyna. Kolejnym etapem działania będzie złożenie wniosku przez PKP PLK do ministerstwa. Wniosek musi być skonsultowany ze wszystkimi przewoźnikami kolejowymi w Polsce oraz z gminami, więc chwilę też potrwa. Mamy nadzieję, że wniosek będzie pozytywny, więc za 3, może 4 miesiące powinniśmy ostatecznie mieć decyzję na likwidację tej linii kolejowej, co nam jakby otwiera zupełnie nową perspektywę. Ważną kwestią będą oczywiście też środki finansowe z budżetu województwa. Dodał, że miasto odpowiada za trzy odcinki, czyli pierwszy, drugi i trzeci, który dochodzi do ul. Sportowej w Rybniku. Niemniej ten pierwszy odcinek, to przede wszystkim dobra informacja dla Raciborza, bo ta droga na pewno nie tylko pozwoli szybko dojechać do autostrady A1, ale również pozwoli na likwidację korka, który praktycznie codziennie się tworzy w rejonie ronda przy ul. Rybnickiej.

- Radny Dariusz Polowy przekazał, że w trakcie wypowiedzi Pana Prezydenta w kwestii tej estakady, tego przejścia nad Kanałem Ulgi użył Pan stwierdzenia, że rozpoczęto projektowanie tego odcinka. Zapytał więc na jakiej podstawie wtedy podjęto decyzję, że tej linii nie ma, bo żeby przygotować projekt, trzeba mieć jakiś dokument stwierdzający, że rzeczywiście tej linii nie ma. Natomiast w momencie zlecenia projektu i później procedowania tego przez lata ta linia ciągle istniała. Pytanie jest więc czy rzeczywiście rozsądnym było rozpocząć projektowanie z założeniem, że tej linii nie ma? Dodał, że widział pismo PLK, gdzie było powiedziane, że linia jest przeznaczona do likwidacji, co nie znaczy, że rozpoczęto proces likwidacyjny. Z takim ryzykiem należało się liczyć, że może to z jakiegoś powodu się nie wydarzyć. Po drugie zaapelował do Pana Prezydenta, aby dążył do maksymalnych starań o to, aby województwo jako inwestor wystarał się o tzw. ZRID na ten odcinek od Rybnika, bo za chwilę upłyną terminy związane z środowiskowym opracowaniem i może być kłopot, dojdą kolejne miesiące, jeśli nie lata, żeby to odtworzyć. Czyli nie trzeba czekać na zaktualizowanie tego kawałka przy Raciborzu, tylko zrobić ZRID na to, co jest od Rybnika.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że trzeba wszystkie odcinki aktualizować, ponieważ one już mają kilka lat i zmieniły się chociażby warunki własnościowe. Do ZRID-u potrzebne są najbardziej aktualne listy właścicieli.

19. Wolne wnioski i informacje.

- Radny Roman Wałach poruszył kwestię płatnego parkingu przy szpitalu. Wskazał, że mimo upływu czasu nie widać żadnego efektu, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie. Zapytał więc, czy Pan Prezydent planuje spotkanie z Panem Starostą w tej materii? Rozumie też, że Pan Prezydent popiera ten apel. Zachęcił też do tego, aby Prezydent Miasta pojawił się na Społecznej Radzie Szpitala. To jest gremium, które też jest właściwe, żeby tego typu analizy przeprowadzić.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie ujmuje w sprawozdaniu sesyjnym wszystkich spotkań, także tych z Panem Starostą. Ujmowane są tylko takie ponadstandardowe tematy. Dodał, że Panem Starostą jest praktycznie w codziennym kontakcie. Podkreślił jednak, że temat szpitalnego parkingu nie podlega naszej jurysdykcji, w związku z czym poza ciągłym przypominaniem, apelowaniem do powiatu, wiele nie możemy. Rzeczywiście też zgadza się z tym, że rozwiązanie przyjęte na parkingu przy szpitalu jest archaiczne, jest niewygodne dla ludzi, którzy tam przyjeżdżają, a tam nikt na wycieczki nie jeździ ani dla przyjemności, tylko jeżdżą często ludzie chorzy albo ich rodziny, które są może i zdrowe, ale też pełne troski i zmartwień. Może więc tylko obiecać, że nie poprzestaniemy na dotychczasowych uwagach i będziemy starali się nakłonić władzę powiatu do jakiejś modyfikacji. Właściwie nie władze powiatu za to odpowiadają, tak naprawdę tylko dyrekcja szpitala. Rada Społeczna oczywiście może to kontrolować, ale też

wielkiego głosu tam nie ma, bo to nie jest Rada Nadzorcza w spółce, więc ma też ograniczone możliwości. Poprosił też o zrozumienie, że tutaj nie będzie natychmiastowego efektu. Aby jakiegolwiek zmiany tam się pojawiły trzeba przeprogramować parkometry czy zmienić system w ogóle, a to nie jest kwestia jednego czy dwóch dni, tylko tygodni, jak nie miesięcy.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że ma nadzieję, że nasz głos popłynie również do decydentów w tej kwestii, bo rzeczywiście skargi dotyczące funkcjonowania parkingu płyną do nas wszystkich. To nie jest sprawa polityczna. Skarżą się też ludzie, których stać jest na zapłacenie opłaty parkingowej, bo też mają problem, żeby ten obowiązek spełnić w odpowiednim czasie. Potrzebują często pomocy. Ze swojej strony obiecuję, że tym tematem będzie się interesował i z decydentami w tej sprawie też będzie próbował rozmawiać.
- Radny Roman Wałach (Ad Vocem) wskazał, że pewną okazją do podjęcia tego tematu za każdym razem jest moment, w którym przeznaczamy środki dla powiatu. Ten apel trzeba mieć w pamięci i potraktować go jako argument do rozmów.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała Pana Prezydenta o to co dzieje się w temacie RAFAKO, bo dowiadujemy się o tym z mediów. Zapytała czy na poziomie samorządu są jakieś informacje, które byłyby wiarygodne.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że rozmowy z agencją przemysłu, doprowadziły do tego, że agencja problemem RAFAKO w ogóle się zajęła. Natomiast tempo działania, sposób działania jest trudny do zrozumienia i do przyjęcia. Ministerstwo Aktywów Państwowych też jakby nie wykazywało jakieś specjalnie właściwej w tym zakresie aktywności. Aczkolwiek trzeba pamiętać, że Ministerstwo i agencja pracowały nad stworzeniem na bazie RAFAKO nowego podmiotu, który miałby wrócić do polskiej energetyki. Tyle, że idzie to bardzo opornie, ale trzeba mieć nadzieję, że jednak będzie to zakończone sukcesem, bo trudno sobie wyobrazić dzisiaj, żeby te wszystkie tereny, hale, bocznicę kolejową i tak dalej, żeby to wszystko zostało zmarnowane. To jest za duży majątek, żeby można było tak to po prostu zostawić. W wymiarze pracowniczym bardzo złą informacją, jest to, że ludzie ci zostali zostawieni sami sobie. My jako władze samorządowe nie mamy wielkich możliwości proponowania pracy tym specjalistom w branży. Dziwi się, że Agencja Rozwoju doprowadza do takiej sytuacji. Hale, maszyny i urządzenia są ważne, ale jednak podstawą była wysoko kwalifikowana kadra.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że tradycją było to, że samorząd zawsze przeznaczał jakąś tam kwotę finansową dla uczelni wyższej w Raciborzu. Warto to więc rozważyć. Dodała, że ma świadomość, że budżet ma swoje prawa i zawsze mówimy, że jest ograniczony, ale mogłyby się znaleźć wolne wnioski i to zdecydowanie by wskazywało na dobrą współpracę.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie chodzi tu o jakieś szczególne przedsięwzięcia, tu chodzi o tą złotówkę od mieszkańca. Mamy bonus w tej chwili, bo spadła nam liczba mieszkańców, zaczynaliśmy od sześćdziesiąt tysięcy wsparcia. Dzisiaj byłoby to czterdzieści siedem tysięcy. To pewnie bardziej symboliczne wsparcie uczelni niż możliwość kontynuowania jakichś inwestycji. Przywrócenie jednak takiego symbolicznego wsparcia byłoby dobrym kierunkiem, liczy też, że Pan Rektor przyjmie zaproszenie i pojawi się na Komisji Oświaty, wtedy będziemy w stanie porozmawiać o problemach uczelni i ewentualnej współpracy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że osobiście buntują przeciwko takiej formule, ponieważ o ile wie, nasza uczelnia jest uczelnią państwową. Teraz słyszy, że będą podwyżki w jednej z branż istotnej jakby z punktu widzenia na przykład Raciborza, ale każdego właściwie samorządu i Państwo daje na to w granicach 60%, 40% będzie brakowało. Znaczy to, że do tego jeszcze mamy dołożyć. Wskazał więc że miasto nie może utrzymywać całego świata, bo miasto ma problem utrzymać się samo. Rozumie, że przychodzą stowarzyszenia ludzi bezdomnych, którym się nie powiodło w życiu i tak dalej. To jeszcze jest w stanie zrozumieć. Ale żeby instytucje państwowe przychodziły do samorządu, to pytam, gdzie tu jakiś jest sens i przyzwoitość? Nie miasto, ale Minister Nauki i Szkolnictwa, to jest właściwy kierunek.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że deklaracja Pana Prezydenta jest dość jasna i precyzyjna. Mimo wszystko stanowisko Pana Prezydenta jest niekoniecznie stanowiskiem nas wszystkich.
 - Radny Piotr Klima przedstawił listę interpelacji złożonych do Pana Prezydenta:
 - 1) w sprawie bardzo wysokich czynszów za wynajem lokali użytkowych i mieszkalnych,
 - 2) w sprawie wyposażenia wybranych miejsc defibrylatory AED,
 - 3) w sprawie podjęcie tematu umieszczenia na autostradzie A4 przy zjeździe do Sośnicowic brązowego oznaczenia kierunkowego Zamek Piastowski w Raciborzu,
 - 4) w sprawie zakupu aparatury do prowadzenia tłumaczeń symultanicznych w trakcie organizowanych w Raciborzu i okolicach kongresów, zjazdów, sympozjum, konferencji, sesji, zebrań, itp.,
 - 5) w sprawie kontroli bezpieczeństwa miejsc, w których bawią się dzieci, place zabaw, na których znajdują się urządzenia mogące zagrażać bawiącym się,
 - 6) w sprawie wyciągnięcia wniosków po pandemii COVID-19, organizacji konferencji oraz podjęciu tematu rozbudowy oddziału zakaźnego szpitala,
 - 7) w sprawie powołania zespołu, który zająłby się sprawą nadawania tytułów honorowych, godności, występowania o order, medale, odznaki i inne formy uznaniowe,
 - 8) w sprawie zaproszenia przedstawicieli Batalionu Wojsk Obrony Terytorialnej na kwietniową sesję Rady Miasta.
 - Radna Magdalen Kusy wracając do tematu Rafako przekazała, że pracownicy RAFAKO nie otrzymali wciąż wynagrodzenia za styczeń i za luty. Nie otrzymali finansowania za okres wypowiedzenia za marzec i za kwiecień oraz odszkodowanie za skrócony okres wypowiedzenia. Dalej zapytała Pana Prezydenta o temat budowy basenów zewnętrznych przy H2Ostróg. Co się dzieje w tym temacie, na jakim etapie realizacji jest ta inwestycja?
 - Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że pierwsze prace już się rozpoczęły. Projekty budowlane są na końcowym etapie. Trwają jeszcze uzgodnienia z naszym Wydziałem Inwestycji tak aby już za chwilę przystąpić do budowy. O ile dobrze pamięta zakończenie prac to jest koniec tego roku.
 - Radny Dariusz Polowy przekazał, że od 17 marca mieszkańcy muszą płacić więcej za korzystanie z obiektów OSiR-u, a w szczególności za wstęp na H2Ostróg. Niestety jest to kolejna podwyżka, która dotyka Raciborzan w roku 2025. Mówimy tu już o podwyżkach takich ogólnopolskich, ale tak samo je odczuwamy. Dalej wskazał, że wprowadzono ją z dnia na dzień. Było to więc niemiłe zaskoczenie dla najmłodszych użytkowników basenu, którzy często z odliczonymi pieniędzmi idą do kasy. Podobnie sprawa się ma ze szkołkami pływakimi, które też z dnia na dzień były zmuszone do podnoszenia cen swoich usług dla najmłodszych raciborzan. Uznał więc, że za ten tryb należą się mieszkańcom przeprosiny.
 - Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przedstawił kilka spraw organizacyjnych:
 - 1) poinformował, że ze względów organizacyjnych planuje zwołanie sesji kwietniowej w dniu 29 kwietnia tym razem we wtorek o godz. 15:00, a nie jak zawsze w środę,
 - 2) przypomniał, że 27 maja przypada 35-lecie samorządu terytorialnego. Będzie więc rozmawiał z Panem Prezydentem, aby wspólnie zaakcentować tę rocznicę. Zgodnie z sugestią Radnego Piotra Klimy można rzeczywiście uhonorować byłych samorządowców Medalem Zasłużony dla miasta Raciborza. Wnioski w tym zakresie należy złożyć do Biura Rady Miasta. Następnie zostanie powołany zespół do oceny tych wniosków. Dobrze będzie zorganizować też uroczyste obchody, np. w Muzeum, gdzieś będzie można zaprosić byłych samorządowców. Podejrzewa też, że samorząd powiatowy zapewne też będzie organizowała coś dla swoich odbiorców,
 - 3) przypomniał, że do 30 kwietnia mija termin złożenia oświadczeń majątkowych radnych.
- Na koniec odnosząc się do interpelacji Radnego Piotra Klimy w zakresie czynszów przekazał, że w naszym mieście czynsze najmu za lokale są na niskim poziomie. Nie mówi o czynszach z przetargu, bo one kształtują się w inny sposób. Obniżanie więc tych czynszów bezprzetargowych nie ma

sensu, a wpływu na wysokość czynszów z kolei w innych lokalach, gdzie mamy innych właścicieli nie mamy.

20. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 18:53.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko