

Rada Miasta Racibórz

Protokół Nr VII/2024 z sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 30 października 2024 r.

Obrady rozpoczęto 30 października 2024 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:58 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 członków. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Marian Czerner
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. ~~Piotr Klima~~
7. Dominik Konieczny
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. Justyna Święty-Ersetic
17. Dawid Waćławczyk
18. Roman Wąłach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. Piotr Żurawik

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr VII/86/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
2. Uchwała Nr VII/87/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr VII/88/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Uchwała Nr VII/89/2024 w sprawie zwolnień nieruchomości położonych na terenie Miasta Racibórz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

5. Uchwała Nr VII/90/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
6. Uchwała Nr VII/91/2024 w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Racibórz na lata 2025 – 2029”.
7. Uchwała Nr VII/92/2024 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2025 rok.
8. Uchwała Nr VII/93/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
9. Uchwała Nr VII/94/2024 w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.
10. Uchwała Nr VII/95/2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Szkolnej.
11. Uchwała Nr VII/96/2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Granicznej.
12. Uchwała Nr VII/97/2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Walentego Ciemięgi.
13. Uchwała Nr VII/98/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.
14. Uchwała Nr VII/99/2024 w sprawie nadania nazwy "Skwer ks. prałata Carla Ulitzki".
15. Uchwała Nr VII/100/2024 w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia.
16. Uchwała Nr VII/101/2024 w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:

- | | |
|---|-------------------------------|
| – Prezydent Miasta | Jacek Wojciechowicz |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Michał Kuliga |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Małgorzata Rudnicka-Głowińska |
| – Sekretarz Miasta | Tomasz Kaliciak |
| – Skarbnik Miasta | Maria Wieczorek-Juzwiszyn |
| – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki | Mariusz Mrozek |
| – Naczelnik Wydziału Komunalnego | Piotr Głapa |
| – Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich | Zbigniew Chmielarz |
| – Naczelnik Wydziału Edukacji | Krzysztof Żychski |

- | | |
|--|------------------------|
| – Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury, Turystyki i Sportu | Karolina Kunicka |
| – Naczelnik Wydziału Lokalowego | Agnieszka Mróz-Węglorz |
| – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych | Iwona Trzeciakowska |
| – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich | Adrianna Polok |
| – Radca Prawny | Wojciech Lepiarczyk |
| – Radca Prawny | Piotr Janas |

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył VII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 15 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił wniosek o zmianę porządku obrad, a w nim:

- dodatkowe materiały wniesione przez Prezydenta Miasta:

1) Autopoprawka Nr 1 i Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

2) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

3) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu

4) Uchwała w sprawie nadania nazwy „Skwer ks. prałata Carla Ulitzki”

- dodatkowe uchwały wniesione przez Przewodniczącego Komisji SWiP:

1) Uchwała w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia

2) Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną

- wniosek Przewodniczącego Rady o zdjęcie z porządku obrad Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/559/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Racibórz

- dodać do porządku sesji jako pkt. 3 Informacja dotycząca problemów mieszkańców ul. Wileńskiej.

Następnie przekazał, że prawdopodobnie do uchwały w sprawie zmiany statutu miasta wrócimy w listopadzie wraz z uchwałą w sprawie ustalenia diet radnych. Dalej w kwestii informacji o problemach mieszkańców ulicy Wileńskiej związanych z planowaną zabudową wielomieszkaniową, przekazał, że poprosił Pana Prezydenta o przygotowanie takiej informacji, a w międzyczasie dojdą mieszkańcy, którzy też zostali zaproszeni.

Następnie z uwagi na brak innych wniosków zarządził głosowanie zgłoszonego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia następujących zmian w porządku obrad: - dodatkowe materiały wniesione przez Prezydenta Miasta: 1) Autopoprawka Nr 1 i Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok - do pkt 3. 2) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - do pkt 4. 3) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu - po pkt 6. 4) Uchwała w sprawie nadania nazwy „Skwer ks. prałata Carla Ulitzki” - po pkt 14. - dodatkowe uchwały wniesione przez Przewodniczącego Komisji

SWiP : 1) Uchwała w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia - po pkt 15. 2) Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną - po pkt 15. - wniosek Przewodniczącego Rady o zdjęcie z porządku obrad Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/559/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Racibórz - pkt 15. Dodać do porządku sesji jako pkt. 3 Informacja dotycząca problemów mieszkańców ul. Wileńskiej. .

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Fita

NIEOBECNI (3)

Katarzyna Dutkiewicz, Piotr Klima, Henryk Mainusz

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Informacja dotycząca problemów mieszkańców ul. Wileńskiej.
4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
5. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
6. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Uchwała w sprawie zwolnień nieruchomości położonych na terenie Miasta Racibórz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.
8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
9. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Racibórz na lata 2025 – 2029”.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2025 rok.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

12. Uchwała w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Szkolnej.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Granicznej.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Walentego Ciemięgi.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.
17. Uchwała w sprawie nadania nazwy "Skwer ks. prałata Carla Ulitzki".
- ~~18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/559/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Racibórz.~~
19. Uchwała w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia.
20. Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną.
21. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk mając na uwadze czas oczekiwania na gości z ulicy Wileńskiej zarządził 15 minutową przerwę. Przerwa od godz. 15:15 do godz. 15:30.

2. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta Racibórz.

Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu z VI sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu VI sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

3. Informacja dotycząca problemów mieszkańców ul. Wileńskiej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zaproponował, że najpierw udzieli głosu przedstawicielom mieszkańców ul. Wileńskiej.
- Przedstawiciel mieszkańców Pan Janusz Rydzak przekazał, że jest przedstawicielem wspólnoty i wspólnie z Panią Ireną Chlubek oraz Panią Lucyną Kłosek reprezentują mieszkańców osiedla przy ulicy Wileńskiej. Cel naszej wizyty związany jest z planem zabudowy działki numer 614/161 oraz 616/161 przy ulicy Wileńskiej w Raciborzu. Otrzymaliśmy informację od Pana Starosty, że na razie nie toczy się postępowania administracyjne w zakresie tej drugiej działki nr 616/161. Więc skupiamy się tylko na tej pierwszej działce. Następnie na uruchomionej prezentacji przedstawił, jak to wygląda na mapach i w terenie. Dodał, że niezależnie zebrano ponad 200 podpisów pod pismem dotyczącym aktu planowania przestrzennego z przeznaczeniem na tereny zielone. Takie pismo zostało skierowane przez nas do Pana Prezydenta. Następnie odczytując treść przekazał, że nowe bloki mieszkalne to nowe samochody i konieczne zapewnienia miejsc parkingowych i tak dalej. Wiemy z czym to się wiąże. Realizacja tego projektu oraz umieszczenie nowych budynków pomiędzy istniejącymi budynkami mieszkalnymi, a szkołą podstawową i przedszkolem terapeutycznym Słoneczna Kraina spowoduje usunięcie ostatnich skrawków zieleni w centrum miasta, wpisując się w obecny trend forsowania tak zwanej betonozy. Czy rzeczywiście tego chcemy w Raciborzu? Czy chcemy pozbawić osoby starsze możliwości kontaktu z naturą, skazując ich na zaciemnienie? Cień powoduje depresję. Te osoby już nie mogą wyjść, bo są to osoby starsze, które już nie wychodzą. Balkon to jest dla nich jedyne okno na świat. Kolejną ważną kwestią jest szkoła podstawowa i przedszkole terapeutyczne Słoneczna Kraina., bo tam są dzieci szczególnej troski, to jest ponad setka dzieci z autyzmem. Ponadto budowa jest procesem kilkuletnim i spowoduje, że tam będzie bardzo głośno. Czy wyobraża sobie Pan, Panie Prezydencie cierpienie tych małych ludzi podczas trwania budowy? Dodatkowo zwiększy się ruch samochodowy Tam nie ma specjalnego zabezpieczenia. W sobotę chyba był wypadek. Trzeba uważać, bo tam jest miejsce naprawdę niebezpieczne. Warto również wspomnieć, że taka inwestycja może obniżyć wartość mieszkań w sąsiednich budynkach, utrata zieleni i spokojnego otoczenia. Dla wielu mieszkańców, którzy inwestowali w swoje mieszkania, znaczne środki, taka sytuacja jest nie do przyjęcia. Kolejnym istotnym argumentem jest to, że teren przy ulicy Wileńskiej jest miejscem, gdzie mieszkańcy mogą spędzać czas na świeżym powietrzu. Utrata tego zielonego skrawka pozbawi mieszkańców możliwości rekreacji oraz odpoczynku. Mieliśmy taką piękną dziką czereśnię. Okazuje się, że dzika czereśnia jest pod ochroną, niemniej została wycięta przez PGL-DOM, ponieważ ktoś tłumaczył, że jest bardzo niebezpieczna, że może się przewrócić. To drzewo jednak było w stanie idealnym. Dalej przekazał, że mieszkańcy w piśmie nie zgadzają się na taką zabudowę i proszą o wstrzymanie procesu wydawania pozwolenia na budowę. Dalej wskazał na kolejną istotną sprawę drogi dojazdowej przez ścieżkę rowerową pod którą leci sieć preizolowana. Preizolacja jest bardzo wrażliwa na nacisk. Tak się stało na skrzyżowaniu Opawska-Lwowska, zapadło się to pod ciężarem samochodów osobowych. Tu będą wjeżdżały samochody ciężarowe. Dalej wskazał też na problem z dojazdem od ul. Ogrodowej. Dodał, że zdają sobie sprawę, że sprawa jest bardzo trudna, bo być może jest już w toku, ale wszystko można odkręcić, tym bardziej, że mamy bardzo mocne argumenty i zależy to wszystko od Państwa.

- Przedstawiciel mieszkańców Pani Irena Hlubek przekazała, że chciałaby powiedzieć o skutkach ujemnych budowy tych bloków. Kiedy wpisujemy w internet hasło wpływ światła słonecznego na zdrowie człowieka, wyskakują nam różne artykuły o tym jak brak światła słonecznego wpływa na ciało i psychikę człowieka. Jeśli powstanie taki budynek pięciokondygnacyjny, przysłoni on dostęp słońca nie tylko na parterze i pierwszym piętrze. Będzie ciemno po prostu na wyższych partiach tego domu. Ciemne mieszkanie będzie negatywnie oddziaływało na zdrowie psychiczne ludzi, czyli depresja, obniżony nastrój, samopoczucie, brak energii człowieka. Ciemność w mieszkaniu spowoduje też większe zużycie energii w ciągu dnia. Następna sprawa, w Unii Europejskiej dużo mówi się o zrównoważonym rozwoju. Zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. To potrzeba zintegrowanych działań w obszarze gospodarczym, społecznym zaznaczam i środowiskowym, w tych trzech obszarach. Zrównoważony rozwój to solidarność międzypokoleniowa, polegająca na znajdowaniu takich rozwiązań gwarantujących dalszy wzrost, które pozwalają na aktywne włączenie w procesy rozwojowe wszystkich grup społecznych, czyli również ludzi tu zamieszkujących. W Polsce zapisano to też w Konstytucji. Liczymy, że Państwo uszanują naszą wolność i nasze bezpieczeństwo, bo to jest również kwestia bezpieczeństwa, bo nasze zdrowie będzie na nasze bezpieczeństwo oddziaływało. To też kwestia prawa do prywatności. Zbyt bliska odległość budynku narusza naszą prywatność. Następnie wskazała, że mieszkańcy pod pismem do Pana Prezydenta złożyli ponad 200 podpisów. Wskazała również na inny teren równoległy do wybiegu dla psów, na którym zapewne zmieściłyby się te dwa bloki. Mieszkańcy wnioskuje zatem o wykorzystanie działek wcześniej wymienionych jako teren użyteczności publicznej, tereny zielone, krzewy, drzewka oraz wypoczynkowo-rekreacyjny. Pomysł wybudowania budynku wielopiętrowego na tak małym terenie między szkołą, a naszym blokiem uważają za nietrafiony. To ograniczenie naturalnego światła. Dalej wskazała na ograniczoną infrastrukturę osiedla, miejsca parkingowe, śmietniki, drogi wyjazdowe do osiedla, brak placów zabaw i tak dalej. Na Komisji Budżetowej dowiedzieliśmy się jednak, że zagospodarowanie należy do właściciela tego terenu, więc tym się Państwo nie mogą zająć.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zanim odda głos Panu Prezydentowi, to przekaże parę słów wyjaśnienia, bo Państwa przedstawiciel pytał wielokrotnie czy chcemy. Kwestia, że to gremium może jest znaczne, ale nie wszechmocne. Gmina nie panuje nad niczym, poza tym, co stanowi jej własność wspólnie z mieszkańcami, czyli jesteśmy tylko częścią organizmu. Więc my zawsze musimy działać w granicach prawa i kompetencji, jakie przysługują Radzie. Mam nadzieję, że Państwo to rozumieją. My możemy zająć każde stanowisko, kwestia, czy to stanowisko zajęte przez Radę będzie rzeczywiście honorowane przez inne organy, które wydają w tych kwestiach swoje decyzje. Każdy z nas jest jakimś właścicielem. Padły tu słowa mieliśmy piękną czereśnię. Proszę Państwa, my nie mieliśmy nic ani Państwo, ani my. Ta czereśnia rosła na prywatnym terenie. Ten właściciel zawsze będzie miał prawo, oczywiście bacząc na uwarunkowania środowiskowe z tą czereśnią postąpić, tak jak uzna za stosowne. Jeśli dostanie zgodę na wycinkę, to ją wytnie. Jeśli będzie chciał posadzić drzewa, to je posadzi. Własność jest nienaruszalna. Teren na tak zwanym Placu Arki Bożka też zdążył zmienić właściciela. Kiedyś właścicielem była gmina, później jeden prywatny właściciel, teraz jest już drugi prywatny właściciel. Oczywiście gmina ma uprawnienia planistyczne i kształtuje ład przestrzenny na swoim terenie, to jest jakby oczywiste. Ale gmina musi

również szanować prawo właściciela do swojego gruntu i nie psuć mu tego planu w sposób, który nie jest konieczny do zrealizowania. Tu mamy rzeczywiście problem, bo mamy wspólnoty w zasadzie po obrysie, tak jak Państwo pokazali to macie niewielką opaskę wzdłuż tych swoich budynków i w takim przypadku zawsze będzie występował problem sąsiedztwa. Mnie się osobiście bardzo nie podoba, że deweloper jeśli chce budować budynki, próbuje wejść z butami w coś, co zostało zaplanowane dawno, dawno temu, w sposób moim zdaniem przemyślany, z uwzględnieniem tego oddechu przyrody. Natomiast my jako organ planistyczny nie przewidzieliśmy też takich sytuacji, jaka zdarzyła się na ulicy Szczęśliwej czy na ulicy Katowickiej, bo spółka PGL-Dom to nie jest tylko przypadek ulicy Wileńskiej. Tam Rada podjęła uchwałę. Trwało to siedem miesięcy. Niemniej jednak uchwała została zaskarżona przez właściciela i w pierwszej instancji właściciel wygrał. Gmina w tej chwili zaskarżyła to rozstrzygnięcie, jaki będzie finał w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, tego nie wiemy, ale musimy przyjąć co do zasady, że sądy będą rozpatrywały rację wszystkich stron i mogą uznać w różny sposób. My też jesteśmy ograniczeni, a ta sprawa, jak się okazuje dotyczy dwóch terenów i dwóch właścicieli. Nie wiem czy oba tereny były przedmiotem władania w postaci wieczystego użytkowania i mogły być ewentualnie wykorzystane w prawie pierwokupu przez gminę czy nie, to też chciałbym ewentualnie wiedzieć.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że zasadniczo podziela obawy przedstawione przez Państwa, którzy mają wątpliwości co do słuszności tej dodatkowej zabudowy w tym miejscu, o którym tutaj dzisiaj mówimy. Bardzo wnikliwie i uważnie słuchałem obu tych wystąpień, oczywiście też wystąpienia Pana Przewodniczącego. Muszę powiedzieć, że dzieląc obawy, tak jak powiedziałem na początku, to jednak chciałbym pewne rzeczy tutaj wyprostować i powiedzieć, że samo to wystąpienie, mam na myśli apel do prezydenta, który był tutaj przytoczony, rozdany, mówiąc delikatnie jest pewnym nadużyciem. Przepraszam, że ja się zajmę na chwilę tym wystąpieniem, a nie meritum sprawy, ale jednak to jest o tyle istotne, że dobrze by było, żebyśmy wszyscy jakby stali na właściwym gruncie, żebyśmy niepotrzebnie nie ulegali jakimś fałszywym czy nie do końca prawdziwym stwierdzeniom i mieli jakby niewłaściwą w tym zakresie wiedzę. Otóż po pierwsze na tej działce jest uchwalony plan, który został uchwalony w roku 2006 i ten plan określa to, co na tych terenach może być. I oczywiście można dyskutować, czy w tamtym okresie było to słuszne, czy nie, ale ten plan obowiązuje od jakichś osiemnastu lat. To nie jest rzecz, która się urodziła wczoraj ani przedwczoraj. To jest rzecz, która jest znana wszystkim od lat osiemnastu. Sprawa następna, proszę Państwa, chyba nawet zasadnicza. Organem władnym do wydania decyzji, na podstawie której inwestor może zrealizować budynek mieszkalny w tym miejscu jest Starosta Powiatu Raciborskiego, nie Prezydent Miasta. W związku z tym to jest pewne nadużycie, jeżeli Państwo mówicie, Panie Prezydencie nie zgadzamy się na taką zabudowę i prosimy o wstrzymanie procesu wydania pozwolenia na budowę. Ta prośba jest może i władna, tylko nie do tego organu, który wydaje pozwolenie na budowę, bo ja nie mam takich uprawnień, zresztą Rada Miasta też nie, żeby ingerować w proces wydawania pozwolenia na budowę, który odbywa się przypomnę w starostwie. Notabene wczoraj była sesja Rady Powiatu i mam nadzieję, że Państwo, bo zakładam, że przecież orientujecie się jednak mimo wszystko, że to jest w gestii Powiatu, że byliście tam też z tym apelem i apelowaliście do Pana Starosty, ale przede wszystkim do Zarządu Powiatu, bo architektura, czyli wydawanie pozwoleń na budowę podlega Zarządowi Powiatu, nie Prezydentowi Miasta. Oczywiście można by zadać też pytanie, bo sprawa dzisiaj jest w

jakimś sensie bardzo gorąca. Można by zadać pytanie, dlaczego mówimy o tym dzisiaj, chociaż sprawa jest znana urzędowi i pewnie nie tylko urzędowi co najmniej od roku? Był to świetny czas na to, by podjąć na przykład uchwałę o przystąpieniu do zmiany tego planu. Ten plan ma, jak powiedziałem 18 lat i rzeczywiście być może byłby to dobry moment do tego, żeby go niejako zaktualizować. Ale nie należało z tym czekać na moment, kiedy dzisiaj procedowane jest pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym w Raciborzu, bo to dzisiaj, jeżeli ktoś uważa, że podejmie taką uchwałę i ona coś zmieni, no to jest zwykłe oszukiwanie, bo podjęcie tej uchwały i jakiegokolwiek skutki to jest kwestia kilku miesięcy, a postępowanie administracyjne raczej nie sądzę, żeby tyle mogło potrwać. W związku z czym, jak powiedziałem możemy interweniować w starostwie, możemy próbować rozmawiać z inwestorem, możemy różnych sposobów jeszcze się imać, natomiast prosiłbym, żeby jednak kierując różne prośby i apele, przede wszystkim jednak dla skuteczności sprawy i dlatego, żeby przyniosły te apele jakiś skutek, kierować je do właściwych organów, bo w tych dzisiejszych wystąpieniach można jakby nabrać takiego przekonania, że wszystko jest w rękach prezydenta i właściwie jest to można powiedzieć decyzja Prezydenta Raciborza, a prawda jest zupełnie inna, Prezydent Raciborza w tym momencie jako organ nie ma z tym przedsięwzięciem nic wspólnego.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dobrze byłoby poznać historię tej sprawy, bo na Komisji Budżetu nie mieliśmy takiej świadomości, że to trwa już tyle czasu, że ten problem jest znany od roku.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że problem znany jest urzędowi miasta, ponieważ sprawy związane z tą inwestycją były już rozpatrywane, o czym będzie tutaj Pani Prezydent za chwilę mówiła, mniej więcej co najmniej rok temu. W przypadku tej drugiej działki, o której tutaj mniej mówimy, ale to jest bliźniacza zupełnie sytuacja, Urząd Miasta w kwietniu tego roku zrezygnował z prawa pierwokupu, wiedząc o tym na co ona będzie przeznaczona. Plan tam jest, nie trzeba być geniuszem, żeby to wiedzieć, w planie jest wszystko zapisane. Urząd zrezygnował z prawa pierwokupu tej drugiej działki, czyli jakby wiedząc o tym, też od tego momentu nie wykonał żadnych czynności, jak chociażby przystąpienie do zmiany tego planu. Podkreślił, że wiedza o tym była jeszcze z zeszłego roku.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska poprosiła, aby wyświetlić mapę, bo będzie łatwiej Państwu to śledzić. Chodzi o tą działkę o numerze 614/161, która bezpośrednio przylega do budynku wielorodzinnego Wileńska 16-20. Ta działka stanowi własność prywatną spółki raciborskiej. Miastu już w 2023 roku było wiadomo, że inwestor w pierwszym zamyśle na tym terenie będzie chciał zrealizować zabudowę garażową. Ta koncepcja została zmieniona przez inwestora na budowę docelowo budynku wielorodzinnego już z początkiem 2024 roku. Tym samym inwestor z początkiem roku wystąpił do gminy również o możliwość bezprzetargowej sprzedaży na poprawę warunków własnej nieruchomości, tej działki niewielkiej, którą Państwo macie na mapie oznaczonej jako 802/164. Ta działka ma 241 metrów kwadratowych. Ona stanowi własność gminy i miasto w kwietniu tego roku odmówiło bezprzetargowej sprzedaży na poprawę. Niemniej jednak gmina wyraziła docelowo wolę zamiany na inny teren przy ulicy Katowickiej, gdzie aktualnie są utwardzone miejsca postojowe, gdzie od tego samego właściciela gmina ma teren użyczony. Tam mieszkańcy budynków wielorodzinnych przy ulicy Katowickiej apelowali do miasta, aby utworzyć te miejsca parkingowe. Stąd też tutaj przy tej planowanej inwestycji inwestor zaproponował tą zmianę na ten teren, który jest przy ulicy Katowickiej zagospodarowany garażami i taka

wola została ze strony gminy wskazana w wystąpieniu w kwietniu tego roku do inwestora. Oczywiście inwestor został zawiadomiony ze strony gminy, że finalnie o takiej zgodzie co do zamiany decyduje organ stanowiący, czyli Rada Miasta Racibórz. Na ten moment ta sprawa nie jest procedowana. Wracając do tej działki 614/161, jak Pan Prezydent powiedział, w planie miejscowym od 2006 roku jest możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Aktualnie trwa postępowanie w Starostwie Powiatowym o wydanie pozwolenia na budowę takiego budynku. Oczywiście zgodnie z projektem, do którego my mamy tu w gminie wgląd, mamy tę dokumentację projektową, wynika, że cały budynek wielomieszkaniowy zaprojektowany jest właśnie na tej działce stanowiącej własność prywatną. Jeżeli chodzi o działkę 616/161, aktualnie jest to prawo użytkowania wieczystego osoby fizycznej. W kwietniu tego roku w wyniku uprzednio sporządzonej warunkowej umowy sprzedaży pomiędzy spółką tożsamą, która jest w sąsiedztwie właścicielem, gmina zrezygnowała z przysługującego prawa zakupu tego prawa użytkowania wieczystego. Pan Przewodniczący w trakcie pytał, czy gmina ma prawo skorzystać z prawa pierwokupu w stosunku do własności czy do użytkowania wieczystego? Może w obu przypadkach, dotyczy to wszystkich nieruchomości niezabudowanych, niezależnie od podstawy nabycia i dotyczy to zarówno użytkowania wieczystego, jak i własności. Tylko oczywiście przy zbyciu. Także tu była rezygnacja, więc jakby mamy właściciela prywatnego tej działki. W planie miejscowym również jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną. To jest tożsamy plan od 2006 roku. Jednocześnie w pierwszym półroczu tego roku ta osoba fizyczna również wystąpiła do gminy o zakup sąsiedniej działki. Państwo ją macie na mapie zaznaczoną jako 803/164, również w trybie bezprzetargowym na poprawę z założeniem pierwotnym budowy kompleksu zespołu garażowych. To była informacja na czerwiec tego roku po naszym wystąpieniu z gminy o przedłożeniu tej koncepcji. Przy aktualnie procedowanej możliwości zjazdu z ulicy Wileńskiej na wniosek inwestora została przedłożona koncepcja, już zmieniona według sierpnia tego roku, na zabudowę również budynkiem mieszkaniowym wielorodzinnym. W tym przypadku inwestor dostanie z gminy odmowę. Z uwagi na to, że ta mała działka, bezpośrednio przylegająca, ona jest w bliskiej odległości od budynku wielomieszkaniowego Wileńska 10-14A. Zarówno przy budynku Wileńska 16-20, jak i 10-14A tam są i okna, ale przede wszystkim tam są balkony. Więc tutaj drugi wjazd z tej strony spowodowałby, że po prostu samochody przejeżdżały bezpośrednio przy balkonach tego budynku.

- Pan Janusz Rydzak przekazał, że padło tu słowo nadużycie, które jest mocnym słowem. Dodał, że nie było nadużycia. My jesteśmy ludźmi, którzy mieszkają w tym budynku od 1962 roku, bo tak był zbudowany ten budynek. Po drodze były różne koleje losu. Rok 2006 do niego w ogóle nie przemawia. Żadnej informacji nie było do mieszkańców i do właścicieli. W zeszłym roku też nie było żadnej informacji, bo Pan Prezydent mówił, że już się toczy postępowanie dużo wcześniej i tak dalej. Myśmy się dowiedzieli z mediów, że się coś dzieje. Dowiedzieliśmy się od ludzi. Właśnie to jest ciekawe, że nikt nas nie poinformował na przykład rok wcześniej, to zadziałalibyśmy rok wcześniej. Także ja się z tym nie zgadzam, bo jest jeszcze jedna rzecz. Tutaj nikt Państwu nie pokazał, a ja właśnie zobaczyłem w tej chwili, że to ma być budynek, tutaj Pani Wiceprezydent też nie wspomniała, 13 metrów wysoki. On będzie wyższy od naszego budynku i praktycznie będzie zajmował tą całą część działki i przysłoni nam budynek. Będziemy kurnikiem w tym Raciborzu, kurnikiem Panie Prezydencie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że stronom przysługuje zawsze możliwość powiedzmy sobie składania różnego rodzaju wniosków, w tym sprzeciwu. Zapytał więc czy wspólnota była stroną postępowania w tym przypadku?
- Pan Janusz Rydzak przekazał, że nie mieliśmy żadnej informacji, że coś jest planowane i że jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że wspólnota swoim terenem graniczy z terenem spółki PGL-Dom i jeśli na tym terenie coś powstaje, to Państwo są stroną postępowania.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska wyjaśniła, że jeżeli dany właściciel czy użytkownik wieczysty nosi się z zamiarem zbycia swojej nieruchomości i ma ten teren niezabudowany i spisuje warunkową umowę sprzedaży u notariusza, notariusz zawiadamia właściwie prezydenta. Tutaj to nie jest postępowanie administracyjne, że w to postępowanie wchodzi uczestnicy czy strony nieruchomości bezpośrednio przyległych. To jest transakcja.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że jest tam procedowane pozwolenie na budowę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska wyjaśniła, że przy procedowaniu pozwolenia na budowę mamy postępowanie administracyjne. Pytanie bardziej do starosty niż do urzędu. Na pewno są zawiadamiani właściciele nieruchomości sąsiednich i przy zawiadomieniu o wszczęciu postępowania mają możliwość w określonym terminie do zapoznania się z dokumentami, które są procedowane w organie. To jakby w kwestii wydawanych decyzji o pozwolenie na budowę, ale wracając do warunkowych umów sprzedaży to tutaj jest postępowanie stricte cywilne i nie ma dodatkowych stron.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że bardziej pytał o pozwolenie na budowę, bo zakłada, że jeśli wspólnota jest sąsiadem tej nieruchomości, czyli bezpośrednio graniczy, to powinna być powiadomiona jako strona postępowania.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jeżeli mówił o pewnym nadużyciu, to mówił o wątku, który dotyczy tego, że Państwo się zwracacie do Rady Miasta i do Prezydenta w taki sposób, który sugeruje, że ta sprawa, o której mówimy jest w gestii Prezydenta i Rady Miasta. Tymczasem prawda jest taka, że organem uprawnionym do wydawania pozwolenia na budowę jest Starosta Powiatu. Wczoraj była sesja w Powiecie. Zadałem pytanie, czy Państwo tam byliście. Znam już odpowiedź. Państwo tam nie byli. Muszę powiedzieć, że to troszkę budzi moje zdziwienie i nie rozumiem, dlaczego Państwo nie pojawili się wczoraj na sesji w Powiecie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że trudno wymagać od mieszkańców znajomości tych niuansów prawnych. Każdy myśli, że jak ma problem to od tego jest gmina, czyli prezydent. Ten podział kompetencji pomiędzy organy administracji samorządowej jest różny i przez większość naszych mieszkańców niestety nie jest do końca zrozumiały.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że to Pan Przewodniczący mówił, że nie jesteśmy wszechmocni, a tym bardziej nie jesteśmy wszechmocni w sytuacji, kiedy nie mamy takich kompetencji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie wycofuję się ze swoich słów. Niemniej rzeczywiście mieszkańcy upatrują w naszym organie możliwości rozpoznania wszystkich spraw. Natomiast wiem, że tak nie jest i też starałem się to na początku wytłumaczyć.

- Pani Irena Hlubek przekazała, że o ile jakaś nadzieja w nas została wzbudzona na Komisji Budżetu poprzez pytanie, jak zostały uregulowane plany wjazdu na budowę działki 614/161, to w tej chwili ona tej nadziei już nie ma, bo u Pana Prezydenta i u radnych nie uzyskamy niczego, tylko powinniśmy się udać do starostwa. Natomiast pamiętam, że na Komisji Budżetu było powiedziane, że jednak jesteście władni utrudnić ten wjazd, bo tam faktycznie wjazdu nie ma na tę budowę. Tam ciężki sprzęt nie ma jak wjechać i tutaj liczyliśmy chociażby na to utrudnienie. Nie byliśmy wczoraj w starostwie, nie wiedzieliśmy o tym, nasza wina prawdopodobnie. Od razu też przekazała, że będziemy śledzić w dalszym ciągu tą sprawę. Rozumie też, że w tej sprawie mieszkańcy mają napisać do starosty.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że patrząc na właściwości organu to pewnie tak. Natomiast ja chciałbym też się wytłumaczyć, bo ja też dość entuzjastycznie wypowiadałem się na komisji budżetu, nie mając świadomości na jakim etapie są sprawy. Państwo mówią o utrudnianiu wjazdu, a ja się dowiedziałem, że wjazdy są uregulowane od strony ulicy Wileńskiej, czyli zanim jeszcze Państwo złożyli swoje protesty to inwestor uzyskał decyzję administracyjną, tak podejrzewa. Dotyczy to zarówno działki, którą Państwo dziś sygnalizują, ale też i drugiej, która w sposób nie mniejszy będzie wam utrudniać korzystania z tego terenu.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek doradzając mieszkańcom przekazał, że przede wszystkim poleca, żeby udać się do starostwa, zapoznać się, jak wygląda ta kwestia rzeczywiście, jakie mamy strony. Jeżeli Państwo nie są stroną, to należy wnioskować o to, żeby takową stroną postępowania zostać. Będąc stroną mamy możliwości odwołania się. Jeżeli mamy sytuację taką, że zostanie wydana decyzja administracyjna, tutaj mówimy o pozwoleniu na budowę, to jako strona mają Państwo możliwość odwołania. Natomiast w przypadku, gdy Państwo nie będziecie stroną, to tej możliwości nie ma.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zapytał czy wspólnota jako sąsiad nie jest z mocy prawa stroną postępowania?
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek przekazał, że wydaje się, że powinna być, natomiast nie ma tej pewności.
- Pan Janusz Rydzak przekazał, że jesteśmy tak zwanym komitetem blokowym i jako komitet mamy też pewne prawa. Nie jesteśmy zarządem Wspólnoty.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że obawia się, że Zarząd Wspólnoty miał informację i być może jest nawet stroną postępowania.
- Pan Janusz Rydzak uznał, że jako mieszkańcy i właściciele też mamy prawo niezależnie od wspólnoty.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że organ nie informuje wszystkich właścicieli. Prawdopodobnie poinformował Zarząd Wspólnoty.
- Pan Janusz Rydzak uznał, że to jest bardzo istotne, co powiedział Pan Naczelnik, bo to nas dobrze ukierunkowuje. Dodał, że gdybyśmy wiedzieli, że wczoraj było spotkanie w powiecie, to byśmy się na pewno tam wybrali. Generalnie mieszkańcy chcieli wybrać się na spotkanie z Prezydentem Miasta do Szkoły Podstawowej nr 4. Ostatecznie przyszliśmy na sesję Rady Miasta, bo też nigdy tu nie byliśmy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk może i adres jest właściwy, trochę tylko problematyczne są nasze kompetencje. Wskazał, że mamy jednak doświadczenie ulicy Katowickiej i ulicy Szczęśliwej. Na ulicy Szczęśliwej nie skorzystaliśmy z prawa pierwokupu w sytuacji, kiedy cena sprzedaży tej nieruchomości była zdecydowanie

poniżej ceny rynkowej. Czyli była ceną nie do przyjęcia. Tutaj cena była zbliżona do ceny rynkowej. Gmina też kieruje się jakimiś zasadami korzystając z prawa pierwokupu, między innymi ceną, ale nie tylko. Dalej uznał, że przyszłe przewidywane problemy, jakim będą protesty mieszkańców związane z próbą zabudowy tego terenu były wystarczającym argumentem, żeby skorzystać z prawa pierwokupu. Skorzystanie z prawa pierwokupu wyłączałoby możliwość zabudowy tej działki bez zgody gminy. Dodał, że w 2006 plan przestrzenny został znowelizowany. To były uchwały, które zmieniały plany przestrzenne w całym mieście. Ale zabudowa wielomieszkaniowa na tamtym terenie ma o wiele dłuższą historię. Tam zawsze można było budować budynki wielorodzinne.

- Radny Dominik Konieczny przekazał, że trochę z pewnym zdumieniem przyjął wypowiedź Pana Prezydenta Wojciechowicza. Zapytał, jaki komunikat Pan kieruje, Panie Prezydencie do mieszkańców, którzy przyszli tutaj z konkretnym problemem, z konkretną sprawą? Otóż traktuje Pan ich jak petentów, jak jakichś intruzów, którzy zakłócają Pana spokój. Mówi Pan zasadniczo podzielam obawy Państwa, ale apel jest nadużyciem. Chciałoby się powiedzieć, jakim prawym śmiecie Państwo tutaj przychodzić i występować w swojej sprawie? Mieszkańcy mają konkretny problem, konkretną sprawę. Sprawę, która dotyczy ich mienia, ich życia, funkcjonowania można powiedzieć w pewnych realiach i liczyli, że zostaną wysłuchani i że Pan Prezydent się nad tym pochyli, a nie odeśle ich idźcie sobie do starostwa. Tam jest starosta, który wydaje pozwolenie na budowę. To chyba nie o to chodzi Panie Prezydencie. Otóż apel nie jest nadużyciem. Powiem więcej. Nieprawdą jest to, co Pan powiedział Panie Prezydencie, cytuję: *Prezydent Raciborza nie ma z tym nic wspólnego*. Otóż ma z tym coś wspólnego i ma bardzo dużo wspólnego. Myślę, że to wybrzmiało już w poniedziałek na Komisji Budżetu i Finansów. Każda inwestycja, żeby mogła być zrealizowana potrzebuje dostępu do drogi publicznej. Akurat tak się składa, że jedyną drogą publiczną graniczącą z działką, która stanowi w tej chwili problem jest droga gminna ulica Wileńska. W związku z tym to prezydent wydaje decyzję zezwalającą na zjazd z tej drogi publicznej na działkę objętą inwestycją. Tutaj już wybrzmiało, że ta decyzja została wydana. Chciałoby zapytać z jaką datą została wydana ta decyzja? Skoro nie jest to tajemnica. Następnie dodał, że już wie z jaką datą została wydana ta decyzja. Chciał tylko, żeby to padło z ust Pana Prezydenta, że to jest 17 października. Czyli po fakcie, jak mieszkańcy zwrócili się z tym konkretnym problemem do Pana, Panie Prezydencie. Być może w pośpiechu została ona wydana. Dalej uznał, że to pokazuje pewną arogancję, jakby nieczułość na sprawy mieszkańców. Nie wiem, co za tym stoi. Może to, tak jak Pan powiedział, Pana to nie dotyczy, to jest sprawa starosty. Starosta wydaje decyzję pozwolenia na budowę, ale decyzję na zjazd wydaje prezydent. Tak więc to, co Pan powiedział nie jest prawdą. Można było to zatrzymać. W tej chwili według mnie jedyną możliwością jest odwołanie się od tej decyzji. Pytanie, kto jest stroną? Bo jeżeli tylko inwestor jest stroną tej decyzji zezwalającej na zjazd, to może być z tym problem. Chyba, że Pan Prezydent ma takie możliwości jak nasz premier, który wycofuje kontrasygnatę. Może Pan Prezydent też wycofać podpis spod tej właśnie decyzji. Dalej przekazał, że nadużyciem nie jest to, że Państwo zwracają się do prezydenta miasta z konkretnym problemem. Uznał, że wszyscy oczekujemy innego podejścia, bo to jest jedna sprawa Panie Prezydencie. Za chwilę będą kolejne. Obawiam się, że w postępowaniu niestety Pana tutaj się nic w tej kwestii nie zmieni. Wciąż mam jednak nadzieję, że uda się to odkręcić, te błędne decyzje. Pytanie, co Pan ma do zaproponowania w tym temacie? Bo wbrew temu, co Pan mówi, Pan może tutaj działać. Tylko pytanie, czy Pan chce. Prezydent Polowy chciał i zrobił. Pokazał, że można takie

sprawy uregulować tam, gdzie cierpią mieszkańcy. Tam się to dało zrealizować. Czy Pan tak samo podchodzi do tego tematu? Proszę się wykazać.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zapytał Radnego Dominika Koniecznego jaki ma udział w tych planach budowy czy to zespołu garażów, czy budynku mieszkalnego, bo sprawa jest znana od zeszłego roku. Łatwo jest dzisiaj być populistą i popatrzeć na kogoś, kto przyszedł tutaj w maju, kiedy już się wcześniej zajmowało stanowiska odnośnie tych nieruchomości. Choćby tych dwóch działek, o które inwestorzy prosili gminę o bezprzetargowy wykup. Czyli to, że Pan wiedział o tym, co planują ci inwestorzy tam zrealizować jest chyba oczywiste. Zresztą chyba pismo w sprawie przyrzeczenia tej zamiany nieruchomości przy ulicy Wileńskiej z nieruchomością przy ulicy Katowickiej podpisał Pan. Więc Pana udział i wiedza w tej sprawie jest oczywista. Dalej dodał, że ta nasza wspólna akcja z zeszłego roku, która próbuje zablokować zabudowę przy ulicy Szczęśliwej jest na takim etapie, że sąd administracyjny orzekł na korzyść właściciela, gmina się odwołuje, życzymy sobie powodzenia. Są to tematy trudne i gdybyśmy na etapie jeszcze, kiedy Pan tutaj pracował w urzędzie wykazali przewidywalność problemów, takich jakie były na Szczęśliwej czy wcześniej na Katowickiej, to może byśmy dzisiaj o tym nie rozmawiali. Gdybyśmy skorzystali z prawa pierwokupu tej działki na Wileńskiej, to dzisiaj by jej nikt nie chciał zabudować. Gdybyśmy już uprzedzali o problemach związanych z budową tego, co chce realizować PGL-Dom na tej działce bezpośrednio sąsiadującej, skoro była ta wiedza w urzędzie, u Pana na pewno też była. Dzisiaj łatwo jest mówić, kierować uwagi do kogoś, kto przyszedł później. Raczej należy skupić się nad tym, żebyśmy poszukali rozwiązań, a nie kłócili się między sobą, który prezydent był lepszy, bo do tego się to ograniczy. A Państwo pójdą tutaj z niczym do domu. Więc oczekuję konkretnych propozycji, co możemy zrobić, aby ten problem w jakikolwiek sposób rozwiązać.
- Radny Dominik Konieczny zapytał czy może kontynuować wypowiedź.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że Radny odszedł od mównicy, więc byłem przekonany, że skończył.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że Przewodniczący zadał konkretne pytania, więc chce odpowiedzieć. Uznał, że wypowiedź Przewodniczącego jest bardzo arogancka. Pan Przewodniczący jest bardzo dobrze poinformowany o pewnych sprawach, które się tutaj toczą w urzędzie. Być może nawet lepiej niż Pan Prezydent, ale to już jest jakby inna sprawa. Natomiast w żaden sposób Pan Przewodniczący mnie nie zlinkuje z tą inwestycją. Dodał, że nie ma z tym nic wspólnego i to insynuacje, że była wiedza, że miasto mogło zrobić pierwokup. Dalej przekazał, że gdy Pan Przewodniczący był prezydentem też wielokrotnie miasto mogło wykonywać prawo pierwokupu wobec różnych działek. Nigdy tego nie robiło. Takiego przypadku sobie nie przypomina. Było zarządzenie w sprawie zasad dokonywania prawa pierwokupu. Jeżeli działka nie spełnia wymogów, to wtedy nie istnieją przesłanki do tego, żeby taki pierwokup zrobić. Tym bardziej, że Pan Przewodniczący wie, że pieniędzy najczęściej w budżecie na takie pierwokupy nie było i nie ma.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że albo służby Pana Starosty przekroczyły swoje uprawnienia i wydały pozwolenie na budowę wbrew prawu, a jeżeli nie ma to miejsca, to nie rozumie nad czym ta dyskusja. Bo jeżeli wszystko zostało zgodnie z prawem ustanowione, to tylko Pan Starosta jest władny zmienić swoją decyzję, jeżeli nie jest ona błędna, a podejrzewam, że służby wiedzą co miały zrobić. Jeżeli nie przekroczyły uprawnień i zachowały wszelkie przepisy związane z budową, odstąpiami od

nieruchomości, to jakiegoś zagrożenia życia nie powinno w tym momencie być. Miasto Racibórz będąc właścicielem wielu nieruchomości, np. ulica Czeska, Węgierska, Bułgarska, Słowacka, Kołtąta wyznaczyło działki budowlane. Obecnie są tam posadowione budynki 4 metry jeden dom od drugiego. To jest granica dopuszczalna i nikt nigdy tego nie kwestionował. Po jednej stronie trzy metry do granicy, po drugiej stronie sąsiad buduje metr od granicy, więc przerwa między jedną budowlą, a drugą to cztery metry. Płacili za to ludzie w latach osiemdziesiątych ciężkie pieniądze, ciężko zarobione i budowali tam budynki nie z przepychu, ale z potrzeby zamieszkania. Szukali miejsca na godziwe warunki mieszkania. Stwarzali sobie tam takie warunki dla swoich rodzin. Zapytał więc czy też ma zacząć krzyczeć, że te 4 metry to za blisko. Dodał, że tak żyjemy już od czterdziestu kilku lat i jakichś większych sporów pomiędzy sąsiadami nie ma. Więc jeżeli prawo tam nie zostało naruszone na tej działce i Pan Starosta i jego służby zgodnie z prawem wydały pozwolenie na tą budowę, nie wie co dalej. Dodał jednak, że nie chce jednak dalej toczyć sporu w tej konwencji jak przed chwilą zaczęły się tutaj zawiązywać te wątki, że jedna władza będzie drugiej przypominała, jaka dobra była.

- Radny Dariusz Polowy przekazał, że pamięta, że temat dotyczący tej działki przedstawił na poprzedniej sesji. Pan Prezydent był uprzejmy w dosyć kpiący sposób skomentować to, zlinkować z inną sprawą. Uznał więc, że na tamtej sesji Państwo byliście potraktowani jako osoby, które prawdopodobnie nie istnieją dla Pana Prezydenta. Można sobie sięgnąć do zapisu sesji i zobaczyć to. Dzisiaj, gdy już tu jesteście, dalej tak samo jesteście traktowani. Apeluję więc do Pana Prezydenta, aby podjąć działania dotyczące zmiany planu zagospodarowania to raz. Po drugie podjąć działania, aby odkręcić sprawę zjazdu z tych działek. Ta sprawa od zeszłej sesji już była Panu znana. Nie wiem co Pana zmotywowało do tego, żeby 17 października, jeśli to jest prawdziwa data, a nie słyszę zaprzeczeń, wydać decyzję o ustanowieniu zjazdu na drogę publiczną.
- Radny Dawid Waclawczyk przekazał, że gdyby jako mieszkaniec przyszedł z taką sprawą na sesję, to jedyną rzeczą, jaka by go interesowała jest wyjście ze świadomością, że prezydent wraz z urzędem ma jakiś plan na przyszłe działania. Wszyscy wiemy, że grzechem pierwotnym tej sprawy jest po prostu źle uchwalony plan zagospodarowania, natomiast to jest zamierzchła przeszłość. Teraz zaś zarówno radnych jak i mieszkańców interesuje co dalej. Możemy się tu odsyłać od Annasza do Kajfasza, odsyłać teraz do starosty, bo pozwolenie na budowę wydaje starosta, ale przecież na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy doświadczenie z ulicy Szczęśliwej, że szybka zmiana planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Miasta na wniosek prezydenta to właściwie jest jedyna droga. Czy to jest sposób na odkręcenie sprawy nie wiemy, ale na pewno na jej poważne przedłużenie, bo dokładnie tak się dzieje na ulicy Szczęśliwej. Procedury trwają. Od starosty też zależy, jak podejzie do sprawy, czy weźmie ten czynnik społeczny pod uwagę i będzie skrupulatny. Sprawa może iść do sądów, ale też, póki co na Szczęśliwej pod tężnią ta budowa nie ruszyła. Więc wyobrażam sobie, że Państwo chcą usłyszeć, jakie działania blokujące powstanie tam bloków Pan Prezydent zamierza podjąć i właściwie warto, żebyśmy się na tym skupili, na dokonaniu w trybie pilnym zmiany w planie zagospodarowania. Można też oczywiście pertraktować. Można zaprosić do stołu PGL-Dom. Mamy na przykład działki na Grunwaldzkiej, gdzie mogłyby stanąć te budynki. Można próbować się zamienić, pohandlować. Oczywiście nie chodzi o to, żeby kogoś zupełnie pozbawić możliwości inwestowania. Mieszkania też są potrzebne, to chyba wszyscy wiemy, niekoniecznie chcemy patodeweloperkę. Można się zamienić. Był pomysł, żeby miasto kupiło na

przykład teren na przeciwko Ogrodowej, chociaż go kiedyś sprzedało. Nie wiemy, czy plany Eko-Okien cały czas są aktualne wobec terenu na dawnym placu Arki Bożka. Mamy inne działki. Zawsze jest jakaś droga porozumienia, dyplomacji, jakiegoś handlu, zamiany i dojścia do takiego kompromisu, żeby mieszkańcy byli usatysfakcjonowani, a deweloper też, bo przierzucanie się teraz odpowiedzialnością formalną, co dla nas radnych może jest zrozumiałe, ale myślę, że dla mieszkańców niekoniecznie, jakby nic nie wnosi do sprawy. Także apeluję o przedstawienie planu działań od dzisiaj na przyszłość.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że wystarczy skorzystać z prawa pierwokupu.
- Radny Michał Fita przekazał, że chciałby również wzmocnić ten apel o podjęcie działań na rzecz zdeterminowanych, jak widać mieszkańców, którzy apelują niejednokrotnie. Zebrali się, zebrali odpowiednią ilość podpisów. Dodał, że sprawę zna w zasadzie od ostatniej sesji, potem jeszcze z paru korespondencji, które gdzieś zostały pomiędzy nim, a mieszkańcami wymienione. Wydaje się, że jesteśmy w stanie uchylić decyzję o możliwości tego zjazdu. Generalnie musimy też rozważyć to, że to miejsce zostało w jakiś sposób kompleksowo zaprojektowane przed laty. Każda ingerencja w jego zmianę zmienia nie tylko jego estetykę, ale również funkcjonalność. Te argumenty, które mieszkańcy przedstawili pokazują jak bardzo są zdeterminowani i należy im po prostu w tym pomóc. Nie chodzi o szukanie winnego, ani tego kto jest bardziej odpowiedzialny za wydanie pewnych decyzji, ale wydaje się, że dzisiaj zarówno władze miasta, jak i władze powiatu mają do siebie na tyle blisko, że o tych kwestiach możecie Państwo dyskutować również, że tak powiem bezpośrednio i wspólnie wypracować dobre rozwiązania dla mieszkańców.
- Przedstawiciel mieszkańców Pani Maria Szłapka przekazała, że zwracamy się do ludzi, którzy rządzą naszym miastem. Przede wszystkim bardzo mnie zszokowała wypowiedź Radnego o budowaniu domków blisko siebie. Wskazała, że jeżeli wybudujemy pięciopiętrowy budynek w kierunku naszego budynku, to będziemy się czuć jak mieszkańcy piwnicy, a nie domków jednorodzinnych, które są blisko siebie. Uznała, że należy troszeczkę wczuć się w sytuację mieszkańców. Mieszkańców, którzy też w Raciborzu zrobili bardzo dużo, poświęcali swój czas, poświęcali swoją pracę. Dlatego teraz zwracamy się z prośbą o pomoc, nie o coś, co jest naszym widzimisię. Nie wiedzieliśmy o planach zagospodarowania, natomiast w tej chwili czujemy, że nam wybudują pięciopiętrowy budynek, który sprawi brak słońca i będziemy się czuli jakbyśmy byli w piwnicach. Co innego wybudować garaż niski, a co innego wysoki budynek. To jest bardzo ważne. Nie będzie tam słońca, a mamy balkony właśnie na tą stronę.
- Pani Irena Hlubek przekazała, że będziemy mieć kurz, będziemy mieć hałas i ubytki na zdrowiu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił, aby rzeczywiście skoncentrować się na tym, co możemy zrobić, bo to, co chcielibyśmy zrobić, to pewnie jest więcej zdecydowanie niż możemy. Natomiast wcale nie mówi, że mamy nie spróbować. Dodał, że poświęcił wczoraj trochę czasu tylko na to, żeby się dowiedzieć o tych sprawach. Pamięta więc zarówno, kiedy były wydane decyzje na zjazd, jak i kiedy te sprawy były w podejmowane przez Urząd Miasta. Nie zakłada, żeby te informacje nie były dostępne dla każdego mieszkańca. Dalej uznał, że dla niego te osiedla były zamknięte. Zarówno te, które wybudowała spółdzielnia mieszkaniowa dla siebie jak i dla innych zakładów pracy. Różnica jest w tym, że spółdzielnia jakby pozostała na całej nieruchomości zarządzcą.

Dalej zgodnie z ustawą przypisała do każdej nieruchomości budynkowej nieruchomości gruntową i teraz to mieszkańcy, członkowie tej spółdzielni decydują o tym, jak te tereny będą zagospodarowane. Zresztą w tej spółdzielni też są problemy, bo jak powstawał garaż obok ulicy Zamoyskiego, to też oczywiście były protesty części spółdzielców, że to nie jest dobry pomysł. Ale oni to robią na własnych nieruchomościach, tam decydują o tym członkowie spółdzielni. Tu mamy problem, bo mamy wspólnoty, mamy gminę i mamy prywatnego właściciela. Rzeczywiście samorządy mają pewne administracyjne możliwości kształtowania ładu przestrzennego i przypadki z ul. Szczęśliwej czy Katowickiej powinny być dla nas nauką, że takie sytuacje mogą rodzić w przyszłości rzeczywiście problemy społeczne. Trudno, się dziwić, że mieszkańcy są niezadowoleni. Powstanie coś, co przyjazne dla ich dzisiejszego otoczenia zdecydowanie nie będzie. Dalej przekazał, że nie zgadza się z tą tezą, że ten plan był źle uchwalony, bo generalnie wszędzie, tam, gdzie mamy zabudowę wielomieszkaniową ten plan jest na całości i nie rozróżnia terenów zielonych. Generalnie, jeśli możemy coś zrobić, to rzeczywiście, przejrzymy plany przestrzenne, zobaczymy gdzie mogą się pojawić podobne tego typu problemy, bo jeśli tego już nie będziemy potrafili rozwiązać, to przynajmniej spróbujemy profilaktycznie pozmieniać plany innym właścicielom, którzy zaplanowali sobie jakieś inwestycje. To jest zawsze temat trudny, ale jeśli chcemy iść w tym kierunku, to pewnie powinniśmy taki przegląd zrobić. Tam, gdzie będzie możliwość, to skorzystajmy z prawa pierwokupu, utrzymujmy wszystkie podwórka, drogi dojazdowe. Przecież gmina takie prawo ma. Może propozycja ta jest trochę sarkastyczna, ale padła też propozycja, żeby jednak przystąpić do zmiany planu dla obu terenów. Dalej, aby ewentualnie zastanowić się, czy można wycofać się ze zgody na wjazd z ulicy Wileńskiej na teren tych nieruchomości.

- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że faktycznie decyzja została wydana, podpisał ją 17 października. Decyzja spełnia wszelkie wymogi prawa, gdyż jako zarządca drogi prezydent miasta zobowiązany jest do wydania zgody na zjazd do drogi publicznej, jeżeli ten zjazd spełnia wszelkie wymogi formalne. Te decyzje są do wglądu i nie można było ich nie podpisać, czyli nie wydawać zgody, bo to by naraziło prezydenta na inne konsekwencje. Stronie przysługuje prawo odwołania i wtedy prezydent mógłby być posądzony o jakąś stronniczość.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nikt nie podejrzewa, że Pan wydał decyzję administracyjną niezgodnie z przepisami prawa i to, co Pan mówi zapewne jest słuszne. Natomiast tam, gdzie kończy się prawo, zaczyna się polityka. Tutaj raczej mowa była o utrudnianiu. Mówiąc krótko, nie wydając decyzji bądź ją cofając, narażamy się oczywiście na odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że to, że ktoś komuś coś utrudnia to oczywiście zawsze się może zdarzyć. Jednak jak ktoś to mówi publicznie i reprezentuje organ publiczny władzy, to pamiętajmy, że z drugiej strony jest coś takiego jak odszkodowania. Nie życzyliby nikomu z Państwa, żebyście publicznie mówili, że będziecie coś komuś utrudniać, co sugeruje jakby działanie niezgodne z prawem tylko po to, żeby komuś coś utrudniać. To nie tędy droga i chyba nie po to są te organy powołane. Proszę Państwa, ja się odniosę do paru tutaj wystąpień. Przypomnę jeszcze raz dla porządku, bo mam wrażenie, że jakby zupełnie to Państwo pomijacie. Po pierwsze plan uchwalony był w 2006 roku, 18 lat temu. Jego główną wadą może jest to, że on rzeczywiście sankcjonuje budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, które w tym kwartale się znajduje. Tylko on powinien ograniczyć swoje władztwo planistyczne do istniejącej zabudowy, a nie

dopuszczać jeszcze kolejną, czyli powinien usankcjonować jakby swoją mocą planu to, co tam od wielu lat istnieje i istniało. On tymczasem dopuszcza również zabudowę wielorodzinną kolejną czy dalszą. Przypomnę również, że pozwolenia na budowę są wydawane przez Starostę Raciborskiego, nie przez prezydenta. Muszę się odnieść też do tego, co mówił Radny Konieczny. Mówił oczywiście o wielu aspektach, o wielu sprawach, ale generalnie jego cały wywód pokazywał, że jest bardzo przejęty tą sytuacją, pochyla się z dużą troską i uwagą nad problemami Państwa, którzy mieszkają tam przy tej ulicy. Szkoda Panie Dominiku, naprawdę wielka szkoda, że taką samą uwagą nie pochylał się Pan wtedy, kiedy można było tej sytuacji zapobiec. W przypadku tej drugiej działki w kwietniu tego roku mógł Pan zdecydować, że ona zostanie wykupiona. Kłopotu by nie było. Dzisiaj Pański kolega, Radny Waclawczyk mówi, spróbujmy się zamienić z inwestorem, mamy przecież jakieś inne działki. Nie trzeba było się tak wysilać. Wystarczyło tylko powiedzieć skorzystamy z prawa pierwokupu, wykupimy tą działkę. Nie trzeba jej było szukać. Ona tam po prostu była i jest i na dodatek jeszcze będzie. A w przypadku działki, gdzie Państwo mieszkają, tak bardzo Pan był zatroskany, że postanowił Pan poprawić warunki dla inwestora i zaproponować mu działkę, która jest działką miejską. W ten sposób chciał Pan przeszkodzić tej budowie? Czy raczej chciał Pan pomóc po to, żeby można było dzięki tej działce zbilansować miejsca parkingowe? Dzisiaj Pan mówi o tym, jaka wielka krzywda się dzieje, ale tak dość solidnie trzeba powiedzieć, jako nadzorujący wiceprezydent gospodarkę nieruchomościami, to dość solidnie Pan pomógł i jednemu inwestorowi i drugiemu. Dzisiaj próbuje Pan odwracać kota ogonem, jak zwykle zresztą, bo to w tym jest Pan specjalistą i mówić o tym, jak to są źli inni i ci inni mogliby Bóg wie co zrobić. No i jeszcze rzeczywiście też apel dzisiaj o to, żebyśmy uchwałę podjęli o przystąpieniu do zmiany planu. To jest proszę Państwa zwykłe państwa oszukiwanie, dlatego że nawet gdybyśmy tą uchwałę podjęli dziś, to procedury wszystkie potrwały co najmniej kilka miesięcy, żeby cokolwiek osiągnąć, jeśli w ogóle. Natomiast procedura, która jest w starostwie, gdzie się proceduje pozwolenie na budowę nie będzie trwała więcej jak kilka tygodni. Więc ta uchwała nie zdąży zadziałać, nawet gdybyśmy mówię podjęli ją jak najszybciej. Natomiast ona by zadziałała, gdyby została podjęta kilka miesięcy temu. Tylko ci obrońcy, którzy tak bardzo się pochylają nad waszym problemem mogli to zrobić kilka miesięcy temu, bo oni o tym wiedzieli. No to czemu, żeście nie zrobili? Czemu Panie Dariuszu Polowy nie zaproponował Pan radzie wtedy, kiedy był Pan Prezydentem podjęcia takiej uchwały? Dzisiaj Pan mówi, że tak bardzo się Pan przejmuje losem Państwa, którzy tutaj dzisiaj przyszli. Trzeba się było przejmować wtedy, kiedy Pan mógł realnie zadziałać, żeby Państwo dzisiaj nie mieli tego problemu. Wtedy, kiedy mogliście działać, to pomagaliście inwestorowi. Byliście zbyt zajęci pomaganiem inwestorowi, a dzisiaj fałszywie mówicie, że dbacie o interes mieszkańców. To jest cyniczne i bezczelne i na dodatek oczywiście niezgodne z prawdą. Tu mam zarządzenie Pana Prezydenta o rezygnacji z prawa pierwokupu z odrębną adnotacją Pana Koniecznego - rezygnacja z prawa pierwokupu. Chyba Pan nie będzie kwestionował, że to są dokumenty, które własnoręcznie Pan miał okazję podpisać. Więc dzisiaj sytuacja jest rzeczywiście trudna. Można oczywiście w każdej chwili podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu, ale musimy też mieć świadomość, że jest to już działanie bardzo mocno spóźnione, bo takie działanie trzeba było podejmować co najmniej rok wcześniej.

- Pani Irena Hlubek przekazała, że niestety dowiedzieliśmy się zbyt późno o tym. Pierwsze pisma były gdzieś w połowie lipca. Nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Nie mieliśmy tej świadomości. My przyszliśmy tu po to, żeby prezydent, żeby rada nam pomogła.

Następnie podziękowała za te wszystkie głosy, które tutaj były, chcieliśmy pomocy, chociażby właśnie z tym wjazdem. Pewnie będziemy działać ze starostwem o ile to jest jeszcze możliwe. Następnie odpowiadając Radnemu Mainuszowi, przekazała, że co innego są domy jednorodzinne, niewielkie, niewysokie, nie zasłaniają siebie. Natomiast ogromny 5-kondygnacyjny budynek zasłoni wszystko. Po to była ta przedmowa na temat skutków ujemnych dla zdrowia. Więc liczyliśmy na Państwa wsparcie i dalej na to liczymy, chyba że już nie mamy liczyć.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że możemy tak rzeczywiście procedować ten temat jeszcze dwie godziny. My się potrafimy kłócić między sobą pewnie wiele godzin. Ale to nie rozwiąże Państwa problemów. zaproponował więc aby z udziałem Państwa przedstawicieli jeszcze raz spotkać się, poza kamerą, poza mikrofonem i spróbować się zastanowić. Chodzi o przyszły tydzień. Wiele rzeczy można jeszcze sprawdzić. Natomiast nie rozwiążemy tego problemu dzisiaj, na pewno nie w takiej atmosferze i nie przy kamerach. Usiądźmy sobie spokojnie zastanówmy się co można zrobić. Może poprosić też o udział Pana Starostę, choć on jest podobnie związany przepisami prawa, on musi mieć konkretny powód żeby odmówić. Niemniej będą Państwo mogli się spotkać i mu to przekazać. Dzisiaj tego tematu tutaj nie rozwiążemy. Będziemy się tylko jeszcze mocniej ewentualnie spierać, kto jest winny.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek doradzając mieszkańcom przekazał, że przede wszystkim można sprawdzić w starostwie, czy była wykonana analiza nasłonecznienia i przesłaniania, bo to jest kluczowe. Jeżeli budujemy budynki o wysokości kilkunastu metrów, to musimy je w taki sposób lokalizować, żeby nie nastąpiło przesłanianie otoczenia. Więc tutaj to jest kluczowe do sprawdzenia i do ustalenia. Dodał, że odległości, które wynikają z przepisów pożarowych to jest jedna kwestia, ale druga kwestia to jest właśnie przesłanianie budynków.
- Pan Janusz Rydzak uznał, że pomysł spotkania jest bardzo dobry. Poprosił więc o ustalenie daty.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że w przyszłym tygodniu takie spotkanie się odbędzie i zostaną Państwo poinformowani.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz zapytał, czy jest szansa, żeby ktoś z Zarządu Wspólnoty też mógłby być na spotkaniu?
- Pan Janusz Rydzak przekazał, że przez chwilę był jednoosobowym zarządem, ale obecnie zarządem już nie jest. Oczywiście jak najbardziej te osoby też należy zaprosić.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że pojawiła się odrobina optymizmu, między innymi dzięki wypowiedzi Pana Naczelnika, który stara się znaleźć tutaj jakieś rozwiązanie w tej przykrej sprawie. Także Pan Przewodniczący szuka jakichś rozwiązań. Tego by też oczekiwał od Pana Prezydenta. Niewracania do tego co było w kwietniu, bo sam Pan dobrze wie, zresztą to są Pana słowa, że jest dziura budżetowa, a więc na zakupy działek w trybie pierwokupu nigdy nie było w budżecie niestety pieniędzy. Taka jest po prostu prawda. Teraz stawia się zarzuty wobec niego i Pana Prezydenta Polowego, w sytuacji, gdy samemu miało się do 17 października wszelkie asy na rękę. Miasto niestety się tego w bardzo niemądry sposób pozbyło. Szukajmy więc rozwiązań tego problemu. Dodał, że swojej strony również deklaruje chęć uczestnictwa w tym spotkaniu. Jeżeli mógłby pomóc, to chętnie pomoże.
- Radny Dawid Waclawczyk przekazał, że właściwie nie dzięki Panu Prezydentowi, ale dzięki Panu Naczelnikowi i Panu Przewodniczącemu jest jakaś szansa na kreatywne działania. Znamy ten stały fragment gry, wszystko co złe to przez was. Dodał, że padł w

stosunku do niego zarzut, że próbuję Państwa oszukać. To jest oczywiście zarzut zupełnie bezpodstawny. Starosta może wstrzymać procedurę. Wiemy, że przy ulicy Szczęśliwej, przy tężni to zadziałało. Także szastanie oskarżeniami kompletnie nic nie wnosi do sytuacji mieszkańców. Dodał, że cieszy go, że idziemy w jakimś kreatywnym kierunku.

- Radny Dariusz Polowy przekazał, że bardziej chciałby zwrócić się do Państwa. Chodzi o to aby nie odpuszczać, my Państwa będziemy wspierać, ale tylko dzięki Państwa determinacji można tutaj coś osiągnąć. Zdecydowanie przychyła się do słów Pana Prezydenta, że nie wszystkie propozycje powinny padać publicznie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad i zarządził 15 minutową przerwę w obradach. Przerwa od godz. 17:30 do godz. 17:47.

4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła założenia dwóch autopoprawek do przedmiotowej uchwały.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały,
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie, najpierw kolejno dwóch autopoprawek, a później całej uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Fita, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Justyna Poznakowska, Roman Wałach

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok wraz z dwiema autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Roman Wałach

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/86/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

5. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła założenia autopoprawki do projektu przedmiotowej uchwały.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały,
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Dominik Konieczny zapytał skąd pomysł na autopoprawkę z limitem wydatków na rok 2024 – 0zł i limitem na rok 2025 - 397200 zł. Dalej uznał, że nie jest to zadanie wieloletnie, ale zadanie jednoroczne. Zadanie to więc powinno się wprowadzić do projektu budżetu przyszłego roku. Uznał także, że takie postępowanie jak w tym wypadku jest niewłaściwe. Zapytał też jakie jest uzasadnienie dla dotowania tego przez Miasto Racibórz, czy tylko my dotujemy, czy inne gminy również oraz skąd wynika, że akurat teraz jest taka potrzeba, skoro postępowanie przetargowe nie zostało jeszcze rozstrzygnięte.

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że faktycznie postępowanie trwa. Starostwo chce mieć pewność, że te środki będą zapewnione. Limit wydatków na 2024 r. wynosi 0 zł, ponieważ w tym roku dotacja nie popłynie do Starostwa, ale dopiero w 2025 r. Zadanie jest wieloletnie, bo WPF nie dopuszcza umieszczenia w nim zadań jednorocznych. Widać tu ciągłość zadania. Zadanie to dotują wszystkie gminy powiatu. Kwota dotacji uzależniona jest od liczby mieszkańców i wynika z kosztorysu. Jeżeli w przetargu kwota będzie niższa to i dotacja w uchwale podejmowanej w 2025 r. będzie niższa. Miasto nie mogło dotować tego zadania w tym roku.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że w związku z tymi wyjaśnieniami proponuje wycofać tę autopoprawkę, bo ona formalnie nie ma racji bytu. W tym roku żadne wydatki nie będą ponoszone, a więc jest to zadanie jednoroczne. Dotyczy tylko roku 2025 i powinno się to znaleźć w projekcie budżetu miasta na 2025 r. Dodał, że nie wiemy jaka jest data otwarcia ofert. Niemniej, gdy to nastąpi nawet w najbliższej przyszłości to okres związania ofertą – 30 dni, pozwala, aby z tym przyjść na następną sesję. Dodał, że jest przeciwny przyjmowaniu tej autopoprawki w tej formie.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że ta uchwała jest potrzebna do rozstrzygnięcia przetargu, a jej zapis to czysto techniczna sprawa.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tradycja jest jaka jest. Robimy to od wielu lat. Dodał, że to sprawa szpitala i trudno ten cel kwestionować. Niemniej dobrze, aby Prezydent Miasta pochylił się również nad innymi potrzebami. Radni otrzymali do wiadomości list pracowników skierowany do Pana Prezydenta w kwestii podwyżek wynagrodzenia. Następnie przekazał, że w Starostwie to zadanie jest dwuletnie bezsprzecznie i aby rozstrzygnięto tam przetarg potrzebne są nasze środki. Zapisy te więc będą czysto księgowo i nieprawidłowości w nich nie ma. Chodzi tylko o zagwarantowanie możliwości rozstrzygnięcia przetargu. Domyśla się, że nasza uchwała będzie więc zapewnieniem tych środków.
- Radny Dominik Konieczny uznał, że jeżeli tak jest to należało wpisać jakąkolwiek kwotę na rok bieżący. Inaczej będzie to działanie niepoprawne. Dalej przekazał, że nic nie wiemy na temat tego zadania, poza tym, że jest ono potrzebne. Z drugiej strony nie mamy żadnego wpływu na to co dzieje się w szpitalu, na to, że w tej chwili wprowadzany tam jest płatny parking. Z jednej strony dotujemy szpital, a z drugiej strony mieszkańcy będą skubani za to, że chorują. Dodał, że oburza go to, że powiat wprowadza nowe źródła finansowania, a dalej zwraca się do gmin o wsparcie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie, najpierw autopoprawki, a następnie całej uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waławczyk, Roman Wałach
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Michał Fita, Justyna Poznakowska
NIEOBECNI (1)
Piotr Klima

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waławczyk, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Fita, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/87/2024** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił o sprawdzenie tego zapisu w systemie.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że było to sprawdzane, jest to wprowadzone w systemie. Zapisanie jakiegokolwiek kwoty na ten roku powodowałoby potrzebę wpisania takiej samej kwoty w budżecie tego roku i potrzebę przekazania tej dotacji w tym roku.
- Radny Adam Witecki zwrócił uwagę na niejednoznaczny zapis o lokalizacji tych przychodni.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że tak się nazywa zadanie inwestycyjne w Szpitalu Rejonowym w Raciborzu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk uznał, że po głosowaniu nie można tego już doprecyzować, niemniej Pan Prezydent zapewnił, że dotyczy to Szpitala Rejonowego w Raciborzu.

6. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP w głosowaniu nie rozstrzygnęła o opinii dla projektu przedmiotowej uchwały,

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że dwie komisje nie wyraziły pozytywnej opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały. Na posiedzeniach tych komisji został zakwestionowany wzrost stawki podatku od nieruchomości dla gruntów pozostałych. Licząc rok do roku jest to wzrost o 25%. Dodał, że nic nie uzasadnia tak dużej podwyżki podatku w tej pozycji. Dodał, że wyraża stanowisku Klubu Radnych Silny Racibórz, który oczekuje od Prezydenta korekty w tej pozycji i dostosowania tej stawki do poziomu inflacji. Tak też Rada robiła w latach poprzednich. Dodał, że są tysiące mieszkańców, którzy ten podatek płacą dlatego uważa, że nie tak należy te sprawy załatwić. Nie może to być zwiększenie o 25%, bo dla niektórych może to być znaczna kwota.
- Radny Marian Czerner przekazał, że w tym zakresie miała być szersza informacja na sesji.
- Radna Julia Parzonka wskazała, że dane można w różny sposób przedstawić. Jeżeli weźmiemy pod uwagę procenty, to one wyglądają, że są wysokie, ale de facto kwoty nie są wysokie, nawet przy założeniu, że ktoś ma dużo takich gruntów. Dobrze, aby pokazać to w przeliczeniu na takiego normalnego mieszkańca.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że pieniędzy w budżecie brakuje. Podstawą dochodów budżetu nie jest jednak ta pozycja, niemniej każdy grosz się liczy. Wskazał, że ta pozycja była niższa w stosunku do innych pozycji, jeżeli chodzi o górną granicę. Do tej pory zwykle proponował ten podatek na niższym poziomie. Teraz sam zauważył, że był to błąd, bo teraz będzie to jednorazowy skok. Może więc lepiej byłoby rozłożyć tą podwyżkę na dwa lata, np. teraz 15%, a za rok 10%. W kwotach dla niego będzie to jakieś 90 zł wzrostu i on tego nie odczuje. Natomiast osoby o dużych działkach i niskich dochodach trochę to odczują. Dla 30 arów będzie to ponad 400 zł.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że cieszy go to, że emocje budzi tylko jedna pozycja. Dalej wskazał, że w przypadku 500 m działki ta różnica to 70 zł rocznie. Dodał, że w poprzednich latach były podwyżki w poszczególnych pozycjach i sięgały one nawet 27% i to jakoś nie przeszkadzało tym dzisiejszym obrońcom.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że nominalnie nie będą to duże kwoty. Dalej podkreśliła, że stale mówi się o problemach z budżetem, że brakuje nam na wynagrodzenia nauczycieli, a utrzymanie naszych placówek to są gigantyczne kwoty. Oczywiście nie znaczy to, że można odbijać to sobie na tych, co tych środków też nie mają. Warto więc jeszcze o tym podyskutować.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że kwotę tą trzeba odnieść do siebie. Padła tu odpowiedź, że dla standardowej działki będzie to 70 zł. Dla większych działek będzie to 100 zł, co wychodzi ok. 8 zł miesięcznie. Procentowo oczywiście to nie wygląda dobrze. Z drugiej jednak strony to, gdy chcemy, aby w mieście pojawiły się inwestycje, to tych pieniędzy potrzeba. Demonizowanie więc tej stawki to gra na emocjach. Potrzeb w mieście jest dużo.
- Radny Michał Fita zapytał, ile wynosi ta stawka obecnie?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że na teraz to 33,10 zł.
- Radny Adam Witecki podziękował za przygotowane zestawienie, bo ono pokazuje, jak stawki kształtowały się w ostatnich latach i jak wyglądają w zestawieniu z innymi miastami. Przychyla się więc do słów przedmówców, bo te stawki wcale nie są wysokie, a skala podwyżki w większości to zaledwie 2%. W ubiegłym roku te podwyżki były na poziomie kilkunastu procent. Będzie więc głosował za tą uchwałą.

- Radny Dominik Konieczny odnosząc się do słów przedmówców przekazał, że nauczyciele to kwestia subwencji oświatowej, przynajmniej w teorii tak powinno być. Otrzymujemy dotację oświatową, wiemy jednak, że to za mało. Szpital to zadanie powiatu, nie miasta. NFZ finansuje służbę zdrowia. Trzeba by zapytać więc ile szpital ma nadwykonań i ile NFZ jest dłużny szpitalowi, być może wówczas nie było by pomysłów dotować szpital na jakieś dziwne zadania. Dalej przekazał, że nikt nie płaci podatku miesięcznie, więc nie ma potrzeby pokazywać stawki miesięcznej. Można przecież wyliczyć sobie, że będzie to 26 groszy dziennie, a godzinowo 1 grosz. Absurdalny jest więc taki argument. Dalej przekazał, że w poprzednich kadencjach nie tak to wyglądało. Każda propozycja, która przewyższała poziom inflacji była natychmiast blokowana. Dlatego dziwi teraz taka radykalna zmiana. Dodał, że jako głos rozsądku odbiera tutaj propozycję Przewodniczącego Rady, by rozłożyć to na dwa lata. To słuszne podejście. Natomiast nie jest to chyba głos klubu, a tylko samotny głos Przewodniczącego Rady.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) wskazała, że wszyscy wiemy, że subwencja oświatowa nie wystarcza. Życmy sobie, aby państwo było hojniejsze.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że też należy do tych co są za niskimi podatkami. Wskazał, że było by dobrze, gdyby za tym co mówi Radny Dominik Konieczny, praktyka dnia codziennego pokazywała to samo. W poprzednich latach podatki w niektórych pozycjach były zwiększane więcej niż o 25%. Co do powiatu, to przekazał, że powiat się wyspecjalizował w tym, aby dopraszać gminy do realizacji zadań powiatu. Dalej wskazał przykład z tego rocznego budżetu, gdzie mamy wpisaną Bibliotekę Miejsko-Powiatową, gdzie miasto wyłożyło kwotę 2,7 mln zł, a powiat 70 tys. zł. Dodał, że też jest za tym, aby te relacje wyprostować. Nie mniej te inwestycje należy tam skończyć, podejrzewa też, że rozmowy na temat klimatyzacji musiały rozpocząć się jeszcze przed wyborami.
- Radny Dariusz Polowy zwrócił uwagę na dwa elementy wypowiedzi Prezydenta Miasta. Pierwsze to zwracanie się po imieniu do Radnego Drugie to w odniesieniu do zadań powiatu przekazał, że Pan Prezydent ma pełne jego wsparcie w tym, aby zadania powiatowe były finansowane przez powiat i abyśmy nie musieli do tego dokładać.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że dziękuje za to wsparcie i wierzy, że przy takim wsparciu to się na pewno uda.
- Radny Dominik Konieczny wskazał, że to Rada podejmowała takie, a nie inne uchwały. One wynikały z konkretnych przesłanek. Jedną z takich przesłanek był poziom inflacji. Jeżeli inflacja w pewnym momencie wynosiła 15% wtedy ten wzrost był większy. W tym zaś wypadku nic nie uzasadnia tak radykalnej podwyżki. Zaapelował jeszcze raz o wycofanie się z tej decyzji.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-

Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Fita, Dawid Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/88/2024** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

7. Uchwała w sprawie zwolnień nieruchomości położonych na terenie Miasta Racibórz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zwolnień nieruchomości położonych na terenie Miasta Racibórz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/89/2024** w sprawie zwolnień nieruchomości położonych na terenie Miasta Racibórz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że środki na to zadanie zostały przyjęte do budżetu we wrześniu. Chodzi o 10000 zł na współorganizację obchodów jubileuszu Arcybiskupa Józefa Gawliny. Środki te posłużą na produkcję filmu dokumentalnego. Miasto uzyska też prawa do tego filmu, premiera ma odbyć się 18 listopada.
- Radna Justyna Henek -Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniował pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/90/2024** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

9. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Racibórz na lata 2025 – 2029”.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

- **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Racibórz na lata 2025 – 2029” (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/91/2024** w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Racibórz na lata 2025 – 2029”.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2025 rok.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/92/2024** w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącym działalność pożytku publicznego na 2025 rok.

11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/93/2024** w sprawie zmiany uchwały Nr LXX/1001/2024 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za usługi sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

12. Uchwała w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/94/2024** w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Szkolnej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Szkolnej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/95/2024** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Szkolnej.

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Granicznej.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Granicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/96/2024** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Granicznej.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Walentego Ciemięgi.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Walentego Ciemięgi.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/97/2024** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Walentego Ciemięgi.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Fita

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/98/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu, położonej w Raciborzu w rejonie ul. 1 Maja.

17. Uchwała w sprawie nadania nazwy „Skwer ks. Prałata Carla Ulitzki”.

- Radny Dawid Waclawczyk uznał, że tutaj wynik głosowania będzie zapewne jednogłośny, bo chyba te wszystkie kontrowersje są już wiele lat za nami. Była kiedyś podejmowana próba nadania rondu tej nazwy. Niemniej chciałby zwrócić uwagę, że dzisiaj dokonujemy pierwszego kroku, czyli nadania nazwy Skwer ks. Prałata Carla Ulitzki terenowi, który znajduje się między Kościołem św. Mikołaja, a rondem. Natomiast w naszych wspólnych planach, albo przynajmniej w planach komitetu do spraw upamiętnienia księdza prałata, który był wnioskodawcą tej dzisiejszej uchwały, było to, aby w dalszej kolejności upamiętnić księdza prałata w formie pomnika. Tak się składa, że razem z kilkoma

osobami z tej sali jesteśmy też członkami tego komitetu, więc na pewno będziemy szukali jako ten komitet współdziałania z Panem Prezydentem i z Radą Miasta w celu stawiania kolejnych kroków.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer ks. prałata Carla Ulitzki”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Alan Wolny

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/99/2024** w sprawie nadania nazwy „Skwer ks. prałata Carla Ulitzki”.

~~**18. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/559/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Racibórz. (punkt zdjęto z porządku obrad)**~~

19. Uchwała w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że udało się doprowadzić do mediacji ze stronami dzięki zaangażowaniu też między innymi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Michała Kuligi i skarga została wycofana.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (1)

Henryk Mainusz

NIEOBECNI (1)
Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/100/2024** w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 4 w Raciborzu bez rozpatrzenia.

- Radny Henryk Mainusz zgłosił pomyłkę podczas głosowania i poprosił, aby do protokołu zapisano, że był za.
- Radny Marcin Fica korzystając z okazji zaprosił wszystkich łącznie z prezydentami do Wodociągów Raciborskich w dniu 5 listopada o godzinie 16.00 w ramach odwiedzin zaplanowanych przez Komisję GMOŚiBP.
- Radny Marian Czerner wskazał, że jest to wtorek więc niewykluczone, że jest zaplanowane spotkanie z prezydentem w innym temacie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że kto będzie miał czas ten skorzysta. Wodociągi warto zobaczyć, także w imieniu Pana Marcina Ficy również serdecznie zaprasza.

20. Uchwała w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że komisja uznała skargę za zasadną. Dodał, że naprawdę, jeżeli chodzi o wydział, to wykonał on dużą pracę, cały czas był kontakt z mieszkańcami, tak jest to też zapisane w uzasadnieniu. Niemniej było na przełomie kadencji. Musieliśmy uznać skargę za zasadną w związku z tym, że nie zostały dochowane terminy, jeżeli chodzi o odpowiedź na piśmie. Niczego nowego to by nie wniosło, niemniej powinna być odpowiedź na piśmie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Henryk Mainusz, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Ludmiła Nowacka, Dariusz Polowy
NIEOBECNI (1)
Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr VII/101/2024** w sprawie uznania skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz za zasadną.

21. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedłożył do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizacją uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 3** do protokołu.

22. Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta i przedstawicieli Urzędu Miasta Racibórz. W zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącą Rady Miasta Racibórz Mariana Czernera i Prezydenta Miasta Dariusza Polowego na dwa miesiące przed końcem kadencji: Oświadczenia zostały złożone w terminie. W oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. W zakresie oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji odnośnie oświadczenia majątkowego Przewodniczącą Rady Mirosława Lenka oświadczenie zostało złożone w terminie. W oświadczeniu nie stwierdzono nieprawdopodobności. Odnośnie oświadczenia majątkowego Pana Prezydenta Jacka Wojciechowicza. Oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym. W oświadczeniu stwierdzono braki natury formalnej, które zostały w trybie roboczym uzupełnione przez zainteresowanego. Następnie przedstawił informacje o oświadczeniach majątkowych radnych za 2023 r.: na 22 radnych, na których spoczywał obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego Przewodniczącemu Rady Miasta, obowiązek ten w terminie, to jest do 30 kwietnia 2024 wykonało 22 radnych. W wyniku analizy treści oświadczeń majątkowych w trzech przypadkach stwierdzono braki natury formalnej, które w trybie roboczym zostały uzupełnione przez zainteresowanych. Jeśli chodzi o informacje o oświadczeniach majątkowych radnych składanych na dwa miesiące przed zakończeniem kadencji, na 22 radnych wykonało ten obowiązek 22 radnych. Dodatkowo w dniu 6 marca dwoje radnych złożyło korekty oświadczeń majątkowych. W wyniku analizy treści oświadczeń majątkowych w 6 przypadkach stworzono braki natury formalnej, które w trybie roboczym zostały uzupełnione przez zainteresowanych. Jeśli chodzi o informację o oświadczeniach majątkowych radnych składanych w związku z rozpoczęciem kadencji, na 20 radnych, na których spoczywał obowiązek 20 radnych złożyło oświadczenia w terminie. W wyniku analizy treści oświadczeń majątkowych w siedmiu przypadkach stworzono braki natury formalnej, które w trybie roboczym zostały uzupełnione przez zainteresowanych. Dalej przedstawił informację o oświadczeniu majątkowym radnego Piotra Klimy złożonego w związku z objęciem mandatu. Oświadczenie zostało złożone w terminie, to jest do 27 września 2024. W wyniku analizy nie stwierdzono nieprawidłowości. Podobne informacje zostały złożone przez Pana Prezydenta w zakresie pracowników urzędu i jednostek miasta.
- Radny Dawid Waclawczyk w imieniu mieszkańców Brzezia, a właściwie użytkowników ulicy Wiśniowej poprosił o przyjrzenie się głównie odcinkowi niepokrytego asfaltem, czyli mniej więcej od ulicy Wysokiej do ulicy Zakładowej, czy też Glinianej. W tej chwili ta ulica jest już tak dziurawa, że nawet traktorem jest tam ciężko przejechać.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że wczoraj odbyło się spotkanie z mieszkańcami Brzezia. Ta sprawa nie była przez nikogo zgłaszana. W związku z tym

podziękował za to zgłoszenie, które mogło umknąć mieszkańcom. Oczywiście ten odcinek drogi zostanie zmonitorowany.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja Oświaty miała okazję oglądać Drogowskaz i wszyscy zgodnie uznaliśmy, że jego standard jest bardzo niski, więc prośba jest do Pana Prezydenta, aby w ramach budżetu, który jest przed nami, żeby podnieść standard tej tak ważnej instytucji. Na pewno wymaga nie tylko remontu, ale i modernizacji. Dalej przekazała, że swego czasu muzeum otrzymywało 200 tysięcy na doświetlenie. Niemniej jakimś zawsze dziwnym sposobem nie udało się tego zadania zrealizować, było więc przesuwane z roku na rok. Wszyscy zgodzimy się, że doświetlenie tego budynku podniosłoby rangę tego miejsca, więc jeżeli byłaby taka możliwość, warto by do tego zadania wrócić. Muzeum też od dłuższego czasu zabiega o to, żeby wyremontować parkiet w tej głównej sali. Więc też ponawia tą prośbę. Ponadto wskazała, że Kino Bałtyk obchodziło swoje stulecie, oczywiście nie jest naszym podmiotem, ale kilka lat temu przedstawiciele marszałka gościli na sesji i przedstawili bardzo rozległą wizję, jak to kino ma wyglądać. Myślę, że nasze relacje z marszałkiem są nadal dobre albo bardzo dobre. Może warto wrócić do tej koncepcji, bo z całą pewnością mieszkańcy Raciborza życzyliby sobie kina o wyższym standardzie. Na koniec wskazała, że nasza uchwała o zasadach wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy miasta Racibórz jest z 2021 r. Jej rozdział 14 mówi o tym, że dopuszcza się możliwość zawarcia umowy najmu z absolwentami na czas trwania stosunku pracy wykonywanej na terenie miasta Racibórz. Super, że doceniamy absolwentów, którzy chcą zostać mieszkańcami Raciborza. Natomiast warto pochylić się nad kwotami, które dają im jakby możliwość ubiegania się o mieszkania komunalne. Te kwoty niestety nie są wysokie, bo średni dochód na jedną osobę to jest kwota od 1780 do 4630 zł, ale zgodzimy się, że trudno utrzymać się z kwoty 1780 zł. Ta kwota jeszcze się pomniejsza, gdy mamy rodzinę dwuosobową, tam jest kwota 1246, a przy rodzinie trzyosobowej to jest kwota 1157. Warto więc urealnić te kwoty. Czas idzie do przodu, inflacja też i te kwoty są po prostu nieadekwatne do dzisiejszych realiów. Uznała, że zmiana ta zachęci absolwentów Akademii Nauk Stosowanych, którzy znajdą tutaj pracę, aby zostali jednocześnie mieszkańcami naszego miasta.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że trochę martwił ten zapis przez te niskie progi dochodowe, ale obawiam się, że to są ustawowe progi i tam może być problem.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że odnośnie pomieszczenia, w którym znajduje się Drogowskaz, to na komisji dyskutowaliśmy o tym czy to jest dobra lokalizacja. Dzisiaj spotkał się z Naczelnikiem Wydziału Lokalowego i z Panią Dyrektorem MZB i też ten temat poruszaliśmy, gdzie ewentualnie można byłoby jakiś wolny lokal znaleźć, który miałby lepsze warunki, bardziej komfortowe warunki do przyjmowania pacjentów. Nie chce jednak publicznie mówić o szczegółach. W każdym bądź razie my tego nie zostawiliśmy i dalej to jest w naszej pamięci. Odnośnie muzeum to sprawdzi temat. W kwestii Kina Bałtyk to jest to jednostką marszałka i rzeczywiście wszyscy chcielibyśmy lepszego kina.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że swego czasu był taki komunikat dla wszystkich mieszkańców miasta, że marszałek planuje, a my współuczestniczymy w tym przedsięwzięciu, a więc chciała tylko nawiązać do tego co było planowane, a to stulecie jakby też zobowiązuje.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że nie widzi problemu, żeby zaprosić Panią Dyrektora na Komisję Oświaty, aby o tym porozmawiać.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że warto zaprosić Panią Dyrektor, bo to stulecie nam gdzieś umknęło.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że 25 września zostało wydane zarządzenie numer 275/2024 Prezydenta Miasta Racibórz w sprawie powołania zespołu do analizy i weryfikacji prawidłowego prowadzenia procesu przetwarzania odpadów gminnych kierowanych na instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych i współpracy z partnerem prywatnym Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych Empol, spółka z o.o. W związku z tym podjętym zarządzeniem zwraca się o informację na jakiej podstawie jako przedstawiciele Rady Miasta Racibórz powołani zostali do zespołu radni Marian Czerner oraz Adam Witecki. Dodał, że nie mówi, że miałby cokolwiek do kompetencji czy do fachowości wskazanych radnych. Natomiast Rada Miasta Racibórz nie wyraziła w tym przedmiocie swojej woli. Powinno to nastąpić poprzez podjęcie uchwały, jeżeli mieliby faktycznie być przedstawicielami Rady Miasta Racibórz. Poprosił także o podanie informacji na temat odbytych posiedzeń tego zespołu. Tutaj oczekiwaliby przekazania kopii protokołów oraz wyczerpującą informację z zakresu wypracowanych w trakcie tych posiedzeń rozwiązań zmierzających do wyeliminowania uciążliwości odorowych występujących w obrębie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Dodatkowo zwracił się o podanie aktualnie obowiązującej procedury postępowania w przypadku zgłoszenia występujących wciąż uciążliwości odorowych, a w szczególności informacji pod jaki numer telefonu należy zgłaszać takie zdarzenia i co następuje w ślad za tym zgłoszeniem, jakie czynności są podejmowane? Korzystając też z tej okazji i tego tematu poprosił również o informację odnośnie dalszego losu wniosku firmy Empol spółka z o.o. w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla rozbudowy instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Raciborzu przy ulicy Rybnickiej 125. Przypomniał, że taki wniosek jeszcze w poprzedniej kadencji wpłynął. Rada rozpoczęła procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego właśnie między innymi składowiskiem i instalacją firmy Empol. W związku z powyższym ta procedura wtedy została zawieszona. Otrzymałem informację, że w jakiś sposób ten wniosek jest procedowany. Chciałby wiedzieć jaki jest sens procedowania tego wniosku, skoro mieszkańcy sprzeciwiają się rozbudowie instalacji? Czy tutaj została wydana decyzja w tym temacie? Ma nadzieję, że nie. Jeżeli tak, to dlaczego? Dodał, że złoży to też na piśmie. Następnie przedstawił kolejny wniosek, który też złoży na piśmie. Poprosił o przekazanie informacji o wykonaniu budżetu miasta w zakresie dochodów i wydatków za okres dziewięciu miesięcy 2024 roku, czyli za trzy kwartały z podaniem szczegółowości do poszczególnych zadań i paragrafów. Poprzednio zwracał się w formie mailowej, otrzymał jednak odpowiedź odmowną. Nie wie dlaczego, skoro te dane są dostępne w urzędzie i można je w prosty sposób przekazać. W kręgu jego zainteresowania są także kwartalne sprawozdania spółek miejskich za trzeci kwartał.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że w kwestii wytypowania radnych do tego zespołu to niestety był jego błąd. Wróci z tym na sesję. Dodał, że był też trochę inicjatorem tego. Wskazano więc osobę z Brzezia, Pan również jest z Brzezia. Więc rzeczywiście może się Pan czuć niedoceniony. Ponadto jest wskazany Radny Marian Czerner, który jest z branży odpadowej. Więc takim się kluczem kierował. Dodał, że jeśli będą inni kandydaci, będziemy nad tym oczywiście głosować.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że to nie Przewodniczący wydawał zarządzenie, tylko Prezydent wydawał zarządzenie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zarządzenie to odrębna kwestia. Radny pytał skąd się wzięli przedstawiciele, więc udzielił odpowiedzi. Dodał, że nie kierował się tutaj absolutnie żadną chęcią pomijania kogokolwiek. Raczej jest zainteresowany, żeby ten temat rzeczywiście do końca doprowadzić.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że to nie Pan Przewodniczący był winien, tylko on. Bierze tą winę na siebie. Oczywiście odpowie na piśmie, ale przy okazji jeszcze przekazał od razu, że nie zamierzam z Panem Radnym konsultować osób, które powołuję do zespołu, bo to jest jego jakby kompetencja. W związku z czym powołał zespół taki, który w optymalnym składzie będzie mógł zbadać te wszystkie zjawiska, o których jest napisane w zarządzeniu. Tutaj nie ma ani żadnej tajemnicy, ani żadnego podtekstu. Po prostu trudno, żeby cała rada była w zespole plus jeszcze inne osoby.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tu bardziej chodzi o słowo przedstawiciel, a przedstawiciel rzeczywiście ma tryb wybierania.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że absolutnie nie oczekiwał, że Pan Prezydent będzie to konsultował z kimkolwiek.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że podawał nie przedstawicieli, tylko osoby, a Pan Prezydent to zaakceptował. Myślę, że tam nie było złej woli, niemniej lepiej odpowiedzieć na piśmie.
- Radny Roman Wałach przekazał, że na chwileczkę chciałby wrócić jeszcze do uchwały w sprawie skargi dotyczącej ul. Radosnej. Wskazał, że podejmowane działania urzędu to jest pewien ciąg wydarzeń, który jest związany też z planowaną inwestycją powiatu w tym miejscu. Dodał, że mieszkańcy mówili mu, że ta inwestycja jest w pewnej kolizji ze środowiskiem mieszkańców, jest w pewnej kolizji też z planami miasta. To też kwestia własności i kwestia zagospodarowania terenu. Natomiast niezależnie od tego powiat ma postępowanie przetargowe na remont boiska i zmianę infrastruktury wokół boiska również. Mieszkańcy obawiają się, bo miasto mówi na razie, że nie ma podstaw do tego, żeby cokolwiek zadziałać. Natomiast jest, bo na razie jest ogłoszony przetarg. Natomiast jeżeli my rzeczywiście myślimy o poszerzeniu ulicy Radosnej i chcielibyśmy uniknąć podobnych sytuacji jak mieliśmy dzisiaj na sesji, to trzeba by się tej sprawie przyjrzeć. Dodał, że Pan Prezydent może nie mieć na ten moment wiedzy na ten temat. Wiedzę na pewno ma Pan Naczelnik Zbigniew Chmielarz. Chodzi więc o to, aby temu tematowi przyjrzeć się już na tym etapie, a nie jak będzie już zakończony przetarg i będzie wybrana firma do realizacji. Wszyscy zaczną wtedy mówić, że wiedzieliście od jakiegoś czasu, a nic nie zrobiono. Dodał, że może to przygotować na piśmie, niemniej to jest temat, który jest już w urzędzie. Więc bardziej liczy na to, że jakaś informacja zwrotna trafi do niego. Druga rzecz to jest suchy zbiornik Bojanowska w Studziennej. Dodał, że nie chce poruszać tych wszystkich tematów, które były na spotkaniu z Panem Prezydentem. Natomiast przekazał, że napisał interpelacje i odpowiedź wskazywała na to, że temat mamy załatwiony. Wyszło to troszkę jak z drogą DK-45, że wydawało nam się, że jest załatwiona, tymczasem nie była załatwiona i dzisiaj już wiemy, że przy DK-45 muszą być jeszcze pewne ustalenia. Powstała notatka z kolejnego spotkania i tak dalej, nie będzie tutaj tego tematu ciągnął. Natomiast jeśli chodzi o suchy zbiornik na Bojanowskiej, to poprosił aby go wyprowadzić z błędu, że tutaj jest on też w tym katalogu wszystkich spraw, które jeszcze będą załatwiane w związku z tymi tematami popowodziowymi. Dodał, że otrzymał odpowiedź, z której wynika, że wszystko jest dobrze, ale to nie kończy sprawy. Nie musi więc w tej sprawie drugi raz interpelować. Chciałby tylko wiedzieć, czy ta odpowiedź na interpelację nie kończy tematu odprowadzenia wody z suchego zbiornika.

- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że odpowiedź na interpelację nie kończy tematu. Na spotkaniu Pana Prezydenta z mieszkańcami zarówno i w Sudole i w Studziennej te tematy, które Pan wcześniej poruszał również były poruszone. Wspólnie z Panem Prezydentem zadeklarowaliśmy kolejną wizję w terenie, umawiając się już z osobami, które zostawiły nam kontakt telefoniczny. Te spotkania już są umówione w przyszłym tygodniu, więc jakby ten temat będzie kontynuowany, również, jeżeli chodzi o suchy zbiornik.
- Radny Roman Wałach przekazał, że w Studziennej mamy dwa tematy.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że my wiemy, potwierdzamy. Tych tematów jest więcej zarówno i w Sudole, i w Studziennej, także one będą kontynuowane tak jak zadeklarowaliśmy.
- Radny Roman Wałach poprosił o informację o tym spotkaniu by mógł też w nim uczestniczyć. Trzecia sprawa, to ul. Wschodnia. Ten temat wybrzmiał podczas wizyty Pana Prezydenta na Studziennej. Mieszkaniec przekazał mu mapkę, z której wynika, że jest droga dojazdowa i jest własność, ale nie prywatna tylko miejska i tak dalej. Ma więc nadzieję, że było to zaprotokołowane na tym spotkaniu i możemy do tego wrócić po czasie, bo chcę też tego mieszkańca uspokoić, że ta sprawa nie zginie w natłoku innych spraw. Nie musiałby też pisać kolejnej interpelacji.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że gdy chodzi o tą Wschodnią, tam na tym naszym spotkaniu z mieszkańcami również był właściciel tej nieruchomości. Dalej przekazała, że pamiętam, że z tym właścicielem gmina prowadziła negocjacje co do możliwości pozyskania części bądź w całości tej nieruchomości. Tu Pan radny wspomniał, że rzekomo cała działka, która stanowiłaby docelowo łącznik pomiędzy dwiema ulicami jest własnością gminy. Nie do końca, bo tylko niewielki fragment był gminy, stąd też było wystąpienie do właściciela o pozyskanie kolejnego fragmentu tak, aby ten łącznik ewentualnie mógł powstać według odpowiednich parametrów, jakie muszą być spełnione dla budowy takiej drogi wewnętrznej. Skoro sprawa była zgłoszona na spotkaniu, to też powrócimy do tego tematu.
- Radny Roman Wałach przekazał, że rozumie, że ma dopytywać za miesiąc i nie pisać interpelacji, bo sprawa jest w toku.
- Radny Michał Fita przekazał, że chciał podziękować za odpowiedź i szybką interwencję w kwestii wniosku dotyczącego odbioru śmieci przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Ocicach. Bardzo dziękuję za podjęte działania, bo już widać efekty. Druga kwestia natomiast dotyczy innej interpelacji i też nawiązuje trochę do podtopień i zalewania. Otrzymał odpowiedź jakby tylko w części, bo odpowiedź dotyczyła Ocic, natomiast on pytał również o ulicę Starowiejską i tam pojawiający się problem, a można nawet powiedzieć aż do ul. Cegielnianej. Czy prace Komisji Rewizyjnej, która ma się zajmować projektem systemu odbioru wód opadowych również będą dotyczyły tego obszaru?
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja Rewizyjna sprawdza wszystkie miejsca, zostało wytypowanych 16 miejsc, tych newralgicznych i będziemy sukcesywnie każde miejsca badali, przyglądali się temu i wyciągali wnioski, które mam nadzieję Pan Prezydent później spróbuje przyjąć jako tematy do realizacji. Dodał, że nie są to nasze jakieś wymysły, ale jest to lista miejsc, gdzie pojawiły się takie zdarzenia. Komisja sukcesywnie spróbuje zbadać te miejsca naocznie, tak aby pozyskać wiedzę i wtedy swoje wnioski przedłożymy do Pana Prezydenta w raporcie. Dodał, że wykaz ten był udostępniany radnym.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wielu z nas pamięta rok 1997 i to, co spotkało mieszkańców Raciborza. Dalej przekazał, że obserwuje, jak pomagamy jako mieszkańcy ofiarom powodzi z września tego roku. Wielu mieszkańców angażuje się indywidualnie. Wyjeżdżają całe grupy mieszkańców, świadczą pomoc finansową w zakładach pracy, organizowane są zbiórki, kupuje się sprzęt AGD. To nigdzie nie jest notowane, czasami można zobaczyć to na Facebooku, czy ewentualnie piszą o tym media. To jest naprawdę godne zauważenia i podziwu, że jesteśmy wrażliwi na krzywdę. Jednym z takich bardzo aktywnych radnych jest Pan Paweł Ryska. Nie chodzi tutaj o samo pochwalenie radnego, bo chciałby przedstawić wniosek dalej idący. Potrafiono zorganizować dużą grupę i już kilkakrotnie pojechać do Kłodzka i do mniejszych miejscowości. W jednej z grup brała też udział pracownica Biura Rady Miasta. Oczywiście nie umniejszając tym, którzy prywatnie też to robią, bo jest bardzo wielu wspaniałych Raciborzan, którzy jeżdżą tam, również nie informując nikogo o tym. Dodał, że w 1997 r. był pełnomocnikiem do spraw likwidacji skutków powodzi i miał okazję z jednej strony ocenić stan naszych strat i ogromniszczeń, ale też z drugiej strony mógł ocenić pomoc, jaką uzyskaliśmy. Skala tej pomocy w 1997 roku była ogromna. Solidarność ludzka była bardzo wielka. Dlatego chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta i do nas wszystkich, żebyśmy zmierzyli się z tym problemem jako gmina, która naprawdę uzyskała ogromną pomoc z kraju i zagranicy, żebyśmy symbolicznie wsparli któryś z samorządów. Nie będę wskazywał jaki. Dobrze abyśmy przygotowali jakieś 100 tysięcy złotych. Spróbujmy to przyjąć w listopadzie.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że nie sposób się nie zgodzić z Panem Przewodniczącym. Najprościej jest więc skontaktować się z samorządami, bo oni wiedzą w tej chwili, co im potrzeba. Dalej podziękowała za realizację sprawy kierowców autobusów miejskich. Następnie przekazała, że wcześniej został też złożony wniosek o wyrównanie drogi wjazdowej do Obory z Markowic. Tam brakło pięć metrów, żeby to było zrealizowane w stu procentach. Jest tam sypany kamień, ale dobrze, aby to zrealizować do końca. Następnie przekazała, że radni otrzymali zaproszenie Prezydenta Miasta na obchody Święta Niepodległości. Wskazała, że zaproszenie jest tylko na obchody pod pomnikiem, co jest rzadkością. W zaproszeniu nie uwzględniono mszy za ojczyznę. Zapytała czy ona się nie odbędzie? Chciałaby wiedzieć co jest powodem tego, że świętujemy odrębnie. Dlaczego Prezydent jako gospodarz miasta, nie zaprasza nas na mszę za ojczyznę.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jako prezydent miasta nie jest organizatorem mszy. Organizatorem mszy jest proboszcz parafii i on organizuje mszę o godzinie 11.00. Uzgodniliśmy, że msza oczywiście będzie, sam się wybiera, niemniej miasto nie jest jej organizatorem To w porozumieniu z miastem robi parafia. Ta msza się odbędzie. Specjalnie też obchody pod Pomnikiem Matki Polki są o takiej porze, aby wszyscy bezpiecznie dotarli.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że właściwie zawsze parafia na Rynku była gospodarzem mszy i nigdy nie była organizatorem pochodu, ale zawsze to było spójne. Nigdy nikt nie wchodził w paradę, gdzie szliśmy złożyć kwiaty, czy to był Pomnik Matki Polki, czy Pomnik Powstańców Śląskich, czy też Pomnik Arcybiskupa Gabliny. Osobiście czuję się dotknięta tym, że zapraszamy mieszkańców tylko na obchody pod pomnik. To tak trochę jakby pogrzeb zacząć od stypy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie wie, dlaczego obchody pod pomnikiem Matki Polki Radna traktuje jako stypę. To chyba jakieś nieporozumienie.

Natomiast jeszcze raz powtórzył, że robimy to w pełnej współpracy. Miasto przygotowuje część świecką, obchody pod pomnikiem i nie wiem, co w tym jest dziwnego, a ksiądz robi wcześniej, w porozumieniu z miastem mszę za ojczyznę. Zapytał co Radna widzi w tym niestosownego bądź dziwnego?

- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że wcale nie wymaga od Pana Prezydenta, aby odprawiał mszę. Generalnie to święto państwowe, na wszystkich sztandarach Polski walczącej o niepodległość, jest Bóg, Honor, Ojczyzna.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że trudno jest zrobić to jednocześnie, chyba, że msza odbędzie się pod Pomnikiem Matki Polki.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że byłoby to coś nowego.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że o ile wie tradycja była taka, że najpierw była msza w kościele, potem się szło pod pomnik. Dokładnie tak samo jest w tym roku. Nie wie na czym polega ta jakaś zasadnicza różnica.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że z formy zaproszenia można wywnioskować, że msza nie bierze udziału w obchodach.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że to ludzie biorą udział w obchodach. Msza jest organizowana jeszcze raz mówię przez parafię w porozumieniu z miastem, a następnie są uroczystości świeckie, jak Pani słusznie zauważyła z okazji państwowego święta. Nie mam nic do dodania w tej sprawie. Naprawdę, nie wiem, co mielibyśmy jeszcze zrobić, żeby Pani była usatysfakcjonowana. Wszystkie elementy, które do tej pory były są zachowane.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że chciałyby tutaj wesprzeć Radną Justynę Poznakowską. Jest wśród nas wiele osób, którym nie podoba się tegoroczna forma zaproszenia na obchody 11 listopada. Zawsze msza święta była elementem oficjalnej części obchodów tego święta. Dziwi nas po prostu takie deprecjonowanie tej części tego wydarzenia i mamy nadzieję, że w przyszłym roku to zaproszenie będzie wyglądało inaczej i bardzo bym prosiła, bo Pan Prezydent ma w zwyczaju kpiący styl udzielania odpowiedzi, aby przynajmniej w takich tematach, o powstrzymanie się od tego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zaproszenia już poszły i pewnie dzisiaj się nic nie zmieni. Zaprasza Pan Prezydent i nie mamy na to wpływu. Pewnie większość z nas wybiera się tradycyjnie do kościoła na mszę, a później przejdziemy pod pomnik.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że z tego co wie, to jakby na mszę nie trzeba zapraszać. Jeżeli ktoś ma taką potrzebę, to po prostu na nią idzie. Uznał, że robi się jakiś sztuczny problem.
- Radna Magdalena Kusy wskazała, że to musiała być czyjaś decyzja. Zapewne więc Pan Prezydent zadał sobie ten trud, żeby przekazać odpowiedniemu wydziałowi, że to zaproszenie ma wyglądać inaczej niż przez wszystkie poprzednie lata. To Pan sobie zadał pewien trud, aby to zmienić. Więc proszę nie mówić, że my robimy jakąś trudność. Pan sobie tą trudność stworzył i teraz należy przyjąć krytykę, jeśli ona taka z części strony radnych jest, również powiatowych.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie przyjmuję tej krytyki, bo nie bardzo wie jaki jest jej powód. To po pierwsze. Po drugie nigdzie nie jest napisane, że tak cały czas ma być, jak było. Jakby tak miało być cały czas jak było, to by się nic nie zmieniało w świecie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest to oczywiście decyzja Pana Prezydenta. Natomiast to czy to się będzie nam podobać czy nie, to artykułujemy, bo mamy prawo.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że skoro msza jest o 11.00 to przypuszcza, że delegacje sztandarowe są poinformowane i zaczną też od mszy. Następnie w imieniu mieszkańców dzielnicy Markowice poprosiła o udostępnienie harmonogramu prac dotyczących przebudowy ulicy Babickiej, tak aby mogła na bieżąco mieszkańcom relacjonować postępy prac lub ich brak. Podobnie rzecz ma się, jeżeli chodzi o ulicę Olimpijczyka. W dokumentacji dostaliśmy zapis, że ma się zacząć od listopada i potrwa do grudnia 2025 roku. Tutaj też zwraca się o taki harmonogram, bo razem z mieszkańcami chciałaby ustalić wspólny front prac, czy jakichś wniosków, czy zażaleń, żeby nie działać później ad hoc, jak już to wszystko będzie robione. Czyli najpierw myślimy, kombinujemy, wspólnie ustalamy, a potem pracujemy, żeby ewentualnie polepszyć infrastrukturę.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że każda zmiana zawsze rodzi jakieś ale i radni oczywiście też mają prawo do swoich wypowiedzi. Wskazała, że wcześniej przecież też było tak, że referaty czytano pod Pomnikiem Matki Polki albo pod Pomnikiem Powstańców Śląskich. Zawsze miały jednak charakter dydaktyczny, edukacyjny, patriotyczny, itd. Czasami formuły też się zmieniają. U nas formuła się nie zmienia, zmienia się tylko forma zaproszenia. Następnie przekazała, że chce podziękować nowemu Prezesowi PK, że schronisko nabiera takiej, w cudzysłowie ludzkiej twarzy, że otworzyło się na środowisko lokalne, że wolontariusze mogą tam działać. Za to bardzo dziękujemy. Oczywiście liczymy na więcej, bo nie chodzi o tych wolontariuszy, tutaj chodzi o zwierzęta.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz potwierdzi, że jeśli chodzi o schronisko, to tam wiele rzeczy już zrobiono. W tej chwili jest naprawdę bardzo dużo sponsorów. Ma zostać kupionych 25 nowych bud dla psów na zimę. Były tam też zrobione przez sponsorów pewne prace murarskie. Więc jest to zasługa naprawdę i prezesa, i całego szerokiego grona wolontariuszy. Wcześniej schronisko było zamknięte, jakby taka twierdza troszkę. Teraz dzięki temu otwarciu, zdecydowanie się lepiej dzieje. Oczywiście jest dużo jeszcze do zrobienia, ale już jakieś efekty zdecydowanie widać.
- Radna Magdalena Kusy podziękowała za to, że umożliwiono dzisiaj mieszkańcom pojawić się na sesji. To nie jest taka oczywistość, to jest decyzja Pana Przewodniczącego. Bardzo za to dziękuję. Ma też nadzieję, że to będzie taka dobra praktyka na tą kadencję.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że była to dla niego raczej oczywistość. Te kwestie są trudne i nie wie na ile będziemy w stanie pomóc, ale też nie możemy tego unikać, bo nikt tego nie zrozumie. Na koniec przekazał, że tradycyjnie już Biuro Rady Miasta przygotowało znicze dla upamiętnienia nieżyjących już radnych Rady Miasta Racibórz.

23. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął VII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 19:58.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko