

Rada Miasta Racibórz

Protokół Nr LVIII/23 z sesji Rady Miasta Racibórz zwołanej na dzień 31 maja 2023 r.

Obrady rozpoczęto 31 maja 2023 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 21:20 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych. Nieobecne: radna Anna Szukalska i radna Zuzanna Tomaszewska. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr LVIII/833/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
2. Uchwała Nr LVIII/834/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr LVIII/835/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
4. Uchwała Nr LVIII/836/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Brzezie.
5. Uchwała Nr LVIII/837/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Wojciecha Korfantego.
6. Uchwała Nr LVIII/838/2023 w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza dla Stowarzyszenia Przyjaciół Człowieka "Tęcza".
7. Uchwała Nr LVIII/839/2023 w sprawie przekazania wniosku mieszkańca Raciborza do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
8. Uchwała Nr LVIII/840/2023 w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 marca 2023 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

– Zastępca Prezydenta Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz	Alicja Sierant
– Kierownik Biura Prezydenta Miasta	Joanna Stanisiz - Cebula
– Naczelnik Wydziału Rozwoju	Anna Kobierska - Mróz
– Naczelnik Wydziału Komunalnego	Piotr Głapa
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Komendant Straży Miejskiej w Raciborzu	Wiesław Buczyński
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

Zaproszeni goście:

- Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Raciborzu – Bogdan Gawliczek
- Prezes Zarządu Wodociągów Raciborskich Spółka z o.o. w Raciborzu – Michał Ziółkowski
- Prezes Zarządu Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz Spółka z o.o. - Jan Makowski

- Przedstawiciele InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach: Marcin Baron, Piotr Gibas, Adam Polko

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LVIII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, zastępców prezydenta miasta, przedstawicieli urzędu miasta oraz gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 20 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania uchwał. Dalej przedstawił porządek obrad.
- Radny Piotr Klima zaproponował aby w pkt. 14 Prezydent Miasta przedstawiał na piśmie comiesięczne sprawozdanie o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym, tak aby na sesji ograniczyć się już tylko do dyskusji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że temat ten najlepiej poruszyć podczas tego punktu i wówczas zwrócić się z takim apelem do Prezydenta, by od przyszłej sesji tak ten punkt móc procedować. Następnie z uwagi na brak wniosków o zmianę porządku obrad przeszedł do realizacji kolejnych jego punktów.

2. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

3. Uchwała w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner powitał na sesji zespół autorski składzie: Marcin Baron, Piotr Gibas, Adam Polko, reprezentujących firmę InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP w głosowaniu nie rozstrzygnęła wyniku opinii projektu przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Następnie dodał, że radni spodziewali się, że na wszystkich komisjach będzie również Prezydent Miasta Dariusz Polowy i Zastępca Prezydenta Dawid Waławczyk. Wskazał, że radni nie zawsze mają możliwość zaangażować się w proces legislacyjny, z natury więc radni pracują na komisjach i tam powinno ustalać się wiele szczegółów. Dodał, że przygotował się do tych komisji, brał udział w dwóch i czuje ogromny niedosyt wobec braku konfrontacji, zwłaszcza w zakresie doboru środków zaradczych, a więc cały katalog propozycji zadań, wśród których są propozycje, które nigdy z radą nie zostały uzgodnione. Uznał, że próba przeprowadzenia dzisiaj szerokiej dyskusji będzie utrudniona.
- Radny Piotr Klima przekazał, że w pełni popiera słowa radnego Mirosława Lenka. Dodał, że radni są zniesmaczeni postawą prezydenta, sposobem traktowania członków komisji, szczególnie, że są to tak duże tematy. Uznał, że świadczy to o tym, że prezydent nie jest zainteresowany powodzeniem tych akcji, które firmuje. Dodał, że na komisji prosił o pisemne wyjaśnienia nieobecności prezydenta na posiedzeniach komisji. Takiej odpowiedzi nie otrzymał, poprosił więc o to teraz.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy jest możliwość uzyskania odpowiedzi.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk zapytał, czy chodzi o nieobecność prezydenta dzisiaj, czy na komisjach.
- Radny Piotr Klima przekazał, że wcześniej była mowa o dwóch komisjach.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że gdy chodzi o dzisiejszą nieobecność prezydenta to obecnie przebywa na Smart City we Wrocławiu. Natomiast w zakresie nieobecności na komisjach to nie ma przed sobą kalendarza prezydenta i swojego i nie pamięta dokładnie. Merytorycznie zaś przekazał, że na wszystkich komisjach byli obecni przedstawiciele zarówno urzędu jak i zespołu autorskiego z firmy InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach, z którą miasto współpracuje od lat. Dodał, że dokument nie jest oparty na pomysłach prezydenta, ale jest oparty o kilkanaście spotkań, o których radni byli informowani. Były to spotkania z radą gospodarczą, z zarządcami nieruchomości z mieszkańcami. Istniała więc możliwość w pełni merytorycznej dyskusji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że pytanie było do prezydentów.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że tylko w części zgadza się z wypowiedzią Zastępcy Prezydenta Dawida Waławczyka, bo rzeczywiście firma jest profesjonalna i nie robi tego typu materiałów po raz pierwszy. Trudno mieć pod tym względem jakiegokolwiek uwagi i podkreślał to już na komisjach, a także dzisiaj. Zgadza się również z tym, że uwagi można było zgłaszać wcześniej, zapewne byłoby to dużo korzystniejsze dla tego materiału. Podkreślił

jednak, że radni pracują na komisjach i na sesjach i mają prawo zgłaszać swe uwagi i mają prawo również uzyskać odpowiedzi. Radni nie mają uwag co do konstrukcji materiału. Dodał, że ma świadomość, że to wynika z ankiet. Chodzi natomiast o ustalenie katalogu środków zaradczych. Dodał, że ten program jest bardzo bogaty i jest szeregiem propozycji ważnych, istotnych i potrzebnych, ale niektóre wymagają ustalenia w kategoriach politycznych. Dla przykładu wymienił Rynek, który został zaprezentowany wczoraj w materiałach pokonkursowych. Dodał, że ta procedura została przygotowana bez zgody rady, rada wycofała na to środki, nie mniej prezydent znalazł środki, żeby to ominąć. Wskazał, że tym sposobem radni mają dyskomfort przyjmowania wpisu do dokumentu strategicznego, kiedy temat nie jest uzgodniony. Najpierw więc należy do tego usiąść. Kolejną sprawą jest Plac Długosza. Dodał, że wszyscy mają jeszcze w pamięci przepiękną wizualizację Eko Okien i ponowioną zgodę Rady. Teraz zaś jest wpisany inny sposób zagospodarowania, wypadałoby aby o tym porozmawiać, bo to też wymaga pewnej zgody. Rada jest organem kolegialnym i nie jest jakimś dodatkiem, ale ma w procesie stanowienia przepisów prawa miejscowego określone prerogatywy. Radni czują się w tym względzie wyraźnie pominięci. Kolejny przykład to żwirownie, gdzie na dzisiaj w budżecie są one ujęte jako przychód ze sprzedaży, a w materiałach jest pokazana chęć ich zagospodarowania. Znowu więc rodzą się pytania o to jaka to ma być forma. Wypadałoby o tym porozmawiać, a prezydent nie chce z radnymi rozmawiać. Dodał, że turystyka nie może być jedynym elementem w tej działalności gospodarczej obszaru zdegradowanego. Obszarowi handlu i usług poświęca się zdecydowanie mniej miejsca. Wskazał również, że jest tam dużo o zieleni, mowa jest o 4 parkach wzorowanych na Parku Jordanowskim. Dodał jednak, że takie parki są kosztowne i trzeba o tym porozmawiać. Dalej uznał, że trzeba uzgodnić, czy najpierw mają być robione podwórka, czy też poprawa stanu zasobu mieszkaniowego. Wskazał też, że o smogu jest bardzo mało w tym materiale, a jest to główny czynnik degradacji. Dodał, że do diagnostycznej części, wynikającej z ankiet nie ma uwag, natomiast w zakresie środków zaradczych należy podjąć kroki polityczne, bo dokument ten ma wydźwięk finansowy, są tam ujęte ogromne środki, a budżet nie jest z gumy. W tym roku było go trudno uchwalić, ale z pomocą rady ma on więcej ciekawych pozycji. Ponadto podkreślił brak rozmów w tym zakresie na komisjach, radni nie wiedzą więc jak dzisiaj zagłosować. Oczekuje dyskusji na temat środków zaradczych, a szczególnie tych budzących od jakiegoś czasu wątpliwości i które wymagają pewnej zgody pomiędzy radą, a prezydentem. Dodał, że rada zakazała budowy lodowiska, a prezydent buduje lodowisko, mówiąc publicznie, że to jest problem radnych. Problem ten jednak jest nasz wspólny. Wskazał, że to dotyczy się wszystkich innych spraw, także nieobecności prezesów spółek miejskich na komisji budżetu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przewodniczącym komisji branżowych

chodziło właśnie o to, aby tą dyskusję z prezydentami przeprowadzić na komisjach, a nie na sesji.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że odniesie się jedynie do kwestii dotyczących tego punktu. Wskazał, że Gminny Program Rewitalizacji nie jest robiony w Raciborzu po raz pierwszy. Głosowanie więc nad GPR nie jest głosowaniem nad budżetem, nad konkretnymi zadaniami, projektami, kosztorysami, a czasami i lokalizacjami. To nie jest ten etap. Dodał, że to radny Mirosław Lenk nadzorował poprzedni GPR, więc zdaje sobie sprawę z tego, że im więcej inwestycji, im więcej zamierzeń jest tam ujętych tym większe dajemy sobie szanse na pozyskiwanie środków. GPR nie został stworzony na podstawie wytycznych prezydenta, czy urzędników, tylko na podstawie 80 fiszek projektowych, które wpłynęły do urzędu. Dodał, że poza radnym Marcinem Ficą, nikt z radnych takich fiszek nie złożył. Dodał też, że to nie prezydent podejmuje polityczne decyzje, mówiąc o tym co się znajduje w tym materiale, ale jest to wypadkowa pomysłów zgłoszonych przez mieszkańców, przedsiębiorców, radę gospodarczą, organizacje pozarządowe i środowisko naukowe na wielu spotkaniach. Uznał więc że zarzut, że znajdują się tam rzeczy nie przedyskutowane jest niezrozumiały. Nie było żadnej selekcji. Dodał, że nie znajduje w materiałach potwierdzenia tezy, że jedynym pomysłem na rozwój miasta ma być turystyka. Absolutnie więc tego zarzutu nie przyjmuje. Jeżeli chodzi o Rynek, to jest to wniosek mieszkańców, zgłaszany wielokrotnie, m.in. przy strategii. W kwestii zieleni przekazał, że zbliżająca się perspektywa daje dużo możliwości realizacji przeróżnych projektów pod kątem zazieleniania przestrzeni, rozwiązywania problemów wody deszczowej i zmian klimatycznych. Wpisanie dużej liczby takich projektów daje nam duże szanse na skorzystanie ze środków. Uznał, że nie ma nic gorszego jak podejść politycznie do tego dokumentu i ograniczyć go tylko do uzgodnionych zadań, tym samym pozbawić się większej ilości środków. Wskazał, że za obecność tych zadań w GPR są odpowiednie punkty. Nie ma też potrzeby dokonywać gradacji i wskazywania co jest ważniejsze, czy podwórka, czy zasób mieszkaniowy. Dodał, że programów finansujących takie działania jest wiele, należy więc realizować te zadania równolegle, jak najszerszej. GPR nie jest dokumentem niezmiennym, co 3 lata podejmuje się jego aktualizacji, co więcej za niezrealizowanie zadań z GPR-u kompletnie nic nie grozi. Z poprzedniego GPR-u też nie wszystko zostało zrealizowane. GPR to nie jest zbiór potrzeb politycznych, ale zbiór zadań zgłoszonych przez mieszkańców, czasami przez urzędników. Poprosił, aby nie traktować GPR-u jako decyzji do realizacji wpisanych tam zadań, za nie wiadomo jakie pieniądze. To nie jest ten etap. Dalej wskazał, że problemy zgłoszone na komisjach zostały przez zespół przeanalizowane i jest w tej chwili przygotowany aby z pomocą pani naczelnik udzielić odpowiedzi na te wątpliwości. Projekt dotyczący szlaku im. Arcybiskupa Gawliny jest zgłoszony w subregionie. Jeżeli chodzi o poprawę sprawności energetycznej zasobu

mieszkaniowego, to część projektów jest już zgłoszona do BGK, a część projektów została zgłoszona na listę projektów ZIT. Nieuwzględnienie ich byłoby swoistym samobójstwem. W zakresie rewitalizacji podwórek przekazał, że pojawił się program dotacyjny dla mieszkańców, który stanowi element partycypacyjny razem z budżetem obywatelskim i inicjatywa lokalną. W tej chwili wypracowywana jest formuła tego programu. Gdy chodzi o rewitalizację Parku im. Miasta Roth, to projekt został zgłoszony przez RCK i Wydział Komunalny i zakłada remont muszli koncertowej. Gdy chodzi o nowe ogrody jordanowskie to są to Zielone Płuca Ostroga, jest to tężnia zrealizowana, przy ul. Warszawskiej oraz Park Zachodni ujęty w strategii, gdzie gotowy jest projekt, jednak w tym roku radni wykreślili go z budżetu. Dodał, że jest to też potrzeba zgłoszona przez mieszkańców, a nie program prezydenta. Wskazał, że potrzeba tworzenia zielonych przestrzeni była akcentowana na wszystkich warsztatach. Mimo, że jest to pewna moda, to za tym jednak idą środki do wykorzystania. Jeżeli chodzi o Rynek i przyległe tereny to przygotowany jest konkurs i chodzi o to, aby skorzystać z programu „Koniec z betonem w centrach miast” Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Konkurs ten więc jest osadzony w konkretnym programie. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie bulwarów nadodrzańskich to są też inicjatywy zgłaszane przez mieszkańców. Rozumie, że nie podoba się ten pomysł radnemu gdyż to obecny prezydent zdecydował, aby nie realizować rewitalizacji Pl. Długosza, a rewitalizować bulwary. Dalej wskazał, że na szeregu spotkań pojawiały się propozycje, aby kontynuować rewitalizację dalszej części bulwarów, aż do mostu kolejowego wraz z kładką pieszo – rowerową. Gdy chodzi o zwiększenie efektywności energetycznej poprzez modernizację DK Strzecha wraz z remontem ogrodu to jest to projekt już zgłoszony na listę projektów ZIT. Gdy chodzi o wzrost upowszechniania edukacji przedszkolnej to jest to projekt ujęty w strategii miasta jako kluczowa inwestycja oświatowa. Gdy chodzi o budowę elektrowni słonecznych to jest to projekt już zgłoszony na listę podstawową projektów ZIT. Gdy chodzi o RCAIS to jest to przedsięwzięcie, na które miasto pozyskało dofinansowanie i jest to już ujęte w strategii miasta, a więc przedyskutowane z radą miasta. Gdy chodzi o modernizację stadionu Unii Racibórz na Małej Płoni to z uwagi na brak innego miejsca dla mieszkańców tej dzielnicy, obiekt ten może służyć także innym celom. Uznał więc, że jest to poszerzenie funkcji tego miejsca jako Centrum Integracji Płonia. Gdy chodzi o budowę centrum przesiadkowego, to przekazał, że jest to projekt zgłoszony na listę podstawową ZIT oraz jest ujęty w strategii jako inwestycja kluczowa dla miasta. Podobnie gdy chodzi o dynamiczną informację pasażerską. Dalej wskazał, że mówiąc o zrównoważonym rozwoju niejako wymusza się zorientowanie na poszerzanie terenów zielonych. Dodał, że dzisiaj nie znajdziemy dofinansowania do tężni ale dofinansowanie na zazielenianie, na bioróżnorodność, na walkę ze zmianami klimatu. W większości konkursów jest to zakres kluczowy. Dodał, że aktualne źródła finansowania

po które miasto chce sięgnąć to fundusze europejskie na infrastrukturę, klimat i środowisko, Program Feniks dedykowany dla Województwa Śląskiego, Instrument Transformacji Miast, jak również kredyty ze środków BGK.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner podkreślił, że tego typu informacje radni mogli uzyskać na komisjach branżowych.
- Radny Mirosław Lenk odnosząc się do wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka przekazał, że nie oczekiwał propozycji zmian w tym zakresie, nie mniej dyskusja na żywo na komisji wyglądałaby dużo lepiej i dla radnych byłoby łatwiej. Dodał, że zgadza się z tym że GPR nie jest planem finansowym ale jest to strategiczny dokument, który określa przyszłe zadania, które mają rozwiązać istotne problemy terenów zdegradowanych. Dodał, że centrum zdecydowanie oddziałuje na wszystkie pozostałe obszary. Dalej wskazał, że żadna dzielnica nie ma swojego centrum. Nie ma też potrzeby robić selekcji zwłaszcza gdy w zakresie propozycji zgłoszonych i finansowanych przez podmioty zewnętrzne. Jeżeli jednak ma coś być finansowane przez samorząd to w materiale wskazano na szacunkowe koszty. Trudno tu więc pominąć tak ważny organ jakim jest Rada Miasta w uzgodnieniu katalogu tych przedsięwzięć. Z jednej strony one są kosztowne, a z drugiej strony trzeba sobie powiedzieć czy one naprawdę rozwiążą problemy społeczne na terenie zdegradowanym, czy te narzędzie zostały właściwie dobrane. Dodał, że radnym brakuje takiej właśnie dyskusji. Nazwał to decyzją polityczną, ale nie ma na uwadze wielkiej polityki ale próbę dogadania się organów w zakresie realizacji przyszłych przedsięwzięć. Różnie to niestety z tym u nas jest. Dalej wskazał, że GPR zawiera wiele różnych przedsięwzięć, pewnie im więcej tym lepiej, niemniej nie uwzględniono tam przedsięwzięć drogowych, które również wpływają na obszar zdegradowany. W zakresie odbetonowania Rynku jest to tylko symboliczny wyraz działania, co prawda za duże pieniądze, bo wszystko może kosztować ok. 15 mln zł. Wymiar powszechny, to będzie powszechna zieleń i likwidacja smogu. Dodał, że nie krytykuje modernizacji Rynku ale wraca do tego, że radni nie chcą wydawać w najbliższym czasie na ten cel 15 mln zł. Potrzeba więc dalszej dyskusji i wypracowanie konsensusu. Podkreślił, że to co dzisiaj jest inwestycja, jutro jest tylko kosztem utrzymania. Za chwilę więc nie będziemy robić już nic.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Marcin Baron dopełniając informacje przekazane przez Zastępcę Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka wyjaśnił kilka następujących kwestii. Pierwsza to jest kwestia zapisów diagnostycznych. Przypomniał, że tak naprawdę nad diagnozą, nad wyznaczeniem obszaru zdegradowanego Państwo Radni dyskutowaliście dokładnie rok temu, podjęto wówczas uchwałę w tej materii. Druga kwestia, to powiązanie dwóch aspektów. Mianowicie tego, że w dużej mierze to, co się pojawiło w dokumencie jest efektem, albo zapisów co do których już zapadły pewne decyzje kierunkowe w strategii, którą przyjmowano 1,5 roku temu, albo właśnie wynikały z bardzo szeroko

zakrojonego procesu partycypacyjnego. Z tym związane jest też jeszcze jedno ryzyko, że pewna pula projektów mogła się po prostu nie pojawić. Dodał, że nie będzie przywoływał tych wielu możliwości spotkań, procesów, spacerów badawczych, warsztatów, bo lista zajmuje 1,5 strony maszynopisu, jest ona dostępna w Wydziale Rozwoju. Odwołując się wprost np. do pytania radnego o projekty dotyczące handlu, czy usług, albo innych problemów gospodarki lokalnej wskazał, że przyjmowano projekty i dyskutowano formalnie w tym procesie co najmniej pół roku. Po prostu te projekty pojawiły się w takiej skali, w jakiej są. Dodał, że na liście B pojawiły się pojedyncze projekty biznesowe. Nie możemy jednak wpisać w czyimś imieniu, nawet najwspanialszej intencji, nawet najlepszych pomysłów. Drugi aspekt dotyczy projektów drogowych. Na pewno długo by można dyskutować o tym jak one są ważne dla rozwoju miasta. Niemniej wytyczne ministra odpowiedzialnego za fundusze strukturalne, które udrażniają drogę przez GPR do pozyskania preferencyjnego finansowania ze środków europejskich, wskazują jednoznacznie, że przedmiotem rewitalizacji nie może być realizacja projektów drogowych, a w szczególności projektów zwiększających natężenie albo skalę ruchu samochodowego. Dalej wskazał, że GPR podlega bardzo szerokiemu konsultowaniu z różnego rodzaju podmiotami publicznymi, zespół więc dokonał wszelkiej staranności, żeby wszystkie te testy, konsultacje przeszły pomyślnie. Dalej wskazał na skalę uzyskanych pozytywnych opinii, w których nie wniesiono uwag, wreszcie na informację ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że jeżeli Rada Miasta przyjmie dokument w tej treści, w jakiej projekt Państwo procedujecie, to on otrzyma zielone światło dofinansowania europejskiego. Oczywiście formalnie przepisy prawa stanowią, że dopiero taka opinia będzie wydana, kiedy rada podejmie uchwałę, niemniej już w trybie takich konsultacji poproszono o taką opinię. Co więcej, w wyniku tego opiniowania uzyskano kilka uwag, które uwzględniono. Mamy więc dokument, którego nie należy się wstydić od strony formalnej. Można dyskutować o jego zawartości. Niemniej nawiązując do tego dialogu, o którym mówił radny Mirosław Lenk, chyba źle by było, gdyby Rada Miasta nie potrafiła znaleźć konsensusu wokół dokumentów strategicznych. Oczywiście zawsze spór jest na poziomie budżetu, na poziomie absolutorium, na poziomie decyzji operacyjnych, ale jednak dyskusja nad GPR-em i uruchomienie GPR-u, to jest tak naprawdę otwarcie drzwi dla różnych projektów i tych zaczętych i tych, które może nawet nigdy się nie zaczną. Mamy tego pełną świadomość. Poprosił więc, aby konsensus zwyciężył nad pewnymi detalami.

- Radny Leon Fiołka zwrócił uwagę na kilka istotnych spraw. Po pierwsze GPR był dyskutowany na wszystkich komisjach. Pamięta, że w zasadzie tylko 1 lub 2 osoby były zawsze za, reszta się wstrzymywała, przy czym na Komisji Oświaty nie było w ogóle dyskusji. Na komisjach byli przedstawiciele zespołu, który opracowywał GPR, ma więc wrażenie, że większość radnych czekała na to, co jeden z radnych powie i w zależności od tego będzie głosowała. Następna sprawa dotyczy centrum. Kiedyś określono, że są pewne granice, które muszą być spełnione,

żeby to podlegało rewitalizacji. Oczywiście też by chciał, żeby np. Brzezie jeszcze wchodziło w ten obszar, ale niestety się nie mieści. Zgadza się też z informacją, że drogi to jest coś, co ma być poza strefą rewitalizacji. Budowa drogi regionalnej Racibórz – Pszczyna trwa bardzo długo. Dobrze, że przynajmniej ruszono w czasie tej kadencji z jednym odcinkiem w Raciborzu i od strony Rybnika też się buduje, tak że jest nadzieja, że to kiedyś zostanie połączone. Słusznie więc, że to centrum będzie podlegało rewitalizacji. GPR to jest szkic, który będzie pozwalał na korzystanie z takich, czy innych dotacji. Jeżeli tego programu nie uchwalimy, to będziemy czekali, a fundusze będą trafiały gdzie indziej.

- Radny Piotr Klima zapytał o doświadczenia z innych miast przy tworzeniu programu rewitalizacji, czy była tam pełna akceptacja? Czy radni mieli też jakieś wątpliwości? Czy zdarzała się sytuacja, że przy głosowaniu nie było organu wykonawczego? Dalej zwrócił uwagę, że Racibórz to nie tylko rynek, to jest szereg innych bardzo ciekawych, atrakcyjnych miejsc. To nie znaczy, że ogródek taki czy inny, z ciastkami, czy z piwem ma być tylko na rynku. Powinno się rozszerzać te usługi na całe miasto i jego dzielnice. Poza tym uznał, że głosowanie powinno być poprzedzone udziałem w dyskusji Prezydenta Miasta.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Adam Polko przekazał, że wraz z kolegami pracował nad wieloma innymi programami, głównie w województwie śląskim. Prace nad tymi programami zawsze wzbudzają dyskusję. Gdy jest mowa o centrum miasta, to trzeba powiedzieć, że nasze śląskie miasta pod względem tych obszarów centralnych, stoją przed pewnymi wyzwaniami. Te centralne obszary najbardziej się depopulują, jest tu starzejące się społeczeństwo, są tu największe problemy, jeżeli chodzi o sprawy techniczne. Po drugie ten obszar rewitalizacji musi być zawsze wąski, bo program rewitalizacji powinien koncentrować się na priorytetach w pewnym horyzoncie czasowym. W oparciu o uchwałę dotyczącą obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, która została już jakiś czas temu podjęta, do takiego konsensusu tu na radzie i w urzędzie doszło. Więc obszar rewitalizacji jest jasno zdefiniowany, obszar zdegradowany również. Bardzo trudno jest odpowiedzieć na takie pytanie, jak przebiegały te dyskusje na komisjach, radach w różnych miastach. W większości przypadków, tak jak też tu była mowa o tym wcześniej, program rewitalizacji jest takim dokumentem, który jest przygotowany w bardzo partycypacyjny sposób i uczestnikami programu, nie tylko w ramach zgłaszania projektów, ale jego tworzenia, jest bardzo wiele podmiotów. To jest miasto, ale to są też mieszkańcy, to są stowarzyszenia, fundacje, uczelnie, tak jak tutaj parafie, niekiedy różnego rodzaju jeszcze instytucje kultury, sportu itd. Wszyscy mają w tych miastach takie poczucie, że to jest taki program, który jest z jednej strony platformą do zgłaszania różnego rodzaju inicjatyw, które mają szansę się potem udać, a po drugie jest też takim dokumentem, który łączy bardzo wiele podmiotów, no i tym samym otwiera drogę, tak jak już tu była mowa, o środki finansowe z różnych źródeł,

bo to nie tylko też pieniądze unijne, czy fundusze dla Śląska, ale to są też różnego rodzaju, często drobne inicjatywy. Ten program spełnia te wymagania, bo po pierwsze, co sobie zawsze ceni też Urząd Marszałkowski, który ocenia te programy, tutaj tych projektów jest dużo ale te projekty są zgłaszane przez bardzo wiele instytucji. Czyli jest dywersyfikacja podmiotów, które te projekty chcą realizować i mogą realizować. I to świadczy o tym, że program powstał w partycypacyjny sposób, ale to też świadczy o tym, że wiele z tych projektów będzie miało szansę realizacji. Dalej wskazał, że bardzo ciężko się współpracowało z gminami, gdzie np. był zupełny brak projektów zgłaszanych przez innych. Czyli miasto miało wszystkie swoje projekty, wszystkie chciało z pieniędzy unijnych finansować, a żadna wspólnota mieszkaniowa, żadna fundacja, żadna instytucja, żaden biznes takich projektów nie zgłaszał. Takie programy z natury rzeczy są słabsze i też były kiepsko oceniane przez Urząd Marszałkowski, czy instytucję zarządzającą. Zaletą na pewno tego programu jest to, że udało się zebrać projekty bardzo wielu podmiotów.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał jaki cel jest wprowadzania wydatków na rewitalizację obiektów po żwirowni, w momencie, kiedy planujemy ją sprzedać w tym roku? W tegorocznym budżecie mamy zaplanowany przychód na poziomie 10 mln zł, a planujemy wydatki na rewitalizację na poziomie 20 mln zł.
- Naczelnik Wydziału Rozwoju Anna Kobierska – Mróz przekazała, że tutaj są dwa możliwe scenariusze, które uwzględniamy. Pierwszy scenariusz jest taki, że ten teren zostanie sprzedany. Tym samym inwestycja nie będzie musiała być realizowana, chyba że inwestor prywatny będzie chciał ubiegać się o dofinansowanie, no to też będzie miał taką możliwość. Druga opcja, że ten teren nie zostanie sprzedany. Tutaj chcemy dać możliwość wskazania tej inwestycji w naborach w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, bo jest to teren, który spełnia pewne wymagania ujęte w tym funduszu i na ten moment według kryteriów, które są dostępne, będziemy mogli ten teren zgłosić do tego Programu. Czekamy jeszcze na ostateczne kryteria. Mamy uzgodnienia z subregionem zachodnim, dlatego też taka fiszka została nam złożona, przygotowana i uzyskała aprobatę. Wpisano ją do projektów uzupełniających na listę B.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Adam Polko przekazał, że te tabele finansowe mają dwie cechy, o których może warto powiedzieć. Pierwsza, że to są tzw. tabele indykatywne, czyli one tylko wskazują pewne zamierzenia, pewne kosztorysy. Druga sprawa, że żadna pozycja z tych tabel nie jest twardą deklaracją, że są to środki budżetowe samorządu miasta. Tam jest zapis o środkach publicznych, więc po pierwsze jest to tylko kierunkowe, a po drugie, np. gdyby przejął to inwestor, to on będzie miał otwartą drogę do zyskania finansowania zewnętrznego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że kwota powstała na podstawie jakiejś analizy, na podstawie jakiegoś pomysłu i o ten pomysł pyta. Jaki jest pomysł na te obiekty?

Wskazał, że był inwestor, który tam chciał wydać 40, czy 60 mln zł, miał konkretną propozycję na zagospodarowanie tego terenu. Każdej kwocie przyporządkowany jest więc jakiś pomysł. Nie trzymamy się więc sztywno tych kwot, chodzi raczej o ideę, co by to miało być?

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że nie jest tak, że te kwestie się wykluczają. Musimy mieć też świadomość, wiemy to chociażby po przykładzie Placu Długosza i to nie tylko w tej kadencji, ale też 3 kadencje temu, że gdy Rada Miasta przeznaczająca jakiś teren do sprzedaży, to nie tworzy faktów. Znaczący to jest pewnego rodzaju myślenie życzeniowe. Mamy wolę i chcemy, żeby teren został sprzedany, to nie znaczy, że znajdzie się kupiec. W związku z tym uznał, że nie należy się ograniczać i wykreślać ten obszar z wszystkich innych dokumentów strategicznych, licząc, że go sprzedamy. Bo go sprzedamy, albo nie. Jeżeli znajdzie się kupiec gotowy zapłacić godziwą cenę tak, jeżeli nie, to dajmy i sobie i ewentualnemu inwestorowi właśnie możliwość pozyskania dofinansowania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że prezydent, powtórzył to, co już przed chwilą było powiedziane. Pytanie jest, czy mamy jakiś pomysł planując 20.000.000 zł na realizację? Czy były jakieś założenia, na podstawie których została przeprowadzona analiza, że to ma kosztować 20 mln zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że GPR jest zbudowany w oparciu o fiszki projektowe, a nie o koncepcję, nie o konkretne projekty, już nie wspomina o kosztorysach. Te kwoty są szacowane przez autorów fiszek i one nie są weryfikowane przez zespół. W urzędzie nie poddajemy takiej szczegółowej analizie konkretnych danych. To jest etap, zupełnie wstępny. Nie jest tak, że urząd ma gotowy pomysł, gotowy projekt, gotowe rozwiązanie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że na komisji wskazywał na potrzebę ograniczenia niskiej emisji, ponieważ do tego obligują nas przepisy. W zasadzie już na początku tego roku nie powinniśmy mieć kotłów pozaklasowych. Brakuje mu więc właśnie takiego rzetelnego podejścia do tego tematu w tym programie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że GPR nie jest budowany przez prezydenta, ani przez zespół urzędników, tylko jest zbudowany w oparciu o pomysły zgłaszane z całego miasta. Rada miała trzech radnych jako przedstawicieli w zespole, którzy na każdym etapie mogli też te pomysły zgłaszać. Oczywiście Rada Miasta przyjmuje GPR w głosowaniu. Natomiast GPR powstawał przy równym współdziałaniu i każdy z radnych i urzędników mógł taki projekt złożyć.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie pyta o współdziałanie, ale o brak w programie założeń, że np. do 2028 roku zamkniemy problem niskiej emisji w mieście. Wskazał, że jest to problem, który sprawia, że nasze miasto jest zdegradowane pod tym względem bardzo mocno. Potrzebujemy na to środki rzędu prawie 300 mln zł. Wydaje się,

że ponieważ ma to być dodatkowo punktowane, to powinniśmy mieć to wpisane w GPR. Brak tego zapisu, w jego ocenie sprawi, że możemy nie załapać się na pewne środki, bo tutaj ich nie zaplanowaliśmy.

- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Marcin Baron przekazał, że pozwoli sobie trochę nie zgodzić się z tym, że to nie zostało zaplanowane. Aby dobrze to zrozumieć, musimy się cofnąć do strategii rozwoju. Uchwalona strategia zakłada taki układ: strategia rozwoju i strategię dziedzinowe. Strategie dziedzinowe, albo programy dziedzinowe definiują postępowanie w różnych aspektach. I tutaj trzeba mieć na uwadze, że kwestią kluczową, ustawową dla programu rewitalizacji jest wyprowadzenie obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego. Temu mają służyć środki zaradcze. Oczywiście rację ma radny Mirosław Lenk, że jednym z kluczowych problemów obszaru zdegradowanego jest np. jakość powietrza. To wszystko znajduje w tej części diagnostycznej i w tej syntezie diagnozy, która jest w dokumencie i w tej pełnej diagnozie, nad którą Państwo pracowaliście rok temu. Zapewniając, że nie zostało to pominięte, zwrócił uwagę na to, że przede wszystkim miasto posiada Program Ochrony Środowiska, który ma perspektywę do roku 2027, ma Program Ograniczenia Niskiej Emisji do 2028 i jeszcze do tego ma program usuwania azbestu. Radni, chociażby opiniując raport o stanie miasta, co roku mają też możliwość monitorowania tego. To są główne programy, które powinny rozwiązywać te problemy. Oczywiście te programy dziedzinowe w naturalny sposób się przenikają. Program rewitalizacji jest takim programem horyzontalnym. Jeżeli mówimy o jakości powietrza, to w pierwszej kolejności należy wymienić programy związane z gospodarką mieszkaniową, a konkretnie, A06, A07. To są te programy, które bezpośrednio odnoszą się do efektywności energetycznej zasobu miasta. Nie trzeba iść na spacer badawczy, żeby wiedzieć jak opalane są te budynki, jaki jest poziom ubóstwa energetycznego mieszkańców, którzy tam zamieszkują itd. Jeżeli będziemy działali w ten sposób przez te projekty, to na pewno będziemy przyczyniali się do celów tych programów dotyczących ochrony środowiska. Drugi taki aspekt, też bardzo często podnoszony przez Państwa, to jest kwestia terenów zielonych. W tej chwili na całym świecie jest to uznane za najlepszą metodę radzenia sobie z jakością powietrza na obszarach śródmiejskich. Często się to nazywa akupunkturą zieloną, rozwojem parków, małych terenów zielonych. Uznał, że aspekt energooszczędności, aspekt redukowania ubóstwa energetycznego i aspekt zazieleniania miasta, to są bardzo silne filary dbania o jakość powietrza w części śródmiejskiej Raciborza, tej, która jest jednocześnie obszarem zdegradowanym. Wydaje się więc, że akurat tutaj nie powinniśmy mieć obaw, że przyjmiecie Państwo coś, co nie będzie spełniało światowych standardów w tym zakresie.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Adam Polko wskazał, że w programie rewitalizacji jest rozdział 6: Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych

przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Gdyż ustawodawca jest świadomy, że w trakcie tworzenia programów rewitalizacji, gminy nie są w stanie tak do końca stworzyć kompletnej, pełnej w jednym momencie listy przedsięwzięć, dlatego daje taką możliwość i wszystkie gminy w GPR-ach z takiej możliwości korzystają, że przygotowują taki punkt, który się właśnie nazywa "Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych". Ich nie trzeba nawet definiować z nazwy projektu, kwot finansowych, działań i celów, ale jest to pewna lista takich haseł, przedsięwzięć, które w momencie, kiedy np. będą konkursy, środki zewnętrzne, a pojawią się przedsięwzięcia, które w charakterystyce będą się wpisywały w ten rozdział szósty u nas, to też będą uzyskiwały finansowanie. Tam te pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia są podzielone na sferę społeczną, sferę gospodarczą, przestrzenno - funkcjonalną i środowiskową. Tam w sferze środowiskowej jest też wpisane ograniczanie niskiej emisji, co powoduje, że jakiegokolwiek projekty w przyszłości czy doprecyzowane przedsięwzięcia będą traktowane niejako z automatu jako projekty rewitalizacji, bo tak wpisano to w tym dokumencie.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że takie zapisy są, niemniej wyszczególniono tylko pewne zasoby. Zapytał dlaczego część wyszczególniono bardzo szczegółowo, wykazując konkretne obiekty, a pozostałych nie ujęto? Uznał, że ten program rewitalizacji powinien obejmować akurat w tym zakresie wszystkie takie obiekty, bo to jest nasz kluczowy kierunek, w którym powinniśmy podążać. Dlaczego my tego nie zaplanowaliśmy do końca?
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Marcin Baron wskazał, że właśnie do końca jest to w tym rozdziale pozostałe przedsięwzięcia. On naprawdę otwiera drogę do dodawania, czy identyfikowania z obszarem rewitalizacji kolejnych projektów. Można też odwrócić troszkę to pytanie, gdybyśmy wpisali wszystko na wyrost, to byłoby pytanie, dlaczego ten program jest wart kolejne 200 mln i więcej i kiedy, i za co to zrobimy. Należy znaleźć złoty środek. Pewne priorytetowe przedsięwzięcia są pokazane, inne są w formule otwartej, oczywiście ocena, na ile to jest najlepsze z możliwych rozstrzygnięć, należy do Państwa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że to uszczegółowienie wprowadza pewien harmonogram, więc dla niego lepszym byłoby podejście: etap 1, 2, 3, bez wskazywania konkretnych lecz ujęcie w całości, żeby załatwić temat kompleksowo, a nie tylko wybiórczo. W pozostałych mogą być te, które są niezdefiniowane, my tutaj mamy te zdefiniowane.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Marcin Baron wskazał, że jest jeszcze to etapowanie na poziomie projektów: A1, B10 i ogólnych, czyli naprawdę już mamy 3 etapy i chyba wystarczy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że dla niego poprawa efektywności energetycznej w drugiej kolejności, czyli w partii B, to jest za późno. Wolałby żeby było wszystko w części A.

- Naczelnik Wydziału Rozwoju Anna Kobierska – Mróz w odniesieniu do tematu niskiej emisji przekazała, że to są odrębne dokumenty operacyjne, wymienione w programie rewitalizacji. GPR jest jednym z dokumentów operacyjnych, dla których punktem wyjścia jest strategia rozwoju miasta. Tym programem nie jesteśmy w stanie rozwiązać wszystkich spraw i wszystkich innych programów, które są w mieście wdrażane i realizowane, które są ujęte choćby w raporcie o stanie miasta. Dodatkowo jesteśmy też po kilkukrotnych konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim, który jest najważniejszy jeśli chodzi o zaakceptowanie tego programu. Wykonano bardzo ciężką i znużającą pracę. Zespół do Spraw Rewitalizacji, który współpracował z nami przez te kilka ostatnich miesięcy, na naszą prośbę weryfikował wszystkie zapisy GPR-u. Punktem wyjścia są problemy społeczne i te projekty społeczne są najistotniejsze w Gminnym Programie Rewitalizacji. Te problemy społeczne mają rozwiązywać inwestycje, które obejmują: infrastrukturę, przestrzeń, działalność gospodarczą również i te działania miękkie, które stanowią działalność komplementarną względem tych wszystkich inwestycji. Dodała, że mieliśmy zapytania z instytucji zarządzającej o każdy jeden projekt. Istotne jest to, że jest to jedyny program, w którym zgodnie z zapisami ustawy, jest tak duży nacisk kładziony na partycypację społeczną. Myśmy tego dochowali i jesteśmy pokazywani przez Urząd Marszałkowski jako wzorcowi. Cała kampania informacyjno - promocyjna wokół tego programu miała cały czas jeden przekaz, że jest to program dla mieszkańców i na rzecz mieszkańców. Mieszkańcy byli angażowani już od samego początku opracowania tego dokumentu. Prace nad nim trwały 17 miesięcy. Najpierw była uchwała o przystąpieniu do GPR. Potem były warsztaty specjalnie dedykowane temu, były zorganizowane spotkania konsultacyjne, co tydzień firma była do dyspozycji mieszkańców po to tylko, żeby udzielać odpowiedzi na pytania, żeby z nimi też można było skonsultować każde przedsięwzięcie. Urząd Marszałkowski też nas o to pytał. Na koniec przekazała, że konsultacje tego programu trwały 2 miesiące. Były spotkania Zespołu do Spraw Rewitalizacji, spotkania Komitetu Rewitalizacji, który aprobował wszystkie projekty. Poprosiła więc, aby przychylić się do tego programu, a za 3 lata będzie możliwość przeanalizowania, czy te wszystkie przedsięwzięcia będziemy realizować, czy też są zrealizowane, na jakim etapie jesteśmy i zawsze można po raporcie z monitoringu tego programu zgodnie z zapisami ustawy ten program zaktualizować. Po przyjęciu uchwały urząd będzie się oficjalnie ubiegać o pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego i o umieszczenie tego programu na wykazie wszystkich programów rewitalizacyjnych. Bez zamieszczenia tego programu na liście nie będziemy mogli ubiegać się o środki na projekty rewitalizacyjne w poszczególnych priorytetach w ramach choćby Funduszy Europejskich dla Śląska, w programie regionalnym. To jest istotne. Dodała, że nie ma co zwlekać, bo czas nagli, pierwsze konkursy się już odbywają. Zależy nam na każdym punkcie, bo te punkty są naprawdę bardzo ważne, bo konkurencja będzie duża.

Wskazała, że w takim kształcie ten program został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski i przez mieszkańców w ramach konsultacji. Została przeprowadzona prognoza oceny oddziaływania na środowisko dla tych przedsięwzięć, która również była skonsultowana z RDOŚ-em i Sanepidem. Na koniec podziękowała zespołowi z firmy InnoCo za bardzo ciężką pracę.

- Radny Piotr Klima przekazał, że ani na komisjach ani w tej chwili nie ma możliwości zadać pytania, porozmawiać i poznać opinię głównego Prezydenta. W tej sytuacji przekazał, że nie będzie brał udział w głosowaniu.
- Radny Marcin Fica przekazał, że usłyszał przed chwilą, że projekty drogowe nie mogą być ujęte, bo one nie przyczyniają się do rewitalizacji. Jednak jego zdaniem wyprowadzenie ruchu z ulicy Głębczyckiej, Starowiejskiej na wschodnią obwodnicę, daje lepsze warunki życia w tym właśnie obszarze zdegradowanym. W tym obszarze zdegradowanym jest ul. Głębczycka, gdzie jadą tiry na Chałupki. Wyprowadzenie tego poza miasto byłoby zasadniczym zadaniem. Dalej wskazał, że nie miał możliwości zgłaszania tego na spotkaniach, były nawet prośby, aby te spotkania nie odbywały się w środy. Dalej zapytał dlaczego tylko jedna firma zarządzająca została włączona do programu rewitalizacji, jeżeli chodzi o rewitalizację budynków wspólnot. Dlaczego kamienic z ul. Głębczyckiej nie włączono wszystkich, tylko część? Dalej zapytał co wymiana ogrodzenia obok biblioteki da w procesie rewitalizacji? Dalej wskazał na budynek przy ul. Leczniczej, ubikacje na korytarzu, budynek nieocieplony w centrum miasta, palą tam w piecach i też nie jest ujęty w programie rewitalizacji. W programie rewitalizacji jest likwidacja parkingu na Placu Ofki i budowa tam targu łącznie ze sceną. Wskazał, że w tym miejscu już teraz nie ma gdzie zaparkować gdy są imprezy w domu kultury, czy w muzeum. Dalej wskazał, że pokazana teraz nowa koncepcja dla Rynku nie jest zbieżna z tym, co kiedyś pisał radnym Zastępca Prezydenta Dawid Waławczyk. Cały czas nie wiadomo, co to jest Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej, mowa jest już nawet o rozbudowie. Dalej zwrócił uwagę, że w programie jest ujęte tylko jedno podwórko, a przecież zwracał uwagę na to, żeby wprowadzić do GPR-u te projekty mieszkańców z budżetu obywatelskiego, które nie uzyskały wymaganej liczby głosów i nie weszły do realizacji. Dalej wskazał, że wczoraj odbyło się spotkanie Pana Prezydenta Waławczyka z mieszkańcami, żeby im oddać ten teren zielony przy ul. Spółdzielczej, a w programie mamy, żeby zrobić tam rewitalizację.
- Przedstawiciel InnoCo Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach Marcin Baron przekazał, że czuje się w obowiązku, żeby powiedzieć o kilku kwestiach systemowych, które są absolutnie ważne z perspektywy jakości tego programu. Pierwsza sprawa, która tego dotyczy, to są kwestie podwórek. Nie ma większej ilości podwórek, ponieważ jest program podwórkowy. Nie wprowadzamy więc adresu po adresie, ale jest propozycja żeby stworzyć program,

który będzie konsekwentnie odnawiał poszczególne podwórka. Druga sprawa to drogi. Duch ustawy ukierunkowuje rewitalizację na procesy społeczne. Można mieć indywidualne zdania na ten temat, ale w tym wypadku trzeba trzymać się tego, co jest rekomendowane, po to by ten program torował drogę do finansowania. Dalej przytoczył zdanie z wytycznych ministra właściwego do spraw funduszy europejskich: "W obszarze rewitalizacji nie będą mogły być wspierane również inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu w obszarze turystyki, kultury i dziedzictwa kulturowego lub fizycznej regeneracji, nie są one dominującym elementem tego projektu, a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowanych całego projektu". Innymi słowy, włożenie dużej ilości projektów drogowych naraziłoby nas na ryzyko tego, że nasz projekt GPR-u, czy już uchwalony GPR, nie zostanie pozytywnie zaopiniowany i wprowadzony na listę GPR-ów, które uturują drogę do pozyskania finansowania europejskiego. Trzeci aspekt systemowy, to jest pytanie o to, dlaczego tylko jeden zarządca nieruchomości się znalazł. Znalazł się jeden, ponieważ tylko jeden zarządca nieruchomości zwrócił się do nas z wnioskiem o to, żeby jego przedsięwzięcie wprowadzić. Mimo naszych najszerszych chęci i mimo świadomości tego, że są inni zarządcy, my nie możemy za kogoś wprowadzić to do GPR-u. Czwarty aspekt, konsultacje projektów w środy. Wskazał, że te środy były zwyczajowymi terminami, stałymi, przez cały ten okres pracy nad wnioskami projektowymi. Każdy mógł się z nami spotkać i porozmawiać. Wielu radnych miało możliwość spotkania się z nami przy okazji Komitetu Rewitalizacji, Zespołu do Spraw Rewitalizacji, spotkań na bulwarach, spotkań na Dniach Raciborza, spotkań w szkołach, spotkań w dzielnicach. Tak więc takich okazji było naprawdę wiele.

- Radny Marcin Fica przekazał, że akurat w środy miał Komisje Rewizyjne i nie mógł w tym czasie uczestniczyć.
- Naczelnik Wydziału Rozwoju Anna Kobierska – Mróz przekazała, że gdy chodzi o Plac Ofki, to nie jest tak, że myśmy tam nie zapewnili miejsc parkingowych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Wskazano parking na ulicy Kowalskiej, stąd też Urząd Marszałkowski zaakceptował to warunkowo. Jeśli chodzi o zasób komunalny, są to przedsięwzięcia zgłoszone przez MZB. W pierwszym etapie były wskazane te budynki, na które MZB miało dokumentacje techniczne. Te wnioski zostały już złożone do BGK, natomiast część jest planowana do złożenia w ramach tzw. ZIT-ów. W drugim etapie są wskazane kolejne budynki na liście tzw. przedsięwzięć uzupełniających. Tam też są wskazane konkretne lokalizacje. Co do wspólnot to wystosowywano pisma za każdym razem, jak odbywały się warsztaty i konsultacje, byli więc zapraszani do składania swoich pomysłów projektowych. Niestety odzewu nie było, ale na to już wpływu nie mamy.
- Radny Henryk Mainusz zgłosił formalny wniosek, aby przeprowadzić 10-minutową przerwę

przed głosowaniem.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że nie będzie potrzeby przeprowadzenia głosowania i sam zarządził 10-minutową przerwę. Przerwa od godz. 17:00 do 17:14.
- Po przerwie radny Piotr Klima wskazał, że Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej jest to twór, którego nie ma, nad którym Prezydenci się głowią. Chciałby, żeby dzisiaj zostało to wyjaśnione. Druga sprawa to temat lodowiska. W radiu słyszy, że właśnie Prezydent sobie buduje lodowisko w Raciborzu, wbrew opinii i decyzji organu uchwałodawczego. Trzecia sprawa, składa formalny wniosek o skierowanie projektu uchwały, nad którą pracujemy, do ponownego rozpatrzenia na komisjach z udziałem Prezydenta i wiceprezydentów.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że mamy wniosek formalny, więc zapytał czy są jakieś głosy przeciw?
- Radny Leon Fiołka zapytał po co ten wniosek formalny, lepiej zagłosować na uchwałę. Jeżeli nie przejdzie, to będzie na następnych komisjach i na następnych sesjach. Jest więc przeciw temu wnioskowi formalnemu, a za głosowaniem nad uchwałą w sprawie GPR.
- Przewodniczący po odczytaniu treści wniosku formalnego i akceptacji przez radnego Piotra Klimy zarządził głosowanie wniosku.

– **Głosowano wniosek w sprawie:**

odesłania projektu Uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030 do dyskusji na komisjach Rady z udziałem Prezydenta Miasta i jego zastępców.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (3)

Dawid Łomnicki, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada **przyjęła** powyższy wniosek.

- Radna Anna Ronin przekazała, że Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, nie była ona głosowana. Radni poszli na przerwę tylko po to, żeby wrócić i zagłosować wniosek formalny. Przecież można było to zrobić wcześniej, od razu. Rozumie, że Państwo naradziliście się na tej przerwie, że nie będziecie głosować projektu uchwały, tylko złożycie wniosek formalny. Poprosiła więc, aby szanować swój czas, bo można było wcześniej to dogadać.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zamknął przedmiotowy punkt obrad.

4. Sprawozdanie z działalności spółek miejskich za rok 2022.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przedstawiając sprawozdanie przekazał, że Miasto Racibórz posiada udziały w następujących spółkach prawa handlowego: Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o., Wodociągi Raciborskie Spółka z o.o., Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz Sp. z o.o., dawniej Zakład Zagospodarowania Odpadów, Raciborskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego oraz Spółka Unia. Łączny kapitał wszystkich tych podmiotów, czyli udziały Miasta w tych spółkach, opiewają na kwotę około 88 mln zł. Dodał, że radni otrzymali dokument przygotowany przez służby urzędu we współpracy oczywiście z zainteresowanymi podmiotami. Na wstępie należy zauważyć, iż rok 2022 nie był łatwym rokiem dla prowadzenia działalności gospodarczej. Był to rok, który rozpoczął się od właściwie takiej schyłkowej fazy pandemii koronawirusa. Natomiast po 24 lutego, po rozpoczęciu wojny na Ukrainie, właściwie te kwestie jakby odeszły w cień. Głównym problemem stała się wojna na Ukrainie i konsekwencje, które ta sytuacja spowodowała, dotknęły te konsekwencje nas wszystkich, nie tylko nasze spółki, ale także miasto, mieszkańców. Odczuwamy to po części do dnia dzisiejszego. Mówiąc o tych konsekwencjach, ma na myśli znaczny wzrost cen energii, paliw, gazu, a co za tym idzie, znaczny wzrost inflacji oraz też poniekąd pochodną tych wszystkich, wzrost kosztów zatrudnienia. Dalej omówił poszczególne spółki miejskie, zaczynając od spółki, która jest pod względem kapitału największą spółką. Jest to Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o., której prezesuje Pan Prezes Leszek Wenda. Przychody ze sprzedaży produktów spółka uzyskała na poziomie 2 401 000 zł. Wynik finansowy netto to zysk w kwocie 218 605 zł. Co jest mniej niż w roku poprzednim. Jeżeli chodzi o sumę bilansową na koniec 2022 roku to wartość spółki wynosiła 50 192 000 zł. Natomiast nie tak daleko jak wczoraj odbyło się Walne Zgromadzenie udziałowców spółki i został po raz kolejny podniesiony kapitał o 16 000 000 zł, które Miasto uzyskało z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację inwestycji przy ulicy Łąkowej. Docelowo ten kapitał zostanie powiększony o 43 000 000 zł, bo taka jest wartość całego projektu budowy dwóch bloków przy ulicy Łąkowej. Natomiast należy tutaj podkreślić, że dzięki staraniu Pana Prezydenta, służb miejskich, 36 600 000 zł w zaokrągleniu, taka kwota została uzyskana dzięki dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego. Niebawem nastąpi rozpoczęcie prac przy budowie dwóch bloków. Tak że na dzień dzisiejszy nasza spółka jest już warta przeszło 66 000 000 zł. Kolejną spółką są Wodociągi Raciborskie Spółka z o.o., reprezentowana także przez obecnego Pana Prezesa Michała Ziółkowskiego. Przychody ze sprzedaży produktów w roku 2022 wyniosły 35 643 312 zł. Dodał, że to jest wartość o przeszło 2,5 mln zł większa niż w roku 2021, w sytuacji, gdy faktycznie nie były zmieniane taryfy, jeżeli chodzi o ceny wody i ścieków. Należy podkreślić, że spółka systematycznie prowadzi działalność w kierunku

rozszerzenia swoich rynków. Weszła we współpracę z Gminą Lubomia, z Gminą Kornowac. Wynik bilansowy netto w roku 2022 był mniejszy niż w roku 2021 i wyniósł 317 000 zł. Należy podkreślić, że spółka nie służy do tego, żeby czerpać zyski z prowadzonej działalności. Misją spółki jest dostarczanie wody, zbiorowe odprowadzenie ścieków. W ubiegłym roku nastąpił znaczny wzrost kosztów dostawy energii, a energia niestety ma bardzo duży wpływ na koszty prowadzenia działalności gospodarczej w tym obszarze. W międzyczasie spółka podjęła wiele działań, za pomocą których stara się zniwelować te niekorzystne skutki związane ze wzrostem cen energii i te działania polegają m.in. na uruchomieniu farm fotowoltaicznych. Jedną taką farmę powstała przy oczyszczalni ścieków w Raciborzu. Kolejną farmę fotowoltaiczną na Lipkach, a następne farmy fotowoltaiczne są w planie. Spółka złożyła wnioski o dofinansowanie tych zadań z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Gdy chodzi o bilansową wartość aktywów, pasywów to można zauważyć, od roku 2009, czyli od momentu, gdy został zakończony duży projekt budowy kanalizacji w Raciborzu, następował systematyczny spadek wartości aktywów, pasywów związany m.in. z kosztami amortyzacji. Niemniej w ostatnim roku 2022 ta wartość w stosunku do roku 2021 wzrosła o 3 600 000 zł, czyli pierwszy raz od kilkunastu lat wzrosła wartość spółki. Należy też podkreślić, że w ubiegłym roku wartość prowadzonych inwestycji wyniosła 6 020 000 zł, przy amortyzacji 5 052 000 zł. Kolejną spółką jest Przedsiębiorstwo Robót Drogowych. W roku 2022 sprzedaż wzrosła w stosunku do roku 2021 o 20 150 000 zł. Jest to historycznie wysoki wynik sprzedaży. Można powiedzieć takiej koniunktury jeszcze nie było. Na chwilę obecną portfel zamówień naszej spółki przekracza wartość 100 000 000 zł. Oczywiście są to zadania wieloletnie, niemniej w tym roku bariera 50 000 000 sprzedaży zostanie na pewno złamana, a być może nawet i 60 000 000. Jeżeli chodzi o wynik bilansowy netto spółki to wg stanu na dzień sporządzenia bilansu wynosił 1 757 000 zł. Dodał, że bilans i rachunek zysków i strat oraz pozostałe dokumenty są obecnie badane przez biegłych rewidentów. Finalne wartości poznamy w połowie czerwca. Wynik będzie można opublikować po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez Walne Zgromadzenie udziałowców, które odbędzie się w czerwcu br. Gdy chodzi o sumę bilansową spółki to widać znaczny wzrost wartości spółki w ostatnim roku o 7 000 000 zł. Kolejną spółką jest Zakład Zagospodarowania Odpadów, taką nazwę spółka nosiła do końca ubiegłego roku. Spółka zwiększyła przychody ze sprzedaży w roku ubiegłym i to znaczne, o prawie 3 000 000 zł. Wynik bilansowy netto w ubiegłym roku w stosunku do roku 2021 zwiększył się pięciokrotnie. Dodał, że spółka miała być przeznaczona do sprzedaży, w czasach, gdy osiągała ujemne wyniki. Dobrze, że te zamiary nie doszły do skutku, gdyż w tej chwili mamy jeszcze wpływ na gospodarkę odpadami w naszym mieście, pomimo także tego, że jest pośrednik, którym jest firma Empol. Patrząc na sumę bilansową spółki, to również widać wzrost w ostatnim roku o ponad 2 000 000 zł. Kolejną spółką jest

Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. kierowane przez obecnego tutaj Pana Prezesa Bogdana Gawliczka. Obserwujemy tutaj siedmiomilionowy wzrost sprzedaży. Związane to jest z rozpoczęciem działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych na terenie miasta Raciborza, co ważne po wygranym przetargu. Dalej wskazał, że w poprzednich latach suma odpadów wzrastała. Od momentu jak spółka zaczęła realizować to zadanie, okazało się, że jest 1000 ton odpadów mniej. Uznał więc, że z tym potencjałem można liczyć, że spółka będzie dalej poszerzać swoją działalność. Wynik bilansowy spółki jest drugim wynikiem w historii i wynosi obecnie 501 072 zł. Gdy chodzi o sumę bilansową to widać nieznaczny wzrost sumy aktywów i pasywów, który wynosi na dzień sporządzenia bilansu 9 730 689 zł. Na koniec przytoczył fragment opinii rady nadzorczej spółki. Następnie przekazał, że jest jeszcze oczywiście spółka Unia. Spółka wykazała w roku ubiegłym wynik ujemny 168 000 zł przy sumie bilansowej na koniec roku 53 800 zł. Niemniej wskazał, że jest to spółka nowa.

Na koniec przedstawił łączny wynik finansowy spółek miejskich w ostatnich 15 latach. W 2022 roku ten wynik wyniósł 4 365 000 zł. Systematycznie rośnie, a w ostatnich 2 latach wzrost, ten jest znaczny. Łączny wynik spółek w okresie bieżącej kadencji od roku 2019 do roku 2022, skumulowany wynik finansowy wynosił 10 389 868 zł. Jednocześnie należy zauważyć, że w analizowanym okresie nastąpił wzrost wartości wszystkich spółek o 28 000 000 zł. W tym tylko w roku ubiegłym, ten wzrost wyniósł 13 000 000 zł. W tym miejscu serdecznie podziękował wszystkim prezesom spółek, a za ich pośrednictwem wszystkim współpracownikom oraz radom nadzorczym.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nikt na pewno nie zaprzeczy, że wojna na Ukrainie miała ogromny wpływ na wzrost kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, zwłaszcza w zakresie cen surowców energetycznych i paliw. Na wzrost kosztów działalności gospodarczej miała również wpływ polityka krajowa. Koszty rzeczywiście rosły szybciej niż przychody ze sprzedaży. Co zresztą też widać w naszych spółkach. Patrząc na wynik ze sprzedaży, to on będzie minimalnie na minusie i ratuje się kosztami operacyjnymi. Chodzi tutaj o PK i Wodociągi. PRD ma nieco inną sytuację. Tam rzeczywiście rynek zamówień jest szeroki, niemniej to są też ogromne zobowiązania. Więc to na pewno nie był to łatwy rok. Sytuacja Unii jest zgoła inna, a ma te same zasady działalności, co każda inna spółka prawa handlowego. Natomiast ma rzeczywiście zgoła inną sytuację, bo nie dysponuje żadnym majątkiem i dochodów nie przynosi. Jeśli chodzi o PK to ma w zasadzie pytanie dotyczące innych przychodów operacyjnych. One są dość wysokie, bo ponad 800 000 zł, a przy tym dotacja mniejsza w tym roku niż w ubiegłym, więc i tak ten wynik finansowy jest dobry.
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Bogdan Gawliczek przekazał, że chodzi o rozliczenie do autobusów, które były pozyskane w latach 2010-2012. Dodał, że z tą sytuacją

będzie się jeszcze borykać do 2025 roku. Tam są jeszcze ruchy związane z leasingami zwrotnymi. Pozostałe przychody to też jest zwrot z podatku, a więc umorzenie podatku.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że pytań do Wodociągów i do PRD nie ma, gdyż na komisji uzyskał informacje na temat rezerwy.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że te rezerwy także są jeszcze w trakcie badania. Biegli rewidenci wydadzą ostateczne rekomendacje.
- Radny Mirosław Lenk zapytał o pozostały poziom zadłużenia spółki, związany z gospodarką wodno – ściekową z tym dużym zadaniem?
- Prezes Wodociągów Raciborskich Sp. z o.o. Michał Ziółkowski przekazał, że wskaźniki ogólnego zadłużenia nie odbiegają znacząco od lat poprzednich. Wskaźnik ogólnego zadłużenia wynosił w roku 2022 0,87, a udział nadwyżki finansowej w zobowiązaniach ogółem procentowo wynosił 32,84. Dodał, że wszystko co jest, tak naprawdę poniżej 50, jest wynikiem dobrym. W ubiegłym roku rzeczywiście mieliśmy bardzo dużo inwestycji. Podjęliśmy kilka kluczowych i bardzo istotnych dla spółki zobowiązań, m.in. to było zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego na remont budynku, który zawiera w sobie stację średniego i niskiego napięcia, to jest milion złotych w ubiegłym roku. Dzisiaj ta inwestycja została skończona, odebrano wszystkie protokoły. Ogólna kwota tej inwestycji to było 2 000 000 zł. Zaciągnęliśmy też kredyt inwestycyjny na budowę farmy fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków, jest to kwota 890 000 zł. Czekamy teraz na zwrot tej inwestycji z Urzędu Marszałkowskiego. Zaciągaliśmy również leasingi w ubiegłym roku na samochód ciśnieniowy Scania. To jest kwota 1 430 000 zł. Jest to drugi nowoczesny samochód w naszej flocie, który jest bardzo pomocny, jest praktycznie eksploatowany cały czas. Kupiliśmy koparko - ładowarkę za 350 000 zł i mniejsze samochody dostawcze.
- Radny Mirosław Lenk w zakresie ZZO poprosił o podanie różnicy ilości składowanych odpadów na składowisku w 2022 roku w stosunku do 2021.
- Prezes Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz Spółka z o.o. (ZZO) Jan Makowski przekazał, że jeśli chodzi o przychody to jest to wzrost o około 50%. Natomiast to, co za tym idzie, na składowisko przyjęto mniej niż w roku poprzednim. W 2019 było 38 330 zł, a w 2022 było 37 618 zł. Natomiast jak powiedział Prezydent, wzrost nie wynika z obrotu odpadów oddanych na składowisko, ale z naszej doskonałości operacyjnej. Patrząc na marże brutto, ona wzrosła prawie dwukrotnie. Marża brutto generowana w 2022 roku 4 637 000 zł, a w poprzednich latach zaledwie 2 800 000 zł. To jest tajemnica sukcesu. Oczywiście też szukaliśmy źródeł przychodu w różnych kierunkach, nawet na działalności finansowej, lokując w bardzo bezpieczne instrumenty finansowe. Zyskaliśmy rekordowe 95 000 zł na samych odsetkach, gospodarując pieniędzmi jak najlepiej się dało.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że inaczej mówiąc jest to efekt stosowanej polityki cenowej

wobec swoich kontrahentów.

- Prezes Jan Makowski przekazał, że w głównej mierze tak. Natomiast faktem jest, że dokonano szereg innych działań zarządczych, które pozwoliły poprawić efektywność i doprowadziło do dwukrotnego wzrostu wartości firmy. Dodał, że rok 2023 powinien być zdecydowanie lepszy, bo wykorzystując większy zysk zakupione zostaną dwie maszyny: rozdrabniarka - mieszarka i przesiewacz, specjalistyczny sprzęt za 2 500 000 zł oraz ładowarka przerobiona na kompaktor. Dodał, że specjalistyczne narzędzia do eksploatacji składowiska pozwolą zaoszczędzić rocznie około metra poprzez zagęszczenie odpadów. Przypomniał, że mamy decyzję Urzędu Marszałkowskiego do 58 600 ton. Natomiast, aby przedłużyć żywotność składowiska nie przekraczamy 40 000 ton. Podjęto też dwa rodzaje działań. Nastąpiło podwyższenie rzędnej. To są prace długotrwałe, ale myślę, że za 2 lata pozwoli nam to na około 5 - letnie wydłużenie składowiska w Raciborzu do 2040 roku. Natomiast sam kompaktor pozwoli na zagęszczanie odpadów, około 0,8 do 1 metra rocznie, co pozwoli na eksploatację składowiska do 2045 roku.
- Radny Mirosław Lenk przechodząc do spółki Unia po raz kolejny zwrócił uwagę, że spółka ta nie ma żadnego przymiotu spółki społecznej. Działa na tych samych zasadach jak wszystkie inne spółki prawa handlowego i została skrzywdzona na samym początku, mianowicie nie została wyposażona w żaden majątek, który pozwoliłby tej spółce funkcjonować nawet na tym rynku sportowym i przynosić jakiegokolwiek dochody. Spoglądając na wynik finansowy spółka wykazuje i wykazywać będzie stratę. Strata jest niższa niż w zeszłym roku, natomiast wynika to wprost z tego, że Prezydent wprowadził do spółki gotówkę w postaci podniesienia kapitału zakładowego o 200 000 zł i dotacja przekazana spółce z tytułu prowadzonej działalności sportowej wzrosła o 170 000 zł w stosunku do roku 2021, więc gdyby nie te wartości, to generalnie wynik finansowy spółki byłby dużo gorszy niż nawet w latach poprzednich. Dodał, że mimo swej życzliwości to uważa, że spółka dla tego typu działalności jest najgorszą formułą, jaką można było przyjąć. Ona nie daje żadnych możliwości osiągnięcia dobrych rezultatów, bo większość środków pochodzących z dotacji, czy z podniesienia kapitałów jest przejadana natychmiast i przeznaczana przede wszystkim na wynagrodzenia. Patrząc na rachunek zysków i strat i porównanie do roku 2021, widać, że te wszystkie wskaźniki się pogorszyły i nie mieszczą się w żadnych regułach finansowych. Wskazał, że takie spółki prawa handlowego są likwidowane na wniosek zarządu przez właściciela i ewentualnie prowadzone w innej formie działalności. Jeśli Miasto Racibórz chciałoby prowadzić klub sportowy jako zadanie własne, to niech to robi w formie jednostki budżetowej. Przynajmniej nie będzie takiego karkołomnego sprawozdawania rzeczy, których być nie powinno. Generalnie, spółka przeznaczająca swoje przychody, obojętnie z czego one pochodzą, głównie z dotacji, na wynagrodzenia, pochodne i na usługi obce. Inaczej być nie może, bo spółka nie ma

możliwości generowania przychodów, więc po prostu nie ma ona racji bytu. Wskazał, że wskaźniki już w zeszłym roku były wręcz karygodnie, a w tym roku w zasadzie trudno je w ogóle analizować, bo ich się analizować nie da. Dynamika wskaźnika ogólnego zadłużenia jest 917%. Przecież to jest jakiś dramat. Normalna spółka kapitałowa nie miałaby szans w ogóle obsłużyć takiej działalności. Oznacza to, że spółka nie reguluje swoich zobowiązań. To jest proste, prosty wskaźnik. Już w zeszłym roku były ogromne trudności płatnicze. To znaczy, że nawet wynagrodzeń, umów zleceń spółka nie płaci terminowo. Nie płaci terminowo podatków. Nie wiadomo jak ta spółka funkcjonuje. Prezydent powinien zaproponować jakieś rozwiązania, które wyposażą tę spółkę w narzędzia do kreowania przychodów, albo ją zwyczajnie zlikwidować. Dodał, że klub sportowy, który dysponuje takimi pieniędzmi, obrót rzędu 958 377 zł, to jest obrót klubu czwartoligowego, a Unia zagrożona jest spadkiem. Niemniej życzy jej, żeby pozostała w czwartej lidze, bo wdrapać się z powrotem będzie trudno. Dalej wskazał, że kluby z budżetem 300 000 zł, 350 000 zł są na wyższych pozycjach w rozgrywkach, natomiast one nie funkcjonują w formie spółek prawa handlowego, tylko w formie stowarzyszeń, które nie pokrywają tak dużych kosztów związanych z funkcjonowaniem zarządów czy rad nadzorczych, czy innych kosztów administracji. Dodał, że radni deklarowali akceptację wydatków na Unię na tym samym poziomie, ale w innej strukturze organizacyjnej. Nie wiem, dlaczego taki upór. Uznał, że jest to działanie niegospodarne. To jest wydatkowanie publicznych pieniędzy bez jakiegokolwiek kontroli, nieefektywnie, bo one nie przynoszą spodziewanych rezultatów. Uznał, że zobowiązanie przez radę nadzorczą prezesa zarządu spółki do tego, żeby poprawił funkcjonowanie źródeł przychodów, jest nieporozumieniem. Z czego on ma to zrobić? Dziwi się, że ktokolwiek chce prezesować takiej spółce. Jeśli ta spółka ma rzeczywiście funkcjonować w oparciu o zasady funkcjonowania spółek kapitałowych, to ona musi mieć po prostu majątek. Zmiana prezesa spółki może dać tylko tyle, że może dopilnuje, żeby w ciągu 6 miesięcy odzwierciedlić w KRS wniesienie nowego kapitału zakładowego, bo tam też jest taki problem. Aktualny KRS pokazuje, że kapitał zakładowy wynosi 150 000 zł., a faktycznie w spółce jest 350 000 zł, bo on jest w gotówce wniesiony na konto. Mało tego, on jest już na pewno przejezdony, czyli krótko mówiąc, on posłużył na poprawę wyniku finansowego. W tym roku Prezydent prawdopodobnie nie podniesie kapitału zakładowego, nie wniesie nowej gotówki, koszty działalności operacyjnej będą rosły, przekroczą 1 000 000 zł. Pytanie ile ta dotacja będzie musiała wynieść, żeby pokryć koszty działalności? Lepiej robić to poprzez zakład budżetowy, który nie będzie generował kosztów zarządu, czy kosztów rady nadzorczej na takim poziomie, czy kosztów administracji. Dodał, że żał mu jest tego zarządu, bo ktokolwiek tam będzie prezesem tej spółki, nie ma możliwości się wykazać, bo właściciel nie stworzył mu warunków do prowadzenia działalności. Z tym trzeba coś zrobić, bo to naprawdę nie jest zabawa.

To jest niegospodarność. Dalej przytoczył to co pisze rada nadzorcza. "Powyższe wskaźniki dają podstawę do uznania sytuacji spółki jako trudnej pod względem finansowym. Wymagana jest większa aktywność po stronie zarządu nastawiona na uzyskiwanie stałych źródeł przychodu". No przecież to jest truizm, przecież tego się nie da zrealizować w takiej sytuacji. Następnie wskazał, że w spółce nie było żadnych kontroli i taki zapis jest też zastanawiający. Dalej wskazał, że zapisano tam również, że: "Największym zagrożeniem działania spółki to ograniczenie organizacji meczów piłkarskich z widownią z uwagi na pandemię COVID-19". W 2023 już nie mamy COVID-u. Dodał, że zarząd, ani rada nadzorcza nigdzie nie odnotowuje, że spółkę trzeba wyposażyć w majątek, że trzeba dać jej narzędzia do zarabiania pieniędzy. Tego nie rozumie. Utrzymywanie tego stanu rzeczy, wzbudzi zainteresowanie organów kontrolnych różnego szczebla prędzej czy później, bo to jest niegospodarne wydatkowanie środków publicznych. Dodał, że się powtarza trzeci rok z rzędu, ale trzeci rok z rzędu sytuacja jest coraz gorsza. Ta sytuacja jest katastrofalna.

- Radny Piotr Klima przekazał, że ubodło go stwierdzenie Prezydenta, że niektórzy radni mają upodobanie do rozdrapywania. Chciałbym prosić o rozwinięcie tej tezy, bo jest to straszne spojrzenie włodarza, gdy radni wykonują swoje obowiązki statutowe i są w ten sposób oskarżani. Dalej wypowiedział słowa uznania dla prezesów, a także zapytał o ludzi tam zatrudnionych, czy są zadowoleni z warunków pracy i płacy. Czy do spółek trafiają absolwenci raciborskiej ANS, czy raczej z innych uczelni. Dalej zapytał, czy prezesi mają w ogóle jakieś sprawy do rady miasta w formie wniosków, postulatów.
- Prezes Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz Spółka z o.o. (ZZO) Jan Makowski przekazał, że gdy chodzi o wynagrodzenia to najlepiej pokazać ile wynosił w funduszu płac: w 2020 był to fundusz rzędu 680 000 zł, w 2021: 800 000 zł, a w 2022 roku: 1 069 000 zł. To jest mniej więcej 30 - 40% wzrostu wynagrodzenia. Dodał, że dba o kadre, bo wie, że to jest jedyny potencjał, który ten wynik zrobił. Wyniki w tym roku były dobre więc i dla ludzi były dobrym okresem. Kompetencje kadry są stale podnoszone. Wdrożono system szkoleń bez limitu, to znaczy każdy może rozwijać swoje kompetencje w zakresie merytorycznym. Dodatkowo była również możliwość zobaczenia innych zakładów zagospodarowania odpadów i najnowocześniejszej spalarni w Polsce. Dodał, że najlepiej odwiedzić spółkę i zapytać o to samych pracowników. Dalej przekazał, że w tym roku zamierza przyjąć osoby wysoko kompetentne, ponieważ będzie otwierał ośrodek badań i rozwoju. Ogólnie to udało mu się zgromadzić wystarczającą kadre. Pracownicy odchodzić nie chcą, co go dodatkowo cieszy. Absolwentów nie ma, ale zdaje się, że to też nie ta branża.
- Prezes Wodociągów Raciborskich Michał Ziółkowski przekazał, że pomimo trudnego dla branży roku 2022, fundusz wynagrodzeń w spółce wzrósł o 1 083 423 zł. Oprócz tego spółka na koniec roku z zysku przeznaczyła 300 000 zł na premie dla pracowników. Pracownicy

od roku 2019 korzystają także z posiłków. Oprócz tego pracownicy mogą skorzystać z prywatnych usług medycznych, gdzie spółka do miesięcznej stawki znacząco pracownikom dopłaca. Fundusz socjalny dopłaca do biletów różnych wydarzeń kulturalnych. Wszystkie pomieszczenia biurowe zostały wyremontowane, a od ubiegłego roku każde pomieszczenie biurowe jest dodatkowo klimatyzowane. Obecnie wynagrodzenia w spółce znacząco zbliżyły się do wynagrodzeń w podobnych zakładach. Marzenie jest, aby pracownicy wodociągów zarabiali jeszcze lepiej. Niestety sytuacja na rynku energii w ubiegłym roku bardzo pokrzyżowała te plany. Wzrost kosztów energii elektrycznej i gazu to różnica 1 441 000 zł w skali roku. W zakresie absolwentów to przekazał, że każdy nabór jest otwarty. Najbardziej poszukiwanymi obecnie stanowiskami są stanowiska do prac liniowych w dziale budowy sieci.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że wzrost nakładów na wynagrodzenia jest związane z nową działalnością. W zeszłym roku było to 2 790 000 zł. Ubezpieczenia wzrosły o 770 000 zł. Nastąpił duży wzrost zatrudnienia z około 100 osób do 140 osób. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wynosiło 5037 zł brutto. Dodał, że zysk spółki byłby dużo większy, ale postanowiono wypłacić dodatkowe świadczenia na koniec roku. W tym roku również podejmowane są dalsze działania, aby złagodzić skutki inflacji. Jeżeli chodzi o zatrudnienie absolwentów naszej uczelni, to podobnie ogłoszenia o naborach są ogólnodostępne, a więc każdy może się starać o stanowisko. Najbardziej poszukiwani są kierowcy, operatorzy maszyn, konserwatorzy zieleni, teraz też jest nabór na głównego księgowego. W kwestii wspomagania spółki przekazał, że wszystko co spółka czyni, czyni na rzecz miasta. Działania spółki są bezpośrednio powiązane z Miastem Racibórz. Usługi są wykonywane na zasadach rynkowych. Dodał, że staramy się poprawiać jakość usług i reagować na bieżąco na wszelkie zgłoszenia.
- Radny Piotr Klima przekazał, że na przystankach autobusowych są bilbordy Prezydenta Polowego. Zapytał więc na jakiej podstawie i jakie jest rozliczenie oraz kiedy się takie bilbordy, zdjęcia pokażą w naszych, autobusach?
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że w myśli ustawy PK tylko korzysta z przystanków. PK nie jest właścicielem przystanków, ale je sprząta jako zadanie zlecone. Spółka nie jest stroną więc nie może odpowiedzieć na to pytanie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że ma pytania do Pana Prezesa Wrazidły, niestety go nie ma. Temat sesji był znany od grudnia i teraz nie ma komu zadać pytań. Dalej przekazał, że dotarła do niego informacja, że PK ma kupić 2 autobusy diesle w tym roku, a w całej Polsce kupują hybrydy. Ponoć jeździł jakiś elektryczny autobus po terenie miasta. Uznał, że można było wysłać informacje o tym do radnych. Jeżeli zaś chodzi o PSZOK, to mieszkańcy bardzo narzekają na tę wagę, bo jest bardzo źle skonstruowana. Ludzie mają problemy z wjazdem i zjazdem z wagi. Należy tą wagę przerobić. Wracając do autobusów wskazał, że w wieloletniej

prognozie ujęto w przyszłym roku kupno autobusów elektrycznych. Dodał, że jak w zeszłym roku zadał to pytanie, to odpowiedział Pan, że należy zwrócić się do miasta, bo to nie jest sprawa PK, tylko miasta. Teraz zaś PK kupuje diesle, czemu nie elektryczne z dofinansowaniem?

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że jeżeli chodzi o wagę, to PK jest tylko operatorem PSZOK-a. PSZOK tak został zbudowany, PK musi go użytkować. Dobrze radny zauważył, że jest trwałość projektu, ale nie wydaje się, żeby tam był aż tak duży problem z tym najazdem. Wiadomo, że niedoświadczony kierowca, może mieć początkowo jakiś problem. Wystarczy jednak słuchać tego co mówi obsługa. Dodał, że wie, że były tam tylko jakieś otarcia, ale nic mu nie wiadomo o kolizji, czy o wypadku. Dodał, że ta waga została zainstalowana w myśl rozstrzygnięć przetargów i są to niestety rzeczy, na które nie do końca zawsze ma się wpływ. Jeżeli chodzi o autobusy to PK stara się o dotację i o pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach "Zielonego Transportu Publicznego 3.0" i tutaj mówimy o kwocie 11 mln dotacji i pomiędzy 2–5 mln pożyczki na realizację zakupu 4 autobusów elektrycznych. Dodał, że do tego trzeba mieć, po pierwsze infrastrukturę i trzeba zebrać odpowiednie doświadczenie, żeby z tego korzystać. Niecały tydzień temu testowano wewnątrz autobus elektryczny, by się uczyć. Trudno zapraszać gości, żeby pokazywać coś, czego nie do końca potrafi się obsługiwać. Dodał, że osobiście tymi autobusami jeździł. Wskazał, że autobus taki uczy pokory. Potrzeba więc takich testów. Chodzi przecież o to, aby autobus dotarł na czas w dane miejsce. Nie może to być tzw. totolotek, że rano przychodzimy, a autobus praktycznie nie działa, nie ma prądu. Chodzi więc o zbieranie tych doświadczeń, tak aby być przygotowanym. W zakresie diesli chodzi o odnowienie floty, bo gdy chodzi o zakup autobusów elektrycznych to trzeba pamiętać, że czas oczekiwania na taki autobus jest w granicach roku, 1,5 do 2. Cena takiego autobusu jest w okolicach 2,5 – 3 mln brutto. Dalej przedstawił przykład Lublina gdzie elektryki, a nawet trolejbusy poszły na parking, a wyjechały diesle, bo po prostu było taniej. Miasta nie było stać, żeby je użytkować. Podkreślił, że PK stara się o dotację, stara się o pożyczkę. Obecnie wnioski są weryfikowane. Dodał, że od 2030 zgodnie z regulacjami, które wprowadziła Unia, w produkcji mają być tylko autobusy miejskie elektryczne. Żeby więc obsługiwać naszych pasażerów to niestety, ale musimy tak mieć naszą flotę ustawioną, żeby mieć pewność, że rano autobusy wyjadą i zawiozą pracowników, czy nasze dzieci do szkoły i też je przywiozą. Dlatego też należy do floty wprowadzić używane diesle, żeby utrzymać ciągłość prowadzenia działalności. Te obecne pojazdy są z 2010 roku i trochę nowsze z 2011-2012 i to jest jakby trzon naszej floty. Autobusy te jednak są już na tyle awaryjne, że ich naprawa jest już nieekonomiczna. W sumie będą zakupione jeszcze 4 autobusy diesle do końca roku. Zakupiono już 3 autobusy z 2017 roku. Teraz będą 4 autobusy z 2018, niskopodłogowe z klimatyzacją.

Na koniec przekazał, że gdy pojawią się nowe autobusy, to osobiście zaprosi każdego chętnego.

- Radny Marcin Fica przekazał, że denerwuje go to, że radny nie może przyjść zobaczyć, a prezydent może przyjść i przejechać się autobusem.
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że jeżeli będą nowe to na pewno radni będą zaproszeni. Chodzi o to, aby przedstawić nasze autobusy, a nie testowe. Dodał, że organizatorem transportu jest Prezydent, a PK jest tylko operatorem.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Rybnik kupił autobusy wodorowe. Czy to też jest jakaś szansa, czy lepiej w przyszłości pójść w elektryki?
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że w tym zakresie można też posłuchać wypowiedzi Prezesa PKS-u. Dodał, że gdy stawiamy na pewność to wybierzemy jeszcze diesle. Po drugie to PK testuje dopiero pierwsze elektryki. Autobus taki póki co uczy pokory, żeby to móc obsługiwać, to trzeba się poważnie zastanowić. Jeżeli pozyskamy dotację i produkt finalnie będzie dla nas tani, to jak najbardziej będziemy w to szli. Wskazał, że 2030 rok to jest termin, kiedy w produkcji będą tylko elektryki. W kwestii wodoru to jak najbardziej tak, jeżeli to ogniwo będzie dostępne, paliwo będzie dostępne i będzie to sprawdzone. Rybnik tutaj przeciera szlaki, ale wydaje się, że gdybyśmy byli miastem z elektrownią, to też te szlaki już by były dawno przetarte.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner potwierdził, że jeżeli chodzi o PSZOK, to można spokojnie, bezpiecznie na wagę wjeżdżać. Faktycznie trzeba tylko troszeczkę uwagi i nie ma z tym problemu. Obsługa też pomaga.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że w imieniu klubu radnych składa na ręce prezesów wyrazy podziękowania również dla rad nadzorczych i dla całych załóg za działalność spółek. Wskazał, że liczby nie kłamią i chyba najlepiej oddają sytuację, która dotyczy Raciborskiego Centrum Recyklingu oraz spółki PK. Trzeba było iść w inną stronę i prezesi aktualnie prowadzący działalność tych spółek, mają takie myślenie troszkę inne, młodsze. Dodał, że nie przekreślałyby też tej biednej Unii. Wskazał, że wynik się poprawił, bo było - 243 000 zł, a teraz jest - 186 000 zł, czyli jest poprawa. Oczywiście są to w dużej mierze dotacje, ale przeszło 200 000 zł to jest przychód z działalności niedotacyjnej. Tak, że trzeba trochę czasu i trochę może jednak nowego spojrzenia na te niektóre sprawy. Ma nadzieję, że Unia w pewnym momencie wyjdzie na prostą. Dodał, że prezesi uniknęli odpowiedzi na pytanie jak prezesi oceniają Radę Miasta, bo trudno, żeby nas krytykowali. Raczej na tyle są dyplomatami, że powiedzieli, że współpracują. Na koniec uznał, że chodzi teraz o to abyśmy takie wyniki mieli w następnych latach, żeby fundusz płac rósł, ale przede wszystkim, aby w naszych spółkach rosła wydajność.
- Radny Piotr Klima przekazał, że na jedno pytanie nie dostał odpowiedzi, o radach nadzorczych. Nikt nie odpowiedział, czyli wnosi, że albo jest bardzo źle, albo jest bardzo dobrze.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że jest bardzo wdzięczny za merytoryczną pomoc swojej Rady Nadzorczej. Dodał, że w uruchomieniu nowej działalności Rada Nadzorcza miała swój poważny wkład.
- Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz (ZZO) Jan Makowski wskazał, że Kodeks spółek handlowy mówi, że rada nadzorcza nie może dawać żadnych wiążących decyzji zarządowi i mu się ten zapis podoba. Jeśli chodzi o merytoryczność rady, to faktycznie musi tłumaczyć się z rachunków i z uchwał, ale faktycznie jest to lepsza droga.
- Prezes Wodociągów Raciborskich Michał Ziółkowski przekazał, że spółka ma wspaniałą Radę Nadzorczą.
- Radna Justyna Poznakowska wskazała, że na naszej Akademii Nauk Stosowanych jak najbardziej są kierunki które nadają się do współpracy, bo jest tam automatyka - robotyka i również zarządzanie - inżynieria. Można więc współpracować choćby w formie praktyk. Następnie zapytała, czy PK obsługuje „serca zakrętkowe”?
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że nie mają tego zlecone.
- Radna Justyna Poznakowska zapytała, czy wiadomo, co dzieje się dalej po zbiorce tych zakrętek?
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że nie ma takiej wiedzy na tę chwilę, ale wydają mu się, że ktoś to obsługuje. PK ma tylko zbiórki ze szkół w ramach przetargu. Dodał, że są jeszcze serca, które pojawiają na terenie miasta. Co dalej się z tym dzieje, to na tą chwilę nie odpowie. Podkreślił jednak, że to będzie tylko dotyczyło przetargu na odbiór odpadów.
- Radna Justyna Poznakowska wskazała, że to jest akurat odpad, na którym można zrobić pieniądze. Wie o tym, bo jej stowarzyszenie wprowadziło takie pierwsze serce do Raciborza i to pierwsze serce przyniosło dochód, który został przekazany na hospicjum. W tej chwili stowarzyszenie zbiera na spektrum i dlatego stąd jej zaciekawienie.
- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Gawliczek przekazał, że jest w stanie to wyjaśnić, tylko trzeba pamiętać o jednym. Jeżeli mamy przetarg publiczny i w zapisie tego przetargu jest wyraźnie wskazane, co należy z danym odpadem robić, to nie możemy zmienić miejsca przeznaczenia, czy sposobu zagospodarowania. Musimy wypełniać warunki przetargu. Nie ma najmniejszych przeciwwskazań na przyszłość, ale teraz nie możemy sobie zmienić miejsca oddania odpadu, albo spróbować na tym zarabiać.
- Radny Marcin Fica poprosił o przesłanie prezentacji, którą pokazywał Zastępca Prezydenta Dominik Konieczny.
- Radny Paweł Rycka odnosząc się do słów radnego Leona Fiołki przekazał, że jakby tak podejść do wszystkiego politycznie, tak jak radny podchodzi, mówiąc o sukcesach, to w tej kadencji Unia 3 lata była w klasie okręgowej. Od roku to jest 4 liga Śląska. Dodał, że tutaj nikt nigdy nie

odnosił się do tych wyników sportowych, bo naprawdę wszyscy tej Unii mocno kibicujemy. Z tego miejsca podziękował publicznie trenerowi, że jeszcze jest w Raciborzu w takich warunkach. Dodał, że jego zdaniem Prezydent Dariusz Polowy powinien jak najszybciej uderzyć się w pierś, powiedzieć przepraszam, nie wyszło, zrobimy z tego Miejski Klub Sportowy. Uznał, że chodzi o to, aby piłka w Raciborzu się rozwijała. Dodał, że radny Leon Fiołka wie z czego była przedtem Unia utrzymywana i wie że Rada Miasta przeznaczyła środki na tą Unię, żeby ona się rozwijała, to było na bazę sportową. Dalej wskazał, że gdy grzecznie zapytał na sesji prezesa Unii to Prezydent nie pozwolił odpowiadać prezesowi, bo to nie były pytania do niego. Odpowiedzi więc nie otrzymał. Przez rok te środki nie były wydawane w ogóle. Wskazał, że ta spółka utrzymuje się tylko i wyłącznie z dotacji Miasta. Jest mu więc przykro, ale tylko tyle może powiedzieć. Podobnie jest mu przykro, że nie ma dzisiaj na sesji Prezesa Wrazidły. Oczywiście gratuluję mu tego wyniku, jaki osiągnął. Chciał zapytać co się zmieniło, bo pamięta jak mówił, że bez wytwórni mas bitumicznych nie będzie w stanie funkcjonować. Teraz spółka świetnie sobie radzi na rynku, to może nie warto w ogóle już uruchamiać tej wytwórni w innej lokalizacji. Dalej uznał, że można zaprosić prezesa na Komisję Gospodarki, żeby poopowiadał trochę o tych sprawach.

- Radny Leon Fiołka przekazał, że ma nadzieję, że radny Paweł Rycka rozumie co miał na myśli mówiąc o tej transparentnej pomocy ZEW-u dla Unii Racibórz.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner podziękował bardzo Panom Prezesom za udział w dzisiejszej sesji i udzielania informacji radnym. Następnie nie widząc więcej zgłoszeń do dyskusji zamknął ten punkt obrad.

5. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Raciborzu za rok 2022.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że sprawozdanie było przedstawiane na komisjach, więc zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że chciała podziękować za materiał, bo jest on rzetelny, z bardzo wieloma zdjęciami. Widać, że nasza straż miejska rzetelnie pracuje i możemy się czuć bezpiecznie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner podobnie podziękował za rzetelne przygotowanie materiału.
- Radny Marcin Fica wrócił do tematu hulajnóg. Poprosił o informacje, które Pan Komendant uzyskał.
- Komendant Straży Miejskiej w Raciborzu Wiesław Buczyński przekazał, że rozmawiał z Zastępcą Komendanta w Gdyni oraz z Zastępcą Komendanta w Krakowie. Dodał, że do firmy w Gdyni został wysłany mail, bo nie ma żadnej możliwości kontaktu telefonicznego.

Czekamy czy się firma odezwie, czy odpowie też na pismo. Dodał, że jeżeli będą jakieś zgłoszenia odnośnie hulajnóg, to jesteśmy przygotowani do interweniowania.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner nie widząc więcej zgłoszeń do dyskusji zamknął ten punkt obrad.

6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 r.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek – Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że do projektu przedmiotowej uchwały nie ma tym razem autopoprawki Prezydenta Miasta.
- Radny Marcin Fica zapytał jakich konkretnie prac dotyczy dodatkowe 39 tys. zł. na tężnię, przy ul. Warszawskiej. Dalej zapytał o brakujące środki potrzebne na organizację obrad jury w związku z realizacją zadania „Koncepcja uporządkowania Rynku ...”.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant przekazała, że dodatkowe środki na tężnię wynikają z przedstawionego przez Wykonawcę kosztorysu rozliczeniowego, który stwierdza większą ilość i wartość faktycznie wykonanych robót.
- Radny Marcin Fica uznał, że wykonawca podpisał umowę, więc wiedział jakie prace należy wykonać.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant przekazała, że były to umowy na szacunek. W zakresie środków na organizację obrad komisji konkursowej przekazała, że chodzi tu o poczęstunek w trakcie obrad komisji.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że w zakresie tężni była zgoda na realizację, więc nie ma uwag. Natomiast te 1200 zł na komisję konkursową też go trochę niepokoi, ponieważ Rada przyznała wcześniej środki na wykonanie ekspertyzy zdegradowanej płyty Rynku, którego to zadania Prezydent Miasta nie realizuje, a próbuje ściągać środki na komisję i konkurs, którego Rada nie chciała. Dalej wskazał, że w kwietniu Prezydent Miasta zarządzeniem zdjął z budżetu środki przewidziane na obsługę prawną Rady Miasta. Dalej wskazał, że Rada w wielu sprawach spiera się z Prezydentem, a obsługa prawna jest zatrudniana przez organ wykonawczy, stąd była wtedy taka decyzja radnych. W związku z tym, że tych środków w tej chwili nie ma w budżecie złożył wnioski, aby w dziale 750, rozdział 75075 z zadania 00-025/PKT- Promocja, pozostałe zadania zdjąć 30.000 zł, oraz z zadania 22-008/PKT – Współpraca krajowa i zagraniczna zdjąć również 30.000 zł. Razem 60.000 zł przesunąć do działu 750, rozdział 75022 na zadanie 00-266/BRM

Rada Miasta obsługa prawna.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że pod promocją kryją się tutaj wydatki związane z pobytem w Raciborzu dzieci wojskowych z Tyśmienicy, miasta partnerskiego na Ukrainie. Dodał, że pierwotnie przyjazd miał być w najbliższą sobotę, a ostatecznie ze względów organizacyjnych dzieci przyjechały już w tym tygodniu. Na komisji oświaty nie było żadnego sprzeciwu, więc mając na uwadze dobro dzieci zgodzono się na wcześniejszy przyjazd. Poprosił więc, aby jeszcze przemyśleć tę zmianę.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że jest to ważny argument, niemniej Prezydent Miasta nie pytał radnych gdy zabierał środki z obsługi prawnej Rady. Radni stwierdzili to sami śledząc zmiany budżetu w zarządzeniach. Dalej mając na uwadze przedstawione argumenty poprosił, aby Prezydent sam wskazał zadanie, z którego można zdjąć 30.000 zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że nie śledzi wątku związanego z obsługą prawną Rady. Z dostępnych informacji wynika, że Rady w wielu miastach chciały mieć własną obsługę prawną, ale fizycznie jest to niewykonalne, ponieważ każdą umowę w imieniu miasta podpisuje prezydent. Dlatego też zapisane środki w budżecie nie były do zrealizowania.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że oczywistą rzeczą jest, że tylko organ wykonawczy może podpisywać umowy. Natomiast w wielu miastach w Polsce Rady miast mają odrębną obsługę prawną, zwłaszcza tam gdzie Rady spierają się z organem wykonawczym.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że jest mu ciężko do tego się ustosunkować. Poprosił więc, aby bieżące rzeczy pozostawić z boku.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że prezydent nie poinformował Rady o tym, że te środki zdejmuje. Dodał, że techniczne rozumie w czym był problem.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk zaproponował przerwę, aby temat jeszcze przemyśleć.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że można wskazać inne pozycje w projekcie uchwały. Poprosił więc, aby taką pozycję zaproponować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że na zadaniu dotyczącym współpracy z zagranicą jest zapisane 60.000 zł i z tego zadania zawnioskowano zdjęcie 30.000 zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że jest to niezbędna kwota na przygotowanie tego pobytu dzieci.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że problemem jest to, że ten punkt nie został szczegółowo opisany.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant wskazała, że w opisie jest, że chodzi o pobyt dzieci z Ukrainy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że najrozsądniej będzie zrobić teraz przerwę,

aby na spokojnie jeszcze się zastanowić.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że te drugie 30.000 zł to wydatki na program związany wręczaniem wyprawek dla nowo narodzonych dzieci.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 15 minut przerwy, aby wypracować kompromis. Przerwa od godz. 19:40 do godz. 20:06.
- Po przerwie Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy wytypowano inne propozycje zadań do zmiany.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że podejmowanie takich szybkich decyzji na sesji to nie jest najlepszy pomysł. Poprosił więc, aby przy podejmowaniu zmian, do których rada ma oczywiście prawo, pamiętać o tym, że chodzi w tym wypadku o środki na pobyt dzieci z Ukrainy i o środki na wyprawki dla noworodków. Dodał, że nie ma innej propozycji, bo wszystkie wydatki są ważne.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że chęć odzyskania środków przygotowano już wczoraj, niemniej radni nie mają możliwości zgłaszania takich propozycji wcześniej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że propozycje można zgłaszać na komisjach.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że koryguje swój wniosek i te 60.000 zł proponuje zdjąć z działu 900, rozdział 90095 z zadania 22-026/KM Bieżące utrzymanie i remonty fontann i źródeł ulicznych w mieście Racibórz i tak jak wcześniej przesunąć tą kwotę do działu 750, rozdz. 75022 na zadanie 00-266/BRM Rada Miasta obsługa prawna.
- Radny Michał Szukalski mając na uwadze to, że Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk nie umiał w 15 minut podjąć decyzji zapytał, czy wie gdzie w tej chwili jest Prezydent Miasta.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk zapytał, co to ma wspólnego z treścią obecnego wniosku.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk nie umiał w 15 minut podjąć decyzji, ale ok. 17:00 umiał wraz z Prezydentem Miasta otwierać Juwenalia. Dodał, że jego zdaniem i nie tylko jego, Prezydent w tak ważnym dniu powinien stawić się na sesji, a nie promować siebie. Mógł być na sesji, wyznaczając do tego zadania swego zastępcę. Przykre jest to, że Zastępca Prezydenta Miasta wie gdzie jest Prezydent, tylko tego nie mówi.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że radny ma prawo do swoich poglądów, niemniej uznał, że prawem prezydenta jest bycie z mieszkańcami w dniu ich święta. Dodał, że ta dyskusja nie zmierza w kierunku debatowania o budżecie.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że propozycja zmiany budżetu jest propozycją prezydenta, więc jego obowiązkiem było być tutaj, a nie promowanie siebie na Dniach Raciborza.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie najpierw wniosku, a następnie całej uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z działu 900, rodz. 90095 z zadania 22-026/KM Bieżące utrzymanie i remonty fontann i zdrojów ulicznych w mieście Racibórz kwoty 60.000 i przesunąć do działu 750, rozdz. 75022 na zadanie 00-266/BRM Rada Miasta obsługa prawna.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/833/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

7. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek – Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie uchwały z uwzględnieniem zmian przyjętych w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2023 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem zmian przyjętych w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/834/2023** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/835/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Brzezie.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Brzezie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/836/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Brzezie.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Wojciecha Korfantego.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Wojciecha Korfantego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/837/2023** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Wojciecha Korfantego.

11. Uchwała w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza dla Stowarzyszenia Przyjaciół Człowieka "Tęcza".

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza dla Stowarzyszenia Przyjaciół Człowieka "Tęcza".

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/838/2023** w sprawie nadania Medalu Honorowego Miasta Raciborza dla Stowarzyszenia Przyjaciół Człowieka "Tęcza".

12. Uchwała w sprawie przekazania wniosku mieszkańca Raciborza do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przekazania wniosku mieszkańca Raciborza do Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/839/2023** w sprawie przekazania wniosku mieszkańca Raciborza do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

13. Uchwała w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 marca 2023 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 marca 2023 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LVIII/840/2023** w sprawie przekazania wniosku z dnia 23 marca 2023 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

14. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przekazanie Prezydentowi Miasta apelu, który na początku sesji złożył radny Piotr Klima, aby sprawozdania były przekazywane wcześniej radnym, tak aby mogli się zapoznać z dokumentem i już na samej sesji przejść tylko do zadawania pytań. Dzisiaj zaś z uwagi, że punkt jest obowiązkowy musi być przeprowadzony.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. W uzupełnieniu przekazał, że w dniu dzisiejszym miał jeszcze zaszczyt otworzyć drugi Dzień Przedsiębiorczości organizowany przez Raciborski Inkubator Przedsiębiorczości i Akademię Nauk Stosowanych w Raciborzu, a także wspólnie z trójką rektorów otworzyć

Raciborskie Juwenalia, a zaraz potem przyjrzeć się temu, jak odbywa się piękna społeczna inicjatywa mieszkańców i przedsiębiorców przy ul. Długiej z okazji Dnia Dziecka.

Informacja o realizacji uchwał Rady i zarządzeń Prezydenta stanowią **zał. Nr 3** do protokołu.

15. Wolne wnioski i informacje.

– Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił informację w zakresie weryfikacji projektów zgłoszonych w ramach budżetu obywatelskiego, gdzie zgodnie z uchwałą w skład zespołu weryfikacyjnego powinni wejść przedstawiciele Rady Miasta. W poprzedniej edycji były to radne Ludmiła Nowacka, Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska i Justyna Henek-Wypior. Dodał, że do dnia 9 czerwca tego roku Prezydent oczekuje odpowiedzi w tym zakresie. Prosił o przesłanie swoich ewentualnie kandydatur do Biura Rady, albo w ramach klubu podjąć takie decyzje.

– Radny Piotr Klima zaproponował osobę Bogusława Siwaka.

– Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że chodzi tylko o radnych. Zgłoszono kandydatury radnej Justyny Henek-Wypior i radnego Marcina Fica oraz radnej Magdaleny Kusy. Następnie przekazał, że Rada Miasta otrzymała odpowiedź na swój apel w sprawie oddziału banku PKO BP przy ul. Pracy. Bank informuje, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom klientów PKO BP podjęto decyzję o utrzymaniu działalności oddziału 2 w Raciborzu.

Trzeci temat dotyczy uchwały, którą podjęliśmy jakiś czas temu w zakresie przekazania terenu pod budowę nowej remizy dla Państwowej Straży Pożarnej przy obwodnicy Raciborza, gdzie w zamian za tą działkę Miasto miało przejąć działkę po obecnej remizie, czyli przy ul. Kowalskiej i Reymonta. Doszły do niego informacje, że jeżeli nie dojdzie do sfinalizowania tego tematu do końca tego miesiąca, to może przepaść dofinansowanie i w ogóle temat budowy tej remizy zostanie odłożone na kolejnych wiele lat.

– Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie wie, skąd te informacje, Przewodniczący czerpie. Postępowanie jest prowadzone. Rada podjęła uchwałę. Otrzymano operaty szacunkowe ze strony Skarbu Państwa, z którymi się nie zgadzamy, więc procedura trwa. Dokładamy wszelkich starań, aby to było jak najszybciej zrealizowane.

– Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy nie ma tutaj żadnego zagrożenia dla realizacji tej inwestycji i pozyskania środków?

– Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie jest umocowany tutaj do tego, żeby inwestora reprezentować w tym temacie, tak że nie będzie się wypowiadał na ten temat. Jego rolą jest tylko sprawa techniczna, wykonanie uchwały Rady Miasta z korzyścią oczywiście dla Miasta czy z jak najlepszym efektem.

– Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o perspektywę czasową realizacji tej uchwały?

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że to zależy od wielu czynników, ale nie za wszystkie my tutaj odpowiadamy, bo reprezentantem Skarbu Państwa w tym procesie jest Starosta i tutaj też pewne czynności muszą być dokonane po stronie Starostwa. Przez Starostwo został przygotowany operat, ale nie możemy się zgodzić na zawarte tam wyceny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy mamy możliwość wykonania takiego operatu poza Starostwem?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że oczywiście nie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie, że jest problem ustalenia wartości zamienianych działek i ewentualnych różnic cenowych, które z tego wynikają. Zapytał, czy mówimy tutaj o bardzo dużej kwocie, czy jakiejś mniejszej kwocie? Jakiego rzędu jest to kwota?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że Przewodniczący ma cały zestaw pytań. Poprosił więc, aby skierował je na piśmie. Dodał, że nie będzie podawał kwot, co do których nie ma pewności.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jeżeli Pan Prezydent nie zgadza się z operatem, to z pewnością różnicował te dwa dokumenty. Dodał, że jest to dość kluczowa inwestycja też i dla Miasta Raciborza.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w zasadzie ma apel do Prezydenta Waławczyka, który chyba nadzoruje Ośrodek Sportu i Rekreacji. Mianowicie wrócił do dnia 3 maja kiedy przyszedł na otwarcie Biegu Bez Granic i przeżył szok. Czekał na rozpoczęcie biegu dobrą godzinę i obwieszczono odwołanie biegu z powodów organizacyjnych. Dodał, że powody zna, bo weryfikował je w imieniu środowiska biegowego. Wskazał, że Bieg Bez Granic jest najstarszym biegiem organizowanym przez Racibórz. Chodzi o duży klasyfikowany bieg masowy, w którym zwykle brało udział między 500 a 700 uczestników. Ten bieg nie doszedł do skutku. Dalej wskazał, że miasto miało półmaraton, miało 3 biegi. Uznał więc, że położyliśmy tą sferę, z której Racibórz słynął przez wiele lat. Pozostały jeszcze jakieś biegi organizowane dla dzieci i młodzieży o niewielkim oddziaływaniu, ale potrzebne jak najbardziej, powinny być robione. Apeluje więc na wniosek środowiska biegowego o poczynienie starań, żeby te biegi jednak były dobrze organizowane i aby dochodziły do skutku.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że przyjmuje ten apel, przekaże go Dyrektorowi OSiRu i Pani Monice Brzostek, bo to oni właściwie zajmują się organizacją tych imprez. Niemniej wskazał, że kiedy radny biegał, to wtedy było te 600 osób, teraz z tego, co wie, to zgłoszonych było 70 czy 80, więc jest dużo mniejsze zainteresowanie. Oczywiście wtedy też niewspółmiernie większe środki szły też na organizację tych biegów. Dalej wskazał, że zainteresowanie jest coraz mniejsze, bo cała Polska biega, tych półmaratonów jest już bardzo

dużo. Miasta właściwie masowo te biegi robią, więc i konkurencja jest coraz większa. Tym samym tych chętnych jest z roku na rok coraz mniej i będziemy musieli stanąć przed jakąś męską decyzją, bo faktycznie zamykanie miasta dla 600 biegaczy i zamykanie miasta dla 70 biegaczy to jest zupełnie inna decyzja. W przyszłości bieg ten będzie prawdopodobnie organizowany po terenach, które nie wymagają zamykania miasta, uzgodnień z policją. W tym roku więcej było wolontariuszy, niż samych biegających. Należy sobie zadać pytanie, gdzie jest ta granica. Dodał, że dla nikogo nie była to komfortowa sytuacja, ani dla organizatorów, tym bardziej dla osób startujących. Dodał, że Prezydent Polowy zażądał wyjaśnień od Dyrektora OSiR-u.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie mówi tego w kategoriach pretensji, ale wielu biegaczy było zawiedzionych. Raz, że dystans był krótszy niż planowany, bo było nieco ponad 8 km, a nie 10. Każdy był nastawiony na coś innego. Wyszło jak wyszło. Stąd jego prośba, żeby to zweryfikować, ewentualnie nie organizować. Jeśli nie potrafi się tego robić, to lepiej tego nie robić wcale.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy Prezydent Konieczny ma już informację, czy zostaliśmy zakwalifikowani do dofinansowania z programu Stasiaka na doświetlenia przejść dla pieszych? Druga sprawa to zwraca się ponownie, tak jak w zeszłym roku, o wykoszenie na skrzyżowaniu ulic Opawska i Ocicka tej łąki kwietnej, bo tam już ludzie przestają widzieć. Następna sprawa. Zbliżają się wakacje, a Prezydenci obiecywali, że remont odcinka od mostu do ronda będzie wtedy robiony. Wskazał, że ostatnio na ul. Rybnickiej i ul. Bosackiej jest mało pracowników. Przy okazji poprosił też, aby wpłynąć na wykonawcę, aby kupić oprawy z możliwością zmiany oświetlenia, tak jak w centrum miasta. Na Rybnickiej mamy zabudowane oprawy, które świecą non stop, nie ma możliwości zmiany. W Gminie Kornowac po 22:00 co drugą lampę wyłączają.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że kwestie koszenia pobocza przekaże do odpowiednich służb. Dodał, że radny też może to zgłaszać do Urzędu, nie trzeba czekać na sesję. Jeżeli chodzi o remont DW 935 na odcinku pomiędzy mostem na kanale Ulgi, a nowym rondem przy ul. Piaskowej, to tutaj plan się nie zmienił, dalej jest planowane, aby z końcem czerwca wykonawca wszedł na ten odcinek i aby wykorzystać okres wakacji i zmniejszonego ruchu samochodów, autobusów. Tak że trwają prace związane z zatwierdzeniem organizacji ruchu na tym odcinku, no i po jej zatwierdzeniu będzie można rozpocząć te prace. Jeżeli chodzi o lampy i oprawy, obniżenie mocy, jak najbardziej zgadzamy się z tym, że to jest celowe. Wydaje się, że lampy przy ul. Rybnickiej mają tą funkcję obniżenia mocy. Natomiast w zakresie doświetlania przejść dla pieszych dostaliśmy wstępną informację, że nasz wniosek ponownie uzyskał dofinansowanie w kwocie 100 000 zł na realizację tego zadania.
- Radny Marcin Fica poprosił, aby dowiedzieć się w ZDW na temat tych opraw, czy one są ze

zmienną mocą, bo z informacji, jakie mu się udało uzyskać, od mostu aż do końca miasta oprawy nie są ze zmienną mocą. Nawet nie mają tych przyrządów, żeby można było to regulować. Dlatego też zwrócił się o sprawdzenie tego.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że ponownie zwraca się z prośbą o uprzątnięcie chodników dla pieszych w Markowicach. Trakty piesze są zanieczyszczone piachem i innymi kruszywami jeszcze po zimie. Zgłaszała to na komisjach, był luty, marzec, kwiecień i mamy już maj. Zapytała, czy dojdzie to do skutku. Dzwoniła też do ZDW, ale bezskutecznie. Było to też ujęte w interpelacji. Po drugie, rowerzyści jeżdżą po chodnikach w Markowicach ze strachu, bo na jezdni jest taki tłok. Poprosiła o pomoc w tych kwestiach.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny podziękował za to konsekwentne zgłaszanie tych problemów, bo to też nam pomaga później dalej te rzeczy przekazywać. Dodał, że od ostatniej rozmowy dwukrotnie bodajże rozmawiałem z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w tym temacie. Też trochę się dziwi, że to jeszcze nie zostało zrealizowane. Po raz kolejny oczywiście będzie interweniować.
- Radna Justyna Henek-Wypior prosiła również o uporządkowanie poboczy przy DW919 od kanału Ulga począwszy do końca Gliwickiej, bo tam trawa już sięga 1,2-1,5 m i utrudnia widoczność włączającym się do ruchu i stanowi też zagrożenie dla kierowców, którzy są narażeni na wtargnięcie.
- Radna Justyna Poznakowska wskazała, że koncerty w Arboretum Bramy Morawskiej fajnie się przyjęły, niemniej widziała jak reagują na to zwierzęta i ptactwo. Uznała, że na koncerty można było wykorzystać muszlę koncertową w parku, gdzie tego ptactwa, tej zwierzyny jest zdecydowanie mniej. Z jednej strony jest to fajna inicjatywa, ale z drugiej strony jest to też duży problem, bo potem właśnie te wszystkie zwierzęta potrącone gdzieś tam przy głównej drodze leżą, bo one w obłędzie szukają miejsca ucieczki. Dalej wracając do tematu jednej ze spółek zapytała o raport, który wpłynął w maju od prezesa technicznego spółki, co z tym faktem zostało zrobione.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że jeśli chodzi o koncerty, to zapyta dyrektor Arboretum, co ona sądzi na ten temat. Nie słyszał nic, żeby w trakcie koncertu gdzieś jakieś zwierzęta były przejechane. Dodał, że sarny uciekają i wtedy, kiedy jest zupełnie cicho. Widział też sarny biegające, kiedy była procesja konna na Sudole. Najlepiej skonsultować się z fachowcami. Natomiast jeśli chodzi o raport, to poprosił, aby złożyć to na piśmie, bo nie ma zupełnie takiej wiedzy, co się w tej sprawie dzieje.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że cieszy się, że Pan Prezydent podważa jej kompetencje w tej kwestii i że zauważył również swoje niekompetencje w tej kwestii. Generalnie zwierzęta się przemieszczają, to jest fakt niepodważalny, ale bardzo prosi, aby nie robić sobie kpin z tego powodu, że zwraca na to uwagę. Wystarczyło zwyczajnie

posłuchać, bo po prostu składa wniosek z zapytaniem, czy można to przenieść w inne miejsce i wykorzystać na koncerty miejsce ku temu przeznaczone, tj. muszlę koncertową w Parku Roth.

- Radny Paweł Rycka mówiąc do Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka przekazał, że położyliście Państwo na łopatki jedną z najlepszych imprez biegowych w okolicy. Dodał, że żywi nadzieję, że to już nie Państwo na drugi rok będziecie podejmować decyzję, czy ona się odbędzie, czy nie. Po drugie ponowił pytanie, bo dał słowo w zeszłym miesiącu, że będzie je ponawiać do skutku, aż Pan Prezydent mu odpowie. W związku z powyższym uznał, że Prezydent nas na pewno słucha, jak nie, to Panowie Wiceprezydenci mu przekażą, że dalej pyta, kto z Pań, Panów Radnych chciał likwidacji klubu sportowego Unia Racibórz sekcja piłki nożnej? Z imienia i z nazwiska. Dalej zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego zapytał, jak przebiegają prace w przygotowaniu remontu ul. Tarnowskiej?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jesteśmy po stronie dokumentacyjnej gotowi i jest to zadanie wieloletnie, dlatego wszczęcie procedury udzielenia zamówienia publicznego dokona się w drugim półroczu tego roku. Tak że proszę o jeszcze chwilę cierpliwości.
- Radny Paweł Rycka zapewnił, że ma naprawdę bardzo dużo cierpliwości.
- Radny Marcin Fica wyjaśnił, że sprawę lamp dopiero wczoraj mu zgłoszono, wczoraj też pojechał zobaczyć, czy rzeczywiście tak jest i dlatego nie zdążył tego wieczorem już zgłosić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner nie widząc dalszych zgłoszeń zamknął przedmiotowy punkt obrad.

16. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LVIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 21:20.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko