

**Protokół Nr LI/22
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 21 grudnia 2022 r.**

Obrady rozpoczęto 21 grudnia 2022 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:22 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 radnych. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr LI/746/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach lub klubach dziecięcych utworzonych przez Miasto Racibórz, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwalniania od ponoszenia opłat.
2. Uchwała Nr LI/747/2022 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych.
3. Uchwała Nr LI/748/2022 w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.
4. Uchwała Nr LI/749/2022 w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji ze środków budżetu Miasta Racibórz na realizację inwestycji związanych z usuwaniem elementów zawierających azbest z obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie Raciborza.
5. Uchwała Nr LI/750/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
6. Uchwała Nr LI/751/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/333/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Racibórz.
7. Uchwała Nr LI/752/2022 w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Racibórz w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.
8. Uchwała Nr LI/753/2022 w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.
9. Uchwała Nr LI/754/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechania władz lokalnych.
10. Uchwała Nr LI/755/2022 w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz.
11. Uchwała Nr LI/756/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz.
12. Uchwała Nr LI/757/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.
13. Uchwała Nr LI/758/2022 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
14. Uchwała Nr LI/759/2022 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

- | | |
|---|-------------------|
| – Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dawid Waclawczyk |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dominik Konieczny |
| – Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz | Oswald Schuderla |
| – Naczelnik Wydziału Komunalnego | Piotr Głapa |
| – Naczelnik Wydziału Edukacji | Krzysztof Żychski |
| – Radca Prawny | Marek Harz |
| – Radca Prawny | Piotr Janas |

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LI sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, przedstawicieli urzędu miasta oraz gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 21 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przekazał, że do porządku obrad, tak jak poprzednim razem, mamy dwa bloki zmian, zmian wnoszonych przez Prezydenta Miasta i zmian wnoszonych przez Przewodniczącego Rady. Ze względu na nieobecność jeszcze Prezydenta Miasta najpierw przedstawił swoje wnioski, a więc wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych, następujących uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.
 - 2) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechania władz lokalnych.
 - 3) Uchwała w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz
 - 4) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz.
 - 5) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.
- Radny Mirosław Lenk poddał pod rozważanie propozycję, aby odwrócić kolejność procedowania to jest, aby projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawką do budżetu na 2023 przenieść na koniec procedowania uchwał.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy dotyczy to obu punktów, a więc zmian w zakresie tegorocznego budżetu i budżetu na przyszły rok. Dalej uznał lepiej nie rozbijać tego pakietu, ale przenieść je w takiej kolejności jak są w tej chwili przed wolnymi wnioskami.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że taki wniosek składa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie zmiany przez siebie zaproponowane.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia zmian w porządku obrad zgłoszonych przez Przewodniczącego Rady:

- 1) Uchwała w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków – po pkt 14.
- 2) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechania władz lokalnych – po pkt 14.
- 3) Uchwała w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz – po pkt 14.
- 4) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz – po pkt. 14.
- 5) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek formalny złożony przez radnego Mirosława Lenka zostanie przegłosowany na końcu, po zmianach prezydenckich. Następnie poprosił o przedstawienie powodu wycofania uchwały w temacie Aglomeracji Racibórz.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że ta uchwała jest procedowana na potrzeby Gminy Lubomia. Wskazał, że to kolejny etap uzgodnień z Wodami Polskimi. Niestety nie

otrzymaliśmy jeszcze stosownych dokumentów, stąd nie można jej uchwalać i niestety musimy to wycofać.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił i poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad zgłoszonych przez Prezydenta Miasta, a więc wniesienia:

- 1) Dwóch Autopoprawek do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r.
- 2) Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- 3) Autopoprawki do Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok.
- 4) Autopoprawki do Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, oraz wycofania Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/359/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz.

Głosowano wnioski w sprawie:

wprowadzenia zmian w porządku obrad zgłoszonych przez Prezydenta Miasta:

- 1) Dwie Autopoprawki do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. – do pkt 4.
- 2) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – po pkt 4.
- 3) Autopoprawka do Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok – do pkt 5.
- 4) Autopoprawka do Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – do pkt 6.
- 5) Wycofanie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/359/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz – pkt 11.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

- Przewodniczący Rady Marian Czerner poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Mirosława Lenka.

Głosowano wnioski w sprawie:

przeniesienia pkt 4-7 związanych ze sprawami budżetowymi przed Wolnymi wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

Rada przyjmując powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach lub klubach dziecięcych utworzonych przez Miasto Racibórz, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwalniania od ponoszenia opłat.

5. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych.
6. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.
7. Uchwała w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji ze środków budżetu Miasta Racibórz na realizację inwestycji związanych z usuwaniem elementów zawierających azbest z obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie Raciborza.
8. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
9. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/333/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Racibórz.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Racibórz w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.
11. Uchwała w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.
12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechania władz lokalnych.
13. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz.
14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz.
15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.
16. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2023 r.
17. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
18. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
19. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.
20. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

3. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń

stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

- Radna Ludmiła Nowacka zwróciła się z prośbą do Panów Prezydentów, że jeżeli są komisje, szczególnie Komisja Oświaty, to, żeby władze samorządowe też uczestniczyły w tej Komisji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie zawsze jest możliwe, aby prezydenci byli obecni. Dodał, że oczywiście staramy się być do dyspozycji, aczkolwiek wiedza naczelników bywa naprawdę nie do przecenienia. Dalej przekazał, że postarają się, aby maksymalnie wspierać prace komisji.

4. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach lub klubach dziecięcych utworzonych przez Miasto Racibórz, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwalniania od ponoszenia opłat.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Dodał, że w trakcie dyskusji radna Ludmiła Nowacka zwróciła uwagę na to, że po raz kolejny brakuje na posiedzeniu komisji prezydentów. Dodał, że być może należałoby w tej sprawie coś zrobić, żeby do takich sytuacji nie dochodziło, zwłaszcza jeśli dotyczy to Komisji Budżetowej.
- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach lub klubach dziecięcych utworzonych przez Miasto Racibórz, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwalniania od ponoszenia opłat (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Marian Czerner, Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/746/2022** w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach lub klubach dziecięcych utworzonych przez Miasto Racibórz, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwalniania od ponoszenia opłat.

5. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł

Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk,
Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)
Marian Czerner, Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/747/2022** w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych.

6. Uchwała w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/748/2022** w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2023-2028 realizowane w budynkach niemieszkalnych i mieszkalnych niezakwalifikowanych do dofinansowania przy udziale środków zewnętrznych.

7. Uchwała w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji ze środków budżetu Miasta Racibórz na realizację inwestycji związanych z usuwaniem elementów zawierających azbest z obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie Raciborza.

- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że gmina bardzo długo już walczy z tym azbestem, zapytała więc jaki rok przewiduje się na ostateczne zamknięcie tematu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że produkty azbestowe zostały wycofane z obrotu i z użycia w budownictwie, niemniej w mieście azbest ciągle jest, pochodzi on z lat 60 - 70 i 80 ubiegłego wieku. Miasto realizuje program usuwania azbestu, przeznaczając w budżecie środki na usunięcie tego typu materiałów. W ostatnich latach na ten cel pozyskano także środki projektu grantowego. Wówczas można było nie tylko usunąć azbest z dachów, ale także dokonać odbudowy dachów. Dodał, że program usuwania azbestu z założenia ma jeszcze trwać do 2032 roku. Niemniej biorąc pod uwagę pozostałą ilość azbestu, który został zinwentaryzowany, są obawy czy da się to w tym czasie wykonać. Dodał, że prace przy azbeście muszą być wykonywane przez wyspecjalizowane firmy i z zastosowaniem szczególnych środków ochrony osobistej. Bariera jest więc finansowa, bo takie prace są drogie. Postęp więc prac nie przebiega tak jak były oczekiwania. Być może, gdy zostaną na ten cel przeznaczone większe środki to postęp będzie szybszy. Dalej wskazał, że dotację z miasta

można łączyć z dotacją z powiatu.

- Radna Ludmiła Nowacka zapytała, czy zadaniem gminy jest magazynowanie czy utylizacja tego azbestu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że miasto tylko wspiera finansowo wnioskodawców, natomiast całość, a więc i demontaż, i utylizacja jest po stronie inwestora, który w ramach zawartej umowy z odpowiednią firmą z uprawnieniami, musi to wykonać.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że dość długa dyskusja na temat realizacji tego programu odbyła się na komisji gospodarki. Wskazał, że tego azbestu pozostało jeszcze dość dużo. Uznał więc, że również ma wątpliwości, czy do 2032 roku uda się problem ten załatwić. Możliwe będzie to jedynie przy zmianie podejścia i realizacji tematu tak jak wspomniany tu program grantowy, gdzie środki mogą być dodatkowo przeznaczone na odbudowę np. dachu. Bez takiej zmiany podejścia, będzie to tylko udawanie, że likwiduje się azbest. Może więc warto zastanowić się nad zmianą tego regulaminu, oczywiście nie dzisiaj na sesji. Dodał, że nakłady na przyszły rok są mniejsze niż wykorzystanie w tym roku, więc nie należy się spodziewać, że ten program inaczej przyspieszy.
- Radny Piotr Klima uznał, że generalnie to wstyd, że nie można się z tym problemem uporać. Dalej przekazał, że na komisji gospodarki pytał o choroby wywołane azbestem. W odpowiedzi uzyskał informację, że sanepid w przeciągu ostatnich 3 lat nie stwierdził chorób zawodowych wywołanych pyłami azbestu wśród pracowników zatrudnionych na terenie miasta. Z jednej strony należy się więc cieszyć, z drugiej jednak należy zrobić wszystko, aby ten proces usuwania azbestu przyspieszyć. Dodał, że w miejsce ostatnich akcji bilbordowych powinny pojawić się billboardy promujące walkę z azbestem.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że można oczywiście zastanawiać się nad dalszym sposobem funkcjonowania programu, także w kontekście pozyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Wskazał, że ten projekt grantowy dawał możliwość uzyskania środków na sfinansowanie odbudowy dachu. Niemniej wydaje się, że leży to bardziej już po stronie właścicieli. Dodał, że odzew mieszkańców na ten projekt grantowy nie był taki, jaki się spodziewano. Bardziej więc pozostaje to w gestii właścicieli niż w gestii miasta. Nawet poszerzenie zakresu kosztów kwalifikowanych może nie dać pożądaných rezultatów.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy ustawodawca określił graniczny termin na usunięcie azbestu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że terminem tym jest rok 2032.
- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) zapytał, czy na pewno wszystko zostało zinwentaryzowane. Wskazał, na opuszczone domy i nieczynne zakłady, gdzie ten azbest może być, ale go nie widać. Poprosił też o odpowiedź, czy te nieszczęsne billboardy mogą być zastąpione czymś sensownym.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że problem azbestu na terenie miasta jest zinwentaryzowany. Na drugie pytanie nie będzie się odnosił, bo nie jest to związane z tą uchwałą.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że w jakiś sposób podziela te obawy, że nie należy się spodziewać obniżenia kas urzędu. Samo podniesienie kwot, bez zmiany sposobu finansowania nie przyniesie efektu. Potrzebna też jest kampania informacyjna skierowana głównie do tych, którzy, których mamy w bazie. Powinno się więc na to spojrzeć bardziej optymistycznie i spróbować.
- Radny Henryk Mainusz wskazał, że azbest głównie stosowano w latach 70-80 do krycia dachów. Dzisiaj te nieruchomości posiadają więc już wiekowi ludzie, którzy nie za bardzo są zainteresowani remontami. Z czasem, gdy własność będzie przejmowana przez młodsze pokolenie jest szansa na remonty i modernizację tych nieruchomości.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji ze środków budżetu Miasta Racibórz na realizację inwestycji związanych z usuwaniem elementów zawierających azbest

z obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie Raciborza (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Marcin Fica, Magdalena Kusy

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/749/2022** w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji ze środków budżetu Miasta Racibórz na realizację inwestycji związanych z usuwaniem elementów zawierających azbest z obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie Raciborza.

8. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Fica, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/750/2022** w sprawie zmiany Uchwały nr XXV/356/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/333/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Racibórz.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/333/2020 Rady Miasta Racibórz

z dnia 28 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Racibórz (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/751/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/333/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 października 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Racibórz.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Racibórz w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

- Radny Leon Fiołka przekazał, że miał nadzieję, że na sesji będą przedstawiciele ciepłowni. Dalej przekazał, że w 2019 roku, o tej samej porze, w grudniu, przedstawiciele byli na sesji i wtedy, było mówione o dużej modernizacji Zakładu Ciepłowniczego w Studziennej. Chodziło o przebudowę kotłów tych węglowych, które tam funkcjonują na kotły gazowe. Niemniej w aktualnym opracowaniu, mówi się tylko o automatyzacji tego co jest, ewentualnie tak bardzo mglisto o jakiejś dalszych działaniach modernizacyjnych systemu ciepłowniczego. Dalej zwrócił uwagę, że ta kotłownia spala 23400 ton rocznie miału, a to powoduje, że emituje w powietrze 48288 ton CO₂. Wychodzi na to, że w obrębie miasta jest kotłownią, która wyłapuje tylko część pyłu, ale pozostawia to CO₂, dalej dwutlenku siarki, około 163 tony na rok, dwutlenku azotu, 73 tony na rok. Dla porównania całe miasto emituje 211 ton na rok dwutlenku siarki. Dodał, że oczywiście to ciągle tak zwana emisja wysoka, bo tam mają komin o wysokości 50 m. Jeżeli chodzi o dwutlenek azotu to z kolei 97 ton całe miasto, a aż 73 tony w ciągu roku daje właśnie Zakład Ciepłowniczy. Dwutlenek węgla to około 64000 ton wszystkie zakłady, a prawie 50 000 ton ta Ciepłownia. Następnie przekazał, że z własnego doświadczenia wie, że przejście z kotłów węglowych na kotły gazowe to naprawdę inwestycja, która nie dość, że poprawia środowisko, to bardzo szybko się zwraca. Martwi go więc to, że tutaj nie widać przestawienia się z węgla na inne medium energetyczne.
- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w dyskusji na Komisji Gospodarki ustalono, że dobrze, aby przedstawiciele firm przyjechali na posiedzenie komisji w styczniu. Dodał, że z planów gazowni z 2019 roku wynikało, że w Markowicach wszyscy będą mieli założony gaz. W obecnym opracowaniu jest, że dopiero w 2024 roku. Dalej jednak odnosząc się do słów radnego Leona Fiołki przekazał, że Komisja Europejska przygotowuje się do zakazu palenia gazem w ogóle. Zapytał więc, czy modernizacja tej ciepłowni na gaz, będzie więc miała sens? Dalej wskazał, że Gazownia ma opóźnienia dość znaczne. Wiemy też, że MZB musiało się na Ocicach wycofać z ogrzewania gazowego, bo gazownia niestety nie miała środków, żeby podłączyć budynek. Zasadne więc jest, aby przedstawiciele zarówno Gazowni jak i Ciepłowni przyjechali i wyjaśnili te kwestie.
- Radny Leon Fiołka uznał, że zasadne jest to, aby na komisje zaprosić przedstawiciela z Ciepłowni. Dalej uznał, że nie ma potrzeby martwić się decyzjami w sprawie gazu. Widać to po tym co teraz dzieje się z węglem. Węgla miało już nie być, a teraz powolutku do niego wracamy, tak samo będzie z gazem. Przejścia na coś innego na pewno nie będzie w najbliższych 15 latach, a jak wiemy tego typu instalacje po 15 latach i tak wymagają modernizacji. Także lepiej niech to zrobią, a potem będzie można realizować następny etap.

- Radny Mirosław Lenk wskazał, że jest dużo wątpliwości, więc zapytał, czy nie poczekać z tym do stycznia. Dodał, że to nie jest program, od którego zależą dotacje, granty. Niemniej jest to obowiązkowe. Dalej uznał, że o dyrektywie gazowej też warto porozmawiać, bo to też nie jest tak, że nie będzie można spalać gazu, nie będzie można budować źródeł do spalania gazu. Niemożliwe jest, żeby wszyscy przeszli na inne źródło ciepła. Oczywiście gaz będzie obłożony wysoką akcyzą, tak jak teraz węgiel, za emisję będzie się płacić dużo więcej niż obecnie i to samo zniechęci pewnie do korzystania z gazu. Zapytał więc, czy skoro są te wątpliwości, czy nie warto jeszcze podyskutować kierując ten projekt do komisji jeszcze raz?
- Radny Leon Fiołka uznał, że uchwała ta mówi generalnie o mediach energetycznych, które służą miastu i to należy tak pozostawić. Natomiast gdy chodzi o ochronę środowiska to trzeba rozmawiać z dostawcami ciepła, aby pomyśleli albo o przeniesieniu gdzie indziej Ciepłowni, albo żeby ją zmodernizowali. Im dłużej będzie się czekać, tym możemy mieć większy problem. Dodał, że rada nie jest władna narzucać im inwestycji, ale można w dyskusji do tego przekonywać. Warto więc na Komisji o tym porozmawiać, aby poznać szczegółowe plany.
- Radny Marcin Fica uznał, że uchwałę można przyjąć. Z przedstawicielami Gazowni i Ciepłowni należy się jednak spotkać. Dodał, że uchwałę zawsze można później poprawić.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że swego czasu była mowa o rozbudowie sieci gazowej na dzielnicach. Na pewno jest tam dużo dobrych intencji i takiej kreatywności, tylko jak to wygląda z możliwościami? Warto więc posłuchać, w jakim kierunku zamierzają się rozwijać.
- Naczelnik Wydziału Komunalnego Piotr Glapa przekazał, że aktualizacja programu jest dokumentem o charakterze strategicznym, w którym po analizie i kontaktach z wszystkimi dostawcami mediów, zostały przedstawione kierunki rozwoju. Dalej odnosząc się do wypowiedzi radnego Mirosława Lenka przekazał, że ustawowo jesteśmy zobowiązani do przeprowadzenia tej analizy co 2 lata. Dlatego też na Komisji Gospodarki pytał, czy będzie konieczność, żeby ktoś jeszcze pojawił się na sesji, gdyż mamy teraz ostatni termin na to, żeby tą aktualizację przyjąć. Niemniej wstępnie też już ustalono, że na następną Komisję zaprosi przedstawiciele dostawców, tak aby radni mogli zadać pytania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Racibórz w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/752/2022** w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Racibórz w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe.

12. Uchwała w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Marcin Fica

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/753/2022** w sprawie skargi na działalność Miejskiego Konserwatora Zabytków.

13. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniedbania władz lokalnych.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że ma tutaj wątpliwości co do tego, czy można zagłosować w sprawie uznania skargi za zasadną na zaniedbania władz lokalnych. Uznała więc, że po pierwsze jest to niesprecyzowane. Dalej wskazała, że z treści skargi wynika, że skarżący, skarżył się również na Inspektora Nadzoru Budowlanego, a więc nie jest to w kompetencji Rady Miasta. Jeżeli zaś skarży się na działanie wydziałów Urzędu Miasta, to również Rada Miasta nie jest władna, a Prezydent. W związku z powyższym poprosiła o ewentualne wyjaśnienia radcy prawnego.
- Radca Prawny Piotr Janas przyznał, że tytuł tej uchwały rzeczywiście może wprowadzać w błąd, tyle, że został on odwzorowany w stosunku do wniosku jaki był złożony przez skarżącego. Skarżył się na działania władz lokalnych, natomiast przedmiot zaskarżenia dotyczył działań Prezydenta, bo tutaj, to zostało uznane przez Komisję, też w porozumieniu z radcami, ponieważ te działania, do których zaniedbania doszło leżały po stronie Prezydenta Miasta więc tak naprawdę skarga dotyczy działania Prezydenta, chociaż nazwana została jako skarga na działania władz lokalnych, bo jest to zaczerpnięte z wniosku skarżącego. Można ewentualnie sprecyzować to w uzasadnieniu, że chodzi o Prezydenta Miasta, bądź też zmodyfikować tytuł tej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że jak najbardziej powinno to zostać doprecyzowane.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy może ewentualnie to cofnąć z powrotem do Komisji, żeby sformułowała to jednoznacznie?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że można to cofnąć do komisji, ale jeśli radni nie będą mieli tutaj jakiś zastrzeżeń to można zmienić ten zapis na „zaniedbania Prezydenta Miasta, wskazane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały”. Uznał, że w ten sposób temat będzie załatwiony. Dalej zapytał radcy prawnego czy w taki sposób może zostać to doprecyzowane?
- Radca Prawny uznał, że najbardziej racjonalnym wyjściem będzie doprecyzowanie samego uzasadnienia. Dodał, że w treści skargi nie było wskazanego konkretnego organu, któremu zarzucono te uchybienia więc tak naprawdę, ciężko doprecyzować samą sentencję uchwały, bo wyszlibyśmy poza zakres zaskarżenia. Najlepiej więc zrobić to w samym uzasadnieniu i nie zmieniać treści samej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że chodzi o mieszkańca naszej Gminy, który skarży się na zaniedbania w zakresie terenów gminnych i szkody, które w wyniku tego zaniedbania powstała. Dalej wskazał, że w trzecim akapicie uzasadnienia uchwały jest informacja, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu Komisji w dniu 12 grudnia bieżącego roku przyjęła stanowisko o uznaniu skargi za zasadną, jednocześnie sygnalizując, że jest to problem ogólnospołeczny, odnoszący się do większej ilości posesji w rejonie ul. Czeskiej i Ocickiej i wymaga kompleksowego załatwienia przez Prezydenta Miasta

Racibórz. Następnie zapytał, czy to zdanie wystarczy za uznanie, że władze lokalne to Prezydent Miasta Racibórz?

- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że wydaje się, że jest to wystarczająco doprecyzowane.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy radna Anna Szukalska w tym zakresie będzie jeszcze formułowała jakiś wniosek.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że nie będzie formułowała wniosku, ale w głosowaniu odzwierciedli swoje zdanie.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że wydaje się, że skarżący wie na kogo się skarży. Skarży się na administrację lokalną, tak to nazywa. Skarży się na Prezydenta i na Radę. Na Radę, bo pewnie nie zajmuje się tym należycie, nie przydziela na to odpowiednich środków i na Prezydenta, że tego nie realizuje. Dodał, że kierowanie tego wyłącznie do jednego z tych podmiotów jego zdaniem nie będzie trafnym rozwiązaniem. Pozostawienie więc w tej uchwale sformułowania „władz lokalnych” jego zdaniem jest słuszne.
- Radna Anna Ronin wskazała, że nie chodzi tylko i wyłącznie o obecnego Prezydenta Miasta Dariusza Polowego, ale oczywiście chodzi o wieloletnie zaniedbania w tej materii, a jest to potrzebne, żeby kompleksowo załatwić problemy właśnie mieszkańców tej dzielnicy.
- Radny Henryk Mainusz wskazał, że dokumenty te Rada otrzymała zgodnie z właściwością z Departamentu Kontroli Ministerstwa Infrastruktury. Chodzi o zaniedbania ze strony władz lokalnych dotyczące odpowiedniego zabezpieczenia infrastruktury umożliwiającej skuteczne odprowadzenie wód opadowych. Generalnie tyczy całego zarządu, władzy lokalnej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że odrębnym torem jest procedowana skarga na działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniedbania władz lokalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Paweł Rycka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Anna Szukalska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (3)

Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Michał Szukalski

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/754/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniedbania władz lokalnych.

- Radny Piotr Klima przekazał, że od 3 miesięcy Komisja GMOŚiBP zaprasza na swe posiedzenie Zarząd Dróg Wojewódzkich, do tego spotkania jeszcze nie doszło. Ma więc nadzieję, że w nowym roku dyrektor przyjmie kolejne zaproszenie i do spotkania w sprawach dróg wojewódzkich dojdzie. Sprawę tą pilotuje radny Marcin Fica.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazując na problemy techniczne zarządził 10 minutową przerwę. Przerwa od godz. 16:48 do 16:58.

14. Uchwała w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Fica, Mirosław Lenk

NIEOBECNI (4)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/755/2022** w sprawie skargi na działalność Wydziału Dróg Miejskich Urzędu Miasta Racibórz.

15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że chciałabym poznać argumentację dzisiejszego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, uznającą skargę za niezasadną, gdzie tak naprawdę grupa radnych złożyła tą skargę ze względu na utrudnienia w pracy Komisji i brak dokumentów do kontroli, praktycznie od października nie mamy w ogóle dokumentów, Komisja Rewizyjna spotyka się i nie otrzymuje żadnej dokumentacji, a zdarza się, że na posiedzeniach nie ma nawet żadnej odpowiedzi, czy Pan Prezydent w ogóle raczy dać te dokumenty. Dodała, że w związku z powyższym na jednym z posiedzeń radna Ludmiła Nowacka zaproponowała, żeby jednocześnie rozpocząć kolejną kontrolę, żeby te posiedzenia nie polegały na tym, że członkowie Komisji spotykają się i nie mają po prostu dokumentów do kontroli. Uznała, że dla niej sytuacja tutaj jest jasna i klarowna dlatego, że nie mamy tej dokumentacji. Oczywiście Prezydent w swoim stylu przy pierwszym piśmie, gdzie Komisja zawnioskowała o dokumentację, stwierdził, że to nie jest sprecyzowane i poprosił o jakie dokładnie chodzi. Komisji oczywiście chodziło o wszystkie, być może zabrakło tego słówka, ale Prezydent, wiemy, lubi się bawić słowami, to jest po prostu taka jego domena, mam tego świadomość, niemniej jednak od 6 października, gdzie też otrzymaliśmy już spis wszystkich spraw w danej sprawie, zawnioskowaliśmy o te wszystkie sprawy wymienione i do tej pory Komisja Rewizyjna nie ma dokumentów do kontroli. Komisja Rewizyjna działa na wniosek Rady Miasta, działa zgodnie z planem pracy, dlatego poprosiła, aby radni zaproponowali w jaki sposób wybrnąć z tej sytuacji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w treści uzasadnienia nie ma nic poza propozycją uznania skargi za niezasadną, żadnego więcej uzasadnienia.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że z przyczyn niezależnych to ona dzisiaj prowadziła to posiedzenie. Analiza wszystkich dokumentów była już na poprzednim spotkaniu i dzisiaj odbyło się jedynie głosowanie. Nie było już dodatkowej analizy dokumentacji, ponieważ to wszystko było zesłanym razem, ale nie było wówczas werdyktu, bo było za mało radnych na Komisji. Dzisiaj więc po prostu odbyło się głosowanie, każdy radny miał prawo oddać głos, no i dzisiaj w głosowaniu były 2 głosy za takim stanowiskiem i 2 radnych wstrzymało się od

głosu.

- Radny Henryk Mainusz dodał, że poprzednia Komisja została zwołana we wtorek zeszłego tygodnia. Tam Komisja wszystko przeanalizowali, ale w takim okrojonym składzie, bo były 3 osoby i sprawy nie rozstrzygnięto. Więc padła propozycja, aby jeszcze raz spróbować przed sesją temat rozwikłać. To spotkanie zostało ustalone na dzisiaj, na godzinę 14:00 przed sesją. Dalej przekazał, że nie brał w niej udziału, po prostu spóźnił się z przyczyn prywatnych. Obecna na posiedzeniu komisji grupa radnych taki podjęła werdykt, nie neguje niczego, uznaje te prawo. Teraz więc Rada nad tym pracuje i swoim głosowaniem wyrazi wolę.
- Radna Anna Ronin wskazała, że treść skargi podpisanej przez czterech radnych jest taka sama jak wcześniej już procedowana skarga Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie może skarżyć, to została pozostawiona bez rozpatrzenia. Skarga wróciła w tej samej postaci, ale podpisana przez cztery osoby, generalnie z Komisji Rewizyjnej. Dalej dodała, że jako też członek Komisji Rewizyjnej, kiedy uczestniczy w posiedzeniach, nie zawsze zgadza się też z Przewodniczącą, czy z osobami biorącymi udział w posiedzeniu i to jest jej prawo. Dodała, że do sprawy podchodzono dwa razy. Rozumiem, że werdykt może być niesatysfakcjonujący, natomiast w poprzednim głosowaniu była przeciw, teraz tak samo wyraziłam swoją wolę w głosowaniu i uznała, że radni teraz mogą podjąć ewentualnie za bądź przeciw głosując i wtedy jeszcze raz wróci projekt uchwały do Komisji Skarg, bądź nie.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że z tego co pamięta radna Anna Ronin nie była chyba na ani jednym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w sprawie właśnie tego zakresu. Dodała, że nie chodzi tutaj o jakieś upodobania polityczne. Tutaj chodzi o rzetelne rozstrzygnięcie sprawy. Dalej jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która działa na zlecenie Rady chciałaby usłyszeć propozycje radnych, jak Rada ma przeprowadzić tą kontrolę nie uzyskując dokumentacji i odpowiedzi na pytania, jak z tej sytuacji wybrnąć.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja Rewizyjna została powołana po to, żeby kontrolować organ wykonawczy w jego poczynaniach związanych z realizacją wielu zadań, nie tylko budżetu. Dodał, że oczywiście czytał samą skargę, ale też i obserwuje tą sytuację od dłuższego czasu. Uznał, że odmawianie udzielania odpowiedzi, dostarczania dokumentów przez organ wykonawczy, blokowanie udziału w pracach Komisji osobom, które mogłyby wnieść do sprawy jakieś słowa wyjaśnienia, nie jest naturalnym zjawiskiem. Wygląda na to, że organ wykonawczy jest bezkarny, a jedynym możliwym rozliczeniem to jest okres kadencji, czyli to mieszkańcy tak naprawdę podejmą decyzję. Jaki więc jest sens działania Komisji Rewizyjnej w takim razie. Dodał, że też uznaje wszystkie wyniki, taka jest demokracja w głosowaniu. Niemniej to wola polityczna decyduje zamiast jakiegoś głębszego merytorycznego uzasadnienia. Dodał, że też czasami tak się zachowuje, nic w tym dziwnego, takie są wady demokracji. Natomiast Rada ma oczywiście to samo narzędzie, radni dysponują tylko jednym głosem, ale powinniśmy rozważyć rzeczywiście czy Komisja Rewizyjna pracuje w warunkach, które gwarantuje jej ustawa o samorządzie gminnym, czy też tak nie jest, bo po prostu organ wykonawczy ignoruje jej istnienie, bo wie, że z tego tytułu poza pogrożeniem palcem, może ktoś coś napisze, nic mu po prostu nie grozi.
- Radny Piotr Klima zapytał kto w tym momencie reprezentuje na sali władzę wykonawczą? Uznał, że taki stosunek Prezydenta, jego zastępców jest, delikatnie mówiąc, bardzo lekceważący. Dalej poprosił o przerwę i o poproszenie prezydentów na salę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy ma traktować ten głos jako wniosek formalny o przerwę, dopóki Prezydent nie przyjdzie, czy też radni chcą jeszcze zabrać głos.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że to pogrożenie palcem niekoniecznie ma takie znamiona nagany, bo przecież sam Prezydent wszystkiego nie robi, jest wielu urzędników i może czasami takie wskazanie pewnych niezgodności jest korzystne dla całego samorządu, bo przecież samorząd jest dla mieszkańców, a nie sam dla siebie i Komisja Rewizyjna nie ma intencji grożenia palcem, ani wskazywania czy skarżenia się na Prezydenta czy negocjowania. Jej intencja jest zupełnie inna, poprawa jakości pracy samorządu. To jest nasza idea i w tym kierunku dążymy, a nie zawsze nam się to udaje zrealizować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że patrząc z tego punktu widzenia to Komisja

Rewizyjna jest niepotrzebna w tym momencie, a przecież jest to ciało obligatoryjne, które musi być, musi funkcjonować i jak pyta to pyta w imieniu Rady i pyta w imieniu mieszkańców Miasta Raciborza. Dodał, że radni są tutaj z ich woli i reprezentują ich stanowisko w wielu kwestiach i tak jak radna Ludmiła Nowacka wspomniała, oni oczekują odpowiedzi na pewne pytania, dlatego te pytania są zadawane. Przykre jest to, że trzeba tyle tygodni, miesięcy czekać po to, żeby nie uzyskać w końcu tych odpowiedzi, bo na wiele pytań i tak nie uzyskano odpowiedzi.

- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przyznała, że po prostu nie mamy tej dokumentacji, a odpowiedzi jak są, to nie są odpowiedzi kompletne, albo też nie na temat. Co najmniej dwa razy tak było, że spotykamy się na posiedzeniu i nie mamy w ogóle żadnej odpowiedzi. Uznała, że to jest po prostu przejaw totalnego lekceważenia, a Prezydent występuje na konferencjach prasowych i szkaluje Komisję Rewizyjną za jakieś tam działania, nie wnikając co Komisja tak naprawdę badała. Dodała, że trzeba być naprawdę w porządku, najpierw w stosunku do siebie, żeby innych publicznie krytykować. Dodała, że to, jak gdyby te instrumenty prawne były ułomne i Prezydent to wykorzystuje. Pokazuje to jednak, że osoby pełniące tak wysoki urząd jak bycie Prezydentem, same dyskwalifikują się w pełnieniu takiej funkcji mając taki lekceważący stosunek, no bo jak można wytłumaczyć brak jakiegokolwiek odpowiedzi na posiedzenie Komisji wiedząc, kiedy będzie to posiedzenie. Dodała, że radni przychodzą na te posiedzenia, niejednokrotnie zwalniają się wcześniej ze swoich innych obowiązków, po czym okazuje się, że nikt nie zamierza w ogóle nawet odpowiedzieć, czy w ogóle kiedykolwiek, takie dokumenty udostępni Komisji Rewizyjnej. Dalej uznała, że chyba takiej sytuacji, takiego podejścia do sprawy, ten samorząd nie przerabiał.
- Radna Anna Ronin (Ad Vocem) wskazała, że pada tutaj dużo ocen. Nie będzie tego komentować. Natomiast zamiast podejmować dyskusję może należy coś rozbić, żeby zmienić po prostu prawo. Radni mają prawo do głosowania. Podjęto decyzję, więc nie ma się co obrażać, obwiniać nawzajem, dlaczego tym razem ta uchwała została w ten sposób, a nie inny przegłosowana.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zwrócił drobną uwagę, że uchwała nie została jeszcze przegłosowana tylko został przygotowany projekt i ten projekt uchwały został zarekomendowany w ten sposób pod ocenę Rady Miasta.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że chyba dzisiaj sprzęt mocno zwodzi, bo zgłosił się do głosu i jego nazwisko było wyświetlone, a w międzyczasie pojawiło się przed nim ileś zgłoszeń do dyskusji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że wskoczyły te zgłoszenia ad vocem.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że rozumiem intencję tego toczącego tu sporu, niemniej każdy z radnych chodź raz napisał interpelację, czy jakieś zapytanie do Prezydenta i większość z nas jest świadoma tego w jakim tonie została napisana odpowiedź. Ta odpowiedź to albo wielki rebus, zgadywanka, albo taka gra słów, która o niczym nie świadczy i niczego właściwie na zadane pytanie nie wyjaśnia. A trzeba czekać na to niekiedy ponad czas, to znaczy miesiąc i dłużej, żeby się dowiedzieć, że nic nam na ten temat nie odpowiadano, bo ten potok słów umieszczony na tej kartce papieru, bo tylko taka forma jest honorowana, no powoduje to, że po przeczytaniu całej strony, niezależnie od ilości tam umieszczonych zdań, niczego nikomu nie wyjaśnia. No to jest tak umiejętnie napisane, żeby odpowiedzieć o niczym, albo w ogóle nie odpowiedzieć, tak jak tutaj sugeruje Komisja Rewizyjna. Dalej przyznał, że nie wyobraża sobie, żeby Komisja Rewizyjna była pominięta w odpowiedzi, albo lekceważona z tymi odpowiedziami. Uznał, że nikt nie chce być tak taktowany, kiedy poświęca swój czas, energię. Dodał, że na początku sesji było takie stwierdzenie, że prosimy bardzo, aby Prezydenci zaszczycili Radę swoją obecnością. Padło oświadczenie, deklaracja, że w miarę możliwości tak się będzie działo. Teraz co, zgłodnieli? Mają coś ważniejszego do zrobienia niż sesja? Dalej wskazał, że to nie chodzi tylko o dzisiaj, ale tak jest regularnie, na komisjach również nie ma prezydentów, tylko naczelnicy, którzy próbują informacje przekazać. Zapytał więc jak można notorycznie nie pamiętać, że środa to sesja, w poniedziałek to komisja, czwartek komisja i środa też komisja.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że ma trochę problem z wnioskiem radnego Piotra Klimy, bo przerwę może ogłosić na X minut i za X minut okaże się, że i tak nie będzie Prezydenta, więc obawia się, że to tylko przedłuży nasze obrady dzisiaj.
- Radny Piotr Klima wycofał swój wniosek, niemniej zapytał obecnych urzędników, kto się czuje odpowiedzialny za władzę i przekaże to Prezydentowi?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że odpowiedzialność za władzę to jest za daleko idące pytanie. Dodał, że jak przejdzie się do tematów, które będą związane właśnie z reprezentantami wydziałów, to oni skrupulatnie będą w stanie odpowiedzieć.
- Radny Piotr Klima poprosił, aby umieścić w protokole zapis, że radni napiętnowali taką sytuację, że czują się lekceważeni, że taki sposób traktowania swojej pracy przez Prezydenta i zastępców jest kategorycznie naganny.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła poprawkę do uchwały, którą skierowała do nas Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, polegającą na tym żeby w §1 wyraz niezasadną zmienić na zasadną, a w uzasadnieniu wykreślić ostatnie zdanie i wpisać zdanie, że Rada Miasta nie przyjęła stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji i postanowiła o uznaniu skargi za zasadną w zakresie utrudniania i przedłużania wykonywania przez Prezydenta obowiązków kontrolnych przez Komisję Rewizyjną.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że tutaj wystarczy korekta w treści uchwały.
- Radna Anna Szukalska uznała, że jeżeli zmienia na zasadną, to w uzasadnieniu też trzeba to zmienić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że oczywiście w uzasadnieniu też, należy wpisać, że uznaje się skargę za zasadną.
- Radna Anna Waclawczyk zapytała, dlaczego nie możemy głosować po prostu nad ową uchwałą, kto jest za, to jest za, kto jest przeciw, to jest przeciw i koniec. To jest przecież wyrażenie swojej woli.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że można też modyfikować uchwały, jeżeli taka będzie wola Rady, gdy przegłosujemy za chwilkę wniosek radnej Anny Szukalskiej. Na koniec zarządzi głosowanie uchwały po uwzględnieniu głosowania wniosku.
- Radny Piotr Klima przekazał, że na ostatniej Komisji Gospodarki prosiliśmy obecnych naczelników, żeby przekazali prezydentom, że radni żądają od nich pisemnego oświadczenia, wypowiedzi, dlaczego nie bywają na komisjach. Do dzisiaj takiej odpowiedzi nie udzielono.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner po skonsultowaniu z radną Anna Szukalską treści wniosku, zarządził jego głosowanie, a następnie głosowanie całej uchwały.

Głosowano wniosku w sprawie:

zastąpienia w paragrafie 1 słowa "niezasadną" słowem "zasadną" oraz w uzasadnieniu zmienić ostatnie zdanie na "Rada miasta nie przyjęła stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanowiła o uznaniu skargi za zasadną w zakresie utrudniania i przedłużania przez Prezydenta Miasta Racibórz wykonywania obowiązków kontrolnych Komisji Rewizyjnej".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz wraz z poprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/756/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Racibórz.

16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/757/2022** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2023 rok.

17. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2023 r.

- Radna Anna Waclawczyk zapytała o termin sesji w czerwcu, bo jeśli chodzi o styczeń to Przewodniczący Rady uwzględnił już, że są ferie zimowe. Co prawda oczywiście sesja będzie w pierwszym tygodniu ferii, ale gdyby nie to, to obrady wszystkich Komisji by były, zarówno w pierwszym jak i w drugim tygodniu ferii zimowych. Natomiast w czerwcu sesja już jest na wakacjach, a mogłaby być tydzień szybciej? Jeżeli oczywiście mają być 4 tygodnie odstepu, to majowa musiałaby być tydzień szybciej. Między kwietniową, a majową jest 5 tygodni więc jest to do zrobienia. Pytanie czy jest taka wola Rady i Przewodniczącego?
- Radna Anna Szukalska zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna ma do 15 czerwca podjąć tą

uchwałę, która potem jest opiniowana przez RIO. Więc czy RIO zdąży? Wskazała, że tym sposobem nie odbędzie się jedno posiedzenie Komisji, a sprawom realizacji budżetu jednak trzeba trochę poświęcić czasu.

- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia musimy przekazać do 31 marca, ale tu chodzi o coś innego. Potem musi być spotkanie Komisji Rewizyjnej, która wyda opinię i te wszystkie materiały są podstawą do wydania opinii przez RIO.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że na tej sesji Prezydent przedstawia też raport o stanie Gminy, więc też skracamy mu termin.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że Raport o stanie Gminy jest przekazywany do końca maja.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że wówczas faktyczny czas analizy dokumentów zostanie skrócony.
- Radna Anna Waławczyk poprosiła, aby potraktować to jako wniosek formalny i rozstrzygnąć poprzez głosowanie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że w przypadku planu pracy forma wniosku formalnego nie jest odpowiednia. Dodał, że zostanie to przegłosowane jako normalny wniosek. Jednak na razie lepiej jeszcze zastanowić się nad tym. Faktycznie można zrobić przesunięcie, żeby wydziały Urzędu Miasta miały te 4 - tygodniowe przerwy i przesunąć w maju sesję, zamiast 31 maja na 24 maja i wtedy byłyby 4 tygodnie do 21 czerwca. Można więc po 4 tygodniach zrobić sesję zgodnie z wnioskiem radnej Anny Waławczyk, po to, żeby nie wchodzić już w pierwszy tydzień wakacji. Dalej przyznał, że zastanawia się też czy robić sesję przed samymi świętami, czy jednak nie przesunąć jej na okres między świętami, a nowym rokiem. Niemniej jest to sesja budżetowa i wówczas byłby maraton, 3 dni komisji, święta i od razu sesja. Uznał więc, że grudzień pozostanie jednak bez zmian, ale zagłosujemy w tej chwili tylko ewentualnie nad zmianą zaproponowaną przez radną Annę Waławczyk
- Radny Marcin Fica zapytał co z Komisją Rewizyjną, z tym terminem 15 czerwca? Bo to też jest taki śliski termin.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Komisja Rewizyjna wydaje opinię na temat materiałów, które otrzymujemy do końca marca. Dalej uznał, że radni w głosowaniu zdecydują, czy dokonywać zmian w maju i czerwcu, czy nie. Dodał, że bez przesunięcia w maju nie będzie możliwa sesja w dniu 21 czerwca. Następnie zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

zmiany propozycji terminu sesji w maju z 31 na 24 i w czerwcu z 28 na 21.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waławczyk

PRZECIW (10)

Irena Białuska, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Zuzanna Tomaszewska

- Radny Piotr Klima zaproponował zająć się współpracą szeroko pojętego samorządu na szczeblu powiatu i rad gmin. Może więc w ostatnim roku kadencji zacząć współpracę z Radą Powiatu i z radami w Gminie w Powiecie Raciborskim.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie to jako propozycja tematu na styczeń, a więc przedstawienie informacji przez wydziały naszego Urzędu w zakresie tej

współpracy. Jak w tej chwili współpracujemy, na jakim jesteśmy poziomie, w jakich zakresach i czy ewentualnie możemy w tym temacie się rozwinąć.

- Radny Piotr Klima przedstawił drugi temat, a więc przygotowanie Miasta i jego mieszkańców na wypadek działań wojennych i innych, ewentualnie, katastrof. Też na styczeń.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że temat Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa na terenie Miasta jest zaplanowany w kwietniu. Nie ma więc potrzeby powtarzać tematu. W styczniu można ująć zaś temat współpracy z sąsiednimi gminami.
- Radny Marcin Fica wskazał, że wydziały nie zdążą przygotować na styczeń tego tematu.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że na ostatniej Komisji Budżetu proponował Prezydentom przedstawienie informacji w trzech tematach. W styczniu więc poprosił o ujęcie Informacji Prezydenta Miasta w sprawie planów i założeń modernizacji płyty raciborskiego Rynku. Dodał, że w budżecie planowany jest wydatek 75000 zł, ale według założeń konkursu możliwe wydatki na dokumentację to około 600 000 zł, a wydatek na realizację zadania to 14 mln zł. W lutym poprosił o umieszczenie Informacji Prezydenta Miasta w sprawie założeń dokumentacji projektowo-kosztorysowej w realizacji projektu „Zielone płuca Ostroga”. W marcu zaś ująć Informację Prezydenta Miasta w zakresie programu funkcjonalno-użytkowego rozbudowy H2Ostróg.
- Radny Leon Fiołka uznał, że dobrze będzie wrócić do dwóch spółek, czyli do gazowników i ciepłowników, żeby w tym styczniu przedstawili nam planowane remonty kapitalne, albo modernizację na terenie obiektów, które znajdują się w obszarze naszej gminy.
- Radny Mirosław Lenk zaproponował, aby Informację Prezydenta Miasta w zakresie programu funkcjonalno-użytkowego rozbudowy H2Ostróg wpisać na styczeń, a jeśli nie byłby gotowy to na luty czy marzec.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zaproponował, aby temat współpracę z sąsiednimi gminami omówić w lutym. Dalej przekazał, że dorzucono parę tematów na styczeń i luty. Jeśli na listopad nie mamy w tej chwili koncepcji, pomysłu, to jest jeszcze sporo czasu, żeby ewentualnie wypracować jakiś temat na listopadową sesję Rady Miasta.
- Radna Anna Szukalska zaproponowała jeszcze, aby w październiku przy temacie - Program współpracy z organizacjami pozarządowymi wpisać od razu też to sprawozdanie z realizacji poprzedniego programu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że jak najbardziej można to dopisać. Następnie zapytał, czy może ktoś ma jeszcze jakiś pomysł na listopadową sesję.
- Radna Anna Szukalska zaproponowała wpisanie wykonania budżetu do listopada.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że takie materiały maksymalnie byłyby na koniec września.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że nie ma takiej pozycji jak wykonanie budżetu za kwartał. Jest tylko sprawozdanie za pierwsze półrocze i za rok. Za pierwsze półrocze musi być przekazane do 31 sierpnia, a sprawozdanie roczne 31 marca. To są te dwa sprawozdania, nie ma żadnego innego dokumentu opisowego ze sprawozdań dotyczących budżetu.
- Radna Anna Ronin zaproponowała następujące tematy: współpraca z zagranicą, wyludnianie Raciborza, czyli taki demograficzny punkt widzenia, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców Raciborza, transport raciborski.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że temat modernizacji zasobu mieszkaniowego można połączyć i ze stanem realizacji usuwania starych systemów grzewczych oraz demografią. Następnie przekazał, że terminy oraz tematy zostały ustalone i omówione. Przypomniał, że w styczniu dodano temat modernizacji płyty rynku oraz program funkcjonalno-użytkowy w zakresie rozbudowy H2Ostróg, a także rozbudowa sieci gazowej i centralnego ogrzewania. W lutym dodano program funkcjonalno-użytkowy zadania „Zielone płuca Ostroga” oraz współpraca z Powiatem i Gminami. W październiku rozszerzamy program współpracy z organizacjami pozarządowymi o sprawozdanie z realizacji za rok poprzedni, a w listopadzie sprawy związane z demografią oraz zasoby mieszkaniowe, aktualny stan techniczny i poziom

zaawansowania remontów i modernizacji tych zasobów w odniesieniu do ustawy antyśmogowej. Następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Racibórz na 2023 rok wraz z uzgodnionymi zmianami.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2023 r. wraz z uzgodnionymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Zygmunt Kobylak, Zuzanna Tomaszewska

Rada **przyjęła** Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2023 r.

18. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jej pierwszą i drugą autopoprawkę.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przedstawił zmiany wynikające z pierwszej i drugiej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. Dodał, że zmiany te determinują również zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka wyjaśniła powody zmiany wieloletniej prognozy finansowej w zakresie umowy partnerstwa publiczno–prywatnego na zagospodarowanie odpadów. Chodzi o środki na uregulowanie należności za miesiąc listopad.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla poinformował również o korespondencji Prezydenta Miasta z Regionalną Izbą Obrachunkową, która ma wpływ na zmiany budżetu w 2022 r. Poza tym zwrócił uwagę na ważne zmiany dotyczące wynagrodzeń nauczycieli.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy zmiana dotycząca umowy partnerstwa publiczno–prywatnego odnosi się do tegorocznej wieloletnie prognozy finansowej.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla wyjaśnił, że ta pozycja jest rozłożona do 2036 r., zmiany w jednym roku mają wpływ na kolejne lata, bo zmienia się łączne kwota nakładów.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że na komisji budżetu radni szczegółowo analizowali zmiany wynikające z projektu uchwały jak i z dwóch autopoprawek oraz zmiany WPF. Wynik głosowań wynikał z tego, że większość radnych nie zgadza się na tzw. działania czyszczące. Dodał, że te zmiany czyszczące to prawie 15 mln zł., w tym niektóre zadania istotne, zgłoszone przez radnych. Uznał, że lepiej zadania te pozostawić w budżecie, wiedząc oczywiście, że z końcem roku będą to niewykorzystane środki i posłużą do realizacji zadań przyjętych w budżecie na 2023 r. Dodał również, że wysłuchano z uwagą informacji przekazanych przez Kierownika Referatu ds. Budżetu i Analiza dotyczących zobowiązań wobec RIO, potrzeb związanych z wypłatą wynagrodzeń dla nauczycieli jak i zmiany dotyczącej umowy partnerstwa publiczno–prywatnego. Dalej przekazał, że będzie mu łatwiej przedstawić propozycje zmiany

do tej uchwały w taki sposób, że przedstawi tylko to co proponuje się pozostawić w tej uchwale i w uchwale o zmianie WPF. Dodał, że przedstawione teraz zmiany zostały rozesłane już radnym. Proponuje więc następujące zmiany:

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. - grudzień

1) Konieczne z powodu wyliczenia długu na lata następne w WPF wysłane informacją uzupełniającą do RIO:

a) Przychody - pożyczki

- WFOŚ PONE jednorodzinne - zmniejszenie o **987.500**

- WFOŚ PONE wielorodzinne - zmniejszenie o **150.000**

b) Wydatki związane z pożyczkami dział 900, rozdział 90005:

- 18-021/OŚ – Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji z lokali budynków jednorodzinnych - zmniejszenie o **987.500**

- 18-022/OŚ – Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji z lokali budynków wielorodzinnych - zmniejszenie o **150.000**

2) Konieczne z powodu arytmetycznego zbilansowania roku 2023 wysłane informacją uzupełniającą do RIO:

a) Przychody – wolne środki zmniejszenie o **3.265.000**

b) Wydatki, które nie będą zrealizowane na tę samą kwotę:

- Dział 757, rozdział 75704, 00-033/FN - Wypłaty z tytułu gwarancji i poręczeń zmniejszenie o **1.265.000 (koniecznie)**

- Dział 700, rozdział 70005, 22-063/GN – Zakup nieruchomości przy ul Ogrodowej zmniejszenie o **2.000.000 (w zależności od pkt 5)**

3) Subwencje przeznaczone na nauczycieli:

a) Dochody

- Dział 758, rozdział 75801, 00-038 – Część oświatowa subwencji ogólnej Plan 37.922.975 zwiększenie o **234.561** jest 38.157.536

b) Wydatki na wynagrodzenia tę samą kwotę:

- Dział 801, rozdział 80101, 00-038 – Szkoły Podstawowe zwiększenie o **234.561**

4) Wynagrodzenia nauczycieli z przeniesień pomiędzy działami:

a) Wydatki zmniejszające:

- Dział 854, rozdział 85404 00-077/ED – Wczesnoszkolne wspomaganie dzieci zagrożonych niepełnosprawnością

zmniejszenie o **30.000**

- Dział 854, rozdział 85412 00-078/ED – Wypoczynek dzieci i młodzieży - lato, zima w mieście zmniejszenie o **23.940**

- Dział 855, rozdział 85516 00-215/ED – Dzienni opiekunowie zmniejszenie o **55.000**

- Dział 855, rozdział 85516 00-261/ED – Zespół Żłobków zmniejszenie o **276.000**

b) Wydatki zwiększające:

- Dział 801, rozdział 80101, 00-038 – Szkoły Podstawowe zwiększenie o **384.940**

5). Środki dołożone z budżetu miasta na wynagrodzenia nauczycieli

a) Przychody – wolne środki zwiększenie o **600.000**

b) Wydatki, które nie będą zrealizowane na tę samą kwotę:

- Dział 801, rozdział 80101, 00-038 – Szkoły Podstawowe zwiększenie o **600.000**

Autopoprawka - grudzień

1) Dotyczy wprowadzenia załącznika nr 9 oraz wprowadzenia dochodów:

a) Dochody

Dział 900, rozdział 90019 zad 00-068 Wpływy za korzystanie ze środowiska

Projekt WPF grudzień 2022 i Autopoprawka – WPF 2023

PKT 1.2.1.1 - Dotyczy umowy PPP – Pozycja tak jak zaplanowana w projekcie.

Pozostałe zaproponowane zmiany w uchwale i pierwszej autopoprawce skreśla się.

Podkreślił więc, że skreśla się tylko te zadania, które nie będą w tym roku realizowane, a zostały zaproponowane do zmniejszenia pozycji budżetowych jako tzw. uchwała czyszcząca. Dzięki temu uchwalając budżet na przyszły rok będzie się mieć do wglądu wszystkie pozycje, ile środków było przeznaczonych i ile pozostało.

- Radna Ludmiła Nowacka odnosząc się do potrzeby dołożenia dodatkowych 600.000 zł na edukację zapytała, czy to na wynagrodzenia, czy na godziny nadliczbowe. Dalej zapytała co jest przyczyną zmniejszenia o 276.000 zł na zadaniu Zespół Żłobków.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że zmniejszenia na zadaniu Zespół Żłobków wynikają z mniejszych wydatków na wyżywienie z uwagi na absencje dzieci. Natomiast kwota 600.000 zł wynika z podwyżek wprowadzonych w połowie roku przez ministra. Dodatkowo zwiększyła się liczba etatów psychologów. Dodał, że są to wynagrodzenia płatne na koniec miesiąca i wynagrodzenia pracowników obsługi.
- Radny Marcin Fica wskazał na zmniejszenia dotyczące remontów dróg przy ul. Marii Rodziewiczówny i ul. Cecylii, gdzie najpierw przekonywano radnych o potrzebie dołożenia środków. Dalej zapytał co z podłączeniem oświetlenia na ul. Cecylii. Poza tym przekazał, że prezydent obiecywał zrealizowanie tężni do końca roku, teraz zaś środki są zdejmowane. Poza tym zapytał, dlaczego zmniejsza się środki na niezbędne do wykonania prace w budynku archiwum. Dalej zapytał o środki dla nauczycieli za zajęcia dodatkowe w sytuacji, gdy zajęć takich już nie będzie, bo w szkołach zaczyna się przerwa świąteczna.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie potrafi teraz odpowiedzieć, dlaczego oświetlenie na ul. Cecylii na ten moment nie działa. Rzeczywiście była tam trudna sytuacja z wykonawcą, na szczęście udało się to rozwiązać w sposób polubowny.
- Naczelnik Wydziału Komunalnego Piotr Głapa wyjaśnił, że brak oświetlenia na ul. Cecylii wynika z konieczności wykonania dodatkowego przyłącza. Wniosek taki został już skierowany do Tauronu. Został zlecony już projekt, realizacja ma być na wiosnę. Stare oświetlenie tej ulicy jest utrzymywane i jego naprawy będą wykonane w najbliższych dwóch tygodniach.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do dodatkowych środków dla nauczycieli przekazał, że to nie jest jednorazowy przypadek, to sytuacja ma miejsce co miesiąc, bo są kolejne wnioski. W zakresie tężni przekazał, że zaawansowanie prac jest na dobrym poziomie, i nie jest to wielkie opóźnienie, do tego jednak dochodzą wszystkie niezbędne odbiory, a płatność może nastąpić dopiero po dokonaniu odbioru. W zakresie archiwum przekazał, że stroną w tym zadaniu jest dyrekcja archiwum w Katowicach, dodatkowo są wymagania straży pożarnej, chodzi też o dostosowanie projektu do potrzeb archiwum, tak aby te środki wydać racjonalnie. Wracając do tężni przekazał, że ostatnie lata wskazywały, że prace można było prowadzić w zasadzie do końca grudnia. Pogoda w tym roku okazała się jednak inna.
- Radny Marcin Fica wskazał też, że nie doszedł do skutku mural na ul. Zborowej, a zadanie nie jest zdejmowane w budżecie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że jest to przenoszone na 2023 rok, gdyż właściciel budynku nie zdążył przygotować ściany budynku.
- Radny Marcin Fica wskazał, że w 2023 roku ma to już być 45.000 zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że to na ten mural i na kolejny.
- Radny Marcin Fica zapytał z jaki więc środków ma być płacony ten mural realizowany obecnie przy Pl. Ofki.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że są to środki Wydziału Promocji, Kultury, Turystyki i Sportu zaoszczędzone na organizacji m.in. Dni Raciborza i dzięki temu, że połączono galę kultury z galą wolontariatu.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że z jednej strony wspólnie uzgadnia się jeden mural, a później realizuje się inny nie uzgodniony mural z zaoszczędzonych środków.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk wyjaśnił, że ten pierwszy mural to była propozycja właściciela kamienicy. Zadanie to wprowadzono po konsultacjach z radnymi.

Niemniej zapytał, czy to na pewno Rada ma decydować, co ma być malowane na każdym muralu, a nie artyści. Dalej wyjaśnił, że propozycja, która pojawiła się w ramach oszczędności jest propozycją pracowników wydziału promocji, którym udało się wynegocjować wolny termin topowej artystki. Uznał, że artystom powinno się oddać trochę decyzyjności w tym zakresie.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że radni sobie niczego nie roszczą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że chcąc mieć obraz sztuki nowoczesnej nie kupuje pejzażu bo jest od topowego artysty, którego nie chce.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że korzystają z uprawnień ustawy o samorządzie gminy, akceptują wydatki na poszczególne pozycje budżetowe. W dziale kultura radni akceptowali wykaz zadań w pozostałej działalności, a jeżeli ten wykaz jest zmieniany to wypadałoby przynajmniej na komisji oświaty o tym poinformować. Radni nie zamierzają ingerować w świat artystów i podróżników. To samo dotyczy zadań na drogach, bo życie to weryfikuje i wystarczy tylko o tym poinformować na branżowej komisji. To jest normalna relacja pomiędzy organami.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że pierwszy mural jaki powstał w Raciborzu powstał w poprzedniej kadencji na murach przystani i nie był konsultowany z radą miasta, z nikim.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że na pewno nie była to jego decyzja. Dodał, że w budżecie są pozycje pozostałej działalności, które przez radnych są akceptowane, a które można zapisywać w odrębnych pozycjach. Radni nie mają pewności co będzie zrealizowane. Jeżeli ma się pozostać na takim etapie zaufania to wystarczy tylko informować o tym radę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że nie oczekuje, że prezydent będzie wszystko uzgadniał.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że nie byłoby tej dyskusji, gdyby można było porozmawiać na komisji oświaty. Chodzi o wysokość kwoty i przeznaczenie, bo nie kwestionuje się artystów. Dalej wątpliwością radnych pozostaje fakt, że zleca się murale na prywatnych kamienicach. Zapytała więc, czy każdy mieszkaniec może przyjść i zaproponować elewacje swojego budynku i czy dla niego też znajdują się takie rozwiązania.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że Zastępca Prezydenta wiedział o tych wątpliwościach radnych, mimo tego jednak mural przy ul. Zborowej został uzgodniony. Miał jednak kosztować 25.000 zł, a w budżecie na 2023 r. zapisano już 48.000 zł., a na inne zabytki jest tylko 45.000 zł. Dalej odnosząc się do kolejnego murala z oszczędności, który też ma powstać na prywatnej kamienicy uznał, że można było o tym poinformować radnych na branżowej komisji.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, i że Zastępca Prezydenta zapomniał jak siedział po stronie radnych i jak walczył o mieszkania i o likwidację pieców. Dodała, że ta buta w zachowaniu Zastępcy Prezydenta jest żenująca i poprosiła, aby zapamiętał, że prezydentem się bywa, a człowiekiem jest się całe życie.
- Radny Piotr Klima przekazał, że temat jest bulwersujący, jest trudny, ale można go rozwiązać. Dodał, że w sytuacji tak wielu innych ważniejszych potrzeb mieszkańców jest to zły kierunek wydatkowania środków. Poza tym ważne jest, aby taki mural miał jakieś przesłanie społeczne, a nie był tylko jakąś wizją artysty. Dalej zapytał jak długo te malowidła wytrzymują i czy z kimkolwiek są uzgadniane oraz czy chodzi o upiększanie miasta, czy też o wytyczanie szlaku dla wycieczek. Dodał, że radni są przedstawicielami mieszkańców i są dysponentami środków. Podstawowa zasada jest taka - ten decyduje kto płaci, albo upoważnia do tego fachowca. Nieporozumieniem też uznał nieprzedstawienie projektu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że szkoda, że wiedząc o wolnych środkach nie przekazano ich na inne ważne cele np. nie wymieniono jakiegoś źródła ciepła żeby już nie kopciło z jakiegoś budynku czy lokalu mieszkalnego.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk zapytał, czy otrzyma możliwość udzielenia odpowiedzi.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że temat murala został już wyjaśniony. Taka dyskusja była wskazana na komisji oświaty.
- Radny Mirosław Lenk podkreślił, że radni nie proponują żadnych zmian wykraczających poza

- propozycje Prezydenta Miasta, mówią tylko jakich zmian czyszczących nie chcą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że najpierw zostanie przegłosowany wniosek zgłoszony przez radnego Mirosława Lenka. Dalsze głosowania będą konsekwencją przyjęcia bądź odrzucenia tego wniosku.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia wniosku zgłoszonego przez radnego Mirosława Lenka.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia drugiej autopoprawki do Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia pierwszej autopoprawki do Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok z uwzględnieniem zmian wynikających z wniosku radnego Mirosława Lenka.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z przyjętymi zmianami w autopoprawkach i wniosku radnego Mirosława Lenka.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/758/2022** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

19. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2022 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LI/759/2022** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

20. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że po dyskusji Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy poprzedniej uchwały nie powinno się głosować podwójnie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zarządził jedno głosowanie z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2022 r.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz przekazał, że wcześniej była procedowana uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok oraz uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2036, która uwzględniała zmianę dotyczącą umowy PPP. Teraz zaś jest procedowana Uchwała Budżetowa na rok 2023 razem z autopoprawką, a później powinna być procedowana uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, też z jedna autopoprawką.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner powtórzył, że przy wcześniejszej uchwale nie było potrzeby dwóch głosowań, bo głosowanie uwzględniało wszystkie wcześniej przyjęte zmiany budżetu na 2022 r. Następnie poprosił o dalsze opinie komisji w zakresie uchwały budżetowej na 2023 r.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jej autopoprawki.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o przedstawienie budżetu miasta na 2023 r., a zwłaszcza zmian, które nie były prezentowane na dwóch komisjach.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla omówił zapisy autopoprawki do Uchwały Budżetowej Miasta na 2023 r. Dodał, że zmiany te zostały również uwzględnione w autopoprawce do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2036. Dalej przedstawił treść wszystkich trzech opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwszą z pozytywną opinią o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem, drugą z pozytywną opinią o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Racibórz i trzecią z pozytywną opinią o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Racibórz.
- Radny Piotr Klima przedstawił sprawę, którą zapowiedział na początku sesji, a która nadal eskaluje. Chodzi o wielką kampanię bilbordową Prezydenta Miasta Dariusza Polowego w postaci banerów, plakatów, ale dotyczy też tego co ukazuje się w internecie poprzez takie działania jak pewne wystąpienia, ściąganie flagi, itd. Dodał, że te wizerunki na bilbordach nie koniecznie się wszystkim podobają, a w zasadzie tylko nielicznym. Dodał, że odbywa się to za pieniądze podatnika, a które są potrzebne np. na docieplanie budynków, itd. Uznał, że na tych bilbordach powinny pojawić się różne akcje np. dotyczące azbestu. Nie zna innego miasta, gdzie tak eksponowano by władzę wykonawczą. Dodał, że to początek kampanii wyborczej, gdzie hasło „Wielki Racibórz” zamieniono na „Wielki Polowy”. Uznał, że jest to nie do przyjęcia. Dalej przypomniał sprawę transparentów na Kolumnie Maryjnej i zalecenie Prezydenta Miasta o ich zdjęciu. Dodał, że transparenty te ściągnięto, w związku z tym teraz prosi, aby Prezydent Miasta Dariusz Polowy do soboty ściągnął te bilbordy. Uznał, że może robić to prywatnie, ale nie jako organ władzy, bo ludzie myślą, że radni to popierają. Dodał, że my mówimy stanowcze nie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Prezydent Miasta przebija wszystkich w tych akcjach promocyjnych. Dodał, że rozumie kartki świąteczne z życzeniami, zapytał jednak, czy te bilbordy były też potrzebne. Wskazał, że są to publiczne pieniądze. Dodał, że myślał, że prezydent jest bardziej skromny i mniej próżny. Wielu mówi, że to już kampania za publiczne pieniądze. Skromności się więc nie dopatruje, a dopatruje się za to dużo mniejszych wydatków na różne zadania. Może reguły budżetowe nie pozwalają. Wielu z radnych nawet myśli o wycięciu w ogóle działań promocyjnych. Przyłącza się więc do głosu radnego Piotra Klimy. Dodał, że szeroko do budżetu odnosił się na komisji gospodarki i na komisji budżetu. Teraz więc odniesie się do dwóch kwestii. Po pierwsze wskazał, że autopoprawkę do Uchwały Budżetowej na 2023 r. przekazano radnym w trakcie podróży na komisje budżetu. Wysłuchano więc z uwagą Kierownika Referatu ds. Budżetu i Analiz, niemniej radni woleliby te dokumenty otrzymać wcześniej. Nawet informowano, że radni otrzymają to przed weekendem. Dodał, że radni do budżetu przywiązują ogromną wagę, było wiele spotkań klubów radnych, po to by przygotować swoje propozycje. Niewątpliwie ta reguła budżetowa tym razem wiele utrudnia. Dodał, że dzisiaj podczas sesji radni otrzymali również opinię prawną dotyczącą realizacji przedsięwzięcia pn. Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem, w kontekście podpisanej umowy oraz podjętej przez radnych uchwały. Nie mniej pozwoli sobie z tą opinią nie zgodzić, gdyż uchwała radnych nie miała charakteru intencyjnego. Uznał, że nie ma czegoś takiego jak uchwały intencyjne i nadzór wojewody uchyla takie uchwały. Dodał, że było to normalne

wyrażenie woli z uzasadnieniem. Prezydent Miasta nie miał wątpliwości co większość w radzie uchwaliła. Chodziło o wstrzymanie tej inwestycji w związku z tym, że dążono do wspólnego porozumienia w tym zakresie. Duch uchwały radnych był jasny. Potwierdzono tego ducha, dzień przed zawarciem umowy, żeby prezydent nie miał wątpliwości jaką umowę zawiera. Dodał, że radni tej uchwały nie zawiesili, potwierdzili to na trzech komisjach. Uznał więc, że nie można pomijać tej uchwały, nawet jeżeli RIO mówi, że samo podjęcie tej uchwały jakby nie miało wpływu na to, że radni nie mają prawa ingerować w inicjatywy prezydenta. Dodał, że co innego są środki w budżecie, których rada nie zdjęła, a co innego zgoda na realizację. Uznał, że to prezydent świadomie podjął tą decyzję, stawiając radę w trudnej sytuacji. Wskazał też na zapis, że jeżeli miasto zerwie umowę z jakichkolwiek przyczyn, to zapłaci 10% kary, czyli 1,2 mln zł i na to, że wszystkim powinny ręce drżeć. Zapytał kto tutaj stawia kogo w trudnej sytuacji. Dodał, że nie jest właściwie wstanie głosować nad projektem uchwały budżetowej na 2023, a zwłaszcza nad poprawką do WPF-u. Uznał, że nie przepracowano tego we właściwy sposób, komunikacja jest zaburzona, konferencja goni konferencję. Dalej wskazał, że budżet jest trudny przez reguły. Po drugie wskazał na to, że budżet ten nie domaga, zwłaszcza chodzi o sprawy gospodarki komunalnej, a więc komunikacji miejskiej, oczyszczania miasta czy zimowego utrzymania. Ma jednak nadzieje, że uda się utrzymać opłatę za odpady na obecnym poziomie. Radni nie proponowali żadnych zmian niemniej przewodniczący klubu radnych przedstawi prezydentowi propozycje do wiadomości, które nasze kluby widziałyby w budżecie, przy pewnym zabiegu związanym ze zwiększeniem dochodów. Pewnie te propozycje wymagać będą jeszcze jakiejś dyskusji. Dalej wskazał na kwestie wynagrodzeń, które do tej pory były regulowane. W związku z wysoką inflacją wszyscy liczą, że wynagrodzenia te będą regulowane. Uznał, że jest to poważny problem, bo wydatek jest poważny. Może to być nawet kilkanaście milionów w skali roku, gdy weźmie się pod uwagę pracowników urzędu i jednostek podległych. Temat ten więc też wymaga rozwiązania.

- Radna Ludmiła Nowacka odnosząc się do zaproponowanego budżetu miasta wskazała, że rodzi on wiele pytań, niepokoi kwestia braku inwestycji. Martwi również kwestia braku podwyżek dla pracowników samorządowych i pracowników miejskich jednostek budżetowych. Dalej martwi kwestia braku wsparcia sportu. Smutne jest to, że zabrakło środków na wsparcie Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu, choć kwota ta była zawsze symboliczna. Ma jednak nadzieję, że w trakcie roku sytuacja się zmieni i gdy będą dodatkowe dochody to nie zapomni się o podwyżkach dla pracowników i pomyśli się też o wsparciu sportu.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że w Klubie Radnych Razem dla Raciborza w stu procentach popiera się tezy przedstawione przez radnego Mirosława Lenka.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że tych pytań jest sporo, nie otrzymała na nie odpowiedzi na komisji budżetu. Dalej wskazała, że wątpliwości Klubu Radnych Niezależnych Michała Fity budzi kwestia braku podwyżek dla pracowników samorządowych. Radni dali sygnał, że poprą tą kwestię, niemniej to w gestii prezydenta leży ustalenie ich wysokości. Nie wiadomo też, czy prezydent miasta zdecyduje się to uczynić w trakcie roku. Dodała, że w powiecie te podwyżki zostały przewidziane. Przykre jest też to, że prezydent wydaje środki na bilbordy, na delegacje, na dodatek dla wiceprezydenta bez zamiaru tłumaczenia się przed Komisją Rewizyjną. Dalej wskazała na żale mieszkańców, którzy mają łazienki na półpiętrze, a prezydent buduje lodowisko. Dalej uznała, że tego co prezydent nie zrobił przez 4 lata nie da się już nadrobić. Poprosiła jednak, aby prezydent przedstawił swój plan do końca kadencji, a zwłaszcza jak zamierza załatwić problem takich mieszkań.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że wiele kwestii już zostało powiedzianych, m.in. kwestia murali czy podwyżek. Następnie zwrócił uwagę na rzeczy, których zabrakło w tym budżecie, m.in. brak zadania w postaci windy w filii biblioteki przy ul. Zorskiej, bardzo niska kwota na ratowanie zabytków, dramatycznie niska kwota wsparcia raciborskiego sportu. Uznał, że spotkania prezydenta miasta z mieszkańcami nie mają sensu, skoro w budżecie i tak ich spraw się nie ujmuje. Zapytał więc, co z ul. Królewską, co z ul. Korfantego, co ze starą Rudzką.

- Radny Marcin Fica wskazał, że wiele zadań z 2022 roku pojawiło się w autopoprawce do budżetu na 2023 r., zapytał więc kiedy planuje się rozpoczęcie realizacji inwestycji drogowych oraz czy Zarząd Dróg Wojewódzkich wnieśli swój udział w remont DW 935 i kiedy planowane są następne środki z Polskiego Ładu. Dalej wskazał, że niewielkie środki na ul. Babicką świadczą o tym, że ta droga będzie realizowana chyba przez następne 3 lata. Zapytał, czy środki na drogę dojazdową do ogródków działkowych na Brzeziu to rozliczenia, czy dokończenie zadania. Dalej wskazał na brak środków na obiecany remont dachu remizy OSP Markowice. Zapytał też co dzieje się z projektem wschodniej obwodnicy miasta. Wskazał na brak w budżecie termomodernizacji kamienic. Zapytał na co konkretnie mają zostać przeznaczone środki przewidziane na zagospodarowanie terenu przed SP 1 oraz czy porozumiano się z WKZ w zakresie brukowania drogi wewnętrznej przy ul. Długiej.
- Radny Michał Szukalski w nawiązaniu do potrzeby remontu dachu remizy OSP Markowice przekazał, że jest tam też problem z osiadaniem budynku. Poprosił więc o informację jak ten problem zamierza się załatwić.
- Radny Paweł Rycka mając na uwadze wielkość środków przewidzianych na sport czeka na rozwiązania prezydenta w tym zakresie. Dalej zapytał, co z ul. Tarnowską na Płoni, w ilu latach jest planowany ten remont i jaki jest ostateczny zakres tego zadania. Zapytał też o plany miasta w zakresie budynku byłej szkoły przy ul. Opawskiej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że reguła o równoważeniu wydatków i dochodów bieżących oraz problem nadwyżki to problemy z którymi borykają się wszystkie samorządy. Dalej wskazał na obowiązkowe wydatki jak podwyżka płacy minimalnej, czy wydatki związane z opieką społeczną, wypłatami alimentacyjnymi i dopłatami do DPS-ów. Dodał, że po stronie dochodowej to radni podjęli decyzję, aby skalę podwyżki stawki podatku od nieruchomości obniżyć. Przez co wpływy te będą mniejsze o kilka milionów złotych. Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń pracowniczych przekazał, że zaplanowano podwyżkę najniższego wynagrodzenia. Dodał, że wynagrodzenia te wzrosły w tym roku i przekłada się to na wpływy z podatku dochodowego. Natomiast prognoza ministerialna jest jaka jest i należy się liczyć z tym, że podobnie jak w tym roku jakieś uzupełnienie budżetu nastąpi, niemniej trudno to wpisać, skoro nikt tego nie obiecał. Jeśli takie środki się pojawią to będzie wnioskował, aby przyznać je na wynagrodzenia pracownicze. Odnosząc się do środków na sport przekazał, że w okolicach końca pierwszego kwartału będzie można ewentualnie zaproponować drugi konkurs tak, aby uzupełnić te środki. W zakresie zasobu mieszkaniowego przekazał, że pojawia się nowy program BGK, gdzie prawdopodobnie nie będzie trzeba sięgać po kredyty. Miasto na pewno będzie aplikować o środki na budynki, co do których są projekty. Odnośnie zabytków przekazał, że wchodzi program Polskiego Ładu ze środkami na ochronę zabytków i tam też gmina może aplikować o środki na swoje obiekty, albo w imieniu innych podmiotów. W zakresie wsparcia Akademii Nauk Stosowanych przekazał, że coś więcej będzie mógł powiedzieć po pierwszym kwartale. W zakresie remizy OSP Markowice przekazał, że ma świadomość ważności tego obiektu. Dodał, że problem dachu to skutek zastosowania nowatorskiej, ale nieskutecznej metody. W zakresie osiadania budynku wymagana jest zaś ekspertyza techniczna.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odnosząc się do pytań o remonty dróg przekazał, że już na komisji odpowiedział radnemu, że udział ze strony województwa w remoncie DW935 nie jest przewidziany. Dodał, że od samego początku była świadomość, że remont ten będzie przeprowadzany w ramach środków pozyskanych z Polskiego Ładu. Poza tym była świadomość, że z czasem fragment tej drogi stanie się własnością miasta. Wskazał, że finalnie promesa na to zadanie opiewa na 18 mln zł. Dalej wskazał na drastycznych wzrost cen usług i na najtańszą ofertę w przetargu z kwotą 22 800 000 zł. Niemniej uznał, że problem tej drogi będzie rozwiązany. Dalej przekazał, że w zakresie remontów chodników przy drogach wojewódzkich w Markowicach i na Ocicach wykonawca dokumentacji technicznej nie wywiązał się jeszcze z umowy, więc te środki z automatu zostają przeniesione na 2023 r., by móc zapłacić oczywiście po potrąceniu kar umownych. Pozostałe kwoty dotyczą porozumienia miasta z województwem, gdzie połowę kosztów ponosi miasto, a połowę województwo. W zakresie ul. Babickiej została ona wpisana do budżetu i do wieloletniej prognozy finansowej. Kosztorysowa wartość prac to 4 200 000 zł. W pierwszym roku można

sfinansować 400 000 zł, a resztę w latach następnych. Miasto będzie starało się również o pozyskanie środków zewnętrznych na to zadanie. W zakresie remontów dróg przekazał, że planowane 3 mln zł jest przewidziane na cały rok. Obowiązująca obecnie umowa pozwala na realizację zadań do połowy 2023 r. i pozwoli zakończyć prace, które nie zostały wykonane z różnych przyczyn w tym roku. W zakresie wschodniej obwodnicy miasta przekazał, że prace trwają, niemniej, też jest tu problem po stronie wykonawcy. Dodał, że przesunięto termin przez sprawy leżące po stronie GDDKiA. W zakresie remontu terenu przy ul. Długiej przekazał, że WKZ już wcześniej w ścisłym centrum nie zgadzał się na zastąpienie kostki granitowej kostką betonową. W zakresie ul. Tarnowskiej przekazał, że ulica ta została wpisana do budżetu. Wartość kosztorysowa zadania to 1 600 000 zł i obejmuje odcinek od ul. Sudeckiej do końca zabudowy. Na całość należałoby przewidzieć dodatkowo jeszcze 900 000 zł. Dodał, że jest to zadanie przewidziane na 2 lata.

- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że w zakresie terenu przed SP 1 została przygotowana koncepcja i dokument projektowy. Na to zadanie przewiduje się środki z poprzedniego zadania w całości oraz dodatkowe środki z Wydziału Dróg. Dodał, że jest też nadzieja na wsparcie tego zadania środkami WFOŚ. Dodał, że w koncepcji założono również sąsiedztwo przyszłej tężni. Wskazał, że teren jest dość duży i obejmuje również chodnik oraz wjazd pod rampę kuchenną z wymianą bramy i renowacją parkingu.
- Radny Henryk Mainusz w imieniu dwóch klubów radnych przedstawił następujące propozycje do budżetu miasta na 2023 r.:

- Dopuszczenie OSP	260 000,00 zł
- Zakup działki ul. Katowicka	400 000,00 zł
- Modernizacja ul. Węgierskiej	2 000 000,00 zł
- Remont działka nr 3088/63 przy ul. Pomnikowej	200 000,00 zł
- Remont dachu OSP Markowice	105 000,00 zł
- Wykup terenu Ogrodowa	3 000 000,00 zł
- Budowa parkingu ZSP 4	300 000,00 zł
- Projekt boiska ZSP 4	50 000,00 zł
- Parking i ogrodzenie boiska LKS Studzienna	300 000,00 zł
- Remont placu zabaw osiedle Pokój	350 000,00 zł
- Remont chodnika Opawska nr działki 537	200 000,00 zł
- Płonia festyn integracyjny	25 000,00 zł
- Odwodnienie Ocice	1 000 000,00 zł
- Oświetlenie boiska LKS Ocice	250 000,00 zł
- Zakup urządzeń place zabaw Ocice	150 000,00 zł
- Budowa boiska szkolnego Ocice	3 600 000,00 zł
- 125 lat OSP	25 000,00 zł
- Renowacja Orlika Żorska	600 000,00 zł
- Plac zabaw Brzezcie	350 000,00 zł
- Renowacja boiska szkolnego Brzezcie	350 000,00 zł
- Adaptacja poddasza wraz z remont dachu ZSP 4	1 200 000,00 zł
- Budowa szatni LKS Brzezcie	1 200 000,00 zł
- Zielone Płuca Ostroga	2 000 000,00 zł + 3 mln WPF
- Modernizacja ul. Korfantego	1 200 000,00 zł
- Zamkowa dobudować 2 lampy oświetleniowe	20 000,00 zł
- Zakup i montaż ławek dla niepełnosprawnych	15 000,00 zł
- Inicjatywa lokalna	200 000,00 zł
- Czyszczenie rowów komunalnych	200 000,00 zł
- Obsługa prawna Rady Miasta	60 000,00 zł

- Docieplenie budynków osiedle Ocice ul. Włoska	500 000,00 zł
- Doświetlenie przejść dla pieszych	200 000,00 zł
- Projekt ul. Opawskiej od ul. Ocickiej do Jana Pawła	100 000,00 zł
- Droga dojazdowa do bud. ul. Kopernika – Spółdzielcza	100 000,00 zł
- Przebudowa chodnika na odcinku Mysłowicka – Żorska	100 000,00 zł
- Odbrukowanie zieleni ul. Ogrodowa	100 000,00 zł
- Odbrukowanie części terenu ul. Mickiewicza	25 000,00 zł
- Remont lokali mieszkalnych	800 000,00 zł
- Konserwacja zabytków	100 000,00 zł

Dodał, że rok do roku propozycje radnych były lekceważone i nie realizowane. Radni mają jednak nadzieję, że zadania po wpisaniu do budżetu będą realizowane.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że budżet należy przyjąć do 31 stycznia 2023 r. Wskazał, że dość sporo materiału zostało zmienionego i uwag też jest dość dużo. Dalej wskazał, że wiele zadań nie jest realizowanych, a zastępują je inne zadania, w tym dzisiejszy przykład murala, czy plakatowania miasta. Dalej zwrócił uwagę na to, że radni mocno walczyli o ograniczenie niskiej emisji i na tym należy się dalej skupić, nie mówiąc już o poprawieniu standardów mieszkaniowych. Uznał więc, że na to powinno się przeznaczać wszelkie oszczędności. Ponieważ tak dużo jest tematów do przedyskutowania złożył formalny wniosek o odesłanie projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok do Komisji Rady Miasta.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz wskazał, że w przedstawionej liście zadań były jedynie pozycje wydatkowe.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie są to wnioski budżetowe, a jedynie propozycje do przedyskutowania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że być może te pozycje zostaną jeszcze zaktualizowane w zakresie wartości. Chodzi też o to, aby projekt budżetu nie ulegał autopoprawkom na dzień przed sesją.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz wskazał, że sesja jest planowana na 18 stycznia, komisje więc odbędą się odpowiednio wcześniej. Dobrze, aby te propozycje przedstawić jeszcze wcześniej, bo jeżeli mają pojawić się dopiero na komisjach to nie zdąży się przygotować spójnego projektu tych zmian.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że gdy nie będzie takiej możliwości to będzie musiał przewidzieć przesunięcie sesji o tydzień. Dodał, że tej decyzji nie musi się podjąć dzisiaj, będzie to więc jeszcze konsultowane.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że chodzi chyba bardziej o to, aby nie stawiać dużej ilości wniosków budżetowych na ostatniej komisji, bądź na samej sesji. Uznał, że to zmierza w tym kierunku, a dowodem na to jest to, że tych wniosków nie stawia się dzisiaj. Dodał, są to wnioski, które należy wspólnie rozważyć, tym bardziej że przyjęto szacunkowe wartości na bazie podobnych zadań.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Prezydent Miasta Dariusz Polowy nie raczył odpowiedzieć na jego pytania, poprosił więc, aby odpowiedzi w sprawie billboardów prezydent przygotował na piśmie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że te sprawy spokojnie można zgłosić w wolnych wnioskach następnie zarządził głosowanie wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

odesłania projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok do Komisji Rady Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał

Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Irena Białuska, Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (4)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska

Rada **przyjęła** wniosek o odesłaniu projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok do Komisji Rady Miasta.

21. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że będąc konsekwentnym również w tym punkcie składa wniosek formalny o odesłanie projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej do Komisji Rady Miasta. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

odesłania projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej do Komisji Rady Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada **przyjęła** wniosek o odesłaniu projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej do Komisji Rady Miasta.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner serdecznie podziękował Kierownikowi Referatu do spraw Budżetu i Analiz. Dodał, że z końcem roku Pan Oswald Schuderla przechodzi na zasłużoną emeryturę. [oklaski na sali]

22. Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner powitał gościa pana Tomasza Cofałę, radnego Powiatu Raciborskiego, który przekazał kilka informacji na temat budżetu obywatelskiego.
- Radny Powiatu Raciborskiego Tomasz Cofała rozpoczął swoje wystąpienie od wyświetlenia krótkiego filmu. Dalej przekazał, że koniec roku to dobra okazja na pewne podsumowanie i wyrażenie uwag związanych z budżetem obywatelskim. Dodał, że postara się zobrazować i przedstawić z perspektywy wnioskodawców konkretnego zadania, jak wyglądały działania miasta w roku 2021 i roku 2022 związane właśnie z budżetem obywatelskim. Miasto Racibórz od 2015 roku realizuje budżet obywatelski nazywany Raciborskim Budżetem Obywatelskim.

Od początku czuję się związany z budżetem obywatelskim i staję dziś przed radnymi jako wnioskodawca. Pracowałem przy jego tworzeniu, składałem wnioski dotyczące regulaminu, brałem udział w zespołach opiniotwórczych jak już wystartował budżet obywatelski, ale przede wszystkim to uczyłem się tego jak i pozostali wnioskodawcy, jak skutecznie przekuć budżet obywatelski na potrzeby mieszkańców. Dodał, że miasto Racibórz nie ma obowiązku obligatoryjnego posiadania budżetu obywatelskiego, bo nie jest miastem na prawach powiatu. Rada jednak podjęła stosowną uchwałę i dziś daje mu to prawo do tego, żeby tutaj przed radnymi wystąpić i poruszyć ten temat. Następnie przekazał, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, budżet obywatelski jest szczególną formą konsultacji społecznych. Budżet obywatelski to taki proces decyzyjny w ramach, którego mieszkańcy Raciborza tworzą budżet swojego miasta, a tym samym współdecydują o wydawaniu publicznych pieniędzy na wybrane przez siebie inwestycje lub zadania. Budżet obywatelski nazywany jest również budżetem partycypacyjnym, a słowo partycypacja właśnie oznacza współuczestnictwo. Dalej wskazał, że w dniu 14 czerwca 2021 rozpoczęło się głosowanie szóstej edycji budżetu obywatelskiego. Istotne jest to, że przed złożeniem wniosku dotyczącego zaprezentowanego na filmie placu zabaw w Przedszkolu nr 23 spotkał się z naczelnikiem wydziału edukacji by przedstawić plany zgłoszenia tego placu zabaw do budżetu obywatelskiego. Pierwszy argument był taki, że na ten plac już od kilku lat czekają rodzice, ale przede wszystkim dzieciaki. Drugi argument jest taki, że prywatny przedsiębiorca w bliskim sąsiedztwie tego przedszkola buduje dwa duże wielorodzinne budynki i perspektywa jest taka, że dzieci trafią do tego przedszkola, które jest najbliższe, czyli zasilą go i będzie to dla nich bardzo korzystne. Najważniejszy argument jest taki, że zadanie budowa placu zabaw przedszkola odciąży budżet wydziału edukacji, gdyż te pieniądze będą szły z paragrafu budżet obywatelski. Uznał więc, że to jest chyba taka wymarzona sytuacja dla naczelnika, by móc się pochwalić zadaniem, na które nie musi wydać środków. Dodał, że każdy wnioskodawca w budżecie obywatelskim musi jeszcze przeprowadzić akcję promocyjną. Były to dwa tygodnie ciężkiej pracy, żeby odnieść określony wynik. W tym przypadku na zadanie ekologiczne ogród zabaw leśne ludki Przedszkole nr 23 zorganizowano dwa weekendy wyborcze. Były też akcje zbierania głosów w różnych częściach Raciborza. Zaangażowani byli rodzice, zaangażowani byli pracownicy, przygotowano własne ulotki, własne plakaty, skorzystano z ogólnodostępnych mediów, żeby promować tą akcję. Wniosek przeszedł pozytywnie, otrzymał 917 głosów, został przyjęty do realizacji w ramach uchwały budżetowej na rok 2022. Niby wszystko poszło fajnie. Otóż nie jest jednak dobrze. Zaraz też przedstawi na czym polega problem i o co ma żal. Przypomniał, że na rok 2022 zgodnie z głosowaniem mieszkańców zostały przewidziane cztery zadania. Zielone płuca Ostroga z tętnią solankową. Tor zabaw dla dzieci na terenie grodu średniowiecznego. Wspomniany ekologiczny ogród zabaw, jak również czwarte zadanie - Czytam, słucham, gram biblioteka 2022. Następnie przekazał, że zgodnie z regulaminem budżetu obywatelskiego rozdział 3 § 6 pkt. 1 projekt powinien dotyczyć zadań własnych Miasta Racibórz o okresie realizacji zamykającym się w ramach jednego roku budżetowego. Na przełomie kwietnia, maja rozpoczynają się konsultacje i spotkania dotyczące nowej edycji budżetu obywatelskiego. Ponownie spotyka się z pracownikami Urzędu Miasta i rozmawia o pomysły, tym razem jest to pomysł, ścieżki pieszo-rowerowej Nowe Zagrody. Konsultacje są po prostu za każdym razem, kiedy składany jest wniosek, z tego względu, że pracownicy mają większą wiedzę i znają też potrzeby, co jest istotne, co najważniejsze. Nie ma złych projektów, ale jedne są bardziej lub mniej udane. Podobna sytuacja była z Parkiem im. Miasta Roth, czy przy budowie schodów na cmentarz Jeruzalem. Te zadania zostały zrobione, ale zawsze to było konsultowane z pracownikami tutejszego Urzędu Miasta. Podczas pierwszego spotkania, to był kwiecień- maj poruszył również temat dotyczący placu zabaw przy Przedszkolu nr 23. Nie było jeszcze ogłoszonych przetargów, ale mówiono, że wszystko idzie okej, proszę się nie martwić. W lipcu ponownie spotkał się z pracownikiem Urzędu Miasta, w międzyczasie jest już ogłoszony przetarg. Niestety 12 lipca 2022 rok przyszła informacja o unieważnieniu przetargu, powód. Nikt się nie zgłosił. Nie wie, czy winą było to, że przetarg ogłoszony został w okresie wakacyjnym, pół roku od uchwalenia budżetu miasta w okresie, kiedy przedsiębiorcy mają już swój portfel zamówień, czy też winą była wysoka cena materiałów budowlanych, które napędza

inflacja, im później ogłoszono przetarg tym te ceny były wyższe. Dodał, że nie uzyskał żadnej odpowiedzi na ten temat. Zaproponował więc, żeby skorygować ten projekt. Wyrzucić pewne rzeczy i takie rzeczy też się robiło w przy wcześniejszych wnioskach. Otrzymuje jednak informację, że nie ma takiej możliwości. Dziwi go to, bo przy wcześniejszych zadaniach było to robione, był spisywany protokół i zadanie było okrojone, ale można było je zrealizować. Dodał „Primum non nocere - po pierwsze nie szkodzić”, taka była dewiza i szkoda, że w tym wypadku ta dewiza nie zadziała. Ruszył więc kolejny przetarg na zadanie ekologiczny ogród zabaw leśne ludki bez jakichkolwiek korekty. Wynik jest znany. Informacja o unieważnieniu przetargu w dniu 18 sierpnia 2022 roku najtańsza kwota 345 087,89 złotych. W dniu 22 sierpnia napisał do Pana Prezydenta pismo - *Wzrost cen materiałów budowlanych i kosztów osobowych w 2022 r. spowodował, że zadysponowana w budżecie kwota 253 000 złotych stała się niewystarczająca. Drugie postępowanie przetargowe wyłoniło wykonawcy, który złożył ofertę na kwotę wyższą od 92 087,69 złotych. Proszę o zadysponowanie dodatkowej kwoty potrzebnej do budowy nowego placu.* Dalej wskazał, że 253 000 złotych było już zadysponowane w budżecie, wystarczyło dodać 90 000 złotych. We wrześniu trwają też gorączkowe spotkania dyrektorki z naczelnikiem, o czym jako wnioskodawca był informowany. Oczywiście bezowocne, bo to już jest wrzesień i do realizacji został październik, listopad i grudzień. W międzyczasie też dostał od Prezydenta odpowiedź, że niestety, ale jego prośba nie zostanie rozpatrzona pozytywnie. Dalej przytoczył zasadę, że przepisy niekiedy drzemią, ale nigdy nie umierają oraz odczytał fragment rozdziału 6 regulaminu budżetu obywatelskiego § 18 pkt. 1 - Jeżeli podczas realizacji projektu wystąpią przeszkody prawne, terenowe lub inne, i ten przecinek jest bardzo ważny, bo on otwiera katalog innych przeszkód, prezydent może wydłużyć realizację projektu na kolejny rok budżetowy, zmodyfikować projekt i dostosować go do obowiązujących warunków z zastrzeżeniem zachowania jego funkcji. Reasumując, po pierwsze przekazał, że na dzień 21 grudnia 2022 r., czyli na dzień dzisiejszy miasto z czterech projektu budżetu obywatelskiego zaplanowanych w 2021 roku nie zrealizowało trzech, a czwarty w około 90%. Dodał, że taką informację dostał z urzędu miasta. Po drugie, na wszystkie projekty wyznaczone są takie same kwoty. Dodał, że mówi teraz o tym zadysponowaniu, które znalazły się w projekcie uchwały budżetowej na 2023 r. Są tam takie same kwoty jakie wnioskujący określili w 2021 roku. Uznał więc, że aby projekty te mogły zostać zrealizowane potrzebna jest znaczna korekta, modyfikacja złożonych wniosków i na to Urząd Miasta powinien przystać i powinno to być wspólnie zrobione. Nie dla wnioskodawców, ale dla osób, które będą z tego korzystały. Po trzecie zapytał co z wkładem i pracą pracowników urzędu miasta odpowiedzialnych za budżet obywatelski.? Oni swoją pracę wykonali bardzo dobrze, przecież był ogłoszony budżet, nabór wniosków później samo głosowanie, więc można powiedzieć pracę tą pracownicy wykonali bardzo dobrze. Dalej co z wkładem wnioskodawców, co z pracą rodziców, a przede wszystkim co z oczekiwaniami dzieci w tym konkretnym przypadku placu zabaw w Przedszkolu nr 23? Dodał, że to nie jest tak, że wyciąga się tylko rękę po pieniądze do Urzędu Miasta. Każdy z dyrektorów na swój sposób próbują, gdzie uzupełnić potrzeby, uzupełnić braki, które występują w ciągu roku. Na przykład w przedszkolu 23: tablica interaktywna – sponsor, klimatyzacja w salach - sponsor, piaskownica – sponsor. W ostatni miesiącach był zrobiony ogród deszczowy, było to zadanie jednodniowe, na które też pozyskano środki z zewnątrz. Dalej wywóz gruzu – sponsor. Po czwarte, mając na uwadze takie doświadczenie z budżetem obywatelskim za rok 2021, zapytał jaką możemy mieć pewność, że te zadania, które zostały wyłonione w tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego, będą zrobione. Dodał, że w maju rusza okres pielgrzymkowy przy kościele Matki Bożej, gdzie ścieżka pieszo-rowerowa jest, jak gdyby część integralną dojścia czy dojazdu do tego kościoła, więc czas na realizację już jak gdyby się rozpoczął. Kończąc już tą wypowiedź przekazał, że nie ukrywa żalu do naczelnika. Miał nadzieję, że będzie ich protektorem w tym zadaniu, bo to zadanie stricte dotyczyło edukacji. Oto ma więc prywatnie pretensje, że po prostu nie chciał im sprzyjać. Ma też na końcu ogromną prośbę do radnych, aby w przyszłym roku wprowadzić sobie jakąś kontrolę tego jak są realizowane te budżety, by radni z miesiąca na miesiąc wiedzieli, czy są ogłaszane przetargi, czy są poprawiane dokumentacje, bo to dla wnioskujących jest bardzo ważne. Składane są

wnioski i praktycznie wnioskodawcy nie wiedzą co się potem dzieje, ale jeśli radni pomogą to będą mieć pewność, że ta praca, to chodzenie po ludziach nie jest bezowocne, tylko przyniesie efekty dla tego miasta i dla jego mieszkańców.

- Radna Anna Szukalska uznała, że dobrze by było, aby Prezydent odniósł się do tego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił Prezydenta o udzielenie informacji w zakresie realizacji budżetu obywatelskiego, jak to wygląda, jakie są plany z punktu widzenia Prezydenta Miasta.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o te szczegółowe informacje, które przekazał Pan Tomasz Cofała to trudno mu się jest odnieść do tego. Nie ulega wątpliwości, że z tego co wnioskodawca przekazał, przetarg zweryfikował plany i właściwie okazało się, że ponad 30% został przekroczony planowany budżet. To akurat w tym roku nie jest nic zaskakującego, oczywiście można to powiedzieć teraz, natomiast w roku 2021, czy też na początku 2022 nikt nie miał świadomości, że będą takie szalejące ceny. Dlatego też mając świadomość tego, że nikt nie był w stanie przewidzieć tego wzrostu cen, podjął decyzję, aby wszystkie zadania przenieść do roku następnego, ale nigdy nie dopuszczał takiej możliwości, żeby do planowanego zadania dokładać w trakcie roku budżetowego. Chodzi o to, aby uniknąć sytuacji, że wnioskodawca rzeczywiście nie doszacuje zadania, a później będzie trzeba dokładać i z 1 500 000 złotych zrobi się dużo więcej. Chodzi o to, aby rzetelnie podchodzić do kwestii wycen, a w związku z tym, że w tym roku rzeczywiście nie dało się tego przewidzieć, dlatego podjął decyzję o przeniesieniu tych zadań do roku następnego. Dodał, że gdy chodzi o szczegóły dotyczące tego zadania, to oczywiście się temu też przyjrzy, jakie rzeczywiście były wnioski składane, dlaczego tak, a nie inaczej było to procedowane. Więcej szczegółów na razie więc nie może powiedzieć.
- Radny Michał Kuliga odnosząc się do tego co powiedział teraz Prezydent przekazał, że każdy projekt złożony w ramach budżetu obywatelskiego przechodzi weryfikację w urzędzie miasta pod względem formalno-prawnym, pod względem merytorycznym, a także finansowym. To nie jest tak, że wnioskodawcy pisząc swoje projekty już gdzieś popełniają błąd, źle dokonując jakieś szacunkowej wartości jednego projektu. To tak nie działa. Projekty są składane przy wsparciu merytorycznym pracowników, Pan Tomasz Cofała to potwierdził przecież. Oczywiście nikt tutaj nie ma jakiś złych intencji, że chce się zaniżyć projekt, a potem prosić o więcej pieniędzy. Nikt nie chce tego robić, każdemu zależy na tym, żeby dany projekt, który wygrał został zrealizowany. Powtórzył więc, że zgodnie z uchwałą, z regulaminem każdy projekt przechodzi szczegółową weryfikację, zanim zostanie dopuszczony do głosowania.
- Radny Henryk Mariusz przekazał, że nie będę się odnosił do samego tematu tu poruszonego, tylko wskazał, że w urzędzie mamy wyspecjalizowane służby, które też są zaskoczone niejednokrotnie przetargowymi ofertami złożonym przez wykonawców. Dodał, że rok do roku przenosimy tak zwaną nadwyżkę budżetową do następnego budżetu. Patrząc z perspektywy tych kilku lat, te wszystkie przeniesione środki, gdyby zostały wykorzystane w swoim danym czasie spowodowałyby to, że no tych zadań wykonało by się prawdopodobnie w jakiejś tam mierze więcej. Inflacja powoduje to, że nie wykonując ich dzisiaj, a robiąc je jutro, trzeba się liczyć z tym, że koszt zaczyna wzrastać. Ktoś dzisiaj mówi, że styczeń będzie już z 20% wskaźnikiem inflacji. Inflacja napędzana, ten scenariusz jaki dzisiaj mamy. Drożeje surowiec, drożeją usługi, drożeje wszystko, bo taka jest inflacja i zostawianie tego pieniądza z roku w rok, to też jakby umniejsza jego wartość, taka jest rzeczywistość.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśnił, że jeżeli coś wyszacujemy dzisiaj to w styczniu jeśli wskaźnik inflacji wskazuje 20% to on będzie się odnosił do rzeczy wyszacowanych w styczniu tego roku, bo mówimy o wskaźniku inflacji nie miesięcznym, tylko rocznym, a dzisiaj już szacujemy według cen z grudnia 2022 roku, stąd na styczeń ceny nie będą 20% wyższe, tylko z powodu samej inflacji, mogą być z powodu różnych innych sytuacji rynkowych, że będzie mniej lub więcej wykonawców, będą mieli portfele zamówień wypełnione albo niewypełnione. Po prostu nie jest tak, że sam wskaźnik inflacji tak bezpośrednio się przekłada.
- Radny Henryk Mariusz przekazał, że styczeń i te 20% to był tylko przykład. Wskazał więc,

że jeżeli ta sytuacja będzie się utrzymywała na rynku, to z miesiąca na miesiąc ta inflacja może potęgować te wydatki, które będziemy musieli ponosić.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że podobnie jak Pan Tomasz Cofała uważa, że te projekty są zbyt późno kierowane do przetargów, do realizacji. Nie wie natomiast czy te poślizgi wynikają z jakichś braków kadrowych. Niemniej uznała, że powinno to być realizowane najszybciej jak się da, bo jeżeli do realizacji przystępuje się tak późno, to też są tego konsekwencje. Dodała, że niestety, ale opis całej tej sytuacji kojarzy się z obrazem współpracy Prezydenta z Radą, bo gdyby była to dobra wola, gdyby była współpraca, to byłoby o wiele lepiej, bo udałoby się pewne rzeczy zrobić, a tak cały czas w komentarzach hejterskich jest informacja, że radni wszystko blokują. Dodała, że jest to narracja hejterska, celowa manipulacja, bo nie ma takich projektów, które radni blokowali, a którymi szczyli się Prezydent na billboardach. Zapytała więc czy Prezydent byłby w stanie wybudować przedszkole albo żłobek bez zgody Rady Miasta? Pytanie retoryczne. Oczywiście radni zadają pytania merytoryczne, bo nie są jakimiś pionkami, którzy będą po prostu bezmyślnie głosować tylko dlatego, że Prezydent złożył taką propozycję. Uznała więc, że cała ta sytuacja związana z budżetem obywatelskim kojarzy się jej niestety z takim totalnym brakiem współpracy, wynikającej chyba z braku dobrej woli.
- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że nie dziwi się temu co mówił Pan Tomasz Cofała, bo sam też składa takie różne projekty i sam tego wszystkiego doświadczył. Ciągłe, każdy rok jest to samo. Poprosił jednak o wskazanie w jaki sposób radni mają kontrolować urzędników miasta? Uznał, że to jest tylko dobra wola i nic więcej. Wystarczy tylko chcieć pomóc tej inicjatywie społecznej, która jeszcze jako tako działa. Tak jest w sporcie, w inicjatywie lokalnej, w budżecie obywatelskim, wszędzie tak jest. Dodał, że jeszcze są ci ludzie, którzy chcą pracować. Niemniej przyznał, że gdy przyjdzie się do urzędu, to w pierwszym momencie jest bardzo dobrze, a później zaczynają się coraz większe schody i tego nikt nie może zrozumieć. Prezydent teraz tłumaczy, że nie było pieniędzy, Pan Tomasz Cofała powiedział, że z 2021 roku zrealizowano 1 projekt z 4 i to tylko w 90%. Zapytał więc gdzie są te pieniądze!? Zielone płuca Ostroga nie były zrealizowane, więc z tego budżetu, nie trzeba było niczego dokładać, tylko z tego budżetu obywatelskiego przełożyć na te ekoludki! Prosta sprawa, a tak nie ma ani ekoludków, ani w zielonych płuc, a nie jest wstanie powiedzieć który projekt był zrealizowany. Uznał więc, że to powinna być tylko dobra wola i współpraca ze społeczeństwem i z tymi ludźmi, którzy się jeszcze angażują.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że Prezydent wyraźnie zauważył, że ceny usług topnieją i taka będzie tendencja, bo będzie coraz mniej realizacji na rynku, więc te ceny będą topnieć. Nie wie jednak czy ma się cieszyć, że Pan Prezydent podpisał umowę, żeby zamrozić cenę w imieniu tego wykonawcy, czy ma się cieszyć na budowę lodowiska, którego budżet przekroczył zakładany o 250%, nie 30%, tylko 250%. Więc tutaj ten pośpiech był jak najbardziej wskazany, żeby właśnie było lepiej. Pytanie - dla kogo, bo radni reprezentując mieszkańców na pewno nie odczują tego, że będzie lepiej, że to było tak istotne i tak ważne, a można było naprawdę innych bardziej wartościowych tematów załatwić, naprędce po to właśnie, żeby zaoszczędzić na życiu, na zdrowiu i tak dalej, można wymieniać bardzo wiele jeszcze składowych.
- Radny Marcin Fica odnosząc się do tego co na komisji budżetu powiedział radny Mirosław Lenk, potwierdził, że drogi były naprawdę źle odśnieżone. Druga sprawa. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta ze spotkania z mieszkańcami na temat oświetlenia przekazał, że Prezydent podał nieprawdziwe informacje, że wymiana oświetlenia w mieście wykonana w 2019 roku nie przyniosła efektu energetycznego. Dodał, że w tym czasie miasto Racibórz odkupiono od firmy Tauron Dystrybucja SA 1450 słupów oświetleniowych na terenie centrum miasta, aby zrealizować projekt unijny dotyczący wymiany oświetlenia. Z tego projektu można było skorzystać tylko do wymiany oświetlenia na swoim majątku. W tym czasie wymieniono oprawy, na tych 1450 słupach oprócz tego wymieniono słupy betonowe na metalowe (115 z dofinansowaniem), jak również kable które zostały zakwalifikowane przez Tauron do pilnej i bezwzględnej wymiany w trakcie planowanych prac modernizacyjnych. Dodał, że owszem wymiana słupów nie przyniosła efektu energetycznego, ale przyniosła efekt bezpieczeństwa jak również wizualny, bo nie mamy mieszanki słupów starych betonowych jak

nowych metalowych w centrum miasta. Głupotą było by zakładanie nowych opraw LED z gwarancją 10 letnią na stare słupy betonowe. Na wymienionych oprawach jest zastosowany system oszczędności poprzez ograniczenie oświetlenia o 50% w godzinach 24:00-4:00. W związku z tym poprosił Prezydenta, aby na swojej posesyjnej konferencji przekazał jakie mamy w latach 2020 i 2021 oszczędności na energii dzięki tej wymianie, jak również, ile zostało w czasie obecnej kadencji wymienionych opraw. Dodał, że od 2019 roku zwracał się do Prezydenta o zrobienie audytu energetycznego i zawarcie z firmą Tauron umowy na wymianę oświetlenia w mieście na LED. W styczniu 2020 roku zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielami firmy Tauron, którzy przekazali informację, żeby audyt energetyczny zrobić jak najszybciej, najlepiej do końca 2020 roku, co pozwoli na wymianę oświetlenia na LED-owe do końca 2021r. Wskazał, że po tym spotkaniu do takiej umowy przestąpiły gminy: Pietrowice Wielkie i Kuźnia Raciborska, w których te wymiany już trwają. Dalej przekazał, że owszem wymiana kabli nie przyniosła efektu energetycznego, ale jak by nie zostały wymienione to mielibyśmy niezły efekt energetyczny dzięki licznym awariom oświetlenia. Według jego informacji oszczędności na tym terenie wynoszą co najmniej 60% energii. Dalej wskazał, że firma Tauron może zaproponować wymianę tych opraw dopiero w 2024 roku, czyli cztery lata różnicy. To są duże straty energii.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy radny oczekuje w tej chwili odpowiedzi od Prezydenta.
- Radny Marcin Fica poprosił o odpowiedź w tej chwili, a jak nie to zgłosi to jako interpelację.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił o złożenie tego na piśmie.

23. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LI sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:22.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko