

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RACIBÓRZ**

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Raciborzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 25 z późn. zm.)

**Rada Miasta Racibórz
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu złożonej przez mieszkańca Olsztyna i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Racibórz uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca br. do Biura Rady Miasta trafiło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 26 maja br., przekazujące Radzie Miasta Racibórz skargę mieszkańca Olsztyna z dnia 23 kwietnia br. na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu. Z uwagi na to, że z pisma nie można było jednoznacznie ustalić przedmiotu skargi w dniu 23 czerwca skarżący został wezwany do uzupełnienia braku formalnego złożonej skargi. Skarżący pismem z dnia 27 czerwca br. uzupełnił treść skargi o konkretne zarzuty.

Rada Miasta Racibórz Uchwałą Nr XXI/301/2020 z dnia 29 lipca 2020 r. zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie w trybie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowania stanowiska w jej sprawie na następną sesję.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odnosząc się do stawianych zarzutów ustaliła, co następuje:

1. Nieodnotowywanie w dokumentacjach rzeczywistych pobytów w szpitalu – po wnikliwej analizie dokumentacji otrzymanej od osoby skarżącej oraz OPS Komisja stwierdza, iż do akt dołączona była dokumentacja medyczna.

2. Wmawianie Stronie, iż nie jest Pan klientem Opieki Społecznej – nie można zgodzić się z tym zarzutem, Skarżący od maja 2009 r do września 2016 był podopiecznym Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu, relacja ta ustała na wniosek ustny Skarżącego w dniu 5.09.2016 w siedzibie OPS, Skarżący miał powiedzieć, zgodnie z pismem z OPS z dnia 20.08.2020: „iż na stałe wyjeżdża z Raciborza, nie podając danych adresowych planowanego miejsca zamieszkania ani też pobytu, wnosząc jednocześnie o uchylenie decyzji przyznającej świadczenie niepieniężne w formie mieszkania chronionego”.

3. Odsyłanie do komornika - w aktach sprawy znajdują się dokumenty, wskazujące na prowadzone egzekucje komornicze. Ani osoba skarżąca ani dyrektor OPS nie precyzują powyższego zarzutu, w jakich okolicznościach miałyby to nastąpić.

4. Brak notatki z napadu oraz z Izby Przyjęć Szpitala Rejonowego w Raciborzu z dnia 1.11.2015r. – zdaniem Komisji, notatki tego typu może otrzymać osoba Skarżąca na wniosek, by uzupełnić swoją dokumentację.

5. Zbywanie Strony – z dokumentacji akt sprawy oraz wyjaśnień pani dyrektor OPS nie wynika, aby Strona była zbywana przez pracowników OPS, wręcz przeciwnie, obszernie wyjaśnienia wskazują na wszechstronną pomoc w zakresie regulacji prawnych, która objęty był Skarżący, będąc podopiecznym OPS w Raciborzu.

6. Wymuszanie moich dochodów z placówek ZUS niezbędnych do przeprowadzenia wywiadów środowiskowych, które się nie odbywały – z wyjaśnień dyr. OPS wynika, iż wywiady środowiskowe były przeprowadzane, jednakże nie zawsze Skarżący stawiał się na ich przeprowadzenie, jak np. w dniu 5.03.2020, kiedy to nie wyraził zgody na przeprowadzenie wywiadu i odmówił spisania notatki służbowej.

7. Zajęcia komornicze – w aktach sprawy.

8. Odmawianie pomocy osobie niepełnosprawnej, posiadającą całkowitą niezdolność do pracy – z akt sprawy oraz wyjaśnień OPS jasno wynika, iż taka pomoc była udzielana.

9. Zatajanie informacji przed Radą Miasta, Policją, Prokuraturą – Komisja może odnieść się jedynie do zakresu kompetencji Rady Miasta – informacje, o które zwracała się Komisja do OPS, zostawały bez zbędnej zwłoki udzielane.

10. Działania na niekorzyść osoby niepełnosprawnej, bezdomnej sieroty zupełnej – z akt sprawy wynika, iż Skarżący w okresie pozostawania pod opieką OPS otrzymywał wszelką pomoc oraz informacje co do możliwości dalszego postępowania, jak np. pomoc w uzyskaniu rozłożenia zaległości czynszowych z MZB, czy wniosek z OPS do wydziału lokalowego o zamianę mieszkania (maj 2014).

11. Notoryczne odsyłanie do domu dla bezdomnych – Skarżący otrzymywał parokrotnie możliwość zamieszkania w mieszkaniach chronionym, z czego skorzystał, jak również w mieszkaniach socjalnym oraz komunalnym, z czego również korzystał, jednakże nie regulował na bieżąco zobowiązań z tego wynikających, co poskutkowało w późniejszym czasie zajęciami komorniczymi na koncie bankowym Skarżącego.

12. Zamiast pomocy ze strony MOPS zostałem wyrzucony z ul. Łąkowej pod eskortą dzielnicowego - z wyjaśnień dyr. OPS wynika: „w całości akt sprawy Strony zgromadzonych na przestrzeni kilku lat ww. pomimo posiadanych znacznych zasobów finansowych, nieracjonalnie gospodarował środkami finansowymi, jednocześnie nie współpracował z pracownikiem socjalnym w zakresie rozwiązywania trudnej sytuacji, nie stosował się do zaleceń pracowników OPS, nie regulował ustalonej należności z tytułu użytkowania mieszkania chronionego, ani też uprzednio zajmowanego lokalu, czego skutkiem była przeprowadzona eksmisja oraz stale narastająca kwota zadłużenia”.

13. 7 lat byłem bezdomny – wyjaśnić należy, że Strona została skierowana do Ośrodka dla osób Bezdomnych: ”Arka N.” w Raciborzu, gdzie przebywała w okresie od 07.07.2001 do 31.08.2001. Po opuszczeniu placówki uzyskał świadczenie z pomocy społecznej w formie mieszkania chronionego w Raciborzu, po czym otrzymał mieszkanie komunalne, w którym zamieszkiwał do sierpnia 2013 r. Strona z mieszkania została jednak eksmitowana z powodu zadłużenia czynszowego. Dalej Skarżący uzyskał mieszkanie socjalne, jednakże z powodu niskiego standardu, brak łazienki skarżący zwrócił się do OPS o udzielenie pomocy w formie mieszkania chronionego. Akta sprawy wskazują, że Skarżący w okresie od lipca 2014 r. do 8.09.2016 r. był objęty ww. pomocą.

Mając powyższe na uwadze członkowie Komisji jednogłośnie uznali zarzuty Skarżącego za bezzasadne.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i
Petycji

Anna Ronin