

UCHWAŁA NR 1/2021
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RACIBÓRZ

z dnia 14 czerwca 2021 r.

w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Racibórz za 2020 rok

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Racibórz
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Negatywnie opiniuje się wykonanie budżetu miasta za 2020 rok oraz wnosi do Rady Miasta o nieudzielenie Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium za 2020 rok.

2. Opinia o wykonaniu budżetu, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazanie niniejszej uchwały Radzie Miasta powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


Anna Szukalska

OPINIA
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz
o wykonaniu budżetu miasta za 2020 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Racibórz na posiedzeniach w dniu 9 i 14 czerwca 2021 r. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2020 r., sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wysłuchała ustnych wyjaśnień i zapoznała się z pisemnymi informacjami Skarbnika Miasta Racibórz, zapoznała się z dokumentacją w sprawie opracowania koncepcji produktu turystycznego dla Miasta Racibórz, pismem Prokuratury Rejonowej Katowice-Wschód sygn. akt PR 1 Ds.78.2021 z 23.04.2021r., Uchwałą Nr XXXI/453/2009 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Racibórz.

a następnie stwierdziła, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miasta budżet na 2020 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 268.616.799,92zł. Dochody wykonano w kwocie 272.675.820,06zł, co stanowiło 101,51% planu, w tym planowane dochody na zadania własne na kwotę 200.723.472,98zł, wykonanie w kwocie 207.464.787,57zł, co stanowi 103,36% planu.

2. Uchwalony przez Radę Miasta plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 264.813.869,92zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 242.995.169,53zł, co stanowi 91,76% ogółu planu, w tym planowane wydatki na zadania własne na kwotę 196.920.542,98zł, wykonanie w kwocie 177.777.421,24zł, co stanowi 90,28% planu.

3. Na realizację wydatków inwestycyjnych i majątkowych pierwotnie zaplanowano w budżecie miasta kwotę 31.300.320,00zł, co stanowiło 12,12% ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 24.358.220,64zł, co stanowi 72,48% planowanych po zmianach wydatków na ten cel (33.604.925,00zł).

4. Na wydatki bieżące budżetu pierwotnie zaplanowano kwotę 226.946.731,00zł, zrealizowano wydatki w kwocie 218.636.948,89zł, co stanowi 94,56% ogółu planu po zmianach na ten cel (231.208.944,92zł). Z powyższej kwoty 70,21% stanowiły wydatki na zadania własne, a 29,79% to wydatki na zadania zlecone i przyjęte w drodze zawartych porozumień.

5. Planowana po zmianach nadwyżka budżetu miasta na koniec 2020r. roku wyniosła (+) 3.802.930,00zł.

6. Budżet miasta zamknął się za 2020 rok wynikiem dodatnim (różnica: dochody – wydatki) w wysokości 29.680.650,53zł.

7. Ze środków budżetu miasta w 2020 roku spłacono raty zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 4.534.700,00zł tj. 100% planu po zmianach. Spłaty regulowane były zgodnie z zawartymi umowami.

8. Zadłużenie miasta na koniec 2020 roku z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wyniosło 40.616.266,54zł z terminem spłaty w latach następnych.

9. Prezydent Miasta, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Największy wpływ na wykonanie budżetu miały czynniki zewnętrzne w postaci pandemii COVID-19 i skutków jakie wywołuje w sferze gospodarczej i społecznej.

10. W trakcie 2020 r. Komisja Rewizyjna dokonywała kontroli działań Prezydenta Miasta i podległych mu jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Racibórz w zakresie ich funkcjonowania prowadząc kontrole w: Wydziale Komunalnym, Przedsiębiorstwie Komunalnym sp. z o.o. w Raciborzu oraz Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu.

11. Ponadto Komisja Rewizyjna stwierdza następujące nieprawidłowości w wykonaniu budżetu w 2020r.:

1) Wydatkowanie kwoty 24600,00 zł na podstawie umowy Nr CRU-0017/20 „Umowa na opracowanie koncepcji produktu turystycznego dla Miasta Racibórz” z dnia 13 stycznia 2020r. (data zakończenia umowy 31.01.2020r.) zawartej z Orinoko-Art.& Travel Dawid Waclawczyk z naruszeniem zasad celowości, gospodarności i legalności (informacja znajdująca się na str. 146 Dot. Działu 921 –Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego „Opis realizacji wydatków w 2020r. wg. działów klasyfikacji budżetowej w Załączniku nr 6 „Plan i realizacja wydatków w podziale na zadania za 2020r.” do Zarządzenia nr 1182/2021 Prezydenta Miasta Racibórz z 31.03.2021r. w sprawie przedłożenia Radzie Miasta Racibórz i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdania z wykonania budżetu za 2020r.)

Rada Miasta Racibórz uchwałą nr XXVIII/393/2021 z dnia 3 lutego 2021r. złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa o czyn z art.115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych dot. ww. umowy.

W dniu 28 kwietnia 2021r. Rada Miasta Racibórz otrzymała pisemną informację z Prokuratury Rejonowej Katowice –Wschód w Katowicach, iż w sprawie tej wszczęto śledztwo o czyny z art. 231 §1 kk, art. 115 ust. 1 i 3 ustawy z 04.02.1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Śledztwo dot. również możliwego nadużycia uprawnień i niedopełnienia obowiązków służbowych przez Prezydenta Miasta Racibórz Dariusza Polowego poprzez zarówno zlecenie przygotowania opracowania jak i jego odbiór i zaakceptowanie.

Zgodnie z art. 303 kpk „Jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, wydaje się z urzędu lub na skutek zawiadomienia o przestępstwie postanowienie o wszczęciu śledztwa (...)”.

Ponadto brak w aktach sprawy powadzonej w 2020r. przez Wydział Edukacji, Kultury i Sportu tut. UM Racibórz dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie negocjacji, brak dokumentacji potwierdzających oszacowania kosztów zamówienia.

W 2020r. nie podjęto żadnych skutecznych działań zmierzających do realizacji koncepcji.

2) Udzielenie dotacji w wysokości 236300, 00 zł (tabela nr 40 str. 152-153 Sprawozdania opisowego z wykonania budżetu Miasta Racibórz za 2020r. stanowiącego załącznik nr 16 do Zarządzenia nr 1182/2021 Prezydenta Miasta Racibórz z dnia 31 marca 2021r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdania z wykonania budżetu za 2020r. dot. Dział 926-Kultura fizyczna) - z naruszeniem zasad udzielania dotacji. Konkurs ofert przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 784/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 14.07.2020r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i turystyki, objętych „Programem współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego wydanych, Zarządzenia Nr 560/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 06.02.2020r. w sprawie przyjęcia Regulaminu prac Komisji konkursowych powołanych w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu z zakresu kultury, kultury fizycznej i turystyki – wydanych z istotnym naruszeniem prawa (ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1057).

23 września 2020r. wydano Zarządzeniem Nr 899/2020 Prezydenta Miasta Racibórz w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i turystyki, objętych "Programem współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok na podstawie, którego podpisano 28.09.2020r. z wyłonionymi oferentami umowy.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach od 2 grudnia 2020r. do 25 maja 2021r. prowadziła między innymi kontrolę w zakresie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert ogłoszonego Zarządzeniem nr 784/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 14.07.2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i turystyki, objętych „Programem współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz odnoszące się do tego samego konkursu zarządzenie Nr 560/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 06.02.2021r. w sprawie przyjęcia

Regulaminu prac Komisji Konkursowych powołanych w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu z zakresu kultury, kultury fizycznej i turystyki.

Komisja Rewizyjna dopatrzyła się następujących naruszeń:

1. Materia uregulowana Zarządzeniem Nr 560/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 06.02.2020r. (tryb powoływania i zasady działania Komisji Konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert) nie należy do kompetencji organu wykonawczego. Zgodnie bowiem z treścią art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz. U. z 2020r. poz.1057) tryb powoływania i zasady działania Komisji Konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert określa w rocznym programie rada gminy. Tym samym Prezydent Miasta Racibórz określając zasady działania komisji konkursowej wkroczył w ustawowe kompetencje organu stanowiącego, czym istotnie naruszył prawo.

2. Prezydent Miasta Racibórz Zarządzeniem Nr 784/2020 z 14.07.2020r. nieprawidłowo powołał Komisję Konkursową dla przeprowadzenia otwartego konkursu ofert nie wskazując danych personalnych wszystkich członków Komisji. To oznacza, że nie było wiadomym kto dokładnie wchodził w skład komisji. Jedynym możliwym do zidentyfikowania członkiem powołanej Komisji Konkursowej był jej przewodniczący, to jest Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. W związku z powyższym ostateczny kształt komisji został ustalony prawdopodobnie przez inne podmioty na etapie wykonania zarządzenia, które zostało powierzone Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. Takie działanie polegające na subdelegacji uprawnień ustawowych - wobec treści art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowią naruszenie ustawy.

3. Niezgodne z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przyznanie Komisji Konkursowej kompetencji do dokonywania oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert. Stosownie do treści art. 15 ust. 2a ustawy organ administracji ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje Komisję Konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Przepisy ustawy wskazują, że oceny formalnej i merytorycznej ofert dokonać powinien Prezydent Miasta (wykonujący swe zadania przy pomocy Urzędu Miasta), zaś stanowisko Komisji Konkursowej jako ciała doradczego i pomocniczego w procedurze konkursowej ma mieć wyłącznie charakter niewiążącej opinii.

Tymczasem zarówno z treści przedmiotowego zarządzenia nr 784/2020 z 14.07.2020r. jaki i zarządzenia nr 560/2020 z 6.02.2020r. dot. Regulaminu pracy Komisji Konkursowych wynika, że to Komisja, a nie organ administracji dokonuje oceny ofert. Przy czym oba zarządzenia nie są ze sobą spójne w tym zakresie.

Przyznane Komisji Konkursowej regulacjami zarządzenia nr 784/2020 szerokie uprawnienia ocenne i rozstrzygające, czynią Komisję Konkursową organem nie opiniodawczym, ale decyzyjnym, ograniczając przy tym kompetencje Prezydenta w tym zakresie.

4. Niezgodność z prawem to jest z art. 15 ust. 2e i 2ea ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - regulacji Zarządzenia nr 784/2020, określającej etapy postępowania konkursowego. Stosownie do treści art. 15 ust. 2e i 2ea ustawy, Komisja Konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Osoby, o których mowa w ust. 2e, mogą w szczególności:

- 1) uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym;
- 2) wydawać opinie.

Powyższe jednoznacznie określa status takich osób jako uczestników prac komisji, ale nie jej członków.

Tym samym postanowienie Prezydenta ustalające, że w skład Komisji Konkursowej wchodzi osoby posiadające specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy (nawet z zastrzeżeniem o głosie doradczym komisji wydającym opinię), istotnie narusza prawo.

5. Niezgodność z prawem § 3 ust. 4 Zarządzenia nr 560/2020 (pomimo wadliwości całego Zarządzenia Nr 560/2020), zgodnie z którym członkami komisji nie mogą być osoby reprezentujące oferentów, którzy biorą udział w danym otwartym konkursie ofert.

Zgodnie z przepisem art. 15 ust. 2f ustawy do członków Komisji Konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania

administracyjnego (tj.Dz. U. z 2021 r. poz. 735) dotyczące wyłączenia pracownika. Tym samym kwestie wyłączenia członków komisji konkursowej uregulował sam ustawodawca, wobec czego organ gminy nie może ich precyzować w akcie rangi podstawowej, zwłaszcza że dokonuje przy tym zawężenia stosowania przepisów ustawy.

6. Zastrzeżenie budzą uregulowania w pozycji XI części tabelarycznej Zarządzenia nr 784/2020 zatytułowane „Warunki umowy” w pkt 1 dot. aktualizacji kosztów realizacji zadania, planu harmonogramu i opisu poszczególnych działań z dostosowaniem do otrzymanej dotacji – gdyż odbywa się to poza konkursem, po zakończeniu prac Komisji Konkursowej.

Zgodnie z zapisami punktu 1 w pozycji XI części tabelarycznej Zarządzenia, Prezydent Miasta w przypadku dotacji w kwocie niższej od określonej w ofercie przewidział konieczność dostarczenia w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników konkursu m.in. zaktualizowanych: kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania do kwoty otrzymanej dotacji, planu i harmonogramu do kwoty otrzymanej dotacji oraz opisu poszczególnych działań.

Powyższe wskazuje, że dokonanie oceny powyższych dokumentów miało miejsce poza konkursem, a tym samym z naruszeniem trybu zlecenia realizacji zadania publicznego przewidzianego przez ustawę.

7. Naruszenie art. 13 ust. 2 pkt 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zgodnie, z którym ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać między innymi termin składania ofert.

W Zarządzeniu nr 784/2020 w pozycji X części tabelarycznej zatytułowanej „Termin i warunki realizacji zadania” w pkt 1 określono :”Termin składania ofert upływa 6 sierpnia 2020r.”. Tymczasem termin na składanie ofert w wersji papierowej bezpodstawnie wydłużono do 10.08.2020 r.

8. Naruszenie przez Komisję Konkursową zapisów Uchwały Nr XI/170/2019 Rady Miasta Racibórz z 30.10.2019r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Racibórz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020r. określonych w §21 ust. 2 i 3:

1) zgodnie z §21 ust. 2:

"Komisja podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności, co najmniej połowy pełnego składu osobowego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji".

W protokole Komisji Konkursowej brak jest jakiegokolwiek informacji, z której wynikałoby, że komisja konkursowa podejmowała rozstrzygnięcia w głosowaniach.

2) zgodnie z §21 ust. 3:

"Z prac komisji sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji oraz członkowie".

Z protokołu Komisji Konkursowej wynika, że został podpisany tylko przez 2 członków komisji: przewodniczącego i protokolanta. Tymczasem Komisja Konkursowa liczyła 3 członków.

9. Naruszenie przez Prezydenta zasad przeprowadzenia konkursu poprzez rozstrzygnięcie konkursu ofert Zarządzeniem Nr 899/2020 z 23.09.2020r.- przed podpisaniem protokołu Komisji konkursowej.

Zgodnie z pozycją X części tabelarycznej ogłoszenia otwartego konkursu ofert (Zarządzenie Nr 784/2020) termin rozstrzygnięcia konkursu ofert następuje niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta Racibórz wyników pracy Komisji konkursowej. Tymczasem protokół Komisji Konkursowej został podpisany 24.09.2020r. i nie przez wszystkich członków komisji.

10. Nierzetelność dokonywania ocen i nierówne traktowanie podmiotów ocenianych przez Komisję Konkursową.

Zgodnie z kartą oceny Komisji Konkursowej, komisja przyznała oferentowi - spółce Unia Racibórz sp. z o.o. punktację w zakresie następujących kryteriów:

1) "rzetelność i terminowość " (chodzi o rozliczanie środków wcześniej przyznanych)- punktacją została przyznana przez 3 członków komisji (5pkt;4pkt;5pkt).

Tymczasem spółka Unia Racibórz sp. z o.o. powstała dopiero w lipcu 2020r. , a więc nie było nawet możliwym przyznanie jej w poprzednich latach żadnych środków, z których miałyby obowiązek rozliczyć się. Nie było zatem podstaw do przyznania oferentowi punktacji w zakresie tego kryterium,

2)" sposób rozliczenia środków przyznanych w latach poprzednich" – punktacja została przyznana przez 2 członków komisji (4pkt;5 pkt),

Spółka powstała dopiero w lipcu 2020r., a więc nie było nawet możliwym przyznanie jej w poprzednich latach żadnych środków. Zatem nie było podstaw do przyznania oferentowi punktacji w zakresie tego kryterium.

11. Rozbieżny termin złożenia oświadczeń członków Komisji konkursowej dot. ewentualnego ich powiązania z oferentami.

Zgodnie z §4 ust. 1 Zarządzenia nr 560/2020 (Regulamin prac Komisji Konkursowych), Komisja po zapoznaniu się z regulaminem i wykazem ofert złożonych do otwartego konkursu ofert wypełnia w systemie Witkac.pl oświadczenie dot. ewentualnego ich powiązania z oferentami znajdującymi się w ww. wykazie.

Komisja z istoty działa kolegialnie na wspólnych posiedzeniach. Tymczasem oświadczenia członków Komisji Konkursowej zostały złożone w różnych terminach to jest: 17.08.2020r., 18.08.2020r., 25.08.2020r.

12. Podejrzenie podwójnego finansowania zadań poprzez przyznanie dotacji spółce Unia Racibórz sp. z o.o. i Klubowi Sportowemu Unia Racibórz na realizację tych samych zadań, które miały być realizowane do 31.12.2020r. Ponadto spółka Unia Racibórz sp. z o.o. poinformowała w ofercie, iż przejęła wszystkie zasoby kadrowe oraz rzeczowe stowarzyszenia Klubu Sportowego Unia Racibórz.

Komisja Rewizyjna ustaliła, iż oferta złożona przez spółkę Unia Racibórz sp. z o.o. była identyczna pod względem treści (pkt 3. „Syntetyczny opis zadania”, pkt 4. „ Plan i harmonogram działań na 2020r.:nazwa działania, opis grupa docelowa”, pkt 5. „Opis zakładanych rezultatów”, pkt. 6 „Dodatkowe informacje dot. rezultatów realizacji zadania publicznego”) z ofertą złożoną przez Klub Sportowy Unia Racibórz w konkursie ogłoszonym Zarządzeniem Nr 525/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 08.01.2020r.

Dodatkowo w ofercie spółki Unia Racibórz sp. z o.o. zawarto informację, iż : spółka przejęła wszystkie zasoby kadrowe oraz rzeczowe stowarzyszenia KS Unia Racibórz.

Ponadto zgodnie z zawartymi umowami o realizację zadania publicznego zarówno dla spółki Unia Racibórz sp. z o.o. jak i stowarzyszenia KS Unia Racibórz termin realizacji zadania publicznego ustalono do dnia 31.12.202r.

13. Brak podstaw prawnych do przyznania spółce Unia Racibórz sp. z o.o. dotacji w wysokości 75 000,00 zł ze względu na niespełnienie warunku możliwości szkolenia zawodników w ramach klubu sportowego.

Spółka Unia Racibórz złożyła w otwartym konkursie ofert ogłoszonym Zarządzeniem nr 784/2020 ofertę na zadanie: "szkolenie piłkarskie zawodników" .

Zgodnie z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie kultury fizycznej i turystyki na rok 2020 (Zarządzenie Nr 784/2020) w pozycji IV części tabelarycznej zatytułowanej : "Wysokość środków, rodzaje zadań", wskazano rodzaje zadań podlegających dotacji i w pkt 1 „Rodzaje działań”, w podpunkcie 1a „Rodzaje zadań”, wskazano: szkolenie zawodników w określonej dyscyplinie sportu, w ramach klubu sportowego, w tym organizacja i udział we współzawodnictwie sportowym.

W akcie założycielskim spółki Unia Racibórz sp. z o.o. w dziale II, pkt 1 nie wskazano jako przedmiotu działalności spółki Unia Racibórz sp. z o.o., działalność spółki jako klubu sportowego (nie wskazano również odpowiedniego PKD odnoszącego się do działalności spółki w ramach klubu sportowego). Również w KRS spółki nie wykazano odpowiedniego PKD wskazującego na działalność spółki w ramach klubu sportowego.

14. Brak spójności w Zarządzeniu nr 784/2020 Prezydenta Miasta Racibórz z 14.07.2020r. oraz umowach zawartych z wybranymi w konkursie podmiotami w zakresie określenia terminu realizacji dotowanych zadań.

W pozycji VI części tabelarycznej Zarządzenia zatytułowanej „Reguły składania ofert”, w pkt 4 wskazano, że: „Dotowane mogą być tylko zadania realizowane na rzecz mieszkańców Miasta Racibórz od dnia podpisania umowy do dnia 31 grudnia 2020 r.”

Natomiast w zawartych z podmiotami 28.09.2020r. umowach w § 2 „Sposób wykonania zadania publicznego” ustalono termin realizacji zadania publicznego oraz termin poniesienia wydatków dla środków pochodzących z dotacji: od dnia 01.08.2020r. do 31.12.2020r.

15. Duże wątpliwości budzi możliwość zachowania bezstronności i braku konfliktu interesów w sytuacji decydowania przez Prezydenta Miasta Racibórz o przyznawaniu dotacji spółce Unia Racibórz sp. z o.o., w której Gmina Racibórz posiada 100% udziałów i Prezydent Miasta Racibórz pełni jednocześnie w organach spółki funkcję Zgromadzenia Wspólników.

3) Objęcie udziałów w spółce Unia Racibórz sp. z o.o. z naruszeniem zasad określonych w Uchwale Nr XXXI/453/2009 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Racibórz. Zgodnie z §1 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały, Prezydent posiada upoważnienie do obejmowania udziałów w ramach kwot przewidzianych na ten cel w budżecie gminy na dany rok. Zadanie w dziale 926 pod nazwą „Udziały w spółce” zostało utworzone bez zgody Rady Miasta wyrażonej poprzez dokonanie zmian w Uchwale Budżetowej Miasta Racibórz na 2020r.

Prezydent na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Racibórz Nr 734/2020 z 15.06.2020r. i Nr 762/2020 z 9.07.2020r. utworzył nowe zadanie, które pojawiło się w Załączniku nr 6 „Plan i realizacja wydatków w podziale na zadania za 2020r.” do Zarządzenia nr 1182/2021 Prezydenta Miasta Racibórz z 31.03.2021r. w sprawie przedłożenia Radzie Miasta Racibórz i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdania z wykonania budżetu za 2020r.

Należy podkreślić, że nawet w podstawie prawnej przedmiotowych zarządzeń nie wskazano podstawy prawnej dającej uprawnienie Prezydentowi Miasta Racibórz na utworzenie bez zgody Rady Miasta nowego zadania uprawniającego do objęcia udziałów w spółce Unia Racibórz sp. z o.o. w wysokości 150000,00 zł.

W związku z powyższym zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe nie daje podstawy do podjęcia pozytywnej opinii o realizacji budżetu miasta za 2020 rok i wystąpienia do Rady Miasta z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za 2020 r., sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, a także wysłuchaniu ustnych wyjaśnień i z zapoznaniem się z pisemnymi informacjami Skarbnika Miasta Racibórz, dokumentami oraz ustaleniami z kontroli przeprowadzonej w dniach 2 grudnia 2020r. do 25 maja 2021r. Komisja Rewizyjna negatywnie oceniła wykonanie budżetu miasta, a swoją opinię przedstawiła w załączniku do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o nieudzielenie Prezydentowi Miasta Racibórz absolutorium za 2020 rok.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA: Stanisław Borowik, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska

NIEOBECNI: Marcin Fica, Jarosław Łęski, Anna Ronin

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


Anna Szukalska