Załącznik do Uchwały Nr….

 Rady Miasta Racibórz

 z dnia…………

Racibórz, dn. ……………… 2021 r.

**Prokuratura Rejonowa**

**w Raciborzu**

ul. Bukowa 1, 47 – 400 Racibórz

**Zawiadamiający:**

**Rada Miasta Racibórz**

ul. Króla Stefana Batorego 6

47-400 Racibórz

**ZAWIADOMIENIE**

**O MOŻLIWOŚCI POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA**

 Działając imieniem Rady Miasta Racibórz, na podstawie art. 304 §2 k.p.k., w wykonaniu uchwały Rady Miasta Racibórz nr ………… z dnia ……………… niniejszym zawiadamiam o możliwości popełnienia przestępstwa przez:

- Dawida Wacławczyka nie wcześniej niż dnia 13 stycznia 2020 r., i nie później niż dnia 31 grudnia 2020 r. przywłaszczył sobie autorstwo części cudzego utworu, tj. o czyn z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm; dalej: „Prawo autorskie”).

 **Wnoszę o wszczęcie przez prokuratora postępowania z urzędu z uwagi na interes społeczny.**

**UZASADNIENIE**

 Dnia 13 stycznia 2020 r. Dawid Wacławczyk zawarł z Miastem Racibórz umowę, na mocy której zobowiązał się do „opracowania i przedstawienia koncepcji produktu turystycznego dla Miasta Racibórz w oparciu o nową formułę funkcjonowania Muzeum w Raciborzu” (§1). Zgodnie z §4 ust. 1 umowy, Dawid Wacławczyk przeniósł na Miasto Racibórz prawa do całości przygotowanego opracowania, oświadczając, że przysługuje mu całość praw autorskich do opracowania.

**Dowód:**

1. umowa zawarta przez Dawida Wacławczyka i Miasto Racibórz dnia 13 stycznia 2020 r.
2. opracowanie sporządzone przez Dawida Wacławczyka

Tymczasem w 2019 r., na zlecenie Powiatu Raciborskiego, Grzegorz Wawoczny sporządził opracowanie pt.: „Zamek Piastowski i Muzeum w Raciborzu jako podstawowa baza przychodowa lokalnego produktu turystycznego ziemi raciborskiej”. Jak wynika z zawartej umowy, zakres przedmiotowy opracowania autorstwa Grzegorza Wawocznego jest w znacznej części zbieżny z tematyką opracowania autorstwa Dawida Wacławczyka.

**Dowód:**

1. umowa z dnia 5 grudnia 2019 r.
2. opracowanie autorstwa Grzegorza Wawocznego z 2019 r.

Jak wynika z zestawienia ze sobą obu opracowań, tekst autorstwa Dawida Wacławczyka w znacznej mierze składa się z zapożyczeń pochodzących z opracowania autorstwa Grzegorza Wawocznego. Co istotne, poszczególne fragmenty zostały zapożyczone bez podania źródła, zaś w całym tekście Dawida Wacławczyka brak jest informacji o tym, że korzysta on z tekstu Grzegorza Wawocznego. Z zestawienia dat powstania obu tekstów wynika bowiem jednoznacznie, że opracowanie Grzegorza Wawocznego powstało chronologicznie wcześniej. W konsekwencji zbieżne fragmenty musiały zostać zaczerpnięte z tekstu wcześniejszego, a więc opracowania Grzegorza Wawocznego.

**Dowód:**

1. zestawienie zapożyczeń z opracowania Grzegorza Wawocznego zawartych w opracowaniu Dawida Wacławczyka (kolorem czerwonym zaznaczono fragmenty zapożyczone, zaś kolorem brązowym numery stron w opracowaniu Grzegorza Wawocznego, z których pochodzą poszczególne fragmenty)
2. przesłuchanie w charakterze zawiadamiającego Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz
3. przesłuchanie w charakterze świadków:

1) Michała Szukalskiego

2) Grzegorza Wawocznego

 Wobec powyższych za zasadne należy uznać podejrzenie, że Dawid Wacławczyk mógł dopuścić się czynu z art. 115 ust. 1 Prawa autorskiego. Wskazuje na to zarówno skala zapożyczeń, w niektórych przypadkach obejmująca całe strony, jak i brak wskazania przez Dawida Wacławczyka, że korzystał on z publikacji Grzegorza Wawocznego. W niniejszym przypadku doszło do popełnienia przez Dawida Wacławczyka tzw. „plagiatu jawnego”. Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu: „*Plagiat jawny polega na przejęciu cudzego utworu w całości lub w znacznej jego części w niezmienionej postaci lub ze zmianami, które są niewielkie*”[[1]](#footnote-1). Z załączonego zestawienia wynika, że zapożyczane były całe strony opracowania Grzegorza Wawocznego, bez podania jego autorstwa. Jeśli zaś w zapożyczonych fragmentach dokonywane były zmiany, miały one charakter nieistotny.

 Wobec powyższych wnoszę o wszczęcie postępowania w niniejszej sprawie oraz dopuszczenie i przeprowadzenie wskazanych dowodów.

 Z uwagi na fakt, że przytoczone powyżej okoliczności uprawdopodabniają fakt dokonania przestępstwa, wnoszę o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w niniejszej sprawie.
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1. Z. Ćwiąkalski, B. Górnikowska, *Komentarz do art. 115 Pr. aut.* [w:] R. Markiewicz (red.), *Komentarz do ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych*, LEX 2021. [↑](#footnote-ref-1)