

## Rada Miasta Racibórz

### Protokół Nr X/2024 z sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 18 grudnia 2024 r.

Obrady rozpoczęto 18 grudnia 2024 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:56 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 członków. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Marian Czerner
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. Piotr Klima
7. Dominik Konieczny
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. Justyna Święty-Ersetic
17. Dawid Waclawczyk
18. Roman Wąłach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. ~~Piotr Żurawik~~

#### **Podjęto następujące uchwały:**

1. Uchwała Nr X/116/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
2. Uchwała Nr X/117/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr X/118/2024 w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.
4. Uchwała Nr X/119/2024 w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
5. Uchwała Nr X/120/2024 w sprawie zmiany uchwały nr XX/278/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
6. Uchwała Nr X/121/2024 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.

7. Uchwała Nr X/122/2024 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wyrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz.
8. Uchwała Nr X/123/2024 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Polnej.
9. Uchwała Nr X/124/2024 o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/651/2006 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 maja 2006 r.
10. Uchwała Nr X/125/2024 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
11. Uchwała Nr X/126/2024 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
12. Uchwała Nr X/127/2024 Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2025 rok.
13. Uchwała Nr X/128/2024 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
14. Uchwała Nr X/129/2024 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
15. Uchwała Nr X/130/2024 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok.

#### **Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:**

– Prezydent Miasta	Jacek Wojciechowicz
– Zastępca Prezydenta Miasta	Michał Kuliga
– Zastępca Prezydenta Miasta	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
– Skarbnik Miasta	Maria Wieczorek-Juzwiszyn
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Komunalnego	Piotr Glapa
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych	Iwona Trzeciakowska
– Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich	Adrianna Polok
– Naczelnik Wydziału Rozwoju	Anna Kobierska - Mróz
– Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego	Stanisław Mrugała
– Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami	Mariola Wierzbicka
– Kierownik Referatu Informatyki i Spraw Administracyjnych	Krzysztof Jędrośka
– Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków	Ewa Hac
– Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej	Danuta Rassek
– Radca Prawny	Katarzyna Dziedzińska

#### **1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył X sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i

nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 18 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad oraz wnioski o zmianę porządku obrad, a w nim:

- pkt. 2 otrzymuje brzmienie: Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miasta Racibórz.
- materiały dodane przez Prezydenta Miasta:
  - 1) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok - do pkt 4.
  - 2) Autopoprawka Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok - do pkt 4.
  - 3) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2040- do pkt 5.
  - 4) Autopoprawkę Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r. - do pkt. 14.
  - 5) Autopoprawkę Nr 3 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r. - do pkt. 14.
  - 6) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2040- do pkt 15.
  - 7) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wyrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz - pkt. 9.
- materiały dodane przez Przewodniczącego Rady:
  - 1) Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu - pkt. 16.
  - 2) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok - pkt. 17,

a następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie przedstawionego wniosku.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zmiany porządku obrad: - pkt. 2 otrzymuje brzmienie: Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miasta Racibórz. - materiały dodane przez Prezydenta Miasta : 1) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok - do pkt 4. 2) Autopoprawka Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok - do pkt 4. 3) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2040- do pkt 5. 4) Autopoprawkę Nr 2 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r. - do pkt. 14. 5) Autopoprawkę Nr 3 Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r. - do pkt. 14. 6) Autopoprawka Nr 1 Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2040- do pkt 15. 7) Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wyrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz - pkt. 9. - materiały dodane przez Przewodniczącego Rady: 1) Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu - pkt. 16. 2) Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta

Racibórz na 2025 rok - pkt. 17.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Konieczny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada przyjmując powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.
4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.
6. Uchwała w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XX/278/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowy zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
8. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wytrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Polnej.
11. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/651/2006 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 maja 2006 r.
12. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
13. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
14. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr LXI/879/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Jana Kasprowicza.
15. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2025 rok.
  - 1) Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.
  - 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- 3) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
- 4) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
16. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
17. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok.
19. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2025 r.
20. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zakończenie sesji.

## **2. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miasta Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził kolejno głosowanie protokołów z poprzednich sesji.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z VIII sesji Rady Miasta Racibórz.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z IX sesji Rady Miasta Racibórz.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

### 3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z pierwszą autopoprawką.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z pierwszą autopoprawką.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła uzasadnienie dla zapisów pierwszej i drugiej autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 r.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że w autopoprawce nr 2 przy zmianie wydatków na 2024 r. zapisano - wpływ środków z subwencji oświatowej. W związku z tym poprosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienia na co mają być przeznaczone te środki.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że środki, które wpłynęły pochodzą z rezerwy oświatowej i będą przeznaczone na sfinansowanie odpraw dla nauczycieli oraz na modernizację sali dydaktycznej w SP4.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że warto, aby w tych dokumentach opisy były dokładniejsze.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że chodziło właśnie o doprecyzowanie na jakie zadania te środki zostaną przeznaczone.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie autopoprawek i na koniec całej uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024r.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024r.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior,

Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny  
NIEOBECNI (2)  
Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024r. wraz z przyjętymi autopoprawkami.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy  
NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/116/2024** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

**4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła uzasadnienie dla zapisów pierwszej autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że radni mają problem techniczny uniemożliwiający zapoznanie się z tymi dokumentami.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 5 minut przerwy na przywrócenie systemu. Przerwa od godz. 15:27 do godz. 15:33.
- Po przerwie Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn ponownie przedstawiła uzasadnienie dla zapisów pierwszej autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie autopoprawki i na koniec całej uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z przyjętą autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/117/2024** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

#### **5. Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik



Rada podjęła **Uchwałę Nr X/118/2024** w sprawie nadania Statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej im. Ryszarda Kincla w Raciborzu.

## **6. Uchwała w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu (po konsultacjach).

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/119/2024** w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

## **7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XX/278/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowy zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/278/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowy zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia (po konsultacjach).

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/120/2024** w sprawie zmiany uchwały nr XX/278/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowy zasad ponoszenia

odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

## **8. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz (po konsultacjach).

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/121/2024** w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych dla mieszkańców Gminy Racibórz.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że przed nami święta i wiele gmin, wiele ośrodków pomocy społecznej i różnych stowarzyszeń myśli o tym, żeby podzielić się posiłkiem. Jak to wygląda w naszej gminie?
- Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu Danuta Rassek przekazała, że nasz ośrodek realizuje program Dożywianie w szkole i w domu. Również w tym roku przystąpiliśmy do programu dystrybuowania żywności unijnej, więc 500 mieszkańców Raciborza dostało taką żywność. Była to pula około 46 kilogramów na osobę. Ta żywność była różnego rodzaju, był to cukier, mąka, puszki mięsne, puszki rybne, makarony, warzywa, herbatniki. Myśląc przyszłościowo mamy już wstępnie przygotowane miejsce na utworzenie tzw. lodówki społecznej w przyszłym roku.

## **9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wyrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz.**

- Radny Dawid Waclawczyk zapytał, ile razy średnio w poprzednich latach korzystaliśmy z takiej usługi.
- Komendant Straży Miejskiej Wiesław Buczyński przekazał, że jest to kilkanaście osób rocznie. Najpierw staramy się dowieźć taką osobę do miejsca zamieszkania lub pobytu, gdzie ktoś zapewni opiekę tej osobie, oczywiście po przebadaniu przez lekarza. Izba

Wytrzeźwień to już niestety jest ta ostateczność, jeżeli nie mamy możliwości pozostawienia tej osoby pod opieką innej osoby.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wytrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/122/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Racibórz porozumienia międzygminnego z Gminą Sosnowiec w sprawie udzielania przez Izbę Wytrzeźwień w Sosnowcu świadczeń na rzecz osób nietrzeźwych doprowadzonych z terenu gminy Racibórz.

**10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Polnej.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Polnej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/123/2024** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Polnej.

**11. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/651/2006 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 maja 2006 r.**

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk udzielił głosu przedstawicielce mieszkańców ul. Wileńskiej.
- Pani Maria Szłapka przedstawicielka mieszkańców ul. Wileńskiej przekazał, że przyszła tu dzisiaj by móc pochwalić, by się pożalić i jeszcze raz prosić o pomoc. Wskazała, że godne życie mieszkańców jest troszeczkę zagrożone. Odległość od tego nowego bloku to ma być raptem osiem kroków, co więcej na tej małej przestrzeni będzie droga dla samochodów. Praca radnych to służba na rzecz miasta, na rzecz naszego regionu, naszej małej ojczyzny, jest zarazem służbą dla społeczeństwa. Mieszkańcy mają problem, problem, w którym też zawiniliśmy, bo uświadomiono nam, że nie braliśmy udziału w wykupie tych terenów. Nie wszyscy wiedzieli o takiej sytuacji. Dalej uznała, że to problem bardzo ważny. Nie można patrzeć na niego przez pryzmat małych, niskich budynków jednorodzinnych jak na ul. Gdańskiej czy Węgierskiej. Dalej przekazała, że usłyszała tu też, że jest prawo, które pozwoliło wydać zgodę na drogę. Ponadto wskazała na działkę obok, która łączy się z tą sporną działką. Nie wie, czy już jest zgoda na oddanie jej, czy nie. Dodała, że to wszystko jest teraz w rękach Rady. Wie, że Pan Prezydent próbuje tą sytuację odwrócić, załatwić na korzyść mieszkańców. Wie, że są trudności. Trzeba przestrzegać prawa, pytanie jednak czy developer przestrzega prawa, czy w tym prawie widzą również człowieka, który też ma prawo do godnego życia? Czy deweloper wycinając szybko i po cichu drzewa zgłosił w urzędzie wycinkę? Nie. Osobiście sprawdzała, nie ma żadnej zgody. Powycinał przepiękne drzewa. Jedno z drzew było większe niż ich blok. Były piękne bzy, krzewy, a więc piękna przyroda. Dlatego prosi, aby popatrzeć na ich problem. Chcemy godnie żyć. Mieszka tam dużo emerytów. Dodała, że pracowała społecznie w Towarzystwie Miłośników Ziemi Raciborskiej do zeszłego roku. Przez ponad 20 lat była ławnikiem w sądzie. To wszystko była jej dodatkową pracą, jej służbą dla tego regionu. Teraz obserwuję słońce, jak wschodzi i się przemieszcza. Jednak w okresie późnojesiennym i zimowym słońce nie pada na ich blok, a gdy jeszcze stanie nowy blok to będzie już ciężko dla naszych mieszkań, które stracą na wartości, ale też ciężko dla mieszkańców, którzy życie spędzają już bardzo często na balkonach, wśród kwiatków, które tam posadzą i wśród tej zieleni, która była wokół. Dalej przekazała, że po 40-letniej pracy w szkolnictwie dorobiła się nowotworu krtani, chce więc żyć godnie. Reprezentuje nie tylko siebie, ale również innych mieszkańców Wileńskiej. Na koniec mając na uwadze zbliżające się święta, złożyła Panu Prezydentowi i Radnym życzenia zdrowia, siły w pracy, ale i dostrzegania też ludzi, bo taką służbę radni pełnią. Dodała, że ludzie ich wybrali, żeby ich reprezentowali, ale i bronili. Poprosiła więc aby popatrzyli na ich problem i pomogli im.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że na Komisji Budżetu dowiedzieliśmy się, że procedowanie tej zmiany w planie zagospodarowania prognozuje się na 10 do 12 miesięcy. W związku z tym zaapelował, aby dla tej jednej działki zastosować specjalną procedurę. Można to zrobić na pewno w siedem miesięcy. Może się okazać, że tego miesiąca, dwóch potem zabraknie. Dodał, że nie twierdzi, że to jest teraz najlepsze i możliwe rozwiązanie.

Natomiast powinniśmy zrobić wszystko, żeby wykorzystać każdą szansę, którą mamy, a niewątpliwie taką szansą jest zmiana planu, bo procedury związane z wydawaniem pozwoleń na budowę są długotrwałe, różne rzeczy się tam potrafią wydarzyć i czasami kończą się tym, że trzeba jeszcze raz złożyć wnioski, a wtedy już może być nowy plan. Podobnie zresztą jak było na Szczęśliwej. Zawsze jest taka możliwość, że ktoś może się odwołać, ktoś może zaskarżyć uchwałę. Ale tak czy inaczej jeszcze tam łopaty nie wbito. Natomiast tu istnieje takie niebezpieczeństwo, że takie niewykorzystanie szansy uniemożliwi pomoc.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na komisji Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki deklarował działanie bez zbędnej zwłoki.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego to jest jakby jeden ze sposobów, aby zagwarantować takie zapisy w planie miejscowym, które uniemożliwią zabudowę tej konkretnej działki przy ulicy Wileńskiej, która jest już tutaj od bodajże trzech miesięcy przedmiotem naszej troski i naszych także sporów. Niemniej uważa, iż oprócz tego możemy zrobić jeszcze więcej. Abstrahując już od tych wszystkich sytuacji, które zostały zaprzepaszczone w formie np. udzielenia pozwolenia na zjazd z ulicy Wileńskiej. Jednym z takich działań uważa mogłoby być wycofanie zgody na dysponowanie działką numer 802/184, która to zgoda w lipcu bieżącego roku została inwestorowi udzielona. Dlatego chciałby zaproponować, abyśmy jako rada, wystąpili z takim wnioskiem do Pana Prezydenta o wycofanie tej zgody na dysponowanie działką sąsiedniej, która niewątpliwie jest inwestorowi potrzebna do tego, aby rozpocząć proces inwestycyjny. Ma więc nadzieję, że ten wniosek zostanie w odpowiednim momencie przegłosowany.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że rozumie, że to taki intencyjny wniosek, ponieważ w projekcie uchwały takiego zapisu nie znajdziemy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że aby już nie przedłużać tego tematu, w miesiącu styczniu proponuje Radzie takie ostateczne przedłożenie, które rozwiąże ten problem w sposób definitywny. W związku z czym te wszystkie inne zabiegi uznał za bardziej propagandowe niż mające na celu załatwienie sprawy. Dodał, że naprawdę nie chciałbym komentować tego po raz kolejny. Bardzo się cieszy z tej troski, którą tutaj Pan radny Konieczny przejawia. Po raz kolejny jednak przypomniał, że trzeba było tą troskę rzeczywiście przejawiać w sytuacji, kiedy rok temu mogliście Państwo wstrzymać to tymi wszystkimi działaniami łącznie z uchwaleniem przystąpienia do zmiany planu. Wtedy wam to w ogóle do głowy nie przychodziło, bo nie wierzę, że nie wiedzieliście.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zaapelował, aby nie zaogniać sytuacji.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie zaognia sytuacji, tylko mówi, że w styczniu zostanie przedłożone rozwiązanie, które będzie satysfakcjonujące dla wszystkich. W związku z czym uznał, że jakiegokolwiek inne ruchy w tym momencie są skuteczne. Dlatego też dzisiaj przedkładamy Państwu uchwałę, która mówi nie tylko o zmianie przy ulicy Wileńskiej, ale mamy tam takich lokalizacji więcej, gdzie za chwilę taki sam problem może mieć miejsce. Chcemy to zrobić, niemniej to byłby dobry sposób, gdyby to było robione dwa lata temu, trzy lata temu, rok temu jeszcze. Dzisiaj to już jest za późno i najlepszym dowodem jest właśnie ulica Szczęśliwa, bo tam co prawda nic się jeszcze nie buduje, ale tam nawet po tylu miesiącach w dalszym ciągu ten plan nie jest przyjęty, bo jest zaskarżony, więc to jest droga bardzo kręta i wyboista. W styczniu więc pokażemy bardziej skuteczne rozwiązanie, które ten problem rozwiąże definitywnie.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zapewne w styczniu ocenimy przedłożone przez Pana Prezydenta rozwiązanie. Jeśli będzie satysfakcjonujące, to też uważa takie wnioski idące w kierunku blokowania komuś czegokolwiek za niepotrzebne. Gdy będzie taka potrzeba, to do tego wrócimy i chętnie wtedy za tym zagłosuje.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że Pan Prezydent się myli, bo plan dla ulicy Szczęśliwej został przyjęty i obowiązuje w tej chwili. To, że toczy się postępowanie w sprawie tej uchwały przed sądem nie przesądza jeszcze o tym, jaki będzie wynik tego postępowania. Nie wiemy, kiedy się ono zakończy. Stan na dzień dzisiejszy uniemożliwia zabudowy w tamtym rejonie. Natomiast wracając do przedmiotu naszej troski przekazał, że tu nie chodzi o żadną propagandę. Tu chodzi o to, żeby się pochylić nad tym problemem, który teraz przedstawia Prezydent. Dodał, że już za Pana kadencji zostały podjęte wszystkie działania, które zmierzały do ułatwiania inwestorowi zabudowy tej działki.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że podobny apel kieruję do Pana Koniecznego.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że w lipcu bieżącego roku została wyrażona zgoda na dysponowanie sąsiedniej działki numer 802 do celów projektowych. To był jeden ukłon w kierunku inwestora, a drugi w październiku, kiedy została udzielona zgoda na zjazd z drogi publicznej. Dopiero te dwa elementy pozwoliły inwestorowi składać wniosek o pozwolenie na budowę do starosty. Jaka będzie ta propozycja w styczniu, nie wiemy. Pan prezydent jest oszczędny w słowach. Niemniej chciałby uniknąć sytuacji, że będzie już za późno, bo w międzyczasie inwestor uzyska pozwolenie na budowę. Stąd też wynika jego wniosek do prezydenta.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że oczywiście możemy każdy wniosek próbować przegłosować. Żaden jednak z wniosków, który nie ma formy uchwały, nie zobowiązuje też nikogo do niczego i to doskonale wiemy. Dlatego lepiej będzie poczekać na styczniowe propozycje. Pan Prezydent zobowiązał się wcześniej, że ten problem postara się rozwiązać w sposób definitywny.
- Radny Dawid Waclawczyk przekazał, że nie jestem członkiem Komisji Gospodarki, ale przyznał, że troszkę czuję się jakby Pan Prezydent z radnymi grał w jakąś taką grę, która się nazywa wiem, ale nie powiem. Mieliśmy mieszkańców dwa miesiące temu. Mieszkańcy i radni apelowali o to, żeby rozpocząć prace nad planem. Miesiąc nic się nie wydarzyło, usłyszał dokładnie to samo co dzisiaj. To znaczy, że na następnej sesji Pan Prezydent zaproponuje skuteczne, docelowe rozwiązanie problemu. Rozważał o co może chodzić, nie dowiedzieliśmy się. Myślał, że może uchwała krajobrazowa, może jeszcze coś innego. Kiedy zobaczył plan dzisiejszej sesji, myślał, że to jest pomysł Pana Prezydenta. Zdziwił się, bo jeżeli przystępujemy do zmiany planu w 15 obszarach, to jest potencjalnie 15 razy więcej problemów, 15 razy więcej możliwości wnoszenia skarg, zaskarżeń, poślizgnięcia się przed nadzorem prawnym wojewody i tak dalej. Teraz, właściwie przed chwilą usłyszał, że to jeszcze nie jest to docelowe rozwiązanie, i że Pan Prezydent właściwie to robi, chociaż sam uważa, że to jest błędny sposób. Miesiąc temu słyszeliśmy, że Pan dzisiaj proponuje ostateczne rozwiązanie. Zapytał więc jakie jest to ostateczne rozwiązanie i po co właściwie mamy wykonywać ruch, w który Pan sam nie wierzy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że z jednej strony Państwo mówiliście cały czas, że chcecie, żeby była podjęta uchwała o zmianie planu. Właśnie taką uchwałę przedstawiamy. Teraz więc jak przedstawiamy tą uchwałę, to Pan mówi, że Pan się czuje skonfundowany. Niemniej zrobiliśmy dokładnie to, co Pan chciał, a przy okazji robimy to, czego wy nie zrobiliście przez co najmniej pięć lat, czyli zabezpieczamy też inne obszary

przed tego typu przypadkami, bo w przeciwieństwie do was jesteśmy przewidujący i zakładamy, że taka sytuacja może się też powtórzyć w innych miejscach. Przedstawiamy więc taką uchwałę, o którą chodziło. Natomiast jest wiele sposobów na to, by z tej sytuacji wyjść. Dodał, że w styczniu Państwu to przedstawi, bo to wymaga chwili pracy. Nie może nieodpowiedzialnie przedkładać rzeczy nieprzygotowanych. Natomiast jeżeli to się uda, to przedstawić w styczniu rozwiązanie, które zamknie sprawę. Powie więcej, że w stosunku do tej działki wtedy w ogóle ta uchwała o zmianie planu nie będzie potrzebna, aczkolwiek będziemy ją procedować tak jak te inne obszary.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk (ad vocem) przekazał, że nie zamierzał dzisiaj skalować absolutnie tego tematu, bo jest on rzeczywiście trudny. Musi jednak przyznać Panu Prezydentowi rację, bo trochę później dołączył do tych naszych działań. Natomiast ulica Szczęśliwa powinna nas nauczyć. Po pierwsze, że powinniśmy korzystać z prawa pierwokupu tam, gdzie można skorzystać. Przypomniał, że jeśli chodzi o Szczęśliwą, to mieliśmy podstawy do tego, żeby skorzystać z prawa pierwokupu. Ale też Szczęśliwa powinna nas nauczyć, że powinniśmy wtedy już zrobić przegląd innych terenów, właśnie takich jak Wileńska i zabezpieczyć je przed ewentualnie procesem niechcianej zabudowy. Uznając, że te tereny mają skończoną zabudowę. Taka uchwała jak dzisiaj zaproponowana powinna zostać podjęta prewencyjnie co najmniej rok temu. Tutaj szanse do skorzystania z pierwokupu nie mieliśmy, bo jedna działka nie była przedmiotem obrotu. W drugim przypadku być może mogliśmy. Nie chce tego jednak analizować. Apel jego jest taki abyśmy zaufali Prezydentowi, zawsze zdążymy rozliczyć Pana Prezydenta. Zasadą jest, że całej kuchni działań czasami przedwcześnie się nie zdradza. Być może nawet nie powinno się tego robić.
- Radny Dawid Waclawczyk (ad vocem) przekazał, że ma wrażenie, że co do zasady, jeżeli trwa pożar, to gasi się pożar. A po nim ustala się ogólne procedury reagowania, nowe i lepsze. My mamy do czynienia z sytuacją odwrotną. Czyli mamy miejsce, gdzie jest pożar i wszyscy wiemy, że każdy miesiąc ma znaczenie, a my wchodzimy w opracowywanie ogólnych procedur dla całego miasta, co z zasady jest procesem potrzebnym, ale długotrwałym. Więc my nie prosiliśmy o to, co Pan Prezydent dzisiaj wnosi. To może jest ruch w tym kierunku, ale potencjalna ilość skarg i problemów z tą uchwałą jest dużo większa niż zajęlibyśmy się konkretnie punktowo tą sprawą, z którą przychodzą do nas mieszkańcy. Nie należy zdradzać kuchni, ale miesiąc temu słyszeliśmy, że dzisiaj usłyszymy, jakie jest to rozwiązanie, dalej go nie słyszymy. Nie chce już tego komentować. Natomiast uważa, że rozwiązywanie problemów wszystkich osiedli mieszkaniowych po to, żeby przy okazji rozwiązać ten jeden, to nie jest właściwa droga, a na pewno nie najszybsza dla rozwiązania tego problemu.
- Radny Dariusz Polowy (Ad Vocem) przekazał, że Pan Przewodniczący był uprzejmy zasugerować, że ewentualny pierwokup mógłby zabezpieczyć przed budową tego konkretnego bloku. Otóż, tego absolutnie nie. Tu kwestia pierwokupu w ogóle nie wchodzi w grę. Właściciel, który od lat jest w posiadaniu tego terenu, po prostu podjął decyzję o tym, że będzie budował. Dlatego też chciał, aby to jasno zabrzmiało.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wyraził się jasno, można to odsłuchać. Chodziło mu o pierwokup ulicy Szczęśliwej, a tutaj powiedział, że w przypadku tej jednej działki był niemożliwy, bo nie było obrotu, w przypadku drugiej pewnie był.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że Pan Przewodniczący chętnie by wytłumaczył wszystko. Dobrze jednak, aby pozwolił wypowiedzieć się do końca. Dalej powtórzył, że do tej konkretnej działki nie było kwestii pierwokupu i gdyby nie udzielenie zgody na zjazd, zgody

na korzystanie z działki do celów budowlanych, to nie byłoby możliwości przeprowadzenia tej inwestycji.

- Radny Dominik Konieczny (Ad Vocem) przekazał, że w sumie to Pan Polowy wyraził już to co miał zamiar powiedzieć. Zjazd i dysponowanie działką sąsiednią. Szkoda, że tego Pan Prezydent nie przewidział, skoro jest taki przewidujący. Natomiast odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego i do przywołanego przypadku ulicy Szczęśliwej. Kwestia 21 zł. Niemniej po pierwsze gmina nie jest deweloperem, dlatego nawet 21 złotych to nie jest cena, bo teren też nie jest atrakcyjny dla gminy. Natomiast 150 złotych, owszem, ale to dzisiejsze ceny rynkowe, a nie ceny z 5 lat temu. Następnie przekazał, że jest jeszcze jedna ważna sprawa. Myśmy przecież przystąpili do tworzenia planu ogólnego i to też jest przyczyna, dlaczego niewskazane jest tworzenie planów cząstkowych w tej chwili, skoro za chwilę wobec nowej ustawy ma się to wszystko zmienić. Żałuje więc tego, że od czasu, kiedy Pan Prezydent objął stanowisko nie zrobiono w tym zakresie żadnych postępów. Przetarg na wykonanie Ekofizjografii został unieważniony. Pytanie co dalej.
- Radny Roman Wałach przekazał, że przedstawiciel mieszkańców powiedział dzisiaj, że Pan Prezydent robi co może w tej sprawie. Dalej przekazał, że ta prośba mieszkańców wpisuje się w pewną wizję miasta, którą chyba my też chcemy, żeby w mieście było dużo wolnej zielonej przestrzeni na osiedlach. Za chwilę będziemy dyskutować o innej nieruchomości przy ul. Kasprowicza, gdzie jest ten sam problem. Dlatego też zapytał Prezydenta Miasta czy mówiąc o styczniu, mówił o ostatecznym i skutecznym rozwiązaniu na korzyść mieszkańców? Czy może Pan Prezydent to teraz zadeklarować, że do tego tematu nie będziemy musieli już wracać.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że chce odnieść się przede wszystkim do wydanego oświadczenia o prawie do dysponowania na cele projektowe dla spółki. Przede wszystkim chciała podkreślić, że to wydane oświadczenie z 26 lipca było oczywiście kontynuacją prowadzonego od stycznia postępowania z wniosku spółki i deklaracją, wolą gminy wyrażoną pisemnie przez Zastępcę Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego 18 kwietnia. Zwróciła też uwagę, że oświadczenie o prawie do dysponowania na cele projektowe, na wykonanie dokumentacji dotyczy działki gminnej 802. Dokumentacja, która aktualnie jest złożona w Starostwie Powiatowym o wydanie pozwolenia na budowę wskazuje, że na tej działce gminnej nie jest projektowany fragment budynku mieszkalnego wielorodzinnego, a działka ta dedykowana jest na miejsca parkingowe, więc jakby sprzeczna jest tutaj wcześniej podana informacja, że jest to jeden z elementów dla właściciela, czyli dla spółki do złożenia skutecznego wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę, na zabudowę budynkiem mieszkalnym. Wskazał, że nawet nie dysponując działką gminną, czyli tą 802 spółka mogła tak zaprojektować budynek wielomieszkaniowy na swojej działce, że nie wykluczało to docelowo uzyskania pozwolenia na budowę. To jest jakby jeden aspekt. Oczywiście oświadczenie o prawie do dysponowania na cele projektowe nie rodzi praw do wejścia w teren przez spółkę ani do rozporządzania tą nieruchomością i oczywiście w każdym czasie takie oświadczenie może zostać przez właściciela, czyli przez gminę wycofane. Dodała jeszcze, że deklaracja spółki jest taka, że zostanie w przyszłym tygodniu złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o zawieszenie postępowania.
- Radny Dominik Konieczny (Ad Vocem) przekazał, że chciałby się odnieść do słów Pani Zastępcy Prezydenta. Dobrą informacją jest to, że ten wniosek wpłynął. Wszyscy czuli by się pewniej, gdyby ten wniosek faktycznie był już u starosty i byłby nadany mu bieg. Natomiast niestety musi się z Panią Zastępcą Prezydenta nie zgodzić. Mianowicie chodzi o



słowa, że zastępca prezydenta wyraził wolę gminy 18 kwietnia. Otóż zastępca prezydenta nie wyraża woli gminy. Wola gminy jest wyrażona w formie uchwały. Chodzi więc o to samo pismo, o które kiedyś już wnioskował Pan Przewodniczący, niestety chyba nikt go nie otrzymał.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że widział to pismo. Deklaracja nie wola, bo rzeczywiście to nie jest wola.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że w tym piśmie zostało chyba coś innego napisane, jeżeli Pan Przewodniczący doczytał do końca. To było jasne powiedziane, że wola gminy jest wyrażona poprzez uchwałę Rady Miasta i to nie podlega żadnej dyskusji. Poprosił więc aby nie stosować tego typu sformułowań, że zastępca prezydenta wyraził wolę gminy. Dodał też, że faktem jest, że zostało udzielone prawo do dysponowania działką 802 na cele projektowe. Co więcej dobrze wiemy, że jest coś takiego jak program parkingowy. Każde mieszkanie musi mieć zagwarantowane oddzielne miejsce parkingowe. Jeżeli deweloper nie ma tego miejsca czy możliwości zaprojektować tego na działce sąsiedniej, czy jakiegokolwiek innej, musi ponieść znaczne dodatkowe koszty finansowe. Oczywiście to jest możliwe, ale to się wiąże z budową parkingów podziemnych. Bez tej działki inwestor musiałby co najmniej dwa piętra w dół kopać, żeby wszystkie samochody pomieścić i być może to dałoby inwestorowi do myślenia, że cały ten biznes jest nieopłacalny i nie musielibyśmy teraz dyskutować na ten temat.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że niewątpliwie w kwietniu 2024 roku Zastępca Prezydenta Dominik Konieczny wiedział o tym, co jest projektowane na tej działce. Sam by zapewne tym się zainteresował, przeprowadził rozmowy z deweloperem czy spółką, która chciała tam inwestować, by dowiedzieć się co zamierza tam zrobić. Nie chce jednak wracać do tamtego czasu, bo generalnie uważa, że powinniśmy się zająć tym, co możemy jeszcze zrobić, a nie tym, żeby sobie w tej chwili wszystko wypominać, bo to do niczego nie prowadzi. Dalej w kwestii prawa pierwokupu dodał, że tu nie chodzi o cenę, ale o same zasady korzystania z prawa pierwokupu. Jeden z punktów mówi o spekulacji w procesie sprzedaży. Uznał, że 21 zł za m<sup>2</sup> gruntu na ulicy Szczęśliwej jest stawką spekulacyjną i należało wtedy właśnie skorzystać z tej zasady przy tym postępowaniu i po prostu dokonać zakupu tej działki. Dodał, że gmina tak już robiła w przypadku chociażby działki na ulicy Mariańskiej i było to skuteczne.
- Radny Dominik Konieczny (ad vocem) zapytał po co gmina skorzystała tam z prawa pierwokupu? Bo chyba nie po to, żeby tylko nabyć grunty.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że po to by zablokować spekulacje na rynku nieruchomości, a przy okazji uporządkować sobie sprawę sąsiedniego terenu, który należy do gminy. Dodał, że chętnie pokarze teren i dokumenty.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że chętnie uda się w teren.
- Radna Julia Parzonka przekazała, że chciałaby wrócić do uchwały, którą się zajmujemy obecnie. Dodała, że gdy zobaczyła tą uchwałę, to ucieszyła się, bo w końcu zaczynamy myśleć o mieście jako o całości. Na komisji zadała pytanie Panu Naczelnikowi o to, czy ta uchwała świadczy o tym, że zamykamy te miejsca, które tam zaznaczyliśmy na mapach i czy to nam gwarantuje, że nie będzie inne zabudowy w tych miejscach? Otrzymała informację, że to nam to gwarantuje, więc z tego miejsca chciała bardzo serdecznie za to podziękować.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że w którymś momencie pomyślała, że warto zgłosić wniosek formalny, bo te tematy wielokrotnie już były powtarzane. Bardzo źle wyglądamy w oczach osób, które tutaj szukają rozwiązania po naszej stronie, a my się przeczucamy

tym, co nie rozwiązuje ich zagadnień. Dalej wskazała, że Pan Prezydent zadeklarował się, że pomoże mieszkańcom i może na tym należy zamknąć już tą dyskusję.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że chce ustosunkować się do wypowiedzi byłych Panów Prezydentów. Robi to niechętnie, ale robi to tylko dlatego, że po prostu Panowie manipulują i delikatnie mówiąc mijają się przynajmniej częściowo z prawdą. Dodał, że może się z wieloma rzeczami zgodzić. Niemniej zachodzi takie podstawowe pytanie, dlaczego jak wiedzieliście o tym przeszło rok temu, czemu nie podjęliście tej uchwały? Dlaczego na to proste pytanie tym mieszkańcom nie odpowiecie? Dzisiaj mówicie, że każdy dzień jest ważny, a przecież wiecie dobrze, że to już tak jest za późno. Przecież tą uchwałę można było przygotować w grudniu ubiegłego roku, w styczniu tego roku, w lutym, w marcu. Dlaczego Pan na to proste pytanie nie odpowie? Pan Dominik Konieczny mówił nawet o tym, że przystąpiono do opracowania planu ogólnego, a w związku z tym robienie zmian cząstkowych poprzez przyjmowanie uchwał o przystąpieniu do planu nie ma sensu. Skoro nie ma sensu, to zapytał, dlaczego Pan się upiera, aby przy Wileńskiej zmieniać plan i sam sobie zaprzecza. Dalej wracając do pisma z 18 kwietnia, w którym Pan Dominik Konieczny jednoznacznie odpowiada deweloperowi, również w zakresie rozważenia kwestii zbycia w formie transakcji zamiany na część działki gruntu 613/14 położonej w rejonie ulicy Katowickiej. Więc o czym Pan mówi, że Pan nie wiedział, że Pan żadnej nie przejawiał woli? Rada wydaje zgodę, natomiast cała korespondencja w tej sprawie była prowadzona pod Pańskim nadzorem jako wiceprezydenta, który zajmował się gospodarką i nieruchomościami.
- Radny Dominik Konieczny uznał, że Pan Prezydent wykazał, że tutaj kompletnym brakiem logiki, bo jeżeli Pan z tych zacytowanych słów wywodzi wolę do tego, żeby tej działki się pozbyć, to naprawdę gratuluję Panu takiej logiki. To jest tryb bardzo przypuszczający? Możemy to rozważyć. Natomiast nigdy nie było tam żadnej woli, bo jest to tylko i wyłącznie decyzja Rady Miasta. Owszem inwestor miał jakieś plany, którymi się jednak nie dzielił z nami. Powtórzył więc, że dopóki gmina miała w swoim ręku prawo na zjazd z drogi publicznej, z ulicy Wileńskiej to by się tam nic nie wydarzyło. Pan Prezydent miał więc wszystkie karty w ręku. Niestety Pan Prezydent pozbył się tych wszystkich atutów.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że musi przyznać rację Pani Ludmile Nowackiej, że to już bardziej jest chyba sprawa między nami niż między nami, a mieszkańcami. Zatem składa wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Wniosek taki przed wszystkimi innymi wnioskami musi być przegłosowany po wysłuchaniu głosu za i przeciw.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że popiera ten wniosek, niemniej należy mieć świadomość, że łatwo jest nawrzucać, a potem trach, ucinamy dyskusję. Dobrze jednak, aby można było odnieść się czasami do przekłamań, czasami do manipulacji, więc niewątpliwie poprze ten wniosek, ale chciałby jeszcze mieć możliwość wypowiedzenia się jako ad vocem.
- Radny Roman Wałach przekazał, że jest jeszcze jedna sytuacja, która nie została wyjaśniona, bo zadał pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest mu przykro i nawet to rozumie, niemniej postawił wniosek formalny i musi głosować go przed wszystkimi innymi wnioskami i zgłoszeniami. Następnie zarządził głosowanie wniosku formalnego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zakończenia dyskusji w tym punkcie obrad.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Adam Witecki, Alan Wolny

PRZECIW (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Roman Wałach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Polowy

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził następnie głosowanie przedmiotowej uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/651/2006 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 maja 2006 r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/124/2024** o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII/651/2006 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 maja 2006 r.

**12. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny  
NIEOBECNI (2)  
Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/125/2024** w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Pietrowice Wielkie na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

### **13. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny  
NIEOBECNI (2)  
Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/126/2024** w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Gorzyce na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

### **14. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr LXI/879/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Jana Kasprowicza.**

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Roman Wałach przekazał, że w zasadzie to co zostało już powiedziane na komisjach mogło być wystarczające. Niemniej są jeszcze argumenty, które zgłaszała Młodzieżowa Rada Miasta, gdzie jest mowa o mieszkańcach, którzy korzystają z przejścia, które tam funkcjonuje, gdzie jest mowa o pewnym terenie zielonym naprzeciw szkoły, z którego też korzysta młodzież. Jest to jakiś walor i trudno mówić o tym, że będzie lepiej, jeżeli zarządca deklaruje, że jego zamiarem jest ogrodzenie tego terenu. Dodał, że jest to jedna z tych

uchwał, w których mówimy o kształcie miasta. Mówimy o tym jakiego miasta chcemy. Jak to miasto ma wyglądać. Na ul. Wileńskiej mówimy nie, mówimy, że osiedla powinny być zielone, nie tylko tam, ale w innych kwartałach miasta również. Taką wolę podjęto, wszyscy byli za. Tu jest sytuacja bardzo podobna. Więc poprosił, aby tą uchwałę właśnie też w taki sposób przyjąć. Mowa jest też o ogrodzeniu, oczywiście właściciel ma do tego prawo. Domki prywatne też są ogrodzone, dlatego więc inni właściciele nie mogą grodzić swoich terenów. Wskazał jednak, że pierwsze miasta poprzez uchwały krajobrazowe zakazują tego typu praktyk. Na ten moment mówimy chyba o trzech czy czterech miastach w Polsce, które właśnie tą uchwałę krajobrazową przyjęły i zakazały częściowo lub całkowicie grodzenia osiedli. Tak żeby przestrzeń, która jest w mieście, w centrum miasta mogła służyć wszystkim. Zaapelował więc, żeby właśnie w ten sposób podejść też do tej uchwały.

- Radna Julia Parzonka przekazała, że mając na uwadze doświadczenia z mieszkańcami ulicy Wileńskiej, którzy za późno zareagowali, osobiście przeszła się na ulicę Jana Kasprowicza, by porozmawiać z mieszkańcami o ich problemach. Mieszkańcy poinformowali ją o tym wszystkim, co tam na tym skwerku się dzieje, nie tylko o młodzieży z liceum, bo jakby palenie papierosów to jest jedna sprawa, ale mówili też o tym, że ze stacji miejskiej w weekendy przechodzą tam ludzie, że tam imprezują, piją i tak dalej. Zawiadamiana jest niejednokrotnie Straż Miejską. Wszystkie osoby z którymi rozmawiała to potwierdzały. Mieszkańcy bardzo proszą o to, żeby oddać ten teren spółdzielni i żeby go ogrodzić. Oni chcą czuć się bezpiecznie, chcą korzystać z tego terenu. Dalej przekazała, że dzwoniła też do wydziału, który się zajmuje tym terenem, bo pojawiły się mity na mieście, że tam mają powstać jakieś garaże, budynki, jakieś inne rzeczy. W wydziale dowiedziała się, że to jest teren zielony i że nie ma tam przeznaczenia na parkingi, na garaże i na tego typu sprawy. Mieszkańcy podczas konsultacji informowali ją, że bardzo proszą o kolejne nasadzenia. Dodała, że będzie teraz robić tak z każdą sprawą. Po prostu będzie chodzić i pytać mieszkańców, bo nie możemy postanowić o nich bez nich. To oni nas wybrali. My jesteśmy ich przedstawicielami i powinniśmy być ich głosem, głosem mieszkańców.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że przykład ulicy Wileńskiej wiele nas nauczył. Przede wszystkim, tego, że powinniśmy słuchać tych, o których mówimy i do których mówimy. Jeżeli więc zrobiono taką diagnozę, przechodząc mieszkanie po mieszkaniu, to uszanujmy głos mieszkańców. Dodała, że na pewno będzie za głosem mieszkańców, którzy tam mieszkają i tam chcą spędzić resztę swojego życia, czując się dobrze w swojej małej ojczyźnie.
- Radny Michał Fita wskazał, że dyskutujemy o prawie sprzedaży, dlatego też zapytał czy tego typu grunty sprzedajemy w trybie przetargowym czy bezprzetargowym? Bo być może jeżeli przetargowym, to nie mamy gwarancji kto kupi taki grunt. To po pierwsze. Po drugie, jego obawy rodzi również fakt, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego jak słyszymy trwa rok, dwa. Dzisiaj jest to teren zielony, jutro może być to zupełnie inny teren, bo w zasadzie każdy ma prawo wnieść wniosek o zmianę do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po trzecie ma też obawę, że zamiast dymu z kilkudziesięciu fajek tym ludziom pod balkonami będzie kopał stary diesel, bo ktoś wpadnie na pomysł, żeby na takim terenie zrobić parking albo choćby garaże. Przyłącza się też do głosu Młodzieżowej Rady Miasta, która jednogłośnie przyjęła projekt apelu do prezydenta miasta, aby wycofać zgodę na sprzedaż tego gruntu. Również uważa, że dzisiaj nasz pęd życia jest niezwykle szybki w porównaniu do naszych rodziców czy dziadków. Tereny zielone są potrzebne w mieście i jestem zwolennikiem tego, żeby jak najwięcej zieleni w miastach pozostawało.

- Radny Dawid Waławczyk przekazał, że chce, aby radni pamiętali, że miasto to organizm urbanistyczny, to coś więcej niż suma działek. Decyzje w sprawie terenów miejskich musimy więc podejmować bazując nie tylko na głosie najbliższego sąsiedztwa. Dodał, że bardzo mu się podoba postawa Pani radnej Julii Parzonki, która poszła zapytać mieszkańców. Natomiast radna Ludmiła Nowacka powiedziała, choć chyba było to takie przejęzyczenie, że do wszystkich mieszkańców. Wskazał, że ma tam mieszkanie i teraz w ciągu dwóch minut napisał do dwóch sąsiadów i nikogo u nich nie było. Podejrzewa, że radna rozmawiała z tymi, którzy byli akurat w domu. Natomiast nie to jest istotne, żeby negocjować te obserwacje. Najlepszy przykład to chyba jest on i radny Marcin Fica, który mieszka w tym bloku, gdzie podejrzewa, że te uciążliwości zauważa i on jest za tym, żeby się ogrodzić, co oczywiście rozumie. Natomiast on jako mieszkaniec sąsiedniego bloku z kolei chce mieć dojeżdżanie do sklepu Dino, do biblioteki, do szkoły, generalnie chce swobodne przejście. Znamy przykłady z ulicy Odrzańskiej, gdzie sąsiedzi, którzy mają uciążliwość związaną z sąsiedztwem sklepu i tym co się dzieje w bramie chcą się zagrodzić. Miasto wydaje na to zgodę, po czym po dwóch tygodniach przychodzą sąsiedzi drugiego i trzeciego bloku, którzy nie mogą dojeżdżać do sklepu i muszą chodzić 400 metrów zamiast 50. Więc to zdanie mieszkańców szerokiej okolicy jest równie istotne, jeżeli chodzi o grunt miejski, nie tylko tych, którzy są w najbliższym sąsiedztwie. Generalnie takie wygradzanie terenów, zamykanie się, nie służy jakby miastu jako takiemu. Tam jest jednak publiczne bezpieczne przejście pomiędzy szkołami, stowarzyszeniami, liceum, biblioteką. Uznał, że przejście po chodniku bez jadących obok samochodów, to dla dzieci ma też jakieś znaczenie. Z wygradzaniem mamy też doświadczenie chociażby na tyłach ulicy Długiej, gdzie kiedyś jedna wspólnota postanowiła, że chce mieć parking na trawniku. Zrobiła go i właściwie cały teren zielony już jest w jakiś sposób podzielony, już nie stanowi całości. Pewnie ci mieszkańcy są zadowoleni, że mają, gdzie auta trzymać, ale miał też wiele uwag pozostałych mieszkańców sąsiednich kamienic, że już nie ma trawnika, że już placu zabaw tam nie postawią i tak dalej. Uznał więc, że powinniśmy jednak patrzeć na tę sytuację troszeczkę z lotu ptaka. Dodał, że w przypadku terenu, który stanowi jakieś publiczne przejście, to on zawsze będzie przeciwnikiem grodzenia i w związku z tym poprzez też apel Młodzieżowej Rady Miasta.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) doprecyzowała, że oczywiście mówimy o mieszkańcach Raciborza, którzy mieszkają w tym kwartale, o którym teraz dyskutujemy, bo trudno pytać mieszkańców Brzezia, co chcieliby zrobić na ul. Kasprowicza. Intencja jest taka, jaka była na ul. Wileńskiej. Jeżeli tam staramy się wysłuchać głosu mieszkańców to i tutaj też. Warto więc być konsekwentnym i jeżeli na ul. Wileńskiej staramy się rozwiązać problem tych mieszkańców, to tu też warto popatrzeć z perspektywy mieszkańców, którzy najczęściej z tego miejsca korzystają.
- Radna Julia Parzonka (Ad Vocem) przekazała, że obok jest kolejne przejście przy Powiatowym Centrum Sportu. Dla niej nie jest to 400 m, bo to jest tylko kawałeczek dalej.
- Radny Roman Wałach przekazał, że idąc za tym co powiedział radny Dawid Waławczyk, trudno sobie wyobrazić, że mamy ogrodzone wszystkie osiedla w Raciborzu. Odnosząc się do słów radnej Ludmiły Nowacka uznał, że tutaj chcemy zrobić coś trochę przeciwnego, bo jeśli ten teren zostanie sprzedany, to spółdzielnia straci możliwość jego zagospodarowania. Odnosnie słów radnej Julii Parzonki przekazał, że ma informacje, że nie wszyscy mieszkańcy jednak tego ogrodzenia tam chcą. Interwencje straży miejskiej czy to policji tam były, ale one też dotyczą mieszkańców tego bloku, więc to grodzenie nie załatwi tematu. Uznał, że sprawy zakłócaniem porządku publicznego, to sprawy dla policji czy

straży miejskiej. Zapytał też Komendanta Straży Miejskiej, ile interwencji w ostatnim czasie takich było? Warto zweryfikować to co tu usłyszano. Dalej przekazał, że idąc tym tokiem myślenia, to za chwilę ogroźmy wszystkie skwery, bo też będzie wtedy bezpieczniej na tych skwerach. Uznał, że na tą przestrzeń publiczną należy popatrzeć bardziej ogólnie, jak na interes miasta.

- Radny Alan Wolny (Ad Vocem) przekazał uwagę do wszystkich, że my nie rozmawiamy w temacie ogrodzenia, o głosowaniu za ogrodzeniem bądź przeciw ogrodzeniu, tylko o zbyciu prawa własności. Uznał, że tutaj niezależnie od tego jaką decyzję podejmiemy, to właściciel będzie mógł ogrodzić teren w obrębie swojej działki lub nie.
- Radny Roman Wałach przekazał, że rzeczywiście nie dyskutujemy teraz na temat grodzenia, tylko sprzedaży działki. Natomiast cała dokumentacja, która jest przynależna do tego, ona mówi o grodzeniu. To po pierwsze. Po drugie na wszystkich komisjach to wybrzmiało i dzisiaj to wybrzmiało nie z jego ust. To radna Julia Parzonka powiedziała o ogrodzeniu, nie on.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że też tam mieszkał i teren jest mu znany. Przekazał, że ten problem tam funkcjonuje od zawsze. Młodzież korzysta z tego terenu. Rzeczywiście problem jest trochę mniejszy niż lata temu, bo mamy zdecydowanie mniej młodzieży. Zwrócił dalej uwagę na jedno zdanie, jakie tutaj padło, że to my mamy decydować o tym jak to miasto ma wyglądać i jest to oczywiste, bo w naszych rękach jest ten walor planistyczny. Dalej wskazał, że zarówno Pani Julia Parzonka pytała mieszkańców. Pan Dawid Waclawczyk dostał też dwa SMS-y. Dodał, że my tym planem rzeczywiście urządzamy komuś to bezpośrednie sąsiedztwo i jeśli mówią za tym jakieś wyższe racje, to rzeczywiście warto się zastanowić, czy nawet nie pójść na przekór jakiejś tam niewielkiej grupie mieszkańców i nie urządzić im tego po swojemu, bo przecież lepiej to widzimy. Z dystansu często widać trochę lepiej. Po drugie uznał, że w końcu musi zapytać Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Nowoczesna, czy zamierza się grodzić ten teren czy nie. Natomiast my rzeczywiście nie rozpatrujemy tematu grodzenia. Raz, że nie mamy na niego wpływu, bo pozwolenie na budowę ogrodzenia wydaje starosta, nie gmina. Dwa to nie jest ten temat. My zastanawiamy się nad sprzedażą części terenu gminnego, który przylega bezpośrednio do działki SM Nowoczesna, praktycznie na całej długości. Dalej przekazał, że kilka razy powiedziano dzisiaj, że tam jest publiczne przejście, ale tam nie ma publicznego przejścia. Teren pomiędzy ostatnim blokiem, a ogrodzeniem liceum i ośrodka dla słabosłyszących i niesłyszących jest terenem Spółdzielni Mieszkaniowej Nowoczesna. Więc nie jest to publiczne przejście. To jest teren Spółdzielni Mieszkaniowej Nowoczesna, z którego korzystają rzeczywiście wszyscy. Natomiast rzeczywiście, gdyby spółdzielnia była taka zdeterminowana i by chciała tam coś ogrodzić i zrobić komuś przykrość, to by sobie to ogrodziła. Nie mamy rzeczywiście jeszcze żadnej uchwały krajobrazowej, która by ograniczyła grodzenie w centrum miasta. Dodał, że nie wie o co ten spór, bo rzeczywiście, jeśli spółdzielnia zechce się ogrodzić, to się ogrodzi. Co prawda będzie to karkołomne i zostanie nam do utrzymania na pewno ten skwer, którego od lat nie sprzątamy, nie dbamy o niego. Po prostu tradycyjnie spółdzielnia mieszkaniowa sprzątając swoje tereny sprząta, kosi i porządkuje tamten teren. Dbą również o tą zieleń, która jest na tym naszym terenie. Dalej przekazał, że spółdzielnia zanim coś kupi, to musi mieć zgodę co najmniej rady nadzorczej. Zarząd sam nie podejmuje takich decyzji majątkowych. Zapytał więc skąd wiadomo, że teren ma być ogrodzony.

- Radny Dawid Wacławczyk przekazał, że to już było ogrodzone, bo spółdzielnia mieszkaniowa postawiła płot i szybko się zorientowali, że to nie jest ich i go rozebrali. Pojawili się też skargi na spotkaniach mieszkańców z prezydentem.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że prawdopodobnie więc zagrodzą się po skosie i rzeczywiście będzie trzeba przechodzić te 90 metrów, jak radny Marian Czerner policzył, choć prawdopodobnie to dojście do SOKOŁA też jest własnością spółdzielni. Ale tam nikt bramy stawiać nie będzie, pewnie nie ma takiej potrzeby. Dalej przekazał, że o głos jeszcze prosił Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta, być może on ma jakieś szczególne argumenty. Dalej wskazał, że są tam 3 bloki, mają jednak adres nie przy ul. Kasprowicza, ale przy ul. Wojska Polskiego. Można by tam zrobić referendum. Być może to referendum zrobiła sobie spółdzielnia mieszkaniowa, która od lat była dopingowana do tego, żeby ten problem załatwić. Skoro zarząd tej spółdzielni występuje z taką propozycją, by tą nieruchomością odkupić, to znaczy, że te procedury u siebie spełnił. Uznał więc, że to kolejna decyzja, którą podejmujemy, tak trochę w dziwny sposób, bo wydaje nam się, że lepiej będzie, jak to pozostanie tak, jak jest. Czyli, że spółdzielnia tam jednak nie zagrozi terenu, choć na to wpływu nie mamy. Będziemy korzystać z tego przejścia, uczniowie będą sobie tam palić papierosy, no i tyle.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że jakiś czas temu podejmowaliśmy uchwałę o sprzedaży działki w Markowicach. Ona również przeszła się po mieszkańcach i pytała, czy chcą mieć złomowisko za oknem. Nie wyrazili zgody, jednak Państwo po prostu chętnie przyczyniliście się do podjęcia uchwały o przeznaczeniu tego terenu na sprzedaż. Traktujemy więc mieszkańców równo. Dalej przekazała, że w tej sprawie mamy pismo Spółdzielni Nowoczesna do Spółdzielców ze stycznia 2024 r., gdzie jest jasno napisane, że zarząd spółdzielni podjął decyzję o ogrodzeniu wiosną tego roku działki przynależnej do budynku przy ulicy Wojska Polskiego. Porównujemy tą sytuację do Wileńskiej, ale to jest dokładnie odwrotna sytuacja. Oddajemy ten teren w ręce prywatne z nadzieją, że ktoś, kto przeznaczy pieniądze na wykup tego terenu, ogrozi go i będzie podlewał drzewa i patrzył, jak pięknie rosną mieszkańcom tam. Dalej uznała, że naczelną jednak przesłanką do kupna tego terenu będzie albo parking, albo garaże i tak się to skończy. Może będzie odczekane rok, dwa, żeby sprawa nieco się nie wydawała taka kontrowersyjna i tak się ten temat zakończy.
- Radny Marian Czerner przekazał, że temat ulicy Kasprowicza i tego fragmentu jest mu osobiście znany co najmniej od kilku lat, bo zgłoszenia mieszkańców otrzymywał na dyżurach radnego. Wskazał, że spółdzielnia, gdyby chciała ograniczyć możliwość przejścia, to może to zrobić w dowolnym momencie, bo dysponuje tam własnym terenem. Postawienie kilku metrów ogrodzenia automatycznie zamyka drogę przejścia. Uporządkowanie tego terenu, bo to nie jest przejście formalne, ale wydeptane przejście, na pewno będzie stanowiło walor pozytywny dla tego całego terenu. Zrobienie tam 150 kroków więcej po to, żeby ominąć bloki i obejść je drogą wewnętrzną, która też należy do spółdzielni nie stanowi aż takiego wielkiego problemu. Dodał, że idąc tym tokiem myślenia, to powinniśmy zadbać też o mieszkańców, którzy mają na przykład 500-800 metrów dojścia do przystanku autobusowego. To są też niejednokrotnie emeryci, ludzie schorowani, więc im też powinniśmy zrobić pewne udogodnienia, bo w końcu jesteśmy tutaj dla mieszkańców. Nie pozbywajmy się pewnej racjonalności w myśleniu i w działaniu. Teren w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczony jako teren zielony. Uznał więc, że jako teren zielony powinien pozostać. Jeżeli będzie dewastowany, to powinien być zabezpieczony przed dewastacją, by dalej był zielony. Niemniej dodał, że



jeżeli będzie chęć zabudowy tego terenu właśnie poprzez parkingi czy garaże, to będzie pierwszym, który będzie protestował przeciw temu, przeciw zmianie planu zagospodarowania przestrzennego i przeciw zabudowaniu tego terenu, bo on ma być terenem zielonym. To mają być płuca dla tego małego kwartału mieszkańców, którzy tam zamieszkują, dlatego trzeba to uporządkować.

- Radny Dawid Waclawczyk przekazał, że właściwie nie wie, czy to jest tryb przetargowy czy bezprzetargowy sprzedaży. Czeką więc na odpowiedź. Zakładając, że wolę zakupu wyrażała spółdzielnia, to przekazał, że nie dostał żadnej ankiety. Nie przesądza więc o tym, że tam wszyscy mieszkańcy się wypowiedzieli. Można sobie więc wyobrazić, że za dwa lata znów zgłosi się spółdzielnia, która po jakiejś wewnętrznej procedurze mówi, że mieszkańcy życzą sobie tam garaże albo parking. Co wtedy? Prawo własności to jest prawo własności. Wcale nie jest przekonany, że wtedy ma prawo powiedzieć mieszkańcom, że nie, co z tego, że chcecie tam parking. My chcemy, żeby tam była zieleń. Uznał więc, że te wszystkie argumenty trzeba brać pod uwagę w takim szerokim kontekście. Wiemy jedno. Jak jesteśmy czegoś właścicielem, mamy na to stuprocentowy wpływ. Jak nie jesteśmy właścicielem, w praktyce mamy go bardzo ograniczony.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że podobnie jak radny Marian Czerner zadeklarował, również deklaruje, że przez najbliższe cztery lata, na pewno nie zaakceptuje zmiany planu przestrzennego dla tego terenu, bo to nie ma sensu i to wszyscy wiemy. Chyba nikt tutaj takiej zmiany by nie zaakceptował. Skoro mamy taką możliwość, to pewnie byśmy tego nie zrobili, a też i nie zrobią tego, ma nadzieję nasi następcy. Ma też nadzieję, że w planie ogólnym Pan Prezydent będzie miał okazję zabezpieczyć ten teren. Podobnie jak zabezpiecza te tereny, które wskazaliśmy w projekcie uchwały podjętej na dzisiejszej sesji. Odwołując moc tej uchwały można jedynie zabezpieczyć nasze oczekiwania na tym fragmencie, więcej nie zrobimy. Nie mamy nic do powiedzenia odnośnie ogrodzenia, nawet jeśli ono rzeczywiście jest elementem przez spółdzielnię rozważanym. Generalnie nie jesteśmy w stanie tego zahamować. Spółdzielnia, jeśli zechce, to ten swój cel odgradzenia tego terenu i zabezpieczenia go przed dostępem z tamtej strony po prostu zwyczajnie osiągnie, a nam pozostanie do utrzymania cztery ary terenu, który będzie trzeba kosić i sprzątać. Tylko tyle możemy osiągnąć tym działaniem. Może jednak spróbować zrobić to wspólnie z mieszkańcami, można zaprosić zarząd spółdzielni do rozmów. Pokażmy im nasze spostrzeżenia, jak my to widzimy, na co zwracamy uwagę.
- Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Racibórz Paweł Kaptur przekazał, że postara się jak najlepiej przedstawić całą sprawę i też argumenty, które mogą przemawiać za tym, żeby właśnie zostawić ten teren w takiej formie, w jakiej jest obecnie. Przede wszystkim bardzo cieszy się, że może tutaj reprezentować głos młodzieży. Dodał, że jest to dla nich niezwykle ważne, ponieważ sprawa ulicy Kasprowicza już od roku, dwóch wzbudzała społeczne emocje. Słusznie zresztą też uważamy, że ta sprawa dotyczy przecież ogromnej ilości mieszkańców naszego miasta, nie tylko właśnie kilku osób z bloku, z tego osiedla. W tej sprawie powinny się wypowiedzieć również inne osoby, które zamieszkują okolice tego terenu. Następnie przypomniał, że 30 sierpnia 2024 r. Rada Miasta wyraziła zgodę na sprzedaż tej działki. Niewątpliwie zasadniczy wpływ na podjęcie takiej decyzji miał właśnie wniosek, który Spółdzielnia Mieszkaniowa Nowoczesna wystosowała do miasta o sprzedaż tego terenu. Spółdzielnia też nie kryje się zresztą z zamiarem ogrodzenia tej działki, co też również tutaj zostało przytoczone, w celu ograniczenia dostępu do tego obszaru osobom spożywającym alkohol i inne używki. W mniemaniu spółdzielni problem alkoholu na tym terenie dotyczy osób z zewnątrz, jednakże jak tutaj również zostało powiedziane, mówią

o tym też sami mieszkańcy. Interwencje Straży Miejskiej, a nawet przyjazdy pogotowia ratunkowego dotyczyły właśnie nie przesiadującej tam młodzieży, a istota problemu odnosiła się do pewnej osoby zamieszkującej w jednym z bloków na tym osiedlu. Ogrodzenie wspomnianego obszaru w związku z tym w żaden sposób nie rozwiąże problemu z alkoholem na tym terenie, ponieważ taka osoba będzie miała w dalszym ciągu dostęp do tego terenu i będzie mogła sobie w każdym dowolnym momencie z niego skorzystać. W związku z czym ogrodzenie nie przyniesie spodziewanego tutaj przez co niektórych efektu. Zresztą pewna grupa zwolenników sprzedaży działki i grodzienia przedstawiała również inne argumenty, które zresztą czasem nawet były kłamliwe szukając uzasadnienia dla swojego pomysłu. Chciałby więc odnieść się do poszczególnych problemów.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że chętnie pozna te kłamliwe argumenty.
- Przewodniczący MRMR Paweł Kaptur przekazał, że pierwsza sprawa dotyczy przebywającej na tym terenie młodzieży. Trzeba podkreślić, że skargi na młodzież zaczęły wpływać stosunkowo niedawno, chociaż budynki dwóch szkół, SP4 i Liceum istnieją na tym terenie już od dziesiątek lat. Zastanawiające jest, co spowodowało, że nagle ta sprawa zaczęła mieszkańcom aż tak wyraźnie doskwierać, skoro wcześniej ten problem nie był w ogóle podnoszony i wszystko normalnie potrafiło funkcjonować. Uwzględniając mimo wszystko jednak te postulaty mieszkańców, uznał, że rozwiązanie tego problemu wydaje się być proste poprzez zwiększenie patroli Straży Miejskiej, jak i Policji podczas długich przerw, ale przede wszystkim w godzinach wieczornych, kiedy mają się właśnie odbywać wspomniane libacje alkoholowe. Zwolennicy grodzienia zarzucają również młodzieży niszczenie drzew rosnących na terenie działki i tutaj właśnie jest to jeden z takich zarzutów kłamliwych, które padły podczas spotkania 10 kwietnia z mieszkańcami. Przede wszystkim młodzież nie ma żadnego interesu w niszczeniu tych drzew. Właśnie działania, które mają na celu ochronę środowiska, ochronę przyrody są podnoszone w szkołach. Młodzież jest w tym zakresie edukowana, młodzież ma to na uwadze i respektuje tą przyrodę. Druga rzecz, osobiście sprawdził ten teren, żadne drzewa nie są uszkodzone. Kolejny problem dotyczy ponoć dzieci bawiących się na pagórku leżącym na terenie spółdzielni. Zwolennicy sprzedaży działki i grodzienia dążą do uniemożliwienia korzystania im z tego terenu. Jeśli teren zostanie zagrodzony, to dzieci może niekoniecznie z tego osiedla, ale z osiedli sąsiednich nie będą miały do niego dostępu. Podobnie jak młodzież, dzieci korzystają z tego obszaru nie od dzisiaj, stąd też nie rozumie, jakie powody kierują osobami, które zamierzają odebrać dzieciom możliwość bawienia się na świeżym powietrzu. Ostatni argument grodzienia odnosi się do konarów drzew wyrastających z powierzchni ścieżki prowadzącej przez działkę i pokrywającą ją kamieni. Zapytał więc w jaki sposób sprzedaż działki ma się okazać niezbędna do rozwiązania tego problemu. Osobiście skontaktował się w ostatnich dniach z pracownikami Wydziału Komunalnego, którzy zajmują się terenami zielonymi i nie jest trudnością usunięcie konarów i kamieni, co leży w zakresie działań służb komunalnych. Zresztą jako przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta zadeklarował taką pomoc ze strony młodzieży. Nie ma problemu, aby przyłączyć się do takich działań w celu rewitalizacji i uporządkowania tego terenu. Dalej zauważył, że zwolennicy sprzedaży działki i grodzienia najprawdopodobniej nie zdają sobie sprawy z możliwych konsekwencji tej czynności. Niewykluczonym jest, że spółdzielnia po nabyciu działki będzie zamierzała coś wybudować na połączonym już terenie. Może to trochę przypominać sytuację właśnie z ulicy Wileńskiej, kiedy w 2006 roku sprzedawano tamten teren. Nikt się przecież nie spodziewał, że za 18 lat powstaną plany zbudowania tam bloku

w odległości minimalnej 8 metrów od okien mieszkańców. Podobnie kilka dobrych lat temu komfortowe życie mieszkańców ulicy Odrzańskiej zniszczył wybudowany Zaufek Jakuba, zbudowany centralnie przed oknami właśnie tych mieszkańców. Ich losu uniknęli jak na razie jedynie mieszkańcy ulicy Szczęśliwej wyłącznie za kosztowną pomocą prawnika. Zwolennicy grodzenia mogą argumentować, że teren działki jest oznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zieleni, lecz jaki tak naprawdę problem stanowi uruchomienie procedury zmieniającej jego przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową lub usługową? Choć sam proces potrwa zapewne około rok, ale takie plany wybudowania nowego bloku albo wybudowania parkingu mogą się pojawić w perspektywie niekoniecznie roku, dwóch czy pięciu lat, a dziesięciu, a nawet dwudziestu. Jak zresztą wspominał przy ulicy Wileńskiej takie plany powstały dopiero po osiemnastu latach. Powinniśmy więc myśleć przyszłościowo i wyciągnąć wnioski z wymienionych przed chwilą przykładów. Co więcej, sama sprzedaż działki nie wygeneruje znaczących wpływów finansowych do budżetu miasta ze względu na tę niewielką powierzchnię tego terenu, wynoszącą nieco ponad 4 ary. Na ostatniej komisji zostało wspomniane, że sam koszt sprzedaży takiego terenu wyniesie około 10 tys. zł. Dalej podkreślił funkcjonalny charakter rzeczonyj działki w połączeniu z działkami spółdzielni, które umożliwiają przejście między ulicą Kasprowicza, a Wojska Polskiego wzdłuż terenu szkoły bez konieczności nakładania drogi. Ścieżka ta w znacznej mierze wybrukowana, umożliwia dojście do przystanku autobusowego przy ul. Wojska Polskiego, który jest dla dojeżdżających do szkoły uczniów, a także dla mieszkańców okolicy. Z tego, co się orientuje na pewno dojeżdża tam autobus numer 10, autobus numer 13, 15, czyli można dojechać z Płoni, z Miedoni, a obecnie sytuacja w raciborskich szkołach jest taka, że właśnie wiele osób gdzieś z tych mniejszych dzielnic dojeżdża do centrum, do szkół. Chciałby również zwrócić uwagę na to, że dzisiaj z nim na sali są przedstawiciele samorządów uczniowskich z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1, czyli z I liceum, a także ze Szkoły Podstawowej nr 4, którzy podobnie jak Młodzieżowa Rada Miasta bezwzględnie sprzeciwiają się ograniczaniu dojścia dla uczniów do ich szkół, do przystanku autobusowego, ponieważ wiele osób, wiele ich kolegów, koleżanek dojeżdża 5 razy w tygodniu do swoich szkół. Na koniec reasumując całą wypowiedź, chciałby zauważyć, że ogrodzenie przedmiotowej działki, do czego najprawdopodobniej doszłoby w przypadku jej sprzedaży, zresztą z czym spółdzielnia się nie kryje, zapewne wywrze negatywny wpływ na wizerunek miasta, tworząc obszar zamknięty i odizolowany od pozostałej lokalnej społeczności. Zapytał więc czy chcemy proponować taki wzór odizolowania społecznego? Czy chcemy dopuścić, żeby inne osiedla poszły śladem ulicy Kasprowicza i również się odgradziły? Czy stawia to w dobrym świetle nasze miasto jako promujące otwartość i integrację społeczną? Na koniec poprosił o zastanowienie się nad tymi pytaniami i podjęcie słusznej i racjonalnej decyzji przy głosowaniu, które za chwilę zapewne nastąpi. Podkreślił jednak, że Młodzieżowa Rada Miasta Racibórz popiera w pełni projekt uchylecia uchwały zezwalającej na sprzedaż działki przy ulicy Kasprowicza. (oklaski)

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk (ad vocem) zapytał czy Pan Przewodniczący MRMR rzeczywiście rozmawiał z zarządem spółdzielni i z mieszkańcami na ten temat.
- Przewodniczący MRMR Paweł Kaptur przekazał, że nie mówił, że prowadził rozmowy z Zarządem Spółdzielni. Prowadził zaś rozmowy z mieszkańcami. Wysłuchał więc obie strony, miało to miejsce ponad pół roku temu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zapytał, czy Pan ma świadomość, że nawet bez naszej zgody pozostawiamy te cztery ary we władaniu miasta i możemy tam rzeczywiście nawet zrobić Skwer Pamięci Młodzieżowej Rady Miasta albo pierwszego liceum.
- Radny Dawid Waclawczyk poprosił Pana Przewodniczącego Rady Mirosława Lenka, aby nie kpić.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jeśli chodzi o kpiny, to Pan Dawid Waclawczyk potrafi więcej niż on. Dalej wskazał, że nie robi niczego, żeby Pana Przewodniczącego ośmieszyć. Chciał tylko uświadomić Panu Przewodniczącemu, że bez tej działki spółdzielnia, jeśli zechce zrealizować swój projekt, to go zrealizuje? Czyli zagrozi Państwu to przejście, nie będą mogli z tego korzystać ci, którzy wysiadają, zdaniem Pana z tych autobusów, komunikują się tamtym fragmentem. Zapytał więc czy właściwym adresem nie jest jednak Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej, żeby wysłuchać argumentów licealistów i zmienić ewentualnie swój tok postępowania?
- Przewodniczący MRMR Paweł Kaptur przekazał, że jak najbardziej zdajemy sobie sprawę, że mimo tego, że jak gdyby ta działka jednak pozostała we władaniu miasta, spółdzielnia tak czy siak może postanowić o zagrodzeniu dotychczasowego swojego terenu. Jednakże ma serdeczną nadzieję i zresztą nie tylko on, że tutaj po dzisiejszej dyskusji i po wysłuchaniu różnych argumentów i różnych stron, a także po naszym apelu, który został wystosowany w ubiegłym roku i ponowiony podczas grudniowej sesji młodzieżowej rady miasta, spółdzielnia weźmie również do siebie głosy sprzeciwu wobec takich działań i rozważy jednak pozostawienie obecnego terenu w takim stanie, w jakim funkcjonuje.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk uznał, że fajnie by było, gdybyśmy właśnie o sprawach spółdzielni rozmawiali też ze spółdzielnią, czyli jeśli mówimy o jakimś porozumieniu i zrozumieniu pewnych kwestii, to dobrze by było, gdybyśmy to sobie sami wyjaśnili, a nie teraz czekali czy zarząd spółdzielni będzie czytał informacje w Internecie, czy nie. Dodał, że obawia się, że może to być pominięte w przestrzeni publicznej.
- Radna Julia Parzonka przekazała, że przez 16 lat mieszkała w Rudniku, była osobą dojeżdżającą, chodziła do G1 i z tego przejścia korzystała 3 lata. Korzysta z tego przejścia do dzisiaj. Zdarza się jej przechodzić tamtędy kilkanaście razy w ciągu miesiąca. Dodała, że rozmawiała też z osobami, które tamtędy przechodzą. Wskazała, że dla niej przejście 60 metrów dalej, to nie byłby żaden problem i dla tych ludzi to też nie będzie żaden problem.
- Radny Marcin Fica przekazał, że mieszka tam 56, dokładnie na tym osiedlu. Kiedyś chodziliśmy przez teren liceum, koło sali gimnastycznej, który został ogrodzony. Przechodziliśmy przez teren szkoły podstawowej. Dzisiaj wszystko jest pozamykane i chodzi się dookoła. Na tym terenie przy liceum był kiedyś obóz harcerski, stały namioty. Dodał, że sprawa nie dotyczy przejścia. Chodzi głównie o osoby opuszczające w nocy lokal na ulicy Klasztornej, ponieważ one przenoszą się wówczas na ten skwer. Na kilkunastu walnych zebraniach Spółdzielni Mieszkaniowej mieszkańcy tego bloku zgłaszali to. Chodzi o ten jeden blok. Gdyby zapytać mieszkańców innych bloków, czy chcą mieć zagrodzone przejście, to powiedzą, że nie. Wie od niektórych mieszkańców, że ktoś chodził i pytał się czy są za tym, żeby tam powstał wielopoziomowy garaż. Mieszkańcy tego bloku powiedzieli, że nie. Dodał, że jest przedstawicielem tych mieszkańców, bo jest radnym z tego terenu. Mieszka tam 56 lat i jest za tym, żeby ten teren sprzedać spółdzielni. Teren nie jest zagospodarowany przez miasto. Chodnik odśnieża spółdzielnia, całym terenem tym opiekuje się spółdzielnia. Spółdzielnia robi to we własnym zakresie, wysłuchując się w głosy mieszkańców bloku. Mieszkańcy chcą mieć w nocy cicho, stąd chcą ten teren zamknąć. To jest głos mieszkańców. Spółdzielnia chciałaby to wziąć w całości, jak już

zamknąć to w całości. Fakt, były już stawiane słupki ogrodzenia, ale się zorientowali, że to nie jest teren spółdzielni. Dlatego chcą kupić ten teren, żeby wyrazić wolę mieszkańców. Nie mówimy o zamykaniu osiedli. Wskazał, że Ogród Jordanowski jest zamknięty. Zapytał czy w nocy ma on być otwarty. Szkoły też są zamknięte, może też należy je otworzyć, niech tam piją w nocy. Tam nie mogą, ale pod blokami mieszkańców mogą. Wskazał, że to są argumenty drugiej strony. Pan Przewodniczący Młodzieżowej Rady mówił o spotkaniu, tylko on nie był na tym spotkaniu w kwietniu, był kto inny i po wysłuchaniu argumentów mieszkańców, którzy na tym spotkaniu byli stwierdził, że rację mają mieszkańcy. Dalej wskazał, że na ulicy Słowackiego mamy osiedle ogrodzone. Nikt nie mówi, żeby to ogrodzenie zlikwidować. Zapytał, dlaczego Młodzieżowa Rada nie wystąpiła, żeby otworzyć bramę między Długą, a Rzeźniczą? Tam jest zamknięta brama. Ludzie muszą obchodzić dookoła idąc do Caritasu. Dodał, że wyrażając głos mieszkańców uważa, że powinniśmy ten teren sprzedać, żeby zabezpieczyć tych mieszkańców. Wskazał, że w sierpniu ubiegłego roku ówczesny Prezydent Dariusz Polowy skierował uchwałę do procedowania. Miał chyba nadzieję, że ona nie przejdzie, ale gdy przeszła, to nie podpisał zarządzenia, które prawdopodobnie było przygotowane. Potem było spotkanie z młodzieżową radą, także do końca kadencji zarządzenie nie zostało podpisane. Teraz zaś przedłożył uchwałę, przeciwną uchwale, którą kiedyś sam przedłożył.

- Radny Michał Fita przypomniał, że padły pewne pytania z jego strony. Chciałby usłyszeć odpowiedź przed głosowaniem. Każdy oczywiście zagłosuje zgodnie z własnym sumieniem i własną wolą. Odnosząc się do wystąpienia Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta pogratulował mu umiejętności debaty, umiejętności argumentowania, umiejętności wystąpienia. Cieszy się, że raciborski samorząd ma taki można powiedzieć narybek, bo wierzy, że Młodzieżowa Rada Miasta to dopiero początek, życzy dalszego rozwoju.
- Radny Dariusz Polowy (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Ficy przekazał, że rzeczywiście projekt uchwały o wyrażeniu zgody przez Radę Miasta na sprzedaż tego terenu został przygotowany w tym czasie, gdy byłem prezydentem miasta. W pierwotnym oglądzie tej sprawy rzeczywiście wydawało się, że na te cztery ary w takim miejscu można bez problemu wyrazić zgodę na sprzedaż, ale po podjęciu tej uchwały pojawiły się dopiero głosy łącznie z apelem Młodzieżowej Rady Miasta. Po drodze były też jeszcze spotkania, dlatego nie było decyzji o sprzedaży realizującej tą uchwałę. Dodał, że na Komisji Budżetu mówił już, że jeśli od tego czasu zmieniała się Rada Miasta, to warto, żeby nowa Rada Miasta wyartykułowała własne zdanie w tej sprawie. Ono może być za sprzedażą, przeciw, ale będzie to też pochyleniem się na apelem Młodzieżowej Rady. Ten apel jest tego warty. Tutaj też widać, że są w stanie wspaniale argumentować i nie peszyć się, mimo śmiania się za plecami. Dalej wskazał, że wydaje mu się, że radny Marcin Fica nie wypowiada się tylko jako mieszkaniec, ale także jako członek bodajże Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej.
- Radny Marcin Fica (Ad Vocem) przekazał, że podobnie jak inni, jeśli zostanie przygotowana zmiana planu zagospodarowania, to będąc radnym, na pewno nie przyłoży do tego ręki.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk odnosząc się Przewodniczącego MRMR przekazał, że nie trzeba się przejmować. Oczywiście przygotował się on bardzo dobrze. Nie zawsze jednak wszyscy będą podzielać poglądy w debacie publicznej, więc poprosił się nie zrażać i za każdym razem w podobny sposób się przygotowywać. Dodał, że nie będzie przepraszał, bo uważa, że uczynił niczego złego i posądzenie go o kpiny jest mimo wszystko nadużyciem.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że mówienie zabudują, nie zabudują, to oczywiście bzdury. Rzeczywiście spółdzielnia może to zagrozić, jeżeli by to kupiła w ogóle,

- ale i tak może to zagrozić dzisiaj. Dodał, że jest też zafascynowany, jak można z niczego zrobić taki temat. Do tej pory opozycja atakowała urzędującego prezydenta, niemniej teraz oni atakują samych siebie właściwie. Argumentują dzisiaj temat tej uchwały, jakby kompletnie zapomnieli o tym, że to przecież jest uchwała, którą Prezydent Polowy sam wnosił. Jest to oczywiście jakaś metoda, bo ma wrażenie, że podobna zasada takiego wywoływania konfliktu, to przypadek ulicy Wileńskiej, tylko po to, żeby o tym godzinami dyskutować. Teraz to kwestia przetargu na 4 ary wywołuje takie emocje, jakbyśmy byli w jakimś newralgicznym punkcie. Zaapelował więc żeby już nie przedłużać. Dodał, że oczywiście jako zarząd wykona każdą uchwałę rady, którą Rada podejmie. Mówiąc w swoim imieniu i w imieniu swoich zastępców przekazał, że raczej spodziewali się, że tę uchwałę, mimo że nie ich autorstwa będą wykonywać i że do tego przetargu doprowadzą.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jest to odpowiedź dla Pana Michała Fity, w jakim trybie będzie sprzedaż.
  - Radna Magdalena Kusy przekazała, że jeżeli podnoszone tutaj przez radnych tematy budzą Pana Prezydenta zdziwienie, rozbawienie, to przypomni, że równe rozbawienie wzbudziła w Panu pierwsza interpelacja radnego Polowego odnośnie ulicy Wileńskiej. W podobny sposób Pan się zachował. Po prostu wykpił Pan to, wyśmiał. Teraz mamy sytuację, jaką mamy, a mogliśmy działać miesiąc wcześniej.
  - Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie mielibyście takiej sytuacji, gdybyście zrobili cokolwiek wtedy, kiedy rządzyliście, ale nie chcieliście robić, to nie robiliście. Dalej przekazał, że jeżeli cokolwiek miał na myśli mówiąc o tym, że to żartobliwe, to te passusy na temat tego, że blok będzie budowany dla emigrantów, to o to chodziło, a nie o problem ulicy Wileńskiej.
  - Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zadał pytanie radcy prawnemu czy do Pana Prezydenta są głosy ad vocem? Bo rzeczywiście nie mamy w statucie uregulowanego zabierania głosu przez Pana Prezydenta. Natomiast pytanie jest zasadnicze, czy w takim przypadku też przysługuje radnemu prawo do głosu ad vocem. Jeśli tak, to uzna to, nie ma problemu. Następnie zarządził 5 minutową przerwę. Przerwa od godz. 17:53 do godz. 18:05.
  - Po przerwie Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nasz statut nie reguluje ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta. Skoro nie reguluje, to udzieli głosu radnemu Dominikowi Koniecznemu. Pan Dominik Konieczny zgłosił się przed wnioskiem formalnym, więc musi mu udzielić głosu.
  - Radny Dominik Konieczny przekazał, że chciał się odnieść do słów Pana Prezydenta. Nie zamierzał dzisiaj w tej dyskusji zabierać głosu, jednak trudno mu przejść do porządku dziennego nad tą arogancją i taką po prostu pychą. Wskazał, że o tym, że jest to istotna sprawa, że jest to ważna sprawa, świadczy przede wszystkim ilość dyskutantów, którzy wzięli udział w dyskusji, świadczy obecność Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta. Dodał, że po prostu nie ignorował by tego. Zaapelował też o to, aby zagłosować za przyjęciem tego projektu uchwały.
  - Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że jeżeli nie ma już więcej mówców, to nie wie, czy jest potrzebny wniosek formalny.
  - Radny Alan Wolny przekazał, że wniosek formalny dotyczy zakończenia dyskusji, bo odnosi wrażenie, że każdy z nas miał okazję już się wypowiedzieć. Jednocześnie chciał też wnioskować o przerwę. Jeżeli nie ma innych zgłoszeń, to wycofuję ten wniosek formalny, abyśmy mogli po prostu głosować.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.
- **Głosowano w sprawie:** przyjęcia Uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr LXI/879/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Jana Kasprowicza.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Katarzyna Dutkiewicz, Michał Fita, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Alan Wolny

PRZECIW (10)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Paweł Rycka, Adam Witecki

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada **nie podjęła** uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr LXI/879/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Jana Kasprowicza.

## **15. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2025 rok.**

- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła najważniejsze dane budżetu miasta na 2025 rok, a także zapisy autopoprawek Prezydenta Miasta nr 1, 2 i 3 do przedmiotowej uchwały.

### **1) Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.**

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z pierwszą i drugą autopoprawką.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z pierwszą i drugą autopoprawką.

### **2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

- Przewodnicząc Rady Mirosław Lenk przedstawił przedłożone opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wyrażone w następujących uchwałach:
  - 1) Uchwale Nr 4200.IV.197.2024 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 13 grudnia 2024 r. z pozytywną opinią z uwagą o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Racibórz na 2025 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

- 2) Uchwale Nr 4200.IV.198.2024 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 13 grudnia 2024 r. z pozytywną opinią z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Racibórz na 2025 rok.
- 3) Uchwale Nr 4200.IV.199.2024 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 13 grudnia 2024 r. z pozytywną opinią z uwagami o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **3) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.**

- Radny Michał Fita poprosił o uszczegółowienie wydatku na projekt budowy Regionalnej Drogi Racibórz - Pszczyna. Zapytał, czy chodzi o jakiś konkretny odcinek tej drogi.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że chodzi o fragment tej drogi, którego Racibórz jest liderem i koordynuje prace nad dokumentacją, na odcinku od ul. Pisakowej w Raciborzu do ul. Sportowej w Rybniku, są to 3 odcinki. Dokumentacja ta ciągle jest aktualizowana. Nasz odcinek jest obecnie procedowany przez PKP PLK w kwestii przejścia przez linię kolejową. Dodał, że w dalszej kolejności musi nastąpić zapewnienie finansowania.
- Radny Roman Wałach zapytał w zakresie dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wskazał, że zaplanowano kwotę 20 450 000 zł. co jest wzrostem do poprzedniego budżetu o prawie 4,5 mln zł. Zapytał więc czy czeka nas jakaś podwyżka opłaty za odpady?
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi Mariola Wierzbicka przekazała, że są to szacunki na podstawie zawartych umów. Wszystko też będzie zależało od bilansu zamknięcia roku obecnego. Na dzień dzisiejszy trudno to jest określić.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie jest planowana podwyżka.
- Radny Roman Wałach zapytał, czy jest więcej umów?
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że system musi się bilansować, będzie to zależało od realizacji wpłat od osób fizycznych i od osób prawnych. Do tego dochodzą wszystkie nasze zobowiązania.
- Radny Roman Wałach wskazał, że jest to znacząca kwota, to 30 procentowy wzrost.
- Radny Dariusz Polowy (Ad Vocem) wskazał, że powiedziano, że wpływy mają równoważyć wydatki, a wydatki zaplanowano o 30% wyższe. Zapytał więc skąd mamy te wpływy. Wpływy są przecież tylko z opłat mieszkańców i pozostałych uczestników systemu. Ta ilość raczej się zmniejsza niż zwiększa. Zapytał więc jak planujemy uzyskać o 30% wyższą kwotę.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że trzeba to porównać z obecnym budżetem, a więc umowy, rekompensaty. Płacimy więcej za zagospodarowanie odpadów, opłata ta będzie jeszcze waloryzowana. Mamy też umowę na PSZOK. Dodała, że potrzebuje chwili, aby to porównać. Niemniej wskazała, że potrzebne będą cyfry zamykające ten budżet.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że w zasadzie przychody jest nam łatwiej oszacować na podstawie zawartych umów. Jeśli zaś są wyższe to zapytał z czego one pochodzą. Wydatki wynikają z planowania na podstawie wzrostu stawki na instalacji EMPOL-u. Dalej uznał, że mniej więcej wiemy, jak rosną nasze inne wydatki.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że mamy zawarte umowy niemniej po zakończeniu roku rozliczeniowego zarówno operator PSZOK-a jak i kompostowni odpadów



przedstawiają nam rzeczywiste koszty. Jeżeli jest niedobór to gmina musi w ramach posiadanych środków wyrównać ten niedobór.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że pytanie raczej jest, jak szacowaliśmy dochody.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że dochody zwiększono proporcjonalnie.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz zaproponował, aby przejść dalej z dyskusją, a w międzyczasie temat ten zostanie wyjaśniony.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że cieszy się, że w drugiej autopoprawce znalazł się zapis dotyczący udzielenia pomocy na usuwanie skutków powodzi. Temat był wcześniej poruszany wielokrotnie. Następnie powtórzył pytanie z ostatniej komisji czy naprawdę nie stać nas na więcej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jeżeli dobrze pamięta to propozycje, które pojawiały się na sesji mówiły o 100 000 zł. Dodał, że jest to decyzja Rady. Nie ma innego problemu poza finansowym, żeby ta kwota została zmieniona. Uznał, że gdy będzie konkretna propozycja i będzie przygotowana uchwała do podjęcia, to będzie odpowiedni moment, aby określić jaka ma to być kwota.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że wcześniej proponował kwotę 100 000 zł. mając świadomość naszych problemów. Chodziło bardziej o to, aby nie pozostać obojętnym na skutki powodzi w województwie dolnośląskim i opolskim. Chodziło o symbol, bo czy to będzie 100 tys. czy milion to zawsze będzie mało. Chodziło o to, aby nie zapomnieć jaką pomoc miasto otrzymało w 1997 r. Inspiracją jest też to, aby ta kwota nie była okrągła, ale kończyła się symbolicznie cyfrą 1997. Dalej uznał, że zmianę tej kwoty można dokonać na spokojnie w przyszłym roku.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że rozumie, że jest to tylko kwota wstępna. Dalej uznał, że ta kwota nie powinna być tylko symboliczna, czy żenująco niska. Ma więc nadzieję, że nastąpi refleksja nad tą kwotą. Dodał, że oglądał skutki ostatniej powodzi i ocenia, że pracy tam jest na długie lata i każde środki będą tam wydane. Dobrze więc aby były to godne środki. Dalej odnosząc się do projektu budżetu zwrócił uwagę na zwiększenie o 2 mln zł wydatków na administrację. Uznał, że należy doceniać prace pracowników Urzędu Miasta, niemniej zwrócił uwagę, że takich samych kroków nie widać względem podległych jednostek, jak np. ZOPO, czy nawet względem Straży Miejskiej.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że podwyżki zostały przyznane pod koniec tego roku. W zakresie Straży Miejskiej udało się pokryć je z wcześniej zaplanowanego budżetu. Proporcjonalnie założono też wydatki na rok przyszły. Dalej przekazała, że ZOPO też otrzymało podwyżki. Wystąpiła tam podobna sytuacja jak w Straży Miejskiej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że w tym zakresie prowadzono rozmowy z Dyrektorem ZOPO oraz z przedstawicielami pracowników. Na bazie tych negocjacji Prezydent Miasta podpisał zgodę na ta podwyżkę. Środki pochodzą z budżetu jednostki.
- Radny Dawid Waclawczyk przypomniał, że były pisma pracowników biblioteki oraz pracowników urzędu. Zapytał więc w jakim procencie pracownicy mogą spodziewać się tych podwyżek.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że biblioteka otrzymała zwiększoną pulę środków i tam będzie decydował szef jednostki.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że w jednostkach to dyrektorzy decydują o poziomie wynagrodzeń. Oczywiście podstawowe, statutowe zadania muszą zostać zrealizowane. Rozumie też, że wszystkie jednostki zostały podobnie potraktowane.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że podwyżki były brane pod uwagę we wszystkich jednostkach.
- Radny Dawid Waclawczyk zapytał, gdzie i w jakiej wysokości są zabezpieczone środki na realizację wstrzymanych zadań z budżetu obywatelskiego?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że środki na wszystkie niezrealizowane zadania z budżetu obywatelskiego są zabezpieczone w projekcie budżetu miasta na 2025 r. Można to znaleźć patrząc po zadaniach. Zaplanowano więc środki na zadania zaległe i zadania bieżące.
- Zastępca Prezydenta Miasta Michał Kuliga przekazał, że przygotowano to zgodnie z czerwcową deklaracją Prezydenta Miasta, gdy wstrzymywano wydatkowanie tych środków.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że załącznik nr 9 przewiduje wydatki na budżet obywatelski w wysokości 2 390 499,99 zł. Pula na 2024 r, to było 1,5 mln zł.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził 10 minut przerwy celem przygotowania informacji odnośnie środków na gospodarkę odpadami. Przerwa od godz. 18:42 do godz. 19:58.
- Po przerwie Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że w projekcie budżetu są przedstawione założenia na 2025 rok. Kwota zarówno po stronie dochodów jak i wydatków jest powyżej 20 mln zł. Kwota się równoważy, tak jak powinna. Kwota jest wyższa od założeń do roku 2024, jednym z powodów jest szacowana nadwyżka systemu, która zostanie wyliczona po zakończeniu roku budżetowego. Poza tym urząd pracuje też nad większą ściągalsnością należności w systemie. Po przetargach wychodzą mniejsze kwoty, więc na pewno z początkiem roku to zostanie zmodyfikowane. Gdy będą mniejsze wydatki, będzie można też zmniejszyć dochody. Stale jest prowadzony monitoring płynności finansowej systemu. Gdyby więc wpływy były mniejsze niż wydatki to będziemy pracowali nad dołożeniem wszelkich starań, żeby dopłacić do systemu i nie doprowadzać do podwyżek opłat dla mieszkańców.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że nie do końca jest to odpowiedź na jego pytanie. Pytał skąd wzięto kwoty w dochodach. Dodał, że dla niego jest to ilość podatników razy stawka. Jeżeli miałoby to być finansowane z nadwyżki, to ta nadwyżka powinna być osobno wykazana jako finansowanie deficytu lub jeśli będzie to finansowane ze środków gminy, to też to tak powinno być wykazane. Pyta więc w jaki sposób stworzono te dwie kwoty. W jaki sposób ustalono kwotę 6 335 000 jako wpływ od osób fizycznych.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że ściągalsność należności również zapisuje się po stronie planu dochodów, również należności nieściągnięte. Poza tym nadwyżka budżetowa, tak jak w poprzednich latach będzie znana dopiero w marcu bądź kwietniu. W tej chwili są zapisane dochody, a jeżeli będzie nadwyżka, to dochody zostaną zmniejszone wzorem chociażby tego roku. Nie mając wyliczonej nadwyżki nie możemy tej nadwyżki wprowadzić. Jeżeli tej nadwyżki nie będzie to proponujemy inne rozwiązania, o których już mówiła wcześniej.
- Radny Dariusz Polowy zapytał o ściągalsność, jaki to jest procent?
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że na tak szczegółowe pytanie w tej chwili nie potrafi odpowiedzieć.

- Radny Dariusz Polowy zapytał ponownie skąd wzięła się kwota 6 mln zł. Dla niego powinna to być ilość podatników razy stawka, a może jednak po prostu do 20 mln dodano 30%. Niemniej uznał, że uchwalenie tego tak wskazuje, że rzeczywiście stawka w ciągu roku powinna wzrosnąć.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że celem nie było zwiększenie stawki. W zakresie odpadów dochody i wydatki były liczone w ten sposób, że najpierw były wyliczone dochody. Wydatki zaś nie mogły przekroczyć tych dochodów.
- Radny Dariusz Polowy poprosi więc aby pokazać jak wyliczono te dochody.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że nie jest przygotowana teraz na takie wyliczenia, można było zapytać o to na komisjach.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że te dane zostaną przekazane radnemu później. Dodał, że informacja Pani Skarbnik pokazuje systemowe podejście do tematu. W szczegółach musiałoby to jednak zostać pokazane już na piśmie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że patrząc na konstrukcję budżetu, to jest on prawidłowy. Wydatki równoważone są dochodami. Można planować też na pewnym stopniu ryzyka. Nie spodziewa się tutaj wielkich środków z windykacji należności. Dodał, że w poprzedniej kadencji była też dyskusja, aby oddać środki mieszkańcom wzorem Rybnika, wyznaczając dwa kolejne okresy z niższą opłatą. Środki mogą pochodzić z windykacji i nadwyżki, a w sytuacjach skrajnych, czego wykluczyć też nie można, Pan Prezydent przygotowuje projekt uchwały w zakresie zmiany opłat zarówno w stosunku do osób fizycznych jak i prawnych. Dodał, że system może podrożeć też w trakcie toku. Dobrze jednak, aby udało się nam zrównoważyć system w taki sposób jaki przedstawiła Pani Skarbnik.
- Radny Roman Wałach przekazał, że Pani Skarbnik zainspirowała go do zadania pytania o wzrost kosztów, bo mówimy tu o 30 procentowym wzroście kosztów. Zapytał co takiego się wydarzyło, czy te wzrosty dotyczą wszystkich umów, czy jakieś konkretnej umowy, co tak naprawdę wzrosło.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że ustalone kwoty to jest wszystko szacunek, to jest prognoza. Podobnie dzieje się w innych działach. Do tego są dostosowane wydatki. Po przetargach będzie można na nowo zbilansować system. W styczniu bądź w lutym, gdy już będą znane dane to zostaną przedstawione projekty zmian do tego systemu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że księgowo jest to zrównoważone. W dalszej kolejności ustalą nam się wydatki. Wówczas będzie można dostosować dochody. Również pod kątem oszczędności systemu z lat poprzednich. Jeżeli nam się uda zbilansować te wydatki po przetargu to znaczy, że będziemy mieli mniej problemów z osiągnięciem tej wysokości przychodów. Życzymy tego sobie, bo pewnie nikt z nas nie chciał by podejmować decyzji o podnoszeniu opłat. Dodał, że wiele gmin było zmuszonych do podniesienia opłat.
- Radny Dariusz Polowy przekazał, że ma przygotowane stanowisko Klubu Radnych Silny Racibórz, niemniej ta sytuacja z gospodarką odpadami rzuca niejako cień na ten budżet, bo okazuje się, że zostało to przygotowane na zasadzie może tak będzie, to wtedy w styczniu albo lutym to zmienimy. Dodał, że gdy chodzi o gospodarkę odpadami to u nas to jest dość proste. Umowa z EMPOL-em jest waloryzowana, do tego dochodzi transport. Na pewno nie było to 30%. Poza tym mamy rekompensatę za kompostownię i koszty administracyjne. Zapytał więc czy z tych trzech liczb wychodzi prawie 20 mln zł. Rozumie, że na dzisiaj tej odpowiedzi nie da się uzyskać. Następnie przedstawiając stanowisko klubu

radnych przekazał, że w przedstawionym dokumencie braku bardzo ważnego elementu. W tym trwającym jeszcze roku Pan Prezydent podjął decyzję o rezygnacji z dotacji w wysokości prawie 15 mln zł na parking wielopoziomowy przy ul. Kowalskiej. Usłyszano wtedy zapewnienie, że ta inwestycja będzie realizowana, może w innej formule. Parking ten jednak w żadnej formie w tym budżecie się nie pojawił. Nawet sygnałnie, w kwestii planistycznej, projektowej. Miasto więc w wyniku decyzji Pana Prezydenta straciło 15 mln zł, straciliśmy w centrum miasta parking wielopoziomowy. Widać też, że priorytetem to na rok przyszły nie jest. W związku z tym, że w budżecie nie pojawia się nawet ślad tego, to Radni Klub Silny Racibórz będą głosować przeciw temu budżetowi. Dalej niezależnie od powyższego wskazał na zaskakujące rozwiązanie zaproponowane przez Pana Prezydenta. Chodzi o pozyskane środki na Park Zachodni – 8 mln zł, które przeznaczono na wymianę źródeł ciepła w mieszkaniach komunalnych. Pomija aspekt sensowności przeznaczania tych środków, mimo że wskazywano miejsca, z których można było wziąć dotację na tego typu działania. Niekoniecznie trzeba było wykorzystać środki z Polskiego Ładu. Jeśli jednak już się to robi, to kuriozalne jest to, że planuje się to przeprowadzić prze 3 lata. Czyli efekty zobaczymy w 2028 r. Dodał, że to dodatkowy argument, aby głosować przeciw temu budżetowi.

- Radny Michał Fita w imieniu Klubu Radnych Niezależnych Lepszy Racibórz przekazał, że radni mają świadomość, że jest to pierwszy budżet tego zespołu. Cieszy więc fakt ujęcia w budżecie środków na potrzebną miastu Regionalną Drogę Racibórz – Pszczyna. Miastu bardzo potrzebny jest nowy most. Wierzymy, że w krótko on powstanie. Cieszy fakt, że pomimo, że środki z budżetu obywatelskiego zostały wycofane w tym roku, to będą wniesione w roku przyszłym, że ten budżet obywatelski będzie realizowany. Cieszy też fakt, że zwiększa się środki na polepszenie jakości powietrza w mieście. W związku z powyższym Radni Klubu Radnych Niezależnych Lepszy Racibórz zagłosują za tym budżetem, udzielając pewnego kredytu zaufania, że te zamierzenia się zrealizują i mimo tego, że pewnych rzeczy, na których im zależało w tym budżecie nie znaleźli.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk w imieniu Klubu Radnych Razem Dla Raciborza przekazał, że klub radnych zagłasuje za pierwszym budżetem Prezydenta Miasta Jacka Wojciechowicza. Będą też wspierać Pana Prezydenta w proponowanych korzystnych jego zmianach.

#### **4) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie dyskusji zarządził głosowania, najpierw autopoprawek, a następnie całej Uchwały Budżetowej.

##### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r.

##### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

##### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 2 do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 3 do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały Budżetowej na 2025 r. wraz z przyjętymi autopoprawkami.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny

PRZECIW (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waławczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/127/2024** Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2025 rok.

**16. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że autopoprawka Pana Prezydenta odzwierciedla trzy autopoprawki do projektu Uchwały Budżetowej na 2025 rok.
- Radny Michał Fita przekazał, że jest zapis, że przy ul. Mikołowskiej planowana jest budowa sieci energetycznej i drogi dojazdowej. Przedsiębiorcy zwracają się do radnych z pytaniem czy będzie tam doprowadzona też sieć teleinformatyczna i czy będą mieć możliwość wpięcia się w sieć gazową.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że przy uzbrojeniu ul. Mikołowskiej doprowadzenie sieci teletechnicznej będzie realizowane w uzgodnieniach z nowymi nabywcami tych terenów. Niemniej gestorzy poszczególnych sieci już teraz mogą rozmawiać z wykonawcą, aby w czasie prac ziemnych móc swoje sieci położyć.
- Radny Michał Fita zapytał, czy zwracaliśmy na to już uwagę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Małgorzata Rudnicka-Głowińska przekazała, że zwracaliśmy na to uwagę. Przewidziany pas techniczny pod ułożenie kompleksowej sieci infrastruktury technicznej jest na tyle szeroki, że wszystkie sieci się zmieszczą, łącznie z gazową.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na ul. Bartka Lasoty też to odbyło się w taki sposób. Po komercjalizacji działek odbyło się specjalne spotkanie, żeby dokładnie określić zapotrzebowanie na gaz. To samo dotyczyło też Tauronu. Następnie z uwagi na wyczerpanie dyskusji zarządził głosowanie najpierw autopoprawki, a później całej uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki nr 1 do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z przyjętą autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Adam Witecki, Alan Wolny

PRZECIW (6)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/128/2024** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **17. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waclawczyk, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny

NIEOBECNI (2)

Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/129/2024** w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.

### **18. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka,

Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Wacławczyk,  
Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny  
NIEOBECNI (3)  
Piotr Klima, Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada podjęła **Uchwałę Nr X/130/2024** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2025 rok.

### **19. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2025 r.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przesłał radnym propozycję planu pracy Rady Miasta na 2025 rok wraz z terminarzem sesji. Dodał, że jeśli będą jakieś zmiany, to będą one wyjątkowe i na pewno wcześniej sygnalizowane. Podkreślił również, że tematyka posiedzeń Rady Miasta Racibórz jest zawsze otwarta i na każdym etapie, czy to kluby, czy poszczególni radni będą mogli zgłosić propozycję uzupełnienia tego planu. Również dotyczy to Pana Prezydenta.
- Radny Dominik Konieczny zgłosił propozycję zmiany, a mianowicie sesja czerwcowa zanoszą się z bardzo bogatym programem, bo jest i wykonanie budżetu, i raport o stanie gminy, i sprawozdanie z działalności spółek. Żeby nie było wszystko w jednym terminie proponuje, żeby to sprawozdanie z działalności spółek jednak przesunąć na maj. Zresztą wzorem lat poprzednich mamy w planie działalność Straży Miejskiej. Te dwa tematy w tym majowym terminie powinny się zmieścić.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dobrze jest przejrzeć spółki trochę wcześniej, bo to też budzi spore zainteresowanie. Spółek mamy dużo, więc rzeczywiście robiliśmy to w maju i jeśli nikt nie jest przeciwny, to przesuniemy to.
- Radny Dominik Konieczny przedstawił jeszcze jedną uwagę dotyczącą sesji w lutym. Wskazał, że 26 lutego wypada w ferie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dobrze byłoby to przyjąć dzisiaj z tym terminem, a w styczniu ewentualnie porozmawiamy o tym, jak trzeba będzie przesunąć ten termin, to wspólnie to ustalimy.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że jak się to ma do planowania. Po to głosujemy ten plan abyśmy wszyscy wiedzieli, kiedy są komisje, kiedy są sesje, a teraz praktycznie możemy robić to z miesiąca na miesiąc, co dla niego mija się celem. Jeżeli robimy plan, to podyskutujmy dzisiaj i go przegłosujmy, żeby potem już nie było żadnych wątpliwości, kiedy jest komisja, kiedy jest sesja.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że przy takich wnioskach musiałby sprawdzić, jak wygląda jego kalendarz, jak wyglądają inne kalendarze. Każdy musiałby tutaj się określić, trochę by to trwało. Oczywiście rozumiem, że moglibyśmy dzisiaj w miarę sztywno przygotować ten terminarz sesji, ale to jest plan, jak sam radny powiedział.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że zwyczajowo zawsze wszystko było jasne. Każda sesja to jest ostatnia środa miesiąca i tego się trzymajmy, bo zawsze będzie jakiś dzień, że komuś z nas nie będzie pasować.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tak zaproponował, żeby przyjąć ten plan w tej wersji i nikt nie protestował, a w styczniu, jeśli rzeczywiście zgłosi się dziesięciu radnych, którzy nie będą na sesji, bo mają coś zaplanowane, to rozważymy to zwyczajnie. Jesteśmy ciałem kolegialnym, które powinno zwracać uwagę na to, w jakiej liczbie procedujemy. Im nas więcej tym lepiej.



- Radny Alan Wolny wskazał, że wybrzmiały dwie intencje. Pierwsza intencja, że przyjmujemy plan, który będziemy się starać jako 21 osób zrealizować na przyszły rok, jak klasycznie plan nakazuje. W sytuacjach wyjątkowych, bo tak traktuje tą propozycję co do lutego, będziemy dyskutować.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że nie jest związany feriami, absolutnie. Rozumiem, że jak ktoś nie może, to nie przychodzi na sesję, a sesja się odbywa. Niemniej jeśli jesteśmy w stanie stworzyć takie warunki, żeby większości pasowało, to spróbujemy. Dzisiaj nie będziemy tego zmieniać. W styczniu o tym podyskutujemy. Taka jest jego propozycja.
- Radny Marcin Fica uznał, że 29 stycznia będzie już za późno, żeby ustalić termin sesji w lutym.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że w lutym możemy nie procedować. Mogą się odbyć też sesje nadzwyczajne. Trudno nam jest też do końca to wszystko określić. Nie padł tutaj wniosek, żeby tą datę dzisiaj zmienić. Jeśli padnie w styczniu, będziemy nad tym debatować.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że sesję zwołuje Pan Przewodniczący, 14 dni wcześniej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że oczywiście w najbardziej skrajnym przypadku nie musi brać pod uwagę zdania radnych i zwołać sesję tak, jak mu się podoba. Nie jest to chyba najlepsze rozwiązanie, ale mógłbym tak zrobić. Dodał, że jest to taka akademicka dyskusja, jak daleko powinniśmy uwzględniać nasze prywatne problemy w pełnieniu funkcji.
- Radny Michał Fita przekazał, że robimy burzę w szklance wody. Przewodniczący ma prawo zwołać sesję, kiedy chce. To, że podaje nam plan sesji, to jest też dobra wola i jego zorganizowania tej rady. Oczywiście może nie podawać i są miasta, w których się sesje ustala po prostu z miesiąca na miesiąc i nie ma tak, że to jest sztywny przepis, który nakazuje ustalać nam roczny plan z datami. Nie ma takiego przepisu, więc bardzo dziękujemy Panu Przewodniczącemu, że przedstawił nam plan. Dziękujemy również za to, że jest elastyczny w tym planie i że uwzględnia możliwości zmian. Rozumie się przyzwyczajenia, ale nie robimy naprawdę zagadnienia z problemu, który jest wybitnie błahy. Jak ktoś nie może być, to go nie ma. Jak ktoś po prostu może być, to jest.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk podziękował za wsparcie. Przypomniał też, że wielokrotnie terminy sesji były zmieniane również w poprzednich latach, kiedy był prezydentem i to nie na jego wniosek akurat, tylko na wniosek radnych z różnych klubów, więc tak się zdarza. Choć chciałby, żeby te terminy były sztywne, żeby można było je zaplanować, bo potem rzeczywiście możemy mieć problemy z frekwencją. Prawdopodobnie, jeśli będziemy musieli zrobić sesję w lutym, to zrobimy ją 26 lutego, bo wcześniej będzie trudno zrobić, jeśli miałyby mieć normalny charakter planowy. Następnie zarządził głosowanie planu łącznie z podanymi datami i tą zmianą z czerwca na maj.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2025 r. z uzgodnioną poprawką.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Marian Czerner, Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Michał Fita, Justyna Henek-Wypior, Dominik Konieczny, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka,

Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Dawid Waćławczyk, Roman Wąłach,  
Adam Witecki, Alan Wolny  
NIEOBECNI (4)  
Piotr Klima, Magdalena Kusy, Justyna Święty-Ersetic, Piotr Żurawik

Rada **przyjęła** Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2025 r.

## **20. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.**

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedłożył do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 3** do protokołu. Na koniec podziękował, za uchwalenie budżetu na rok 2025. Podziękował za tę merytoryczną, choć krótką dyskusję na temat budżetu. Te wszystkie krytyczne uwagi będzie oczywiście bardzo rzetelnie analizować i będzie starać się też wyjaśnić te wątpliwości, które były. Dodał, że pewnie jak każdy budżet nie jest idealny, można mieć różne uwagi do tego budżetu, ale biorąc z kolei pod uwagę, że w poprzednim budżecie mieliśmy chociażby niedoszacowanie oświaty na 30 milionów i to takie, które nie było jakoś ukryte szczególnie. Tu uznał, że ten budżet mimo wszystko choć nie idealny, jednak zdecydowanie lepiej się broni. Na koniec złożył życzenia zdrowych, spokojnych Świąt Bożego Narodzenia i wszystkiego najlepszego na cały nowy 2025 rok.

## **21. Wolne wnioski i informacje.**

- Radny Michał Fita przekazał, że w ramach wolnego wniosku również chciał złożyć serdeczne życzenia wszystkim członkom Rady Miasta, Zarządowi Miasta, urzędnikom wszelkiej pomyślności, wszystkiego dobrego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał krótką informację od Pana Dyrektora OSiR. Było zapytanie czy to nasze oświetlenie na stadionie działa i czy może być włączane. Pan Dyrektor odpowiada, że żeby skorzystać wieczorem z tego oświetlenia wystarczy zgłosić się na portiernię H2Ostróg i to oświetlenie jest włączane. Będzie też wisią tam informacja, w jaki sposób należy w takiej sytuacji reagować. Dalej przekazał, że do Biura Rady wpływają życzenia świąteczne, głównie są adresowane do niego. Przeczytał natomiast te zaadresowane do radnych, które skierowane zostały przez Panią Gabrielę Lenartowicz, Poseł na Sejm RP.
- Radny Dawid Waćławczyk przekazał, że oczywiście też wszystkim życzę wesołych świąt. Niemniej jednak przekazał drobną informację dla radnych i mediów. Wskazał, że Pan Prezydent zapewne wie, że za wynajem choinki, napisu i tych ładnych bombek, które wiszą na rynku zapłacono 312 tysięcy złotych. To zapewne kwestia gustu oczywiście i nie po to tutaj to mówi, żeby o tym dyskutować. Chociaż chyba większość osób jednak preferuje te żywe choinki. Do tej pory zawsze udawało pozyskiwać je właściwie darmowo albo od mieszkańców, którzy planowali wycinki albo z Lasów Państwowych. Natomiast to jest kwota, za którą wynajmowaliśmy w zeszłych latach lodowisko dla dzieci od grudnia do początku marca. Napis mu się podoba, nie będzie ukrywał, ale przy tym to nie ma jakiegoś większego znaczenia, co się komu podoba. Natomiast ma wrażenie, że jednak zamieniliśmy

3-miesięczną frajdę dla kilku tysięcy dzieci i młodzieży, na ożywienie Facebooka na 3 dni. Uznał to za błąd. Rozumie, że czasami trzeba zaszaleć i fajerwerka puścić, natomiast wyborcy przyznają, że brak ślizgawki na rynku, zwłaszcza w tej sytuacji, kiedy nie ma, prawdziwego lodowiska to jest błąd. Rodzice kupili łyżwy w zeszłych latach. Teraz nie mają co z nimi zrobić, chyba, że będą jeździli do Pszowa. Jeśliby więc w przyszłym roku miało nie być jeszcze gotowego lodowiska na Zamkowej, to jednak te raciborskie dzieci i młodzież zasługują na tą ślizgawkę na rynku. Właściwie to tak nawet niezależnie od tego prawdziwego lodowiska na Zamkowej, to jednak w bardzo znacznym stopniu sprawiło, że ten rynek był ożywiony. Dodał, że nie oczekuję teraz tutaj jakichś deklaracji. Niemniej prosi, aby rozważyć na przyszłość piękną, naturalną choinkę, ale też ślizgawkę dla młodzieży na czas zimy.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że oczywiście to kwestia gustu, co się komu podoba, to jasne, tutaj się zgadzamy. Co do lodowiska, to oczywiście nie zrobiliśmy tego, biorąc pod uwagę zniszczenia nawierzchni samego rynku, jakie wcześniej już były. Na pewno lodowisko ożywia rynek, szczególnie niestety ożywia też tych mieszkańców, którzy tam protestowali przeciwko hałasowi i uciążliwościom, jakie to lodowisko rodziło. Dodał, że nasze lodowisko ma być gotowe gdzieś mniej więcej w połowie przyszłego roku. Ma więc nadzieję, że ten problem korzystania ze sportów zimowych, a szczególnie z łyżwiarstwa zostanie w Raciborzu w jakimś sensie rozwiązany. Dodał, że przemyśli to, ale raczej nie planuje powrotu do tego ze względu na permanentne niszczenie nawierzchni Rynku. Musi wjechać tam ciężki sprzęt, efekty widać do dzisiaj.
- Radny Dawid Waćławczyk przekazał, że dziękuję za odpowiedź. Dodał, że to nie sprzęt chyba niszczy ten rynek. Rynek ma 30 lat. W wielu miastach w całej Europie są lodowiska i to chyba nie jest jakiś raciborski wymysł. Być może po tylu latach trzeba Rynek naprawić, coś wzmocnić. Dalej uznał, że to kilkanaście tysięcy wejść i wypożyczeń łyżew, to jest też jakiś głos, który należy brać pod uwagę, Co do protestów, to pamięta, że stały za tym dwie osoby.

## **22. Zakończenie sesji.**

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk złożył życzenia wesołych świąt, a następnie z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, zamknął X sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 19:56.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko