

**Protokół Nr LXVII/23
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 20 grudnia 2023 r.**

Obrady rozpoczęto 20 grudnia 2023 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 21:09 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych. Nieobecne: Radna Justyna Poznakowska, Radna Anna Szukalska i Radna Anna Waclawczyk. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr LXVII/940/2023 w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia.
2. Uchwała Nr LXVII/941/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
3. Uchwała Nr LXVII/942/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
4. Uchwała Nr LXVII/943/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała Nr LXVII/944/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Opolskiemu.
6. Uchwała Nr LXVII/945/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
7. Uchwała Nr LXVII/946/2023 w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.
8. Uchwała Nr LXVII/947/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.
9. Uchwała Nr LXVII/948/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej.
10. Uchwała Nr LXVII/949/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej.
11. Uchwała Nr LXVII/950/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej.
12. Uchwała Nr LXVII/951/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Pod Widokiem.
13. Uchwała Nr LXVII/952/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Zacisznej.
14. Uchwała Nr LXVII/953/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Dolnej.
15. Uchwała Nr LXVII/954/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Kozielskiej.
16. Uchwała Nr LXVII/955/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Srebrnej.

17. Uchwała Nr LXVII/956/2023 w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Racibórz na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych.
18. Uchwała Nr LXVII/957/2023 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Skarbnik Miasta	Maria Wieczorek-Juzwiszyn
– Naczelnik Wydziału Organizacyjnego	Danuta Miensopust
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Obywatelskiego	Adrianna Polok
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Małgorzata Rudnicka-Głowińska
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Zbigniew Chmielarz
– Naczelnik Wydziału Komunalnego	Piotr Glapa
– Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami	Mariola Wierzbicka
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LXVII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydentów i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 19 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Dalej przedstawił zmiany do zaproponowanego porządku obrad. Po pierwsze są to zmiany zaproponowane przez Pana Prezydenta. Druga uchwała w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2023 rok, uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, uchwała w sprawie udzielenia pomocy Województwu Śląskiemu oraz autopoprawka nr 1 do projektu uchwały budżetowej Miasta Racibórz na 2024 rok oraz do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad o następujące materiały i projekty uchwał zaproponowane przez Prezydenta Miasta: 1) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok (druga uchwała) - po pkt 3. 2) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - po pkt 3. 3) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu - po pkt 3. 4) Autopoprawka Nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 rok oraz do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - do pkt 20 i 21.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobyłak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła

Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski
PRZECIW (3)

Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Fica, Michał Kuliga
NIEOBECNI (4)

Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił swoje propozycje zmian w porządku obrad. Przesunięcie pkt 16 po pkt 2, chodzi o uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego. Dalej chodzi też o uzupełnienie pkt. 20, gdzie jest uchwała budżetowa na 2024 rok poprzez dodanie następujących podpunktów: 1) odczytanie opinii komisji Rady Miasta i wniosków radnych, 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, 3) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie, 4) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej. Na koniec dodatkowy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia następujących zmian w porządku obrad zaproponowanych przez Przewodniczącego Rady: 1) przesunięcia pkt. 16 - Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia - po pkt 2. 2) uzupełnienia pkt. 20 - Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok o 4 następujące podpunkty: - odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych, - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, - dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie, - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej. 3) uzupełnienia porządku obrad o projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok - przed pkt 22.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Kuliga, Mirosław Lenk

NIEOBECNI (4)

Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada **przyjmując** powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia.
4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok (druga uchwała).

6. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Opolskiemu.
8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
9. Uchwała w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1610/48).
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew. 1608/51 i 1614/40).
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1612/46).
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Pod Widokiem.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Zacisznej.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Dolnej.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Kozielskiej.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Srebrnej.
19. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Racibórz na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych.
20. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/430/2013 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej oraz uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Raciborzu.
21. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/293/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
22. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.
23. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok.
 - 1) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 3) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
 - 4) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
24. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
25. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na

2024 rok.

26. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2024 r.
27. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
28. Wolne wnioski i informacje.
29. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski

NIEOBECNI (3)

Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Wacławczyk

3. Uchwała w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z planem na komisjach. Dodał, że na sesji jest obecny przedstawiciel firmy Via Vistula i jeśli jest taka wola, to przedstawi informacje w tym zakresie.
- Radna Magdalena Kusy zaproponowała, aby dyskusje ograniczyć tylko do zadawania pytań.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy były jakieś uzupełnienia w stosunku do tego, co było prezentowane na tych dwóch komisjach?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że dokument nie uległ zmianom względem tego, co było prezentowane na komisjach.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak zgłoszeń do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Irena Białuska, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław

Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)

Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/940/2023** w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego oraz wyrażenia woli współdziałania z innymi samorządami w zakresie jego wdrożenia.

4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chciał odnieść się do dwóch tematów zawartych w tym projekcie. Chodzi o kwestie dofinansowania otrzymanego z PFRON w kwocie ponad pół miliona złotych na przystosowanie sali kolumnowej. W ubiegłym miesiącu na prośbę Radnego Mirosława Lenka temat wprowadzenia tych środków do budżetu został wycofany. Dzisiaj temat wraca i jest uwzględniony w przedmiotowej uchwale. Oprócz środków z PFRON są wprowadzane również środki własne. Dodał, że wniosek miasta został oceniony bardzo dobrze przez PFRON, niemniej są to wnioski procedowane w cyklu rocznym, łącznie z zawarciem umowy. Realizacja może być przesunięta na rok następny. Zawarcie umowy musi się jednak odbyć w tym samym roku co złożenie wniosku. PFRON wyjątkowo zgodził się poczekać z podpisaniem umowy do jutra, czyli do 21 grudnia br. Jeżeli tych środków nie wprowadzimy do budżetu to jutro nie podpiszemy tej umowy i stracimy to dofinansowanie. Sala ta pozostanie nieprzyjazna osobom niepełnosprawnym. Dodał, że mimo pewnych zawirowań mamy już windę w budynku urzędu. Osoby niepełnosprawne i wszyscy mający problemy z poruszaniem się chętnie z niej korzystają. Można teraz pójść dalej i dostosować kolejny element. Wskazał, że na tej sali odbywają się posiedzenia Rady, a ustawodawca jasno wskazał, że do nich mają mieć dostęp wszyscy. Namawia więc do tego, aby z tego skorzystać. Dodał, że zaprosił też dzisiaj Pana Andrzeja Bogdanowicza, działacza społecznego, ukierunkowanego na potrzeby osób niepełnosprawnych, współzałożyciela Śląskiego Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS. Wskazał, że Pan Andrzej konsultował rozwiązania jakie zastosowano przy przebudowywanym dworcu PKP w Raciborzu i Katowicach. Postanowi też wesprzeć raciborskie środowisko osób niepełnosprawnych i Prezydenta Miasta swoją wiedzą. Następnie poprosił o udzielenie głosu Panu Andrzejowi Bogdanowiczowi oraz Panu Jarosławowi Nowakowi, mieszkańcowi Raciborza, który też porusza się na wózku.
- Pan Andrzej Bogdanowicz po pierwsze przekazał czym jest niepełnosprawność i jak ją doświadczają osoby na wózkach. Wskazał tym samym ma różnego rodzaju bariery życia codziennego i życia społecznego. Dodał, że w tym zakresie zmienia się bardzo wiele, ale wciąż za mało. Dalej wskazał, na podpisanie przez Polskę konwencji dotyczącej osób niepełnosprawnych, gwarantującą równy dostęp dla tych osób do wszystkich miejsc publicznych, a także na zapisy Karty Praw Człowieka. Uznał, że nie wszystko jest jeszcze zrobione, a może być, bo pojawiają się na to środki. W tym przypadku wskazał na środki jakie otrzymało miasto na tą salę. Dodał, że jest przekonany, że zapewne każda osoba niepełnosprawna mogłaby pozytywnie wypowiedzieć się na ten temat. Na koniec podziękował

za zaproszenie.

- Pan Jarosław Nowak przekazał, że jest mieszkańcem Raciborza i reprezentuje osoby niepełnosprawne. Dodał, że nie rozumie, dlaczego nie chce się skorzystać, że środków przeznaczonych na przystosowanie tej sali. Dalej wskazał, że jest na tej sesji by prosić Panie i Panów Radnych, aby to zadanie zaakceptować, tak aby można było tą salę przystosować dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że remont ten ma być kompleksowy i ma dotyczyć również nagłośnienia sali.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby w ramach jego głosu wypowiedziała się jeszcze pracownica Wydziału Rozwoju.
- Inspektor Wydziału Rozwoju Aleksandra Ciuruś przekazała, że dzisiaj przy składaniu wniosków o środki z dostępnych funduszy tego typu elementy są obligatoryjne. Wskazała, że sala kolumnowa służy urzędowi do wielu rodzaju spotkań, to nie tylko sesje Rady Miasta. Planowany remont nie dotyczy też przystosowania tej sali tylko do osób na wózkach, ale również chodzi o osoby z innymi niepełnosprawnościami. Na ten moment ta sala jest rażąco niedostosowana dla takich osób. Dalej wskazała, że większość korzysta z dostępnych środków i ze zdziwieniem przyjęła informację o braku akceptacji tych zmian ze strony radnych.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby radni mieli pełny obraz zamierzeń w sensie koncepcji, to warto, aby zobaczyć przygotowaną krótką prezentację.
- Radny Mirosław Lenk w kwestii formalnej przekazał, że radni dzisiaj zebrali się na jednej z najważniejszych sesji w ciągu roku, jest to sesja budżetowa, bardzo ważna. Niemniej ta sesja jest tak przeładowana innymi ważnymi uchwałami, że sprawy budżetowe stają się marginalne. Problem, który porusza Prezydent Miasta jest bardzo istotny. Nie wie tylko, czy to obecni na sali panowie, czy też radni są zakładnikami w tej sprawie. Dodał, że nie jest problemem przy każdej uchwale przyprowadzić grupę osób zainteresowanych. W tym przypadku są to osoby niepełnosprawne. Radni jednak mogą czuć się w tej sytuacji, że są zakładnikami. Temat dostępu osób niepełnosprawnych do instytucji publicznych nie budzi niczyjej wątpliwości, natomiast sposób wprowadzenia tego tematu jest jego zdaniem nie do przyjęcia.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy zanim przedstawił prezentację planowanej koncepcji dla tej sali przekazał, że ze środków funduszu w tym roku skorzysta 516 podmiotów na kwotę ponad 100 mln zł. Następnie na przygotowanych slajdach przedstawił stan obecny tej sali i wskazał, że z punktu osoby na wózku sala ta wygląda zupełnie inaczej. Widać podesty ograniczające poruszanie się. Chodzi więc o likwidację tych barier, bo do tego jest ten program przygotowany i na to gmina otrzymała te środki i nie chodzi tylko o osoby na wózkach, ale również o takich którzy słabo słyszą, słabo widzą, a nawet o takich którzy nie widzą. Dalej przekazał, że jest świadomy jak obszerny jest porządek dzisiejszej sesji, niemniej wskazał, że był gotowy przedstawić to w ubiegłym miesiącu. Dalej przekazał, że chodzi też o maksymalne usprawnienie tego miejsca. Dalej przedstawił strukturę finansowania, na którą składa się kwota dofinansowania tj. 520 000 zł i udział własny w kwocie 130.000 zł. Dalej przedstawiając dalsze slajdy wskazał, że póki co to są tylko koncepcje, to nie jest jeszcze projekt. Możliwe jest wiele rozwiązań, co więcej układ sali planowany jest jako mobilny. Dodatkowo jest też element w postaci ruchomej ścianki, którą można przedzielić to pomieszczenie, tak aby stworzyć miejsce dla dwóch spotkań. Dodał, że zostały też, póki co przygotowane dwie wersje kolorystyczne oraz kilka koncepcji aranżacji. Następnie przeszedł do drugiego punktu, który też chciał dzisiaj poruszyć, a mianowicie temat związany z wprowadzeniem środków na dokończenie budowy lodowiska. Uczulił na fakt, że potrzebujemy na dokończenie budowy 4,9 mln zł., a potencjalna kara, która może być do zapłacenia wykonawcy to 2,4 mln zł., czyli połowa tego co należy teraz wprowadzić, aby bez tej kary to zakończyć. Dodał, że nie wymaga od nikogo, aby poszukiwał tych pieniędzy, one są, wystarczy tylko zagłosować, aby znalazły się w budżecie. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba to Pani Skarbnik może omówić pozostałe punkty uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że są już zgłoszenia do dyskusji, więc zapewne

będą pytania, na które będzie trzeba odpowiadać.

- Radny Marcin Fica zwrócił uwagę, że prezentacja miała być wcześniej pokazana, ale nie była, bo po co. Dalej zapytał czy obecni na sesji Panowie mieli okazję obejrzyć tą prezentację wcześniej, czy też dopiero dzisiaj na sesji.
- Pan Andrzej Bogdanowicz przekazał, że zobaczył ją dzisiaj.
- Radny Marcin Fica przekazał, że wcześniej zwracał uwagę na planowaną pętlę indukcyjną, która może powodować problemy dla osób z rozrusznikiem, m.in. dla niego również.
- Pan Andrzej Bogdanowicz przekazał, że w tej chwili nowoczesne pętla indukcyjne nie stwarzają zagrożenia dla osób z chorobami serca i zdają one egzamin w różnych miejscach.
- Radny Marcin Fica przekazał, że dzisiaj dowiedział się od informatyka, że taka pętla nie może zostać zainstalowana i muszą pomyśleć o innym systemie. Ponadto zwrócił uwagę na budynek OPS, który nie ma windy i gdzie osoba na wózku nic nie załatwi. Na dostosowanie tego budynku Prezydent nie załatwił środków. Budynek MZB też nie jest przystosowany do osób niepełnosprawnych. Takich instytucji jest więcej. Ponadto zwrócił uwagę na ilość miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych w centrum miasta. Na ul. Mickiewicza nie ma takiego miejsca, a można by było na to wykorzystać środki funduszu. Następnie zapytał na jakiej podstawie PFRON przyznał miasto środki na ta salę, czy była wówczas przedstawiona jakaś koncepcja. Wskazał, że radnym taka koncepcja została pokazana dopiero dzisiaj.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy co do pętli indukcyjnej wyjaśnił, że w pełni odpowiedzialnie gwarantuje, że żaden zły wpływ na nikogo to nie będzie miało. Dalej dodał, że jest to pewna koncepcja i jeśli się okaże, że jakieś rozwiązanie rzeczywiście mogłoby dla kogoś stanowić zagrożenie czy problem, to oczywiście wtedy będzie trzeba zastosować, albo inne rozwiązanie alternatywne, lub będzie trzeba z czegoś zrezygnować. Dalej odnosząc się do drugiej części wypowiedzi, to na tej zasadzie można by powstrzymać wszelkie działania, bo zawsze można znaleźć miejsce, w którym będą jakieś niedociągnięcia.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że chce zdemaskować takie wyobrażenie czy manipulację, że Radni są przeciwko osobom niepełnosprawnym. Wielu z nas pracuje z osobami niepełnosprawnymi i je wspieramy. Nie zna radnego, który byłby przeciwko osobom niepełnosprawnym, inicjatywom, które są w ich kierunku. Chciałaby więc zdemaskować takie odczucie, które na tej sali się zrodziło. Brakuje jej zaś dwóch rzeczy. Po pierwsze to dyskusji, bo na komisjach o tym nie rozmawialiśmy. Po drugie mówimy o budżecie, który zawiera bardzo wiele zadań. Są wśród nich też zadania, które budzą kontrowersje. Nie można mówić, uogólniając, że radni tej kadencji są przeciwko osobom niepełnosprawnym.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie za bardzo wie, z czego Pani radna wywnioskowała, że taka atmosfera czy odczucie tutaj panuje. Dodał, że on nie użył takich słów, ani żaden z Panów. Była prośba, aby to prze procedować.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że cieszy się, że Prezydent docenia inicjatywy Rady w kierunku osób niepełnosprawnych. Potwierdza tym samym, że Radni są zawsze za osobami niepełnosprawnymi, to potwierdzają głosowania.
- Radny Piotr Klima zapytał co Prezydent Miasta sądzi na temat „Integracji”, chodzi o czasopismo osób niepełnosprawnych, czy Prezydent miał je kiedyś w ręku. Dodał, że w zależności od tego co Prezydent odpowie, to albo będzie kontynuował swoją wypowiedź, albo i nie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że widział takie pismo.
- Radny Piotr Klima zapytał, czy Prezydent wie, gdzie można je pozyskać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie szukał tego czasopisma, ale miał okazję spotkać się z osobą, która mu takie czasopismo pokazała.
- Radny Piotr Klima przekazał, że generalnie jest to periodyk, który porusza sprawy niepełnosprawności, osobiście prenumeruje go od kilkunastu lat, w większej ilości i rozdaje też go tym, którzy go potrzebują. Uznał więc, że wiedza tam zawarta powinna zostać przelana na ten właśnie punkt. Dobrze, aby to czasopismo było też prenumerowane przez urząd. Dodał, że nie ma żadnej wątpliwości, że Radni Rady Miasta Racibórz są za osobami

niepełnosprawnymi, aby im pomagać. Rzecz tutaj idzie o formę wprowadzania tematu przez Prezydenta. Kończy się to nie jako pewnym szantażem. Ponadto apelował o to już na komisji, że wobec zbliżających się wyborów należy nowej Radzie i Prezydentowi dać możliwość wypracowania własnej koncepcji. Uznał, że te rzeczy można było poprawiać już rok, czy dwa lata temu, w najprostszy sposób. Osobiście widzi to, że ma to wybrzmieć jako kolejny laur dla Prezydenta. Poza tym zwrócił uwagę na brak jakichkolwiek wyników badań ośrodków, czy tak właśnie to należy zrobić i wydać ponad 500.000 zł. Uznał więc, że dla niego na dzisiaj jest to rzecz naciągnięta. Dalej wskazał, że sam angażował się w wiele inicjatyw skierowanych do osób niepełnosprawnych, sprawa jest mu więc bliska. Niemniej jeszcze raz zaapelował, aby sprawę tą pozostawić nowej władzy, teraz zaś dostosować tą salę tylko w minimalny sposób. Zaapelował też o więcej rozsądku, a mniej autoreklamy Prezydenta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśnił, że nie ma możliwości powiększyć tej sali. Podobnie wyjaśnił, że przedstawione koncepcje i tak muszą przerodzić się w projekt. Musi więc to być tak zaprojektowane, że każdy z elementów będzie spełniał kryteria dostępności. Nie może to być dowolne rozwiązanie. Nie wystarczy zrobić podjazdu.
- Pan Andrzej Bogdanowicz wskazał, że dyskusja jest nad ważną sprawą, na którą w tej chwili są pieniądze. Oczywiście przyjdą nowe władze i mogą się tym zająć. Niemniej były już wcześniej władze, dlaczego do tej pory tym się nie zajęto? Nie ma odpowiedzi na to pytanie, podobnie, gdy chodzi o poszczególne ulice w mieście, a przecież PFRON działa od kilkadziesiąt lat. Odkładanie więc tego, skoro są środki, nie ma sensu. Środki te należy wykorzystać.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) poprosił, aby zrozumieć, że radni nie pierwszy raz są stawiani w takiej sytuacji. Żaden z radnych nie jest przeciwko tej modernizacji, tylko Prezydent kolejny raz wykorzystuje sytuację, w tym przypadku za pomocą osób niepełnosprawnych, tylko po to, żeby sprawę załatwić w sposób, jaki nie powinno się załatwiać, poprzez szantażowanie, manipulowanie ludzkimi emocjami i wywieranie presji. Podobna sytuacja miała miejsce kilka miesięcy temu przy okazji dyskusji nad budynkiem dla warsztatów terapii zajęciowej. Dodał, że Radni nie są przeciw, ale Państwo w tej całej grze Prezydenta są wykorzystywani.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy sprostował, że wcześniejsza debata toczyła się nie nad warsztatem terapii zajęciowej, ale nad budynkiem pod zakład aktywności zawodowej. WTZ działa u nas od wielu lat, obecnie jako jednostka gminna, choć rzeczywiście jest to zadanie Powiatu. Podobnie jest z ZAZ-em. Natomiast jeśli ktoś czuje się szantażowany, przymuszany w sprawie, w której jest za, to nie ma takiej możliwości. Radni więc powinni się cieszyć obecnością dzisiaj na sesji osób niepełnosprawnych, podobnie jak dwa miesiące temu przy okazji dyskusji o ZAZ-ie. Wówczas Radni po dyskusji przychylił się do pomysłu zakupu budynku i dzisiaj miasto jest już właścicielem tej nieruchomości. Niebawem też będą mogły zostać przedstawione kolejne kroki w tej sprawie. Tego u nas brakowało, podobnie dzisiaj można zrobić kolejny krok dotyczący tego budynku i uczynić, aby ta sala była salą wzorcową.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał gości, czy mieli dzisiaj problemy z dostaniem się na tą salę.
- Pan Andrzej Bogdanowicz przekazał, że odkąd jest winda, to nie ma problemu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że gdyby usunięto tylko kilka widocznych na sali barier to osób na wózkach mogłoby się zmieścić więcej. Następnie zapytał, czy urząd jest zobligowany do wyznaczenia konkretnej ilości takich miejsc.
- Pan Andrzej Bogdanowicz przekazał, że nie ma ograniczeń, ani narzuconych ilości. Niemniej przy większej ilości osób z niepełnosprawnością zwiększa się też zagrożenie, bo przy większej grupie osób z niepełnosprawnością zwiększa się ryzyko. Dodał, że sala ta mu nie przeszkadza, niemniej czyje się trochę wyalienowany ze społeczności, nie mogąc zająć miejsca jak inni.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że przy różnych poziomach można odczuwać dyskomfort, natomiast przy równych poziomach powinno być wszystko dobrze.
- Pan Andrzej Bogdanowicz przekazał, że nie jest wstanie dalej wjechać.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że kiedyś też był osobą sprawną i każdego to może spotkać. Nie

wiadomo więc dla kogo to będzie robione. Dodatkowo wskazał, że są środki i należy dołożyć tylko jakąś część. Uznał, że można deklorować wszystko, zdecyduje jednak głosowanie. Przyjechał by zobaczyć, czy nie są to puste słowa. Dodał, że z windą też były jakieś problemy, ostatecznie została zrealizowana i dzięki temu mogli dzisiaj się tu pojawić.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy oprócz tej sali goście nie widzą innych potrzeb w mieście, w tym zakresie.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że każdy może złożyć osobny wniosek. Jako osoba niepełnosprawna wie, gdzie można pojechać, gdzie jest to już zrobione, a gdzie nie. Można więc to robić to po kolei. Dalej wskazał, że nie czuje się szantażowany, ani wykorzystany.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że te słowa mają zupełnie inne znaczenie.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że gdy będzie chodziło o sprawy związane z osobami niepełnosprawnymi, to zawsze można na nich liczyć. Nieżyjący już Jurek Wiśniewski, pewnie, gdyby żył, to też by tutaj był i optował za tą sprawą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazując na szereg innych obiektów miejskich przekazał, że na nie też powinno się złożyć takie wnioski.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że wcześniej zabiegał o windę w bibliotece na ul. Kasprowicza. Winda już jest. Trzeba po prostu się postarać, samo mówienie nic nie znaczy. Liczyć się więc będzie głosowanie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że instytucja jaka jest PFRON istnieje od wielu już lat i nie zniknie 1 stycznia 2024 r.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) wyjaśnił, że to nie Państwo są szantażowani, ale szantażowani są radni przez działania Prezydenta. Podobnie żaden Radny nie był przeciwko windzie w urzędzie. Chodziło jednak o zachowanie pracy Pana Zawisły na elewacji budynku. Taka sama sytuacja jest teraz. Żaden Radny nie jest przeciwko modernizacji sali, tylko przeciwko działaniom Prezydenta. Pan Prezydent Polowy nie pierwszy raz manipuluje emocjami Radnych, przystawiając ich do muru, przy okazji wytykając błędy w wypowiedziach, jakby sam nigdy się nie mylił.
- Radny Eugeniusz Wyglenda odnosząc się do problemów z dostępnością dla osób niepełnosprawnych wskazał na przykład z dzielnicy Studzienna, gdzie mieszka 4 niepełnosprawnych na wózkach, którzy od 3 miesięcy proszą o obniżenie jednego krawężnika, by móc przejechać do sklepy czy do kościoła. Zapytał więc co zrobił Prezydent w tej sprawie? Powinno się więc rozważyć też sprawę, co jest ważniejsze, czy dostosować chodniki, czy ważniejsza jest ta sala.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że potrzeb w tym zakresie w naszym mieście jest wiele. Dodał, że przystosowanie tej sali też jest ważne, każda osoba niepełnosprawna na tej sali inaczej będzie na to wszystko patrzyć, być może uda się więcej tego typu spraw wówczas załatwić.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy potwierdził, że była zgłaszana sprawa niemożliwego przejazdu na chodniku. Sprawa jest realizowana jak każda inna zgłoszona w tamtym czasie. Dalej przedstawił przykład swojego zaangażowania w załatwienie sprawy z ul. Hulczyńskiej. Tak samo będzie z tym krawężnikiem i innymi sprawami zgłoszonymi przez mieszkańców na spotkaniach.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że temat jest dość istotny, ale nie wymagał tak długiej, ale i tak nie dość skutecznej analizy. Warto poświęcić jakieś osobne spotkanie w przyszłym roku by zająć się sprawami osób niepełnosprawnych, kwestiami dostępności przestrzeni publicznych. Na pewno cel uświęca środki i też jest za tym, aby sięgać po dostępne środki. Jeżeli jutro jest ostateczny termin podpisania umowy, to trzeba to zrobić. Presja jednak nie jest najlepszą sytuacją. Dodał, że trudno mu było wyobrazić sobie tą salą jako jednopoziomową, ale być może dlatego, że długo jest już przyzwyczajony do tej sali. Zmiany są zawsze potrzebne i istotne. Kwestia jest tylko, aby umieć w odpowiednim czasie, w odpowiednim miejscu o tych zmianach porozmawiać. Poprosił, aby mieć na uwadze, że przed nami jest jeszcze długa dyskusja na bardzo ważne tematy. Poprosił też, aby Prezydent nie łapał radnych za słowo, że się pomylili.

Nikt nie lubi słuchać takich uwag.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że też popiera pomysł, aby dyskusję na temat usunięcia barier architektonicznych w mieście przeprowadzić w innym czasie. Wskazał, że miejsce do takich dyskusji jest na komisjach, a nie na sesji. Zapytał, czy są jeszcze inne tematy wynikające z przedmiotowej uchwały.
- Pan Jarosław Nowak przekazał, że dzisiaj jest ostateczny czas, aby podjąć decyzję i zagłosować w sprawie tej sali obrad.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że ponawia wniosek jaki składał na poprzedniej sesji. W obrocie prawnym dalej funkcjonuje uchwała Rady dotycząca wstrzymania prac związanych z budową lodowiska, w takiej wersji jaką zlecił Pan Prezydent. Radni wielokrotnie podkreślali, że na taki sposób prowadzenia inwestycji się nie zgadzają. Poprosił więc o zdjęcie z działu 926 Kultura fizyczna, zadania nr 21-085/ED Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej z kwotą 5 381 014,00. Dodał, że jest nakaz sądowy, jest inny tryb ponoszenia wydatków przez gminę, może nie najlepiej oceniany i przez niego też nie akceptowany. Niemniej taki wniosek zgłasza w imię sprzeciwu, w jaki sposób Prezydent to zadanie realizuje.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy są jeszcze w tej kwestii zgłoszenia.
- Radny Marcin Fica wskazał na środki dla RCK w kwocie 200.000 zł z opisem, że są to środki przeznaczone na pokrycie kosztów energii elektrycznej i ciepłej. Zapytał więc, czy do końca roku trzeba to zapłacić i czy będzie to zrealizowane.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że wniosek wpłynął wcześniej, niemniej dopiero na dzisiejszą sesję, do uchwały można go było wprowadzić. Z wniosku wynika, że są to środki potrzebne do końca tego roku. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i jutro mogą otrzymać już zasilenie dotacji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił treść zgłoszonego wniosku i przy braku do niego uwag zarządził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wykreślenia z projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok po stronie wydatków zadania 21-085/ED Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej z kwotą 5 381 014,00 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Czech - Majer, Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Wacławczyk

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wniosek został przyjęty. Następnie zapytał czy wymagane będzie tutaj zbilansowanie budżetu.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że ta kwota zostanie zdjęta po stronie wydatków, a po drugiej stronie zostaną zmniejszone przychody i dochody, żeby zrównoważyć budżet i zostanie dostosowana wieloletnia prognoza finansowa do tej zmiany.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 16:46 do godz. 17:00.
- Po przerwie Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Rada wcześniej dokonała

poprawki i poprosił, aby Pani Skarbnik przedstawiła jak będzie wyglądało to zrównoważenie budżetu w projekcie uchwały.

- Radny Marcin Fica poprosił, aby Prezydent po sesji przesłał mu kosztorys tej koncepcji sali, która była dzisiaj prezentowana.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że wszystkim radnym powinien zostać przesłany nie tylko kosztorys, ale i materiał dzisiaj zaprezentowany. Jeżeli jest jakiś program funkcjonalno - użytkowy to też można go przesłać, czyli pełną dokumentację, która była złożona do wniosku o uzyskanie dotacji.
- Radna Justyna Henek-Wypior (Ad Vocem) poprosiła, aby radnym przed rozpoczęciem prac została przesłana informacja, która wersja została wybrana.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że na wniosek Rady w wydatkach w dziale 926 zostało zdjęta kwotą 5 381 014,00 zł. z zadania 21-085/ED Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej. Dla zrównoważenia budżetu nastąpi zmniejszenie po stronie dochodów w dziale 700, zadanie 22015 o kwotę – 385 049 zł i pozostanie tam 115 375 zł i zmniejszenie przychodów o kwotę 4 995 965 zł, co będzie miało odzwierciedlenie w § 1 pkt 5, gdzie będzie wpisana kwota 26 331 701,52 zł i odpowiednio wolne środki 15 720 768,04 zł.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały wraz z przyjętą poprawką i zrównoważeniem budżetu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z przyjętą poprawką i zrównoważeniem budżetu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Magdalena Kusy, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/941/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby na koniec udzielić głosu naszym ekspertom.
- Pan Andrzej Bogdanowicz podziękował za możliwość spotkania z Radą, a w imieniu wszystkich osób niepełnosprawnych za podjętą decyzję. Następnie złożył życzenia świątecznie – noworoczne.

5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok (druga uchwała).

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że komisje nie opiniowały projektu przedmiotowej uchwały, zatem poprosił o jego przedstawienie.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła treść i uzasadnienie projektu przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok (druga uchwała).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/942/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

6. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że na Komisji RGBiF przedmiotowej uchwały jeszcze nie było, podobnie jak drugiej uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że druga uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta nie ma wpływu na WPF. Natomiast na przedmiotową uchwałę ma wpływ pierwsza uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta, którą radni zmienili na wniosek i rozumie, że adekwatnie będziemy ją głosować z tymi przyjętymi zmianami do uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF nie opiniowała projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, a jedynie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2024 r.
- Radny Michał Szukalski prostując swoją wypowiedź przekazał, że na Komisji GMOŚiBP była taka sama sytuacja. Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, a jedynie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2024 r.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Komisje nie opiniowały więc projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Następnie przekazał, że tą uchwałę należy przyjąć wraz ze zmianami przyjętymi w uchwale w sprawie zmiany budżetu na 2023 rok.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że wraz ze zmianami ujętymi w pierwszej i drugiej uchwale w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 r., bo tam też są zwiększone dochody i wydatki. Druga uchwała zmienia załącznik 1, natomiast załącznik 2 - wykaz przedsięwzięć zmienia uchwała pierwsza.
- Przewodniczący Rady Miasta Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie przedmiotowej uchwały wraz ze zmianami budżetu przyjętymi w dwóch uchwałach w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz ze zmianami budżetu przyjętymi w dwóch uchwałach w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Irena Białuska, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/943/2023** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Opolskiemu.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- Radny Marcin Fica wskazał, że wcześniej było mówione, że ta linia kolejowa będzie po to by mieszkańcy mogli dojeżdżać do Eko-Okien. Zapytał więc czy rozmawiano z mieszkańcami, pracownikami Eko-Okien albo, czy robiono inne badania, ile mieszkańców okolicznych gmin przyjedzie do Raciborza. Dodał, że pierwsze koszty już się pojawiały. Następnie zapytał, czy planowane jest zelektryfikowanie tej linii kolejowej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że przywrócenie komunikacji na odbudowanej linii kolejowej jest atrakcyjną alternatywą dla Eko-Okien, o tym świadczy też fakt, że spółka jest jednym z partnerów tego projektu i angażują się w nim finansowo. Dodał, że jest to kwota o wiele większa niż kwota zadeklarowana przez miasto. Niemniej dodał, że kwoty te mogą się jeszcze zmienić.
- Radny Marcin Fica przyznał, że władze Eko-Okien zapewne to akceptują, natomiast czy przeprowadzono konsultacje społeczne z pracownikami dojeżdżającymi z Raciborza?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że konsultacje społeczne przeprowadza podmiot, który prowadzi daną inwestycję. Miasto Racibórz jest tylko jednym z partnerów, który to wspomaga. Trudno poważnie traktować to, że mamy prowadzić niezależne konsultacje z 13 tys. osób. O tym jak wygląda kwestia komunikacji zbiorowej w spółce decyduje zawsze właściciel. Dodał, że rozmawiał z Prezesem Spółki, doszło do kilku spotkań.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Opolskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski

PRZECIW (1)

Marcin Fica

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/944/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Opolskiemu.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał na jaki etapie jest przygotowanie dokumentacji i czy są środki na realizację RDRP.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że taka uchwała jest podejmowana co roku. My udzielamy pomocy finansowej następnie też otrzymujemy zwrot środków. W zakresie dokumentacji przekazał, że 3 etap został opracowany w całości, 2 etap jest 90% gotowy i 1 etap dalej jest kolizja z nieczynną, niezlikwidowaną linią kolejową Markowice – Olza. Albo więc nastąpi zmiana stanowiska PKP PLK, co jest niewykluczone, albo będzie to się wiązało ze zmianą decyzji środowiskowej i ze znaczną ingerencją w las pod Brzeziem. Dalej przekazał, że w zakresie przedmiotowych środków to wiążą się one z poczynionymi zmianami w projekcie, zamianą kolejności realizacji odcinków i dostosowaniem węzłów do tych zmian.
- Radny Marcin Fica wskazał, że chodzi chyba o wcześniejsze decyzje co do odwrócenia kolejności realizacji odcinków. Dalej mając na uwadze potrzebę zmiany decyzji środowiskowej przekazał, że i tak warunki decyzji kończą się w tym roku, więc i tak będzie trzeba wystąpić o nowe warunki środowiskowe.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wyjaśnił, że jeżeli linia kolejowa zostanie zlikwidowana, to będzie możliwa realizacja prac w oparciu o dotychczasowy projekt. Natomiast gdy chodzi o przedłużenie warunków środowiskowych to w tym temacie dwa razy spotkano się z ZDW. Ustalono, że ZDW odpowiednio wcześniej wystąpi z wnioskiem o prolongowanie tej decyzji i to się już zadziało. Na dniach powinno to być ogłoszone.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Mirosław Lenk, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/945/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

9. Uchwała w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Mirosław Lenk, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/946/2023** w sprawie zobowiązania do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Racibórz rodzinie polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu przez okres nie krótszy niż 2 lata.

10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/947/2023** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.

11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1610/48).

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1610/48).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/948/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1610/48).

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew. 1608/51 i 1614/40).

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew. 1608/51 i 1614/40).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/949/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew. 1608/51 i 1614/40).

13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1612/46).

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1612/46).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/950/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej (nr ew.1612/46).

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Pod Widokiem.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Pod Widokiem.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/951/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu przy ul. Pod Widokiem.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Zacisznej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Zacisznej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Irena Białuska

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/952/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Zacisznej.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Dolnej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Dolnej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/953/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości położonej w Raciborzu w rejonie ulicy Dolnej.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Kozielskiej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Kozielskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/954/2023** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Kozielskiej.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Srebrnej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Srebrnej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/955/2023** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Srebrnej.

19. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Racibórz na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Racibórz na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (5)

Leon Fiołka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/956/2023** w sprawie określenia szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Racibórz na rzecz ich użytkowników wieczystych oraz udzielania bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowych.

20. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/430/2013 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej oraz uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Raciborzu.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że mówił o tym już na Komisji Gospodarki Miejskiej. Wskazał, że bezpłatnej komunikacji nie ma, raczej chodzi o to, aby znieść opłaty za korzystanie z komunikacji zbiorowej w zamian pewnie za inne ograniczenia, jakie chcielibyśmy wprowadzić, żeby uzyskać pożądany cel. Uznał, że samo dążenie do ograniczenia ruchu kołowego w mieście i związanymi z tym ruchem kołowym różnych ograniczeń jest bardzo dobrym kierunkiem, bo wiele miast to rozważyło, kilka już to wprowadziło, a w Raciborzu bodajże wszystkie komitety wyborcze akcentowały taką możliwość. Pamięta, że już w tej kadencji kilkakrotnie radni pytali "Kiedy?". Nawet była konkretna propozycja, aby testować takie rozwiązanie, np. na czasowej, bezpłatnej komunikacji dla młodzieży, która korzystała z dostępu na np. basen w Oberze czy ewentualnie w okresie "Lato w mieście" czy "Zima w mieście". Uznał natomiast, że sama uchwała, poza tym, że w uzasadnieniu ma wskazany cel, to ona nie została właściwie, jego zdaniem, przygotowana. Ona nie jest poparta jakimś dokumentem, nie upiera się, że to musi być dokument zamówiony na zewnątrz, jakieś wielkie, kosztowne opracowanie, niemniej należałoby wskazać te cele, jakie są do osiągnięcia. Najpierw może nawet i stan obecny, bo to trzeba by zanalizować, jak ta komunikacja zbiorowa wygląda, czy ona jest dostępna, dla kogo jest dostępna, dla kogo jest niedostępna? Potem, jakie sobie cele stawiamy tak naprawdę, czemu ma służyć to zniesienie opłat za korzystanie z komunikacji, bo to nie chodzi tylko o to, aby ludzie nie zapłacili za bilety. To nie jest aż taki problem, większość jednak raciborzan nie jeździ komunikacją zbiorową i nie odczuwają tego, a przecież poprzez samą tę ideę bezpłatnej komunikacji, to wszystkich zmusimy do utrzymywania komunikacji zbiorowej w równym stopniu, bo będzie się to z kieszeni podatnika gdzieś poprzez właśnie system urzędu. Więc trzeba by było sobie określić te cele, do których zmierzamy dość precyzyjnie. No i przede wszystkim dobrać narzędzia do tej realizacji. Niektóre mogą być nawet lekko bolesne, bo nie wiem, czy zamierzamy wyprowadzić ruch kołowy z centrum miasta, czy zamierzamy powiedzieć, że już w centrum miasta parkingów budować nie będziemy, a te, które są, będą miały bardzo wysokie ceny za korzystanie, bo tak naprawdę chodzi o to, żeby do centrum nie wjeżdżać samochodami. Jak zechcemy dopasować tę komunikację zbiorową do połączeń kolejowych. Wskazał, że codziennie jeździ do Rybnika, codziennie też wraca i widzi ten sznur samochodów. Raz czy dwa skorzystał z pociągu, akurat do Rybnika jest dobry, szybki pociąg. Nie ma jednak szans dopasować się z komunikacją zbiorową do tego, bo te kursy rzeczywiście powinny być wtedy stałe i co 15 minut ruszać z każdego przystanku. Więc bardziej chodzi o to,

żeby to czymś podbudować, bo tu nie chodzi o to, żeby dawać komuś coś za darmo, żeby sobie, poprawić jakąś popularność albo zrealizować jakiś cel, to nie o to chodzi w tym wszystkim. Chodzi o to, żeby rzeczywiście ta komunikacja zbiorowa posłużyła nam dla rozwiązywania innych problemów, a zwłaszcza tych komunikacyjnych i tego mi tutaj brakuje. Więc warto może jeszcze zastanowić się. Pamiętaj, że każdy rozkład jazdy autobusów poprzedzało się taką analizą, która pokazywała te zmiany. Dzisiaj my coś tam wiemy, że Prezes zrobił jakieś zmiany, autobusy jeżdżą częściej. Sprawdził, jak wygląda dojazd z Ocic. Wskazał, że autobusy tam jeżdżą z różnych miejsc, trzeba tego pilnować i się przemieścić. Wskazał, że mamy jeszcze 3 miesiące, styczeń, luty, marzec, wróćmy więc do tego tematu, w marcu, by opracować jakiś dokument, gdzie pokażemy sobie ten cel, spodziewane efekty, te zadania, jakie sobie narzucimy do realizacji, te ograniczenia, jakie będą z tego wynikały, żeby wyniknęły z tego rzeczywiście ewidentne korzyści. Dzisiaj zaś nie czuję się przygotowany do tego, żeby ten projekt uchwały poprzeć.

- Radny Marcin Fica wskazał, że odbyło się spotkanie Pana Prezydenta z radnymi i wtedy było mówione o kwocie 1 000 000 zł, że musimy dopłacić. Teraz w budżecie pokazuje się 1 500 000. Wynika, że trzeba jeszcze jakieś linie dołożyć, jakieś kursy dołożyć, czyli zwiększa się ta częstotliwość. Gdy pytaliśmy, na jakiej zasadzie to będzie się odbywało, to Pan Prezydent powiedział, że ci, co płacą za śmieci, będą mogli jeździć za darmo. Tego nie ma w uchwale. Prezydent proponował też, żeby pojechać z radnymi do Jastrzębia, by pokazać, jak Jastrzębie wprowadziło Kartę Mieszkańca. Mówiono, że na tych wszystkich przystankach końcowych, które są poza miastem, osoby będą płaciły za bilety. W tej uchwale tego nie ma, czyli wszyscy mieszkańcy tego kraju będą jeździć za darmo, za nasze pieniądze. Na jakiej podstawie będą mogli jeździć mieszkańcy za darmo, też nie wiadomo. Dalej wskazał, że nie wiemy, ile mieszkańców może ewentualnie z tego skorzystać, co nam to da, ile mniej aut będzie po mieście jeździło. Dalej wskazał na ilość kursów w kierunku szpitala i na czas oczekiwania na autobus, który sprawi, że nikt nie będzie jeździł tym autobusem. Uznał więc, że powinno to zostać wszystko określone i dostosowane. Tak samo jak wyliczenie niezbędnej kwoty.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że zrozumiałe jest to, że chcemy wspierać tych, którzy tego wsparcia najbardziej potrzebują. Rozumie młodzież, dzieci, osoby starsze. Co do zasady idea na pewno jest słuszna. Wskazując jednak na młodzież szkół średnich, która jest spoza Raciborza czy studentów, zapytała, czy prawnie możemy sobie na to pozwolić, żeby korzystali z tego naszego zamysłu?
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że został przedstawiony projekt uchwały, którego szacowane skutki finansowe, zostały nam zakomunikowane. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby po podjęciu uchwały prowadzić dalsze analizy i dostosowywać system do naszych kolejnych zamierzeń, dostawać cele. W każdej chwili można uchwałę zmienić po podjęciu. Uznał, że wprowadzenie nieodpłatnej komunikacji dla mieszkańców za dobry pomysł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że każdy, kto jedzie naszym autobusem i kto wykupuje bilet, de facto i tak ma dopłatę 4 zł albo 5, bo realny koszt biletu przy tej ilości pasażerów, które przewozimy, to jest prawie 6 zł. A wszystkie osoby, które są powyżej 70 roku życia, niezależnie, czy mieszkają w Raciborzu, czy nie mieszkają, w Raciborzu mają komunikację za darmo. Wszyscy, którzy mają 65 lat, mają zniżkę 50%, czyli mają bilet za złotówkę i też nikt nie sprawdza, czy jest to mieszkaniec Raciborza, czy nie. Po prostu uznajemy, że tak warto zrobić. Odnosząc się do kwestii tego, czy rzeczywiście robić to tylko dla mieszkańców czy robić dla wszystkich? Oczywiście, jest kwestia całego systemu, który będzie musiał czuwać nad tym, że od czasu do czasu ktoś kupi ten bilet. Bo umówmy się, że większość ludzi, którzy jeżdżą w Raciborzu, to są mieszkańcy naszej gminy. I tak naprawdę jedyne miejsca, w których takie problemy mogą wystąpić, nad którymi rzeczywiście tu trzeba się było pochylić, to jest końcówka linii w Kornowacu i końcówka linii w Raszczykach, no w Pogrzebieniu, ale w gminie Kornowac. Tylko tam należałoby ustanowić cały system kontroli, tylko po to, żeby te 20-30 osób na dobę kupiły bilet. Nie starczyło by na tego kontrolera. Tak więc, odpada nam cały

system sprzedaży, rozliczania biletów, to też kosztuje, to też trwa. Kierowca powinien mieć płacone za jeżdżenie, a nie klikanie na kasie. Wtedy jest to sensowne wykorzystanie zasobów, które mamy. Na koniec przekazał, że na dzisiaj, gdy komunikacja jest płatna, to 1 300 000 pasażerów w ciągu roku przewozimy i tak naprawdę bilety pokrywają tylko ułamek tego, jakie są rzeczywiste koszty. Będzie to więc z korzyścią dla każdego.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odnosząc się do zadanych pytań przez Radnych, ale także i do dyskusji, która odbywała się już w tym temacie na Komisjach Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Budżetu i Finansów i jakby też w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Prezydenta, zwrócił uwagę na kilka rzeczy. Słusznie Pan Prezydent podał, że osoby powyżej 70. roku życia korzystają z bezpłatnej komunikacji. Oprócz tego oczywiście korzystają z bezpłatnej komunikacji także osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny, Raciborską Kartę Dużej Rodziny, tak że ta ilość osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów jest już dzisiaj dość spora. Oczywiście, celem tutaj jest także lepsze napełnienie autobusów na istniejących już liniach, na istniejących kursach. Optymalnie by było, gdyby one były zapełnione w 100%. Dodał, że nic nie irytuje bardziej, jak widok pustego autobusu, który jeździ po mieście, i można powiedzieć, że przewozi powietrze, bo wtedy człowiek zastanawia się, po co, dla kogo ta komunikacja? Dla kogo my to robimy? Wydajemy pieniądze po to, żeby to komuś służyło. Dalej wskazał, że podjęcie tego kroku związane będzie z ponoszeniem dodatkowych kosztów, z drugiej strony, o tyle mniej, być może będzie samochodów, które nie wyjadą i dla pozostałych uczestników będzie na drogach luźniej. Dalej w kwestii dostępności miejsc parkingowych w centrum, przekazał, że na dzisiaj my nie planujemy ograniczenia tych miejsc parkingowych, posiadamy strefę płatnego parkowania, która w pewnych obszarach jest przepełniona, ale to są pewne godziny, pewne dni tygodnia, kiedy to mamy do czynienia z tym zjawiskiem. Mamy bezpłatne parkingi miejskie na placu Długosza, na ulicy Kowalskiej, na ulicy Drewnianej, jeszcze kilka innych by się znalazło takich lokalizacji, gdzie możliwości parkowania występują. Dodał, że jest to bardzo szerokie zagadnienie, które wymaga odrębnego potraktowania i przemyślenia, tak aby też nie wylać dziecka z kąpielą poprzez pewne pochopne decyzje i należy to na pewno szczegółowo przeanalizować i przemyśleć, i później dopiero podejmować dalsze kroki. Natomiast w tej chwili mówimy o projekcie, który nazywa się "Bezpłatna komunikacja zbiorowa". Pan Radny także apelował o powiązanie tej komunikacji czy kursów z odjazdami pociągów. Niestety, to akurat w praktyce nie jest możliwe, tak, bo co roku zmieniają się rozkłady jazdy PKP, a nawet 4 razy w roku, średnio co kwartał są korekty techniczne, które praktycznie uniemożliwiają to, aby skomunikować nasze autobusy z tym, jak pociągi odjeżdżają, tym bardziej, że różne są potrzeby pasażerów. Trzeba po prostu założyć, że będzie wymagane przeczekać jakiś czas i że nie będzie to takie zupełnie bezproblemowe. Natomiast w zakresie skarg przekazał, że Pan Prezes reaguje na wszystkie skargi, na wszystkie uwagi, na wszystkie wnioski i żadna taka sprawa, która zostanie zgłoszona, nie jest pozostawiona bez reakcji czy bez odpowiedzi i także po ostatniej zmianie rozkładu jazdy, która miała miejsce w listopadzie, otrzymaliśmy wiele krytycznych uwag. Wiele było słów niezadowolenia i tutaj zostało Prezesowi postawione jasno zadanie, aby po prostu zniwelować w miarę możliwości te niekorzystne dla pasażerów rozkłady jazdy, aby to po prostu poprawić i wiem, że Prezes zareagował. Wprowadził czy zawniósł o wprowadzenie dodatkowych kursów, o korektę odjazdów. Można powiedzieć, że dążymy do tego, aby ta komunikacja była prowadzona cyklicznie, aby każdy pasażer miał ten autobus w pewnym takcie dostępny na swoim przystanku czy to co godzinę, czy co pół godziny, w zależności oczywiście od miejsca. Nie sposób prowadzić komunikację zbiorową, tak aby na dzielnice co 20 minut autobusy dojeżdżały. Ludzie jednak sami wybierają bardziej dostępne formy transportu w postaci samochodów, które są teraz o wiele bardziej dostępne. Dalej odnosząc się do apelu o więcej czasu do namysłu, przekazał, że odbyły się spotkania z radnymi, dyskutowano także na komisjach. Dodatkowo, ten temat był omawiany przez Prezydenta na spotkaniach z mieszkańcami. Pan Prezydent na każdym ze spotkań informował, że zamierza zwrócić się do

rady z takim właśnie projektem. Dodał, że wtedy nie słyszał słów krytycznych. Wprost przeciwnie, raczej te rozwiązania spotykały się z aprobatą mieszkańców. Dalej wskazał, że opierano się na opracowaniach ogólnodostępnych. Są instytucje, które zajmują się sprawami komunikacji miejskiej, zrównoważonego transportu, które te opracowania pokazują, jak rozwijała się komunikacja bezpłatna w ostatnich latach w Polsce. Przede wszystkim widzimy, że coraz więcej miast właśnie też podąża w tym kierunku. Coraz więcej miast realizuje tego typu usługi publiczne i jednym z ostatnich miast, które zdecydowało się właśnie na podjęcie takich kroków, jest miasto Jastrzębie, tak że spotkaliśmy się z Panią Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej z Jastrzębia, aby wymienić się uwagami, spostrzeżeniami i po prostu pomysłami na realizację tej usługi. Wydaje się, na podstawie tych wszystkich informacji, że jest to ze wszech miar celowe rozwiązanie dla właśnie średnich miast, właśnie tej wielkości co Racibórz, gdyż większość właśnie miast, które z tego korzysta, to są miasta pomiędzy 20 000 a 100 000 mieszkańców. Jastrzębie będzie jednym z większych miast w Polsce, które z tego korzysta. Choć ostatnio słyszałem też, że i Kalisz, i Lublin, co by jakby świadczyło też, że ten trend przenika też do miast większych. W kwestii stwierdzenia, że "wszyscy będą jeździć za darmo", to jest to podyktowane tym, co powiedział Pan Prezydent, że pewne elementy wtedy można pominąć, jak sprzedaż biletów przez kierowcę, jak też i kontrola tych biletów. Odnosząc się do kursów spod szpitala to sprawdził, jak wygląda rozkład odjazdów i tak pomiędzy 5:00 a 6:00, 10 kursów odjeżdża spod szpitala. Oczywiście, w różnych kierunkach. Później między 6:00 a 7:00 jest już tych kursów 5. Natomiast, między godziną 7:00 a 8:00 tych kursów już jest 10, tak że nawet jeżeli pasażer nie ma kursu bezpośrednio do domu, to na pewno ma kurs, którym może dojechać albo na plac Konstytucji, albo do dworca PKP. Wychodzi więc, że tych kursów jest dość sporo, tak że w tej chwili 6 linii dojeżdża na ulice Gadowską pod szpital i z każdej dzielnicy jest on osiągalny. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Ludmiły Nowackiej, czy można finansować komunikację osób spoza Raciborza, można taką usługę oczywiście realizować. Tak jak powiedziałem, część miast ogranicza funkcjonowanie darmowej czy bezpłatnej komunikacji do swoich mieszkańców. Część miast oferuje tę komunikację w sposób bezpłatny dla wszystkich. Tak jak powiedział Pan Prezydent, my obawiamy się tutaj styku na 2 punktach, czyli w Markowicach na osiedlu Słoneczny Stok, w tym miejscu to już jest właściwie gmina Lyski. W miejscowości Raszczyce jest pętla i na pętli na ulicy Pogrzebieńskiej w Brzeziu. Reasumując przekazał, że zdaniem wnioskodawcy i jego własnym, ten projekt jest ze wszech miar korzystny dla mieszkańców. Powinien poprawić funkcjonowanie, na pewno napełnienie komunikacji w mieście więc zwraca się o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk nawiązując do tego ciekawego wątku, który tutaj Pan Radny Lenk poruszył, a mianowicie zamówienia opracowań. Nie będę ukrywał, że ja kiedyś osobiście nie byłem zwolennikiem tego rozwiązania, jako taki konserwatysta ekonomiczny. Natomiast zostałem przekonany na Kongresie Aktywnej Mobilności w Gdańsku w zeszłym roku, bo tam bardzo wiele takich opracowań było omawianych i faktycznie ten cel pt. "Każdemu damy zaoszczędzić 2 zł", nie jest absolutnie priorytetowy. Zresztą właściwie częściowo Pan Radny sam odpowiedział na to pytanie. Na pierwszym miejscu jest oczywiście ekologia, ale również podniesienie jakości życia w centrum, dlatego że wprowadzenie darmowej komunikacji jest jednym z ruchów istotnych, ale nie jedynym, który pozwala zacząć wyprowadzać ruch samochodów z centrum. Dopiero na 3. miejscu zawsze pojawia się ten argument ekonomiczny i wsparcia tam tych grup, które są najbardziej potrzebujące, które korzystają, czyli młodzież i seniorzy. Natomiast jedno jest bardzo ważne i pojawia się we wszystkich opracowaniach, że najpierw trzeba dać nowe możliwości, a potem dopiero wprowadzać ograniczenia. To znaczy najpierw trzeba dać darmową komunikację lub też wybudować parkingi jakieś takie wielopoziomowe, a w przypadku większych miast takie Park&Ride, a dopiero potem ograniczać ten ruch. To się nie powinno dziać, jeżeli nie chcemy mieć buntu mieszkańców, to nie powinno się dziać równolegle, a już, broń Boże, w odwrotnej kolejności. Tak więc tym pierwszym ruchem jest darmowa komunikacja, również Wydział Dróg,

pod jakby kierownictwem Pana Prezydenta Koniecznego, prowadzi w tej chwili inwestycję parkingu wielopoziomowego na ulicy Kowalskiej i te ruchy, jak już będą wykonane, one nam dadzą możliwość wyprowadzania ruchu z centrum. Między innymi wyobrażamy sobie, że pierwszym takim ruchem będzie stworzenie z placu Ofki placu i nie musi pełnić funkcji parkingu. Dalej wskazał, że jest też pewien wpływ tej darmowej komunikacji na turystykę. Jest to jakiś argument w walce o turystę, żeby sobie mógł pojechać do Arboretum albo na Łęczok czy w ogóle po mieście się przemieszczać i warto to wykorzystać. Odnośnie wątku integracji z dworcem PKP, to w tych koncepcjach, które Państwu prezentowaliśmy, na pewno po zrobieniu dworca, właściwie w tym pierwszym już etapie pojawia się możliwość ulokowania przystanku autobusowego bezpośrednio pod dworcem. To też da pewne nowe możliwości. Następnie takim dodatkowym argumentem, jest też to, że zdaniem pracowników tej sfery socjalnej, od razu rozwiązuje się też problem aktywizacji bezrobotnych wychowanków WTZ-u, pracowników ZAZ-u, co też należy wziąć pod uwagę.

- Radna Anna Ronin przekazała, że uważa to za fajny pomysł i troszeczkę ubolewa nad tym, że on dopiero teraz ujrzał światło dzienne i my teraz o tym dyskutujemy, bo to jest taki etap, to jest taki proces, który pokaże nam faktycznie, w jakim kierunku pójść, co trzeba zmienić. Na pewno, jeżeli pozostaniemy przy tym, co jest, to nie zmienimy nic, bo cały czas będziemy mieć problem z tym, że trzeba wejść do tego autobusu, trzeba kupić bilet, trzeba mieć gotówkę, trzeba iść do kasownika, musi przyjść pan, który sprawdzi, skontroluje albo nie przyjdzie, albo przyjdzie. To jest czas, to jest papier itd. Pytanie jest też takie, że my mamy swoje przyzwyczajenia, jesteśmy wygodni czasami i to jest taka świadomość społeczna, i taka inicjatywa prospołeczna, moim zdaniem, którą my moglibyśmy wprowadzić. Jeżeli ja będę wiedziała czy mój kolega, czy mój syn, czy moja córka, że ten autobus jedzie, że ona się dostanie z punktu A do punktu B, bez problemu wróci do domu, bo będzie jechał z odpowiednią częstotliwością, to będziemy korzystać. Ja swego czasu często korzystałam, jadąc nawet na sesję Rady Miasta, korzystałam z tego autobusu i tak musiałam wejść do środka, musiałam poczekać, musiałam mieć gotówkę, czasami musiałam mieć odliczone, żeby ten pan kierowca ten bilet mi sprzedał albo trzeba było po prostu czekać, ale to już nie chodzi o to, bo to jest chyba nie warte nawet zachodu, bo ten bilet nie kosztuje fortuny, i tak jak już wcześniej moi poprzednicy powiedzieli i tak dopłacamy do tego całego systemu, czyli warto jednak popracować nad tą świadomością społeczną, żeby ludzie wiedzieli "tak, autobusy będą jeździć", ta komunikacja ma być przyjazna i dostosowana, czyli mówiąc PK to nie tylko przedsiębiorstwo komunalne, ale też przyjazna komunikacja. Swego czasu też, już nawet teraz, kiedy pracuję w Żorach, widzę, że jest bardzo dużo osób, które korzysta z tej komunikacji. Fajne jest logo na tych autobusach "nie kombinuj, jedź za darmo", więc mi się wydaje, że to naprawdę dla nas wszystkich będzie fajna inicjatywa i jestem jak najbardziej całym sercem za tym, żeby po prostu to wprowadzić i żeby pracować nad tym wspólnie i żeby wprowadzać jakieś zmiany, bo na pewno one będą potrzebne, bo na pewno nie zrobimy czegoś, co będzie już dla wszystkich takie, jak powinno być.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że cieszy się, bo my dzisiaj kreślimy dokument pod nazwą "Projekt raciborskiej bezpłatnej komunikacji zbiorowej". Tak, mówimy o tym, jak może być, jakie tego mogą być efekty. Dalej wskazał, że nie mówi tu o jakieś potrzebie zamawiania dokumentów. Jak już tak przywoływane było Jastrzębie, to Jastrzębie już napisało publicznie o swoich zasadach bezpłatnej komunikacji zbiorowej, kto będzie jeździł, jak będzie korzystał, jak to będzie wyglądało, kto będzie płacił, a kto nie płacił. Taka informacja już poszła. My chcemy wprowadzić bezpłatną komunikację, potem informować. Nie wiem, czego się boimy, że jej nie wprowadzimy wtedy? Darmowa komunikacja, powtarzam jeszcze raz, musi mieć swój określony cel. Państwo nawet określili to w uzasadnieniu, króciutko, ale w uzasadnieniu. To nie jest po to, żeby wsiąść do autobusu i czuć się bardziej komfortowo, bo nie musi się mieć gotówki. To jest na pewno jakiś argument, ale generalnie ono ma służyć troszkę większym celom. No nie można mówić, że nie da się czegoś skorelować z czymś, na pewno to będzie

trudne, ale jeśli założymy, że się nie da, to centra przesiadkowe tracą sens w ogóle, a Racibórz też już napisał, że będzie na dworcu próbował robić centrum przesiadkowe. Czemuś to ma służyć, więc jakieś skorelowanie, naszej komunikacji zbiorowej z autobusową PKS, czy kolejową i samochodową, musi być rozważone i analizowane. To, że ona się będzie zmieniała, może nawet co roku, tak jak się będą zmieniały rozkłady jazdy poszczególnych komunikacji, to też jest normalne, wszędzie się to zmienia. Jedni się muszą dopasowywać do drugich, inaczej to nie ma sensu. Po co mówić o takich celach, jak centra przesiadkowe? Mówimy, że i tak dopłacamy do komunikacji, przecież to niewielkie są wpływy. Tak, to prawda, dzisiejsze ulgi mają jakiś określony sens. Dzisiaj ulgi ma młodzież dojeżdżająca do szkół, studenci, dzisiaj ulgi mają seniorzy, dzisiaj ulgi mają krwiodawcy, osoby niepełnosprawne. To jest ściśle określone, pod konkretny cel, wspomagamy te osoby w taki sposób. Jest to celowe. Tutaj też powinniśmy określić, jaki ma cel ta bezpłatna komunikacja, czyli dalsze ulgi, aż ewentualnie do zera, bo przecież mamy też inne opłaty, które pobieramy. Ja bym się świetnie czuł na Aquaparku, gdybym nie musiał płacić za bilet. Wszystko może być za darmo. To też opłata zależy od nas. To są publiczne pieniądze i jeśli my decydujemy o tym, że wydajemy je w jakiś inny sposób w imieniu mieszkańców, to powinniśmy być przekonani, że to będzie tym mieszkańcom służyć. Pobieramy opłaty na inne obiekty, możemy to obniżyć jeszcze bardziej. Mówimy, że na Aquapark na początku przychodziło bardzo dużo, teraz przychodzi mniej, obniżmy bilety, na pewno przyjdzie więcej. Albo przynajmniej zanalizujmy, czy tak rzeczywiście będzie, bo wcale tak nie musi być. Wcześniej podejmiemy decyzję i co, będziemy potem wracać z tą decyzją? Dalej podkreślił, że nie oczekuje jakichś dokumentów strategicznych za duże pieniądze. Natomiast chodzi o taki Raciborski Program Bezpłatnej Komunikacji, który służy temu i temu, ma takie, a takie cele, do tego właśnie dążymy, żeby dzięki temu osiągnąć to i tamto, będą to takie środki. Dodał, że nie mówi, że najpierw trzeba podnieść ceny za zaparkowanie w centrum miasta, żeby wyprowadzić stamtąd ruch kołowy, bo to się może dziać niezależnie i też nie mówi, że to trzeba wcześniej robić, ale trzeba też uczciwie powiedzieć, że bez ograniczenia dostępu do centrum, właśnie poprzez podniesienie cen parkingów czy ograniczenie miejsc parkowania bezpłatnego, nie osiągniemy tego w żaden sposób. Ludzie mają prawo to wiedzieć. My nikomu nie robimy prezentów. Dalej przekazał, że nie apelowałem dzisiaj absolutnie o więcej czasu. Ten marzec to po to, żeby właśnie przygotować te rzeczy, o których my dzisiaj mówimy, można to napisać samemu, poprzez wydział, którym się dysponuje, może ta dyskusja się też do czegoś gdzieś tam przyda. Potrzebujemy celów, sposobów realizacji, środków na realizację, przewidywanych kosztów, bo one będą rosły, im komunikacja zbiorowa będzie bardziej dostępna, tym bardziej to będzie się wiązało z większymi kosztami. My dzisiaj przewidujemy w budżecie na 2024: 8 000 000 zł. Pewnie tyle zawnioskował prezes PK, ale on też nie wie dokładnie, ile to będzie kosztowało. Sposób rozliczenia bezpłatnej komunikacji jest bardzo prosty. To już nawet nie jest rekompensata, to jest zwykłe pokrycie usługi. To też jest rodzaj rekompensaty, powiedzmy sobie, tylko już nie odlicza się wpływów od tej rekompensaty, wszystko jest rekompensatą, krótko mówiąc. Uznał więc, że nie stawiał tu jakichś zaporowych warunków i nie krytykuje tego rozwiązania. Dalej wracając do tego czy mieszkańcy innych miejscowości powinni za to płacić, to uważa, że Racibórz nie Warszawa i skala tego zjawiska będzie tak minimalna, że być może opłaca się w ogóle nie robić żadnej kontroli tego systemu, bo on będzie bardziej kosztowny, niż wpływy z biletów tych zewnętrznych, a możemy przy okazji zniechęcić niektórych do przyjazdu do Raciborza komunikacją zbiorową, będą znowu jeździć samochodami. Kogoś, kto przyjedzie tutaj rzeczywiście zobaczyć Zamek czy Arboretum, dzieli te 2 atrakcje spora odległość, więc jeśli będzie miał bezpłatną komunikację, to może rzeczywiście łatwiej z niej skorzysta. Dalej uznał, że jeśli dyrektor szpitala wprowadzi płatne parkingi przy szpitalu i każe zapłacić np. za godzinę 30 zł, to jest oczywiście taki tylko przykład, to wszyscy będą czekali pół godziny na autobus, nie będzie problemu, że musi być co 5 minut czy 15. To są elementy bardzo ściśle ze sobą powiązane.

- Radny Marcin Fica zapytał czy wyprowadzenie ruchu z centrum sprawi, że autobus ulicami Opawską, Wojska Polskiego i Nową nie pojedzie? Ulicą Chopina autobus nie jedzie, Długą, Rynek nie jedzie, zostaje Plac Długosza i Nowa. Pan Prezydent Waclawczyk, żeby turystycznie otworzyć Racibórz, wprowadził parkowanie na placu Długosza autobusów turystycznych, czyli jednak wprowadzamy ten autobus do centrum. Dalej odnosząc się do zapisu w uzasadnieniu, że ograniczenie pojazdu na drogach usprawni płynność ruchu, w tym zwiększy bezpieczeństwo, przyczyni się do poprawy środowiska, zapytał jak to zostało policzone? Zapytał też co z tymi osobami starszymi, które mieszkają w centrum? Można wyprowadzić ruch samochodów z centrum, tak aby tylko autobusy jeździły. Tylko że wtedy trzeba byłoby elektryczne autobusy wprowadzić, żeby nie było smogu mieście. Uznał, że będzie to takie podzielenie społeczeństwa. W kwestii parkingu na Kowalskiej przekazał, że tylko dzięki determinacji radnych udało się przygotować ten projekt i następnie udało się pieniądze pozyskać. Czy więc, teraz ten parking też zlikwidujemy? Bo to też jest centrum?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Ficy zapytał skąd czerpie te pomysły, bo tutaj nie było takiego zamiaru, żeby dalej ograniczać ruch samochodów na ulicy Opawskiej, Pl. Długosza, czy jakiejś innej ulicy. Jeżeli chodzi o ten projekt, mówimy tylko o darmowej komunikacji zbiorowej, autobusami naszego przedsiębiorstwa komunalnego. Druga sprawa, to na ulicy Nowej jest przystanek autobusowy. Linia nr 10 z dojazdem do szpitala, na ul. Basztowej w drugą stronę. Można więc powiedzieć, że w ścisłym centrum Raciborza też mamy dostępną komunikację. Oczywiście, te czasy, gdy autobusy jeździły po rynku, one już nie wrócą. Na ulicy Chopina też nie ma takiej możliwości, natomiast parking na ulicy Kowalskiej na pewno w krótkiej perspektywie może powstać i powstanie. Dalej odpowiadając na uwagi zgłoszone przez Pana Radnego Mirosława Lenka przekazał, że my nie mówimy tylko o centrach przesiadkowych na styku komunikacji zbiorowej, autobusowej i kolejowej. Jeżeli myślimy o takim projekcie zlokalizowanym przy dworcu PKP, to mówimy także o pewnej formie Park&Ride, takiej, że przyjeżdża mieszkaniec, zostawia samochód i w dalszą podróż udaje się, czy to pociągiem, autobusem PKS-u, czy autobusem komunikacji miejskiej czy też nawet rowerem, bo jest możliwość wynajmu rowerów miejskich czy hulajnóg elektrycznych. Tak że takie centrum przesiadkowe ma służyć skomunikowaniu wielu środków transportu. Dalej odnosząc się do zmian rozkładu jazdy autobusów, dostosowując je do rozkładu PKP to wskazał, że najczęściej krytycznych uwag po ostatniej zmianie rozkładu jazdy było na to, że po prostu ktoś przyzwyczaja się, wie, że dany autobus odjeżdża o takiej i takiej godzinie, i w ten sposób układa swój harmonogram dnia, aby w odpowiednim momencie się obudzić, dotrzeć na przystanek, następnie do szkoły, urzędu, centrum, sklepu, pracy i później odpowiednio wrócić. Tak że ja uważam, że częsta zmiana nie jest korzystna, ponieważ to jest pewne przyzwyczajenie. Ludzie się przyzwyczajają, a przyzwyczajenie jest drugą naturą człowieka. Jestem więc za tym, aby rozkład był w miarę stabilny, żeby ludzie wiedzieli, o której godzinie są odjazdy i żeby te odjazdy także były cykliczne. Co godzinę, co pół godziny, wtedy jest łatwo zapamiętać godziny odjazdu. Dalej odnośnie Aquaparku i wejść za darmo, albo z obniżenia ceny biletów, to uznał to za zły przykład. Oczywiście jest to możliwe, ale mogłoby to doprowadzić do takiej sytuacji, że Aquapark będzie bardzo oblegany i byłyby olbrzymie kolejki, aby się tam w ogóle dostać. Co później, w dłuższej perspektywie może zniechęcić potencjalnych klientów do korzystania z takich usług Podobnie jest z obiektami sportowymi. Nie wprowadzamy tutaj darmowych wejść na obiekty sportowe, bo popyt byłby tak duży, że po prostu nie mamy takiej podaży, żeby zapewnić wszystkim takich usług, więc jest to niemożliwe. Cena powinna być tak określona, aby z jednej strony była to dostępna usługa dla mieszkańców, a z drugiej strony, żeby potencjalny klient nie musiał czekać przed wejściem i tracić czasu. Dodał, że w chwili obecnej Aquapark jest dość intensywnie wykorzystywany. W kwestii możliwości powrotu do płatnej komunikacji, jeżeli napotkamy na jakieś niepowodzenie czy stwierdzimy, że projekt nie jest dopracowany, przekazał, że on do żadnych rozwiązań się nie przywiązuje i w Polsce też miały

miejsce takie sytuacje, że pewne miasta wprowadzały bezpłatną komunikację miejską, po czym po jakimś okresie funkcjonowania z różnych względów czy z różnych przyczyn rezygnowały z tego typu usługi. Natomiast na pewno warto spróbować. To nie jest decyzja na zawsze, na wieki. To jest decyzja odważna, ale z której też można się wycofać.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/430/2013 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej oraz uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Raciborzu (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska
PRZECIW (8)

Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka
NIEOBECNI (5)

Marcin Fica, Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Wacławczyk

Rada **nie podjęła** Uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/430/2013 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej oraz uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Raciborzu.

21. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/293/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały nie rozwiązuje problemu zarządców nieruchomości. Czemu dali wyraz, zresztą w piśmie, tu akurat się wypowiada spółdzielnia i część tych większych zarządców wspólnot mieszkaniowych. Myśmy mieli pewne wątpliwości, czy to jest kwestia limitów. Oni zgłaszali problem dotyczący ewidencji i potwierdzania konkretnego adresu, czyli gospodarstwa domowego, gdzie wcześniej zarządca mógł potwierdzić swoim oświadczeniem. Tak jest w wielu miastach, nie jest to nic nadzwyczajnego. Dodał, że sam proponował, żeby zwiększyć limit na budowlankę, bo gabaryty nie stanowią w zasadzie problemu, ani zarządcy nie podnoszą problemu gabarytów, ani my. Część osób jednak myli ten rodzaj odpadów, wielu się zastanawia, czy drzwi może wystawić przy altanie śmietnikowej, czy nie może, czy może wystawić panele. Niestety, to są odpady budowlane i one podlegają innym reżimom, i to się dostarcza samodzielnie na PSZOK. Jeśli robi to spółdzielnia lub zarządca, to tylko dlatego, że ludzie właśnie nie respektują tego zapisu regulaminu. Niektórzy może celowo, bo ktoś nie zauważa, a większość chyba, generalnie mówiąc, nie wie i uważa, że to są odpady wielkogabarytowe. Potem zarządcy mają z tym wielki

problem. Dodał, że to pismo dostał dopiero dzisiaj, ale zarządcy sugerują, że to im nic nie daje, że oni nie zgłaszali problemu limitów, że limity, które są obecnie, są dla nich wystarczające. Zasoby są na tyle duże, czy to wspólnot mieszkaniowych czy spółdzielni, że oni z limitem problemu nie mają, a widzą wręcz zagrożenie, które myśmy sugerowali na Komisji Gospodarki Miejskiej, tzn., że może to spowodować dodatkowy strumień odpadów. Bo dzisiaj, jeśli się remontuje dom, to zamawia się ze składowiska duży worek tonowy, bo jest najwygodniej. Większość tak robi. W pewnym sensie, jak te limity zlikwidujemy bądź je bardzo mocno podniesiemy, to wpływy z tego tytułu spadną i na składowisku, ale też i w prywatnym sektorze, który zajmuje się transportem tego rodzaju odpadów. Szczerze mówiąc, nie bardzo wiem, jak się zachować przy tym projekcie uchwały, bo on miał iść w kierunku rozwiązania problemów w zabudowie wielomieszkaniowej, a on tego problemu nie rozwiązuje.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że ten problem zgłaszania czy potwierdzania osób fizycznych, które dostarczają odpady na PSZOK, jest tutaj obligatoryjny ze względu chyba na regulamin PSZOK-a. To uniemożliwia spółdzielcom wskazanie tylko adresu któregoś bloku, tylko to musi być osoba fizyczna, która jest wskazana. Niemniej wskazał, że odpady po prostu znajdują się przy altanie śmietnikowej bez informacji od kogo to dokładnie jest. Zniesienie limitów kompletnie nie rozwiązuje tego problemu, a destabilizuje nasz system. Poprosił więc o potwierdzenie czy są w ogóle możliwe zmiany w regulaminie, które umożliwią dostarczenie wspólnotom przy spółdzielni mieszkaniowej odpadów na PSZOK i ich skuteczne przyjęcie. Jakie tutaj są te niezbędne wymogi formalne? Czy ten projekt uchwały, te wymogi jest w stanie nam zagwarantować.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jest trochę zaskoczony tymi wypowiedziami, po prostu trudno się jest mu odnieść do pisma, którego nie widział na oczy. Rozumie, że Państwo otrzymaliście, jednak szkoda, że nie wpłynęło do urzędu. Pani Kierownik Referatu go nie dostała. Dalej dodał, że odbyło się kilka spotkań m.in. właśnie z przedstawicielami tego podmiotu i w świetle przeprowadzonej analizy prawnej to rozwiązanie, które zostało zaproponowane, powinno było rozwiązać problem powstały po stronie, można powiedzieć, wspólnoty. Następnie odnośnie szczegółów poprosił o wypowiedź Pani Kierownik Referatu.
- Kierownik Referatu ds. Odpadów w Wydziale Komunalnym Mariola Wierzbicka przyznała, że to pismo widzi dopiero teraz. Następnie przekazała, że punkt selektywnej zbiórki odpadów został wybudowany ze środków zewnętrznych, tak więc jeden ze wskaźników, który Gmina musi osiągnąć, to jest liczba osób korzystających z PSZOK-a. To jest liczba mieszkańców. Dlatego zarządca, który miałby przyjechać z odpadem, musi mieć potwierdzenie od mieszkańca, że to jest odpad, który pochodzi od niego. Obecnie, jeżeli osoba fizyczna, mieszkaniec, nie używa własnego transportu, tylko kogoś prosi lub wynajmuje transport, to ten kto jedzie z tym odpadem, to ma przy sobie oświadczenie, które jest podpisane przez właściciela odpadu. Na ten temat mieliśmy spotkania. W momencie, kiedy nie będzie limitów, to zarządca sobie z tym poradzi i będzie miał takie oświadczenie. W tym świetle powstawał projekt tej uchwały. Dodała, że musimy traktować wszystkich jednakowo. Jeżeli mieszkańcy mają przyjeżdżać, to każdy musi się identyfikować. Nie może przyjechać spółdzielnia albo wspólnota czy zarządca, który powie, że odpad jest z altany śmietnikowej z danego budynku, bo tego wskaźnika nie osiągniemy. Nie będziemy wiedzieli, jak zidentyfikować te odpady.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że pod kątem możliwości przyjęcia tych odpadów na PSZOK na chwilę obecną i po przyjęciu tego projektu uchwały nic to nie zmienia w stosunku do tych wspólnot i spółdzielni.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że spółdzielnie, wspólnoty muszą sobie same wewnątrz zorganizować ten system.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że formalnie nic to dla nich nie zmienia w stosunku do odpadów, które zawiozą na PSZOK.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że to miało służyć temu, że jeżeli nie mamy

limitu, to spółdzielnia czy zarządcy wspólnoty identyfikują odpad od lokali mieszkalnych, od gospodarstw i od mieszkańców i mówią od jakiego to jest mieszkańca. Likwidacja tych limitów niczego nie będzie blokowała.

- Radny Mirosław Lenk wskazał, że jest to sytuacja, która spowoduje tylko to, że będą wypisywali sobie w tych oświadczeniach, co chcą. Te odpady nie będą pochodziły z tych konkretnych adresów, bo tak, jak Przewodniczący powiedział, oni nie są w stanie tego zidentyfikować. To są odpady, które leżą przy altanie śmietnikowej i nie wiadomo, z którego są mieszkania. Musieliby prowadzić jakieś postępowanie, a nie ma w prawie spółdzielczych takich postępowań, więc nie da się tego tak zrobić. Dlatego rzeczywiście proponowali oświadczenie. Zarząd spółdzielni jest organem odpowiedzialnym również wobec prawa karnego, więc nie powinien fałszywie oświadczać, niemniej oświadczenia załatwiają moim zdaniem problem ewidencji. Oni oświadczą nie tylko, że odpad jest z tej nieruchomości, tylko wiadomo, że w tej nieruchomości jest ileś lokali. Jak nie ma limitu, to rzeczywiście jest mniejszy problem, bo i 15 razy można z danego adresu przywieźć. Nikt nie będzie tego kwestionował. Kiedy mają limit, to mają ograniczenie. Problem polega na tym, że oni muszą dzisiaj pójść od mieszkania do mieszkania, a ten mieszkaniec mówi, że to nie są jego odpady. Nie możemy też zachęcać zarządców do tego, żeby oni oświadczali fałszywie, czyli wypełnili sobie to i podpisali w jakiś sposób, aby to spełniło oczekiwania naszego regulaminu. Chodzi o to, żeby to oświadczenie spółdzielni było rzetelne. Polacy oświadczają w wielu kwestiach bez konieczności potwierdzania, oczywiście te oświadczenia zawsze są pod jakimś rygorem i o to się apeluje. Zarządcy apelują, żeby mogli oświadczyć w imieniu tych lokatorów, bez zbierania tych podpisów. Wtedy dla statystyki, dla BDO nie ma problemu, bo oświadczają, z ilu lokali to jest. Wskazał, że tak jest w wielu miastach w Polsce. Wskazał, że nie jest to idealne rozwiązanie, ale na pewno jedyne.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że zarządca małej wspólnoty może zorganizować system w ten sposób, że mieszkańcy dają zarządcy takie oświadczenie. Każdy z nich daje zgodę na to, żeby np. jakiś tam tonaż tego odpadu zarządca mógł zawieźć w jego imieniu na PSZOK. Nie ma limitów, więc zarządca sobie z tym poradzi.
- Radny Mirosław Lenk zapytał czy każdorazowo?
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka wskazała, że oni umawiają się na ilość. Tak np. 200 kg, ale jakby nie będzie limitów, to jeżeli właścicielowi coś się wydarzy, że będzie musiał przyjechać sam na PSZOK, to nie będzie problemu.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że gdy będzie to mała wspólnota, to jest to możliwe, ale w dużych budynkach, wielomieszkaniowych, to jest niemożliwe. Ludzie nocą wynoszą te rzeczy, żeby nikt ich nie widział, a już na pewno nie będą nikomu świadczyć. Taka jest praktyka. Potem spółdzielnia czy zarządca musi to usunąć, bo jest kontrolowany również przez inne służby. Robi to na własny koszt i próbuje np. obciążyć wspólnoty. Wtedy zarząd wspólnoty mówi: Pan to wywiózł, Pan poniósł koszty, to nie jest nasz problem, my się na to nie zgadzamy. W spółdzielni jest może trochę inaczej, bo zarząd spółdzielni rozdzieli to proporcjonalnie na wszystkie koszty działalności, bo ma takie możliwości. We wspólnotach jest zdecydowanie trudniej. To jest życie, tak to wygląda, więc gdyby mogli oświadczać w Gminie, nawet jeśli rzeczywiście mieliby upoważnienie do oświadczenia, to jest ich problem. Jeśli to jest potrzebne, to niech mieszkańcy upoważnią ich do tego, żeby oni mogli oświadczać. Niemniej i tak będą biegać od mieszkania do mieszkania i to niewiele da. W przypadku wspólnot, to i tak nie decydują zarządcy, bo jak odmówią, to zarząd decyduje, czy zapłaci za fakturę. Tak jest to w praktyce.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że jak wspólnota wywiezie odpady, dokona transakcji na instalacji, to jest automatycznie obciążana i musi zapłacić fakturę, to nie ulega wątpliwości. Jeżeli tego nie robi, to zalegają odpady w altanach śmietnikowych.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że aby zarządca mógł cokolwiek wywieźć ze śmietnika wspólnoty, musi mieć zgodę zarządu. Żaden z nich nie zaryzykuje i nie wywiezie według własnej decyzji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że to jest działanie w pełni świadome, to musi być poukładane. Jeżeli uda się zebrać, założymy 20% deklaracji imiennych, to będzie się rozkładało proporcjonalnie z danej wspólnoty, z danej lokalizacji altany, co zmieści się w limicie rocznym, to też jest to do przeskoczenia. Muszą to być osoby fizycznie. Każda niezależnie, a potem spółdzielnia czy wspólnota jak zawiezie 10 ton to przypisze to tym 100 mieszkańcom po 100 kg. PSZOK musi mieć ewidencję osobową, indywidualną.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka wskazała, że ten projekt jest dofinansowany, nawet nie weszliśmy w okres trwałości, więc tak czy inaczej będziemy kontrolowani. Ta ewidencja musi być poprawnie prowadzona w stosunku do tych zamierzeń, do wskaźników i dla wszystkich jednakowo. Nie możemy robić odstępstwa, że jedni muszą się podpisać, a drudzy nie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że obawia się jednej anomalii, że jeżeli wprowadzimy zniesienie tych limitów, to te osoby fizyczne, które zawożą odpady w tej chwili i rejestrują się, stwierdzą, że jak może je ktoś zawieźć za nich, to po co ja mam je wieźć. Zatem obrót będzie większy, ale wprowadzi to bałagan. Dodał, że jakoś nie czuję korzyści dla tych wspólnot.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że będzie to korzyść dla osoby, która ma dom, robi remont, bo wszystko może sobie bezpłatnie zawieźć na PSZOK.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że podpisujący się pod tym pismem nie widzą dla siebie żadnych korzyści wynikających z podjęcia tej uchwały, więc myślę, że to przeanalizowali. Powołują się też na spotkania, również na pewne ustalenia, ale wskazują wyraźnie, że to nie rozwiązuje ich problemów, bo największym problemem jest uzyskanie tej zgody fizycznie od danego lokatora z danej lokalizacji.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że trochę jest zaskoczony tym stanowiskiem. Odbyło się kilka spotkań. Wydawało się, że jest to uzgodnione. Okazuje się, że nie. Dodał jednak, że ten sposób prowadzenia sprawy powinien rozwiązać problemy wynikłe po stronie spółdzielni. Natomiast chciałbym jeszcze jedno zaznaczyć, że absolutnie nie będziemy ryzykować podjęcia takich kroków czy takich działań, który wiązałyby się z potencjalnym zwrotem uzyskanego dofinansowania na budowę naszego PSZOK-a, bo to po prostu powoduje, że cała inwestycja czy całe prowadzenie tego zadania byłoby zupełnie nieopłacalne, tak że musimy tutaj obracać się w granicach prawa i w ramach tych umów, które zostały podpisane, które obowiązują i do których realizacji jesteśmy zobligowani.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że wydawało mu się, że jeśli np. spółdzielnia, wspólnota czy zarządca będą mieli takie upoważnienie od wszystkich swoich mieszkańców na cały rok i będą oświadczać, to będzie to zgodnie z wymogiem regulaminu. Bo rozumiem, że ważne jest to, z ilu gospodarstw domowych są składane odpady, to jest wskaźnikiem?
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że wskaźnikiem jest to ilu mieszkańców korzysta z PSZOK-a.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że tego też nie będziemy wiedzieli, bo skąd mamy wiedzieć, czy to jest gospodarstwo dwuosobowe, pięciosobowe, siedmiosobowe? Nie będziemy wiedzieć, ilu to mieszkańców.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że teraz to mamy. Wiemy, z jakiego adresu przyjeżdża mieszkaniac, wiemy z jakim z odpadem. Oświadczenia są jednorazowe.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że generalnie chodzi o gospodarstwa domowe, a nie o ilość mieszkańców, tak wydaje.
- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że tak, ale ewidencję my prowadzimy w odniesienia do mieszkańca.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nazywamy go mieszkańcem, a tak naprawdę on jeszcze może mieć żonę, dzieci, babcię itd. Czyli tu moim zdaniem nic się nie zmieni. Zarządca będzie tak oświadczał i będzie miał do tego tytuł. Tu nie chodzi o to, żeby on fałszywie oświadczył, tylko będzie miał do tego tytuł i oni chyba tego oczekiwali od Państwa, że to ich oświadczenie będzie uznane, ale to jest ich oświadczenie i nie muszą tam być podpisy z gospodarstw

domowych za każdą wywózkę. Tylko oświadcza ktoś upoważniony w imieniu zarządcy, a on powiedzmy sobie miał upoważnienie z tej wspólnoty, dlatego może oświadczać w taki sposób.

- Kierownik Referatu Mariola Wierzbicka przekazała, że już mówiła to na początku, że jeżeli teraz mieszkaniec jedzie, ale nie osobiście, tylko bierze sąsiada, kogoś obcego, wynajmuje firmę i ten transportujący przyjeżdża z odpadem, to on nie daje oświadczenia, że swojego, że przyjechał z odpadem od mieszkańca z takiej nieruchomości i się podpisuje. On przyjeżdża z oświadczeniem podpisanym bezpośrednio przez tego mieszkańca, czyli jest tylko takim transportującym.
- Radny Mirosław Lenk wskazał na sytuację, że na PSZOK przyjeżdża przedsiębiorca, który prowadzi działalność gospodarczą i przedstawia pracownikowi 17 oświadczeń z danej nieruchomości i tyle. Nikt za nic nie płaci, bo mieszczą się w limicie, dla sztuki to oczywiście wszystko gra. Zgodnie z regulaminem, wszystko jest oklej. Łatwo jest mieć oświadczenie, na zasadzie sąsiedzkiej pomocy. Niemniej zarządca tego nie robi, nie ma takiej możliwości, bo on ma to pod śmietnikiem, on nie wie, do kogo pójść, a jak pójdzie, to go pogonią. Tu jest problem. Oni nie wnoszą tego, bo im się nie chce, tylko mają z tym problem, bo muszą za to zapłacić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał od kiedy jesteśmy zobligowani tym projektem? Od kiedy będziemy zobligowani do utrzymania projektu trwałości w tym zakresie?
- Kierownik Referatu wskazała, że będzie to 5 lat od momentu rozliczenia ostatniej transzy. Czyli z tego, co wiem, to PSZOK był budowany w 2 etapach. W pierwszym etapie trwałość rozpoczęła się chyba od stycznia tego roku, natomiast drugi etap nie jest jeszcze zakończony. Więc trzeba będzie poczekać do tych 5 lat.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że częściowo już jesteśmy w trwałości projektu, a częściowo jeszcze nie, dobrze. Mimo tego pisma, które dzisiaj wszyscy radni otrzymaliśmy, miałem dokładnie te same wątpliwości w tym zakresie. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/293/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

PRZECIW (13)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waclawczyk

Rada **nie podjęła** Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/293/2020 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

22. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF nie rozstrzygnęła w głosowaniu opinii dla projektu przedmiotowej uchwały.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że temat był omawiany na komisjach, był omawiany poprzednio na sesji i został wtedy zdjęty. Zostały Państwu przedstawione wyliczenia, został przedstawiony plan. Następnie dodał, że jest to kwestia takiej elementarnej, podstawowej uczciwości. Należy oddać mieszkańcom to, co można powiedzieć, wcześniej się im zabrało. Czyli jeżeli system wypracował nadwyżkę, należy to zwrócić. Podał też przykład Rybnika, który również wypracował nadwyżkę i też ją zwrócił. Dostosował stawki do aktualnych warunków i to jest także dostosowanie stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez mieszkańców do aktualnych warunków, z uwzględnieniem właśnie tej nadwyżki, która została już wypracowana. Podjęcie tej uchwały niewątpliwie jest w interesie mieszkańców Raciborza, obojętnie, czy to by było 50 gr, czy 1 zł, czy 1,5 zł, jak w naszym przypadku. Jeżeli to się należy, to trzeba to mieszkańcom oddać. Jeżeli sami oczekujemy uczciwości od mieszkańców, czyli tego, że będą solidarnie uczestniczyć w naszym systemie, że będą deklarować przystąpienie do tego systemu zgodnie ze stanem faktycznym, jeżeli zamieszkują w Raciborzu, to tak samo z drugiej strony mieszkańcy mają prawo oczekiwać takiej uczciwości ze strony Miasta, które ten system prowadzi. Ponownie zwrócił się więc o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.
- Radny Marcin Fica uznał, że jeśli Pan Prezydent już wytoczył ten temat, to wskazał, że kiedyś odbieranie odpadów gabarytów było raz w tygodniu. Teraz jest raz na 2 tygodnie i gabaryty stoją pod śmietnikami. Dostałem informację od Pana Prezydenta, że umowa z PK jest tak skonstruowana, że nie można częściej, tylko musi być to raz na 2 tygodnie. Zapytał więc czy my płacimy PK za liczbę kursów, czy za liczbę ton? Bo jeżeli od tony, to czy to będą 3, czy 4 razy wozić, to jest to obojętnie, bo tę tonę trzeba przywieźć. Skoro w systemie są pieniądze i można by to było zrobić, to byłoby czystiej w tym mieście. Gabarytów jest naprawdę dużo. Pani Kierownik wie, bo co chwila to zgłaszam, więc byłoby dobrze, żeby to ewentualnie skorygować, żeby wywozić te odpady. Jeżeli są te pieniądze, to niech je wywożą. Fakt, że część mieszkańców wozi na PSZOK, tak jak już ostatnio mówili, natomiast część wyrzuca to w nocy.
- Zastępca Prezydent Miasta Dominik Konieczny przekazał, że zostało ogłoszone postępowanie przetargowe na realizację usługi odbioru odpadów od mieszkańców, został przegłosowany i przyjęty przez radę regulamin. W tym regulaminie zostały określone częstotliwości, z jakimi odbierane są poszczególne frakcje odpadów zmieszanych, selektywnych i gabarytów. W rozbiciu na dzielnice i na centrum, czy na zabudowę jednorodziną i na zabudowę wielorodziną. To była podstawa do warunków, które zostały w przetargu narzucone wykonawcy. Została podpisana umowa na okres 3 lat. Ta umowa obowiązuje do końca następnego roku 2024. Jest stała, niezmienna, tak że tutaj wszelkie zmiany tej umowy mogłyby spowodować powstanie pewnych zarzutów przez konkurencję. Dalej uznał, że obecne problemy z gabarytami są zdecydowanie mniejsze niż to, co było kilka lat temu. PK jest w stanie na telefon podjechać specjalnie do każdej lokalizacji, nawet, poza tym harmonogramem, który został określony. Jeżeli tylko to zostanie zgłoszone, to wiem od Pana Prezesa, że przyjeżdżają, zabierają, jeżeli jest taka potrzeba i absolutnie nie ma z tym problemu, trzeba to tylko zgłosić.

Nie widzę tutaj jakichkolwiek powodów do tego, aby kwestionować to rozwiązanie, które w tej chwili funkcjonuje. PK ma wprawdzie płacone za usługę, ale też za kilogramy, czyli to jest w interesie PK, jeżeli zbierze więcej kilogramów, odwiezie na instalację Empola, gdyż PK na tym zarabia. Proszę mi wierzyć, wystarczy zadzwonić do przedsiębiorstwa i jeżeli w pewnych obszarach występują takie problemy, jeżeli jest spiętrzenie tych odpadów, to przedsiębiorstwo jest w stanie interweniować w takich sytuacjach.

- Radny Marcin Fica przekazał, że rozmawiał z Prezesem. To było akurat w dniach wywozu, więc to się udało. Dodał, że chce przedłużyć tej sesji, więc porozmawia jeszcze z Prezesem w jaki sposób możemy to ewentualnie ustalić, aby to działało. Chodzi o to, aby to nie stało pod tymi śmietnikami.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że chciałaby podziękować Wydziałowi Komunalnemu, bo dość często zdarza się jej zgłaszać przepełnienie kontenerów na ubrania i reakcja jest, można powiedzieć, błyskawiczna. Dodała, że zgłaszam to do wydziału.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm. (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

PRZECIW (10)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waćławczyk

Rada **nie podjęła** Uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXV/513/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 września 2021 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym z późn. zm.

- Radny Henryk Mainusz poprosił, aby odnotować w protokole, że był przeciw, ale przez pomyłkę zagłosował za.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy w obradach, od godz. 19:33 do godz. 19:52.

23. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok. (punkt zdjęty z porządku obrad)

1) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

3) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

4) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że dzisiaj została wprowadzona przez Prezydenta Miasta autopoprawka do projektu Uchwały Budżetowej na 2024 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie przedstawił treść 3 opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwszą z pozytywną opinię z uwagą o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem. Drugą z pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok Miasta Racibórz i trzecią z pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przedstawiła treść Autopoprawki Nr 1 do projektu Uchwały Budżetowej na 2024 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wskazała, że autopoprawka ta została przygotowana w związku ze zmianami do budżetu miasta wprowadzonymi na sesji w dniu 22 listopada 2023 r. Dodała, że autopoprawka ta uwzględnia również wnioski składane przez jednostki oraz uwagi omawiane na komisjach. Tak więc zmiany planu dochodów w 2024 roku dotyczą, w dziale 700: wyodrębnienia zadania "Sprzedaż nieruchomości gminnych". Tutaj chodzi o sprzedaż Żwirowni na Ostrogu. Została wyodrębniona kwota 6 000 000 zł, w tym zadaniu. W dziale 756: zwiększenie dochodów w zadaniu dywidendy, w dziale 900: zmniejszenie dochodów w zadaniu: "Rodzinny Ogród Rekreacji", tj. właśnie to zadanie, które zostało wycofane w WPF-ie, w listopadzie br.
- Przewodniczący rady Marian Czerner zapytała jaką kwotę mamy w zwiększeniu przychodów z dywidendy? Tak jak w przypadku sprzedaży, tam przychód mamy wskazany, to tak samo tutaj prosimy o wskazanie tego przychodu.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn przekazała, że jest to kwota 1 030 000. Dalej przekazała, że w dziale 921: zmniejszenie dochodów w zadaniu "Prowadzenie Miejskiej i Powiatowej Biblioteki", tj. porozumienie JST, w związku z otrzymaniem informacji z Powiatu Raciborskiego o mniejszym dofinansowaniu 15 000 i ta kwota też zostaje zmniejszona po stronie wydatków. Dalej, zmiany w planie wydatków w dziale 600: zmniejszenie wydatków w zadaniu "Przebudowa i budowa drogi dojazdowej wraz z rondem do terenów inwestycyjnych położonych przy ul. Mikołowskiej w Raciborzu". Część tego zadania zostaje przeniesiona na 2025 rok. Dalej, zwiększenie wydatków w zadaniu "Blue velo". To jest ta zmiana, o której była mowa w zmianach do budżetu Miasta 2023, przeniesienie 123 000 z tego roku na przyszły. W dziale 700: przesunięcie środków. Tu jest tylko wyodrębnienie zadania "Remont i modernizacja budynku z wymianą kotłowni, mieszczącego Dom dla Dzieci im. Jana Pawła II w Raciborzu". Tu jest wymiana elementów kotłowni, 50 000, tj. przesunięcie w ramach tego działu. W dziale 754, również przesunięcie z dotacji na zadania bieżące, dotyczy dotacji dla OSP. OSP zgłosiły informację, że nie chcą realizować zadania w formie dotacji, tylko wydatki będą dokonywane wprost z urzędu. To zadanie zgłosiło Biuro Zarządzania Kryzysowego, które zajmuje się tematem. W dziale 801, tu mamy w oświacie też taką małą zmianę, tylko przesunięcie. Chodzi o Warsztaty Lego na Ocicach z przedszkola, ponieważ pierwotnie zostało ujęte w przedszkolu, a miało być zadanie w Miejskiej Bibliotece ujęte. Zostaje to przesunięte na podstawie pism w ramach posiadanych środków W dziale 852, tutaj jest zwiększenie na pozostałą działalność pomocy społecznej oraz Program "Wspieraj Seniora" dotacja, w celu

zabezpieczenia środków na ogłoszenie przetargu na usługi opiekuńcze oraz zabezpieczenie wkładu własnego do projektu. Tutaj OPS zgłosił potrzebę zwiększenia im środków, ponieważ projekt planu finansowego, który otrzymali, te kwoty tam były zbyt niskie i nie wystarczy im na pokrycie wszystkich wydatków. W dziale 855: zwiększenie wydatków w zadaniu "Zespół Żłobków". Tu chodzi o zabezpieczenie środków na żywność. Również zostało zgłoszone, że zbyt małe kwoty zostały zaplanowane. W dziale 900: zmniejszenie środków w zadaniu "Rodzinny Ogród Rekreacji", tu jest zmniejszenie o 3 500 000, podobnie jak po stronie dochodów, w związku ze zmianami z listopada. W dziale 921, tu jest zmiana dysponenta, z tych Warsztatów Lego na Miejską Bibliotekę. Dalej zwiększenie wydatków również w tym dziale 921: "Produkcja filmu dokumentalnego", tj. w powiązaniu do WPF-u, który został przyjęty. W dziale 926: zwiększenie wydatków w zadaniu "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji", chodzi o lodowisko. Zwiększenie wydatków na 2024 rok o kwotę 800 000. Autopoprawka była przygotowana na podstawie projektu zmian na rok 2023.

- Radny Michał Szukalski zgłosił wniosek formalny o przeniesienie Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2024 rok, na sesję w styczniu.
- Radna Anna Ronin poprosiła o uzasadnienie wniosku. Wskazała, że nie od dzisiaj jest wiadome, że na dzisiejszej sesji miało być to głosowane. Znamy plan pracy Rady Miasta przez cały rok. Wiemy, że to będzie w grudniu. Poprosiła więc o uzasadnienie wniosku formalnego.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że materiały nie dotarły w terminie, nie byliśmy w stanie przeanalizować wszystkich punktów i wprowadzić zmian w budżecie na czas, tak że podtrzymuję swój wniosek o przełożenie Uchwały Budżetowej Miasta na sesję styczniową.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jeżeli wniosek uzyska poparcie, bardzo prosiłby Pana Przewodniczącego, żeby nie przeładowywać porządku sesji styczniowej, a poświęcić ten czas głównie budżetowi. Rzeczywiście, materiały były dostarczane w różnym terminie, część nie dotarła do nas, nie było spotkań klubowych, problemów jest wiele, wiele zadań nie jest umieszczonych w budżecie, być może dyskusja z Panem Prezydentem, jeśli zaszyci nas na posiedzeniach komisji, spowoduje, że część tych wydatków, które w tym roku miały być realizowane, a nie wróciły do projektu Uchwały Budżetowej na 2024, będzie szansa na to, że powrócą. Ten budżet nie jest pewnie zły, będzie go można przyjąć z niewielkimi pewnie zmianami. Dobrze by było, gdybyśmy osiągnęli pewien konsensus. Dzisiejsza sesja jest wyjątkowo przeładowana i o tej porze, rozpatrywać najważniejszy dokument w tym roku, to trochę przesada.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że zgodnie z jej wiedzą, wszystkie dokumenty wymagane prawem zostały nam dostarczone i zostały dochowane wszystkie terminy, które są obligatoryjne dla sesji budżetowej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie, że wniosek dotyczy zarówno budżetu, jak i WPF-u?
- Radny Michał Szukalski potwierdził, że jak najbardziej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zamyka dyskusję i poprosił o przygotowanie głosowania wniosku formalnego.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że Skarbnik Miasta chciała zabrać głos w tej sprawie. Poprosiła, aby jej go udzielić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że bardzo prosi, aby nawet z takim wnioskiem nie wchodzić mu w słowo, jak mówi. Jak przerwie, to zawsze można zgłosić potrzebę wypowiedzenia się.
- Skarbnik Miasta Maria Wieczorek-Juzwiszyn podkreśliła, że o autopoprawce już była mowa na Komisji Finansów, a na piśmie dopiero wpłynęła do Państwa wczoraj. W związku z tym, że dopiero od jednostek spływają plany finansowe, na które oni mają czas do 22 grudnia. To jest powód, ale to też nie powoduje jakichś dużych zmian, tylko przesunięcia w środkach.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził głosowanie zgłoszonego wniosku formalnego

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad pkt. 23. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2024 rok i pkt. 24 Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz przesunięcia ich na sesję styczniową.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Michał Szukalski

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waćławczyk

Rada przyjmując wniosek zmieniła porządek obrad.

24. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. (punkt zdjęto z porządku obrad)

25. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (4)

Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Waćławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXVII/957/2023** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2024 rok.

26. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2024 r.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że propozycje zostały załączone. Następnie mając na uwadze zakończenie kadencji wskazał na pierwsze 3 miesiące: styczeń, luty, marzec i zaproponował terminy sesji: 24 styczeń, 28 luty i 27 marzec. Jeśli chodzi o kwiecień, to ze względu na wybory, trudno jest tutaj wskazać termin, w którym moglibyśmy zrobić sesję, a po wyborach, już z automatu, nie będziemy mogli takiej sesji zrealizować. Dlatego też nie wyznacza, póki co sesji kwietniowej. Następnie zapytał Prezydenta czy jesteśmy w stanie na

miesiąc marzec przesunąć analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Racibórz? Zaplanowane to było na miesiąc kwiecień.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to jest wola Państwa. Rada może sobie to zaplanować, a ja się zorientuję, jaki jest ustawowy termin złożenia tej analizy. Dodał, że budżet złożył do 15 listopada. Państwo podjęliście taką decyzję.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do pozostałych miesięcy.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że przesunięto uchwałę budżetową na styczeń, więc proponuję, żeby budżet wpisać w styczniu wpisać, a nie zajmować się jeszcze czymś innym.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że w styczniu mamy określenie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. To jest w zasadzie krótki projekt uchwały. Budżet oczywiście, wpisujemy i wtedy przenieśliśmy to określenie szczególnych warunków na luty. Dodał, że ten materiał był przygotowany przed dzisiejszą sesją, dlatego dziękuję za zwrócenie uwagi na to. Następnie wracając do terminów sesji w pierwszym kwartale, czyli 24 styczeń, 28 luty i 27 marzec uznał, że będzie to zrobione najbardziej racjonalne ze względu na ferie zimowe. Dalej potwierdzając ustalenia przekazał, że miesiąc styczeń, sesja 24 stycznia. Temat sesji: budżet na 2024 rok oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa. Luty sesja 28 lutego i będzie określenie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne itd. Kolejne tematy: Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i Polityka oświatowa Miasta na 2024-2029. Na marzec, sesja 27 marca, pozostaje sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2023 wraz z rocznym raportem monitorującym strategię rozwiązywania problemów społecznych Miasta Racibórz, sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023 oraz analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Racibórz. W kwietniu nie planujemy sesji Rady Miasta, czyli kwiecień pozostawiamy bez żadnego tematu i na maj przenosimy z kwietnia: Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa na terenie miasta Racibórz. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Chyba że Państwo macie jakieś uwagi, które chcielibyście wnieść jeszcze do tej propozycji.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy musimy przyjąć plan na cały rok? Czy możemy przyjąć do marca?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że można zmienić ten plan w dowolnym momencie, ale myślę, że jak go przyjmujemy to daty mamy już wskazane.
- Radny Jarosław Łęski zapytał, kiedy będą te analizy transportowe przewidziane, które były powodem niewprowadzenia komunikacji bezpłatnej dla mieszkańców? Bo tego nie ma w planie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że jest to projekt, propozycja z którym przyszedł Pan Prezydent, więc może Pan Prezydent coś zasugerować do planu, a my go albo przyjmujemy.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że ze strony radnych wypłynęło to, że jest za mało analiz, żeby podjąć decyzję o tym, żeby była bezpłatna komunikacja.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że była mowa o marcu, możemy to na marzec wprowadzić. Możemy to wprowadzić na miesiąc późniejszy, ale maj to już jest sprawozdanie spółek, czerwiec to jest raport o stanie Gminy. Być może temat trzeba zostawić nowym radnym, którzy będą ze świeżym spojrzeniem na ten temat? Jeżeli Pan Prezydent przyjdzie z takim projektem uchwały, to on zostanie w odpowiednim czasie wprowadzony do porządku. Następnie z uwagi na brak dalszych wniosków zarządził głosowanie Planu Pracy Rady Miasta z tymi zaproponowanymi zmianami. Nie wprowadzamy transportu. Nie padła żadna konkretna propozycja w tym zakresie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leon Fiołka, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (4)

Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Anna Wacławczyk

Rada **przyjęła** Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2024 r.

27. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizacją uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.
- Radny Piotr Klima wskazał, że w tych wymienionych sprawach brakuje udziału naczelników, kierowników wydziałów, którzy w danym temacie pracują. Brakuje też udziału samorządowców, radnych, nigdzie nie widzę Przewodniczącego Rady Miasta, jego zastępcy, szefów komisji, i w ogóle radnych, którzy mogliby brać udział, a powinni mimo wszystko, jeżeli mówimy o tym, że samorząd to jest coś ważnego dla Miasta. My się dowiadujemy o pewnych inicjatywach z Internetu albo od innych ludzi, albo z takiego wystąpienia, jak dzisiejsze, pod koniec danego okresu sesyjnego. Zapytał więc dlaczego Pan tych wszystkich ludzi pomija. Dodał, że Pana Polowego cechuje to, że nie chce, nie umie, nie potrafi współpracować z samorządem. Samorządowcy powinni brać w tym udział, a mieszkańcy powinni to widzieć. Dodał, że oczywiście tak zawsze było i szkoda, że tak jest. Zapytał więc, czy na ostatnie 3 miesiące Pan Prezydent może tą rzecz poprawić, czy będzie Pan tkwił dalej w tych okowach
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że statut Miasta przewiduje, że na sesji Rady Miasta, Prezydent Miasta zdaje sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Prezydenta Miasta, i to Prezydent Miasta ustala, w jakiej formie jest to przekazywane.

28. Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił temat dotyczący Raciborskiego Towarzystwa Wioślarskiego, które w ramach uprzejmości Pana Prezydenta i Pana Dyrektora OSiR-u, zajmuje pewne pomieszczenia w okolicach starego lodowiska. Wskazał, że towarzystwo odnosi coraz większe sukcesy na arenie Polski i międzynarodowej. Zapytał więc czy można byłoby zagwarantować im lokum takie bardziej na stałe, żeby mieli swoją siedzibę, żeby mieli te magazyny do przechowywania sprzętu, którego tam nie ma też posiadają? Dodał, że świetnie wykorzystują naszą przystań kajakową na Odrze, gdzie trenują na co dzień. Drugi temat dotyczy prowadzenia Placówki Wsparcia Dziennego. Zapytał czy już został ogłoszony konkurs w tym zakresie, czy jeszcze nie. Jeśli nie, to bardzo by prosił też pochylić się nad tym tematem, bo kończy nam się rok i może się okazać, że od stycznia nie będziemy funkcjonowali w tym zakresie, jako Gmina. Wie, że rozmowy trwały, ale jeszcze żadnych konkretów Gmina nie zrealizowała więc poprosił, aby nad tym tematem jak najszybciej się pochylić.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że dzisiaj odbyła się Rada Społeczna Szpitala, w której uczestniczył i tam uzyskał dość smutną wiadomość, że kolejny raz Miasto Racibórz odmówiło umorzenia podatków. Poprosił więc o wykaz tych niezrealizowanych obietnic miejskich

i otrzymał informacje, że w 2021 roku w grudniu miała miejsce modernizacja dróg dojazdowych i parkingów przy Szpitalu Rejonowym w Raciborzu, wykonano roboty w kwocie 352 652 zł i 03 gr. Z tego dotacja Powiatu Raciborskiego 300 000, wkład własny szpitala 52 600. Ponoć Pan Prezydent w tej kwestii deklarował wykonanie czy przebudowę przystanku komunikacji miejskiej w rejonie wejścia głównego. Druga informacja dotyczy plan remontu odcinka drogi ul. Pogrzebieńskiej w Raciborzu. Chodzi o planowany remont odcinka drogi na długości około 2 km 112 m bieżących. Szacowany koszt remontu tej drogi to około 3 000 000 zł. Z tego finansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wynosiło 1 500 000. Wystąpiono do Prezydenta Miasta o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie w kwocie 750 000 zł w 2023 roku. Do dnia 20 stycznia nie wpłynęła odpowiedź. Odpowiedź Prezydenta wpłynęła do tutejszego Starostwa 1 lutego 2023 roku. Dalej stwierdził, że troszkę go to zasmuciło, bo ze swojej długoletniej praktyki nigdy nie było tak, przynajmniej nie mam takiej wiedzy, żeby Miasto odmówiło umorzenia podatku na jakiś wyznaczony cel, na który te umorzenie miało być przeznaczane. Ponoć teraz mamy z tym problem. W piśmie Pan Prezydent zasugerował, że stan budżetu szpitala i Starostwa jest dużo lepszy od stanu finansowego, możliwości Miasta. Dodał, że taka wypowiedź dzisiaj na Społecznej Radzie padła. Dodatkowo usłyszał, że jedna z gmin, za złotówkę robi to już od dawna, a Miasta Racibórz nie stać na ten gest. W końcu ten szpital nie służy tylko mieszkańcom Głubczyc, tylko w głównej mierze mieszkańcom naszego miasta i powiatu. Padły tam deklaracje wójtów, że trzeba rozważyć też ten wkład udziału gmin, w tym wsparciu różnych tam zadań, no i troszkę go to przeraża. Dalej przytoczył treść pisma Prezydenta w zakresie ul. Pogrzebieńskiej: "Odpowiadając na pismo w sprawie zawieszenia środków w budżecie Miasta na pomoc finansową dla Powiatu Raciborskiego na realizację zadania: remont drogi powiatowej nr 3543S, ul. Pogrzebieńska w Raciborzu informuje, że Miasto Racibórz wyraża wolę udzielenia pomocy finansowej w kwocie 700 000 zł na realizację ww. zadania. W marcu br. zostanie poddany pod obrady Rady Miasta stosowny projekt uchwały o pomocy finansowej dla Powiatu Raciborskiego, jednocześnie oczekuję wywiązania się Powiatu Raciborskiego z deklaracji partycypacji w kosztach realizacji zadania pod nazwą: przebudowa ul. Bolesława Prusa i ul. Słonecznej w Raciborzu". Uznał, że jak nie chcemy czegoś zrobić, to już się nie przerzucajmy takimi pismami, to przemilczmy sprawę, a poza tym, nie wiem, może pamięć mnie zawodzi, ale ja na sesji naszej rady nie słyszałem o żadnych propozycjach, które by miały wspierać jakieś działania środkami finansowymi. Zapytał więc czy to Pan Prezydent sam miał to analizować, czy w końcu rada miała się nad tym pochylić?

- Radny Marcin Fica wskazał, że ma kolejną interpelację, na którą dostał odpowiedź i która jest niezrealizowana. Do końca września miało być zrobione wykoszenie i odmulenie rowu na ul. Odrodzenia, co niestety nie jest zrobione. Naczelnik poinformował go, że nie ma pieniędzy. Następnie przekazał, że odpowiedź w zakresie remontu ul. Rybnickiej była, że do końca tego roku zostanie ta droga zrobiona, udostępniona mieszkańcom. Uznał, że tłumaczenie się, że zima nas zaskoczyła, niestety nie jest dobre. Obiecał Pan, na początku roku, mieszkańcom, że rozpocznie remont od początku wakacji. Remont się zaczął miesiąc później, potem to miesiąc stało, czyli 2 miesiące zostały stracone. Dodał, że sugerował Panu Prezydentowi Koniecznemu, żeby ogłosić przetarg dwuetapowy, czyli 1 etap Rybnicka, a 2 część dalej, żeby zrobić to przynajmniej na 2 zmiany. Usłyszał, że nie da się takich rzeczy zrobić. Dalej wskazał, że tak jednak można, przykład remont 935, budowa ronda, i reszta, to było na 2 etapy podzielone. Teraz my stoimy dalej z tym remontem. Zapytał więc czy jest szansa, że do końca tego roku uda się uruchomić ruch na obydwóch pasach? Dalej przekazał, że obiecano, że w pierwszej kolejności zrobią jedną stronę chodnika, żeby ludzie mieli po czym chodzić. Nie zrobiono ani jednej strony, ani drugiej strony. Obiecanki cacanki. Następna sprawa. Szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Koniecznego, bo jak był radnym powiatowym, to pamięta, że krytykował remont drogi do Brzeźnicy. Teraz się nic nie odzywa. Następna sprawa, zapytał, kiedy na ul. Mickiewicza, w tym gazonie pojawi się nasadzenie? Rozliczenie powinno być do końca 2023, a nie ma w budżecie przesunięcia środków z tego zadania. Dalej wskazał, że przeniesiono środki

na ul. Ogrodową i na ul. Karola Miarki, a w budżecie były pieniądze tylko na Ogrodową, nie na Karola Miarki i Ogrodową. Dalej wskazał na prace przy Szkole Muzycznej i zapytał czy Szkoła Muzyczna partycypuje w kosztach? Czy mamy zgodę na wejście na ich teren? Mówił Pan na spotkaniach z mieszkańcami, że złożyliśmy wniosek do funduszu "Rozświetlamy Polskę". Niestety, nie dostaliśmy środków. Pietrowice mają wymienione oświetlenie, Gmina Kuźnia Raciborska już kończy wymianę oświetlenia. Dostała gmina Kornowac. Tylko my zostaniemy tą taką ciemną plamą. Przez 5 lat nie udało się Panu tego zrealizować. Udało mu się w 2022 roku doprowadzić do sytuacji takiej, że zrobiony został audyt energetyczny. Miasto zleciło wykonanie audytu energetycznego, audyt został skontrolowany, sprawdzony i naniesione uwagi. Natomiast od tego czasu nic nie ma, żadnej interwencji, nawet żeby Tauron przyspieszył roboty. Jeszcze jak Przewodniczącym Rady był Pan Leon Fiołka, to mieliśmy spotkanie z firmą Tauron, chyba to był 2020 rok i oni twierdzili, żebyśmy do końca roku mieli audyt energetyczny, to najpóźniej w 2022 roku będą wymieniać oświetlenia. Niestety, opóźniliśmy się ze wszystkim, wszyscy dookoła mają, tylko nie my. Tracimy na tym dość konkretne pieniądze. Szkoda, że nie ma Prezydenta Koniecznego, bo był przetarg ogłoszony na 4 przejścia dla pieszych. Został unieważniony ze względu na jakieś tam procedury. Potem zawarto z tą firmą, z której zrezygnowano, umowę na wyższą kwotę. Prawdopodobnie chodzi o to, że dostaliśmy środki i na szybko musieliśmy to wykonać. Uznał jednak, że nie na tym to ma polegać, żebyśmy przepłacali. Szkoda też, że nie ma Prezydenta Waclawczyka, bo uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami ul. Spółdzielczej i Kopernika. Pan Prezydent na tych spotkaniach obiecywał, że załatwi z Panem Prezydentem Polowym, środki w wysokości 150 000 na przebudowę śmietnika, bo tam 100 000 środków było, ale na dokończenie tej drogi aż do śmietnika, żeby to w tym roku 2023 wykonać. Niestety, we wrześniu zmiana została zrobiona w budżecie, te 100 000, które miały być na drogę, zostało przypisane na śmietnik, a dojazdu do śmietnika i do dalszej części drogi nie ma, środków tych nie widać w budżecie na 2024 rok. Poprosił więc aby Prezydent wraz z Zastępcą poszukał środków, które Pan Prezydent Waclawczyk obiecał mieszkańcom.

- Radny Paweł Rycka na początku przedstawił standardowe pytanie. Kto z Pań i Panów Radnych chciał likwidacji Klubu Piłkarskiego Unia Racibórz? Jeżeli Pan Prezydent nie będzie chciał odpowiedzieć, to też by chciał, żeby to powiedział.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Pan Prezydent powiedział, że odpowie na wszystkie pytania na raz, że nie będzie odpowiadał pojedynczo.
- Radny Paweł Rycka zapytał Prezydenta która obwodnica jest jego priorytetem? Wschodnia, zachodnia czy most przez Kanał Ulga i dalsza budowa drogi 935? Następnie przekazał, że kto jest sponsorem lodowiska na rynku, to już Pan Prezydent nie musi odpowiadać, bo wszyscy widzimy. Dodał, że miał uwagi do odśnieżania naszego miasta, jak były te duże opady śniegu, ale już nie chce do tego wracać, a w temacie lodowiska, dzisiaj znowu miał okazję posłuchania Pana Prezydenta na konferencji, więc zostawi to bez komentarza.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że ludzie już masowo pytają, czy w obrębie Placu 22 lipca, te przejścia dla pieszych będą tam podświetlone? Dodał, że ma jeszcze dużo innych pytań ponotowanych. Ma też apel, który odczytał. "Dzień dobry, Panie Prezydencie. Dziś sesja budżetowa. Proszę w imieniu swoim i wielu mieszkańców, wpiszcie do budżetu odkupienie działki na ul. Ogrodowej, pod mini las miejski, ale tak, aby znów nie brakło pieniędzy. Wprowadźcie sami, bo Pan Polowy świadomie blokuje zmianę miejscowego planu zagospodarowania dla Placu Długosza, działki na Ogrodowej i Skweru przy ul. Szewskiej, Szewska-Młyńska, po synagodze. W Urzędzie Miasta leży 256 wniosków od mieszkańców w tej sprawie. Ja mam jeszcze jeden niezaniesiony. Może wprowadźcie darmowe szalety? Skoro ma być darmowa komunikacja, to w pierwszej kolejności powinny być darmowe szalety, to koszt wielokrotnie mniejszy niż koszt komunikacji miejskiej. Prosiłbym poruszyć temat, że na Ogrodowej i Karola Miarki, niekompetentna firma podcina korzenie drzew. To wylanie dziecka z kąpielą. Te drzewa mogą uschnąć w krótkim czasie. Drzewo pozbawione korzeni to śmierć dla

drzewa. Nie powinni kopać w gruncie, bliżej niż 4 m od drzewa. Dwa temu jeden gość mnie pytał: "Co z tą działką na Ogrodowej? Czy da się to uratować przez radnych, przed betonowaniem Pana Polowego". Dodał, że czyta jak jest napisane. „Pan Polowy robi swój ogród, wy nie odpuście tego na Ogrodowej, bo jak odpuście, to zawiedziecie po tylu latach mieszkańców, a Polowy będzie się śmiał, że znów wyszło na jego, jak chciał. Pozdrawiam serdecznie". Dodał, że to jest pismo w imieniu tych mieszkańców, składających te 256 podpisów, skierowane przez Pana Siwaka. Dodał, że przypatrzył się tej przycinie krzewów i drzew w naszym zasobie. Uznał, że sam by miał trochę stracha w domu tak krótko przycinać ten drzewostan i krzewy. Następnie w zakresie lodowiska przekazał, że komisja skierowała do Pana zapytanie, dostaliśmy taką lakoniczną odpowiedź. Nadal więc brak jakiegokolwiek zrozumienia, czy nawet współpracy jest ewidentnie widoczne.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że radni, jako większość w radzie, wyrazili swoją opinię nt. niszczenia boiska trawiastego na ul. Srebrnej, Pan Prezydent już się tam fotografował, jaka to piękna murawa. Uznał więc, że teraz Prezydent może nam powiedzieć "dziękuję" za to, żeśmy tej murawy nie pozwolili zniszczyć i że teraz jest z ona nawodnieniem, jest oświetlenie. Następnie zapytał jakie Pan Prezydent przewiduje prace na ul. Srebrnej w roku następnym? Jakoś w budżecie nie widzi żadnych kwot, które by Pan Prezydent zaproponował, na dokończenie tej lewej strony, tego parkingu. Zapytał też co Pan Prezydent zrobił w kwestii zakupu lub zamiany tego terenu przy boisku na ul. Srebrnej? Chodzi mianowicie o to, czy tam powstanie to boisko ze sztuczną nawierzchnią. Ten temat nie jest nowy. Pan dostał z Rady Miasta jasny sygnał, prowadził już Pan rozmowy, nie poinformował nas Pan jako radnych, jak one są daleko zaawansowane. Dlatego dzisiaj tak na spokojnie pytam o to co Pan Prezydent zrobił w tej kwestii, żeby jednak to boisko, ze sztuczną nawierzchnią, w Raciborzu powstało?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że ze względu na bardzo obszerne pytania, prosi o złożenie ich na piśmie.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że naprawdę po Panu niczego innego się nie spodziewałem. Pan poczekał, aż się radni wygadają i później załatwi Pan wszystkich: "proszę na piśmie". Panie Prezydencie, ja się naprawdę cieszę, że każdego z nas ten czas czegoś nauczył, tych 5 lat. Ale ja się cieszę, że do wiosny już niedaleko.

29. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Następnie z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LXVII sesję Rady Miasta Racibórz.

Przewodniczący Rady
Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko