

**Protokół Nr LXIII/23  
z sesji Rady Miasta Racibórz  
zwołanej na dzień 27 września 2023 r.**

Obrady rozpoczęto 27 września 2023 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 23:18 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięto udział 22 radnych. Nieobecny radny Piotr Klima. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**Numery podjętych Uchwał:**

1. Uchwała Nr LXIII/886/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu.
2. Uchwała Nr LXIII/887/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
3. Uchwała Nr LXIII/888/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
4. Uchwała Nr LXIII/889/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała Nr LXIII/890/2023 w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030.
6. Uchwała Nr LXIII/891/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/486/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka w Raciborzu przy ul. Słonecznej 9.
7. Uchwała Nr LXIII/892/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/488/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Żłobków w Raciborzu.
8. Uchwała Nr LXIII/893/2023 w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu w Mieście Racibórz.
9. Uchwała Nr LXIII/894/2023 w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Uchwała Nr LXIII/895/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/763/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 18 stycznia 2023r. w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Uchwała Nr LXIII/896/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.
12. Uchwała Nr LXIII/897/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
13. Uchwała Nr LXIII/898/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.
14. Uchwała Nr LXIII/899/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Pogrzebieńskiej.
15. Uchwała Nr LXIII/900/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Mikołowskiej.
16. Uchwała Nr LXIII/901/2023 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.

17. Uchwała Nr LXIII/902/2023 w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych.
18. Uchwała Nr LXIII/903/2023 w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzętania posesji przez służby komunalne za bezzasadny.
19. Uchwała Nr LXIII/904/2023 w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji.

#### **Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:**

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz	Alicja Sierant
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Zbigniew Chmielarz
– Dyrektor Muzeum w Raciborzu	Romuald Turakiewicz
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

#### **1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LXIII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydentów i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił również o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 20 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Dalej przekazał, że do zaproponowanego porządku obrad zostały zgłoszone zmiany. Najpierw przedstawił zmiany zaproponowane przez Prezydenta Miasta, a mianowicie poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:
  - 1) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - po pkt.11.
  - 2) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok. (druga uchwała) - po pkt. 3.
  - 3) Autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - do pkt. 4.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że w imieniu Klubu Radnych "RSS Nasze Miasto oraz Magdalena Kusy" wnioskuje o przeniesienie pkt. 14 - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu na pkt 3. Wskazała, że na sali są obecni rodzice dzieci podopiecznych Stowarzyszenia Spektrum i z oczywistych względów nie mogą uczestniczyć w sesji do tak późna.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że to generalnie wydaje się być konieczne, gdyż w kolejnej uchwale w sprawie zmian w budżecie miasta mamy zmiany, które mają związek z tą uchwałą. W związku z tym uznała, że głosowanie zmian w budżecie powinno być poprzedzone dyskusją i zgodą na nabycie nieruchomości przy ul. Łąkowej.
- Radny Marcin Fica zwrócił uwagę, że w porządku obrad brak zwyczajowego punktu związanego ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że jest to oczywiste przeoczenie i zostanie to uwzględnione w głosowaniu zmian, które przedstawi w dalszej kolejności. Następnie z uwagi na brak dalszych zgłoszeń zarządził głosowanie wniosku radnej Magdaleny Kusy.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

przesunięcia pkt 14 na pkt 3.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Anna Ronin

- Przewodniczący Rady Marian Czerner następnie zarządził głosowanie zmian zaproponowanych przez Prezydenta Miasta.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

poszerzenia porządku obrad o następujące punkty: 1) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu - po pkt.12. 2) Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok. (druga uchwała) - po pkt. 4. 3) Autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - do pkt. 5.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Lenk

NIEOBECNI (3)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Anna Ronin

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił i poddał pod głosowanie kolejny wniosek o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:
  - 1) Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich i remontów za 2022 rok i bieżące działania w 2023 r. - po pkt. 3.
  - 2) Uchwała w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych - po pkt. 19.
  - 3) Uchwała w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzątnięcia posesji przez służby komunalne za bezzasadny - po pkt.19.
  - 4) Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów

pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji - po pkt. 19.

5) Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

### **Głosowano wnioski w sprawie:**

poszerzenia porządku obrad o następujące punkty: 1) Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich i remontów za 2022 rok i bieżące działania w 2023 r. - po pkt. 3. 2) Uchwała w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych - po pkt. 19. 3) Uchwała w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzątnięcia posesji przez służby komunalne za bezzasadny - po pkt.19. 4) Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji - po pkt. 19. 5) Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

#### Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Anna Ronin

Rada **przyjmując** powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołów z LXI i LXII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu.
4. Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich i remontów za 2022 rok i bieżące działania w 2023 r.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok. (druga uchwała)
7. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030.
9. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/486/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka w Raciborzu przy ul. Słonecznej 9.
10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/488/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Żłobków w Raciborzu.
11. Uchwała w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu w Mieście Racibórz.

12. Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
13. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/763/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 18 stycznia 2023r. w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Pogrzebieńskiej.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Mikołowskiej.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.
20. Uchwała w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych.
21. Uchwała w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzętania posesji przez służby komunalne za bezzasadny.
22. Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji.
23. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
24. Wolne wnioski i informacje.
25. Zakończenie sesji.

## 2. Przyjęcie protokołów z LXI i LXII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie kolejno protokołów z LXI i LXII sesji.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z LXI sesji Rady Miasta Racibórz.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leon Fiołka, Jarosław Łęski

NIEOBECNI (3)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Anna Ronin

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z LXII sesji Rady Miasta Racibórz.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Fiołka, Jarosław Łęski, Anna Szukalska

NIEOBECNI (3)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Anna Ronin

**3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że na Komisja OKSRiOS został przedstawiony temat dotyczący Zakładu Aktywności Zawodowej, niemniej komisja nie opiniowała projektu przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że ze względu na to jak jest to ważna sprawa, nie chciałaby wynieść wrażenia, że ktokolwiek z tej rady jest przeciwny utworzeniu tego typu zakładu pracy. Dodała, że stowarzyszenie rozeznało ten temat od strony prawnej, finansowej i kadrowej. Został przedstawiony biznesplan. Uznała więc, że w tej sytuacji pozostaje już tylko głosowanie. W związku z tym w imieniu Klubu Radnych "RSS Nasze Miasto oraz Magdalena Kusy" zwróciła się o pozytywne pochylenie się nad tym tematem.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie ma problemu, aby stanąć przed obecnymi na sali osobami. Potwierdza też, że jest za utworzeniem w Raciborzu Zakładu Aktywności Zawodowej. Zapewne Stowarzyszenie przedyskutowało temat z Prezydentem Miasta. Rozumie też determinację w zakupie tej nieruchomości. Przykro mu jest jednak z tego powodu, że o zamiarze zakupu tego terenu dowiedział się dopiero w sierpniu. Odkondu się też spotkanie w stowarzyszeniu, na którym nie mógł jednak być ze względów zawodowych. Niemniej miał okazję wspólnie zobaczyć, jak działają tego typu zakłady w Żorach i Wodzisławiu Śl. Dodał, że jako radny ma ogromny problem z tym głosowaniem. Chce głosować jak mu serce podpowiada. Zagłosuje więc tak jak Państwo chcecie. W każdym razie nie będzie w tym przeszkadzać. Dodał jednak, że cała ta sytuacja go irytuje, bo mamy budynki miejskie, poza tym Prezydent Miasta z Radnymi na ten temat nie dyskutował. Dalej przekazał, że po komisji oświaty wraz z radnym Michałem Kuligą udali się do Starosty, by zapytać czy powiat nie dysponuje innymi nieruchomościami. Wskazał też, że nie ma problemu z tym, że to miasto ma organizować ZAZ. Niemniej Prezydent potrafi tylko skłócić wszystkie środowiska. Z Radnymi nie potrafi w ogóle rozmawiać. Dalej wskazał, że Starosta znalazł budynek. W tym miejscu poprosił, aby wyświetlić na ekranach lokalizację tego budynku. Chodzi o budynek na ul. Gamowskiej. Dodał także, że dla niego najlepszym budynkiem jest budynek po byłym G5 na ul. Opawskiej. Wskazał, że Prezydent Miasta i tak musi mieć jakiś pomysł na zagospodarowanie tych budynków. Uznał, że wykonanie dojazdu do tego budynku nie powinno być problemem. Dalej wskazując budynek na ul. Gamowskiej przekazał, że wcześniej Starosta nie brał pod uwagę tego budynku,

ze względu na jego wielkość. Wskazał, że na początku w ZAZ-ie ma być od 10 do 15 osób. Dodał, że Starosta jest w stanie ten budynek przekazać za darmo. Uznał, że w budynku tym można by było uruchomić nawet centrum dla osób niepełnosprawnych. W perspektywie kilkuletniej można by tam przenieść Warsztaty Terapii Zajęciowej. Dodał, że budynek ten jest porównywalny z tym budynkiem, który proponuje Prezydent. Proces przekazania tego budynku to realnie termin pierwszego kwartału 2024 r. Decyzja należy do Państwa. Dodał, że od samego początku jest za utworzeniem w mieście ZAZ-u. Niemniej jest przeciwko temu, aby tą nieruchomością kupować. W jego opinii budynek proponowany przez Prezydenta to będą źle wydane pieniądze. Dodał, że tak na gorąco padła też propozycja, aby na początek mógł być to budynek nowego dworca. Mając na uwadze przedstawiany biznesplan uznał, że w jego opinii można by te posiłki tam przygotowywać. Dalej przekazał, że mógł na żywo zobaczyć, jak funkcjonuje ZAZ w Żorach i Wodzisławiu Śl. Budynek w Wodzisławiu Śl. też jest historyczny.

- Radna Anna Waclawczyk zapytała, czy obecni na sesji rodzice sami chcieli by się odnieść to tych propozycji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że nie widzi możliwości, aby każdy z obecnych mieszkańców miał zabierać głos. Wskazał, że temat ten był już dyskutowany na komisjach. Niemniej oczywiście dopuści do dyskusji jednego z przedstawicieli.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk odnosząc się do słów radnego Pawła Rycki przekazał, że absolutnie nie ma możliwości uruchomienia takiej działalności w budynku budowanego dworca, ze względu na zbyt małą przepustowość wentylacji. Wchodzi w rachubę jedynie zaplecze cateringowe. Dalej wskazał, że stowarzyszenie z Prezydentem wypracowało konkretny pomysł i przedstawiło biznesplan, odbyły się wizyty studyjne, spotkanie w stowarzyszeniu. Były również spotkania na komisjach, gdzie to wszystko przedstawiano. Z drugiej strony jest jedynie rzucony pomysł, który wymaga podziałów geodezyjnych. Poza tym nie wie, czy Starosta upoważniał radnego do dysponowania mieniem powiatu. Tak naprawdę to jest decyzja Rady Powiatu. Rozumie, że jest to oparte na jakichś spotkaniach. Niemniej jest to tylko słowo, bez informacji o stanie prawnym tego budynku, bez jakiegokolwiek ekspertyzy. Mowa jest więc o czymś bardzo odległym. Trudno te propozycje traktować więc jako równoważne. Podobnie, gdy chodzi o budynek B po G5 gdzie mamy zabytek i kwestie ogrzewania podłączonego do szkoły. Co więcej dzisiaj ten budynek jest użytkowany przez Stowarzyszenie Źródło. Dalej wskazał, że w wydziale edukacji jest dostępna całościowa koncepcja zagospodarowania tego obiektu. Trudno więc jest teraz rozmawiać na temat tych alternatywnych lokalizacji. Dodał, że w zakresie dworca nie jest to przekonanie, ale fakty wynikające z dokumentacji i prowadzonych negocjacji.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) uznał więc, że chyba to będzie pierwszy dworzec w Polsce, na którym nie będzie można prowadzić działalności gastronomicznej. Odnośnie rozmów ze Starostą wskazał, że to oświadczenie publiczne. Następnie wskazał, że rozmowy stowarzyszenia z Prezydentem może i trwały miesiące. Różnica polega na tym, że Prezydent może wszystko wszystkim obiecywać, ale czasu dla większości w Radzie Prezydent nie ma. Nie prowadził z nami żadnych dyskusji. Na wizycie studyjnej w Wodzisławiu padły nawet słowa o budowaniu nowego obiektu. Wskazał, że po otaczarni na Płoni będzie wolna działka miejska, można tam budować. Na dzisiaj więc tego dialogu nie ma, a gdyby był to nie byłoby tej całej szopki. Prezydent nie chce rozmawiać.
- Radny Michał Szukalski zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy, by dać mieszkańcom możliwość zastanowienia się nad otrzymanymi propozycjami i wypowiedzenia później swojego zdania. Uznał, że to zdanie dla radnych powinno być najważniejsze.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że mieszkańcy zdaje się przyszli już z odpowiednim oczekiwaniem. Jego więc zdaniem należy skończyć tą dyskusję i podjąć decyzję. To Rada musi to przegłosować. Przeciąganie tej dyskusji nie ma sensu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy ktoś z mieszkańców chciałby już teraz zabrać głos, czy lepiej poczekać. Przerwa będzie miała też za cel wyłonienie osoby do

zaprezentowania stanowiska. Zapewne więc po przerwie ta dyskusja będzie trwała dalej. Następnie przekazał, że w imieniu stowarzyszenia i mieszkańców głos będzie chciała zabrać Prezes Stowarzyszenia Pani Małgorzata Jańska. Następnie zarządził głosowanie wniosku formalnego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zarządzenia 10 minut przerwy.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki

NIEOBECNI (4)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Justyna Poznakowska, Anna Ronin

- Przewodniczący Rady Marian Czerner ogłosił 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 15:57 do godz. 16:18.
- Po przerwie Pani Małgorzata Jańska po pierwsze uznała, że ta przerwa była niepotrzebna. Tym bardziej, że ewentualne jakieś jeszcze rozmowy i dyskusje mogą się pojawić. Dodała, że jeżeli ktoś by chciał usłyszeć odpowiedź to i tak jej teraz nie da, tylko musielibyśmy znowu podjąć rozmowy. Parę rzeczy pojawiło się i aby to wszystko jeszcze raz wyjaśnić, to by potrzebowała 2 godzin. Jeśli chodzi o Radnego Pawła Ryckę, to oczywiście nie było jakichś rozmów, nie zaprosiliśmy do stołu radnych, ale tak samo nie zaprosiliśmy do stołu Pana Prezydenta i też w ten sposób nie rozmawialiśmy. Jak już mówiła na komisji robiąc tą konferencję, robiąc te wyjazdy studyjne, czy nawet to ostatnie spotkanie w "Spektrum" po prostu miałyśmy nadzieję, że to właśnie Państwo Radni, widząc tą potrzebę, wyjdą z taką inicjatywą. Tak się nie stało, z inicjatywą wyszedł Pan Prezydent. Dalej wskazała, że rozmawialiśmy ze Starostwem od 5 lat, ten budynek, o którym mówi Radny Paweł Rycka dzisiaj, to jest budynek, który był już przegadany 5 lat temu i decyzja zapadła na "nie". W międzyczasie była rozmowa też z Panem Starostą Swobodą, który powiedział, że budynku nie ma. Pismo, które tu było wspomniane też mówi, że nie ma finansów po stronie Powiatu, za to chęć współpracy jest i idea jest wspaniała. Dzisiaj ten budynek znowu wyskakuje, jak zając z kapelusza. Czyli cofamy się w tym, co jakby na dzień dzisiejszy już jest osiągnięte. Dalej przekazała, że o budynku na ul. Łąkowej mówiła już 3 razy. Mówiła o jego zaletach, o tym, że najbardziej nam to odpowiada. Nawet pojawił się pomysł, że można byłoby zrobić tą gastronomię w budynku, tym takim socjalno-administracyjnym, a z biegiem czasu, jak będzie się rozwijał ZAZ, można zrobić pralnię, było by 2 w 1. Jeśli chodzi o budynek dworca, to byłby super pomysł, żeby tam zrobić punkt, w którym też z biegiem czasu można było sprzedawać te wyroby, które zostaną wytworzone w ZAZ-ie na ul. Łąkowej. To przyszłościowo wszystko można razem połączyć. Dzisiaj jest zamiar ruszenia z 10, 15 osobami. Takie osoby już wstępnie mamy. Będzie tych osób więcej. Na koniec przekazała, że po rozmowach z rodzicami doszliśmy do wniosku, że jesteśmy jako rodzice dalej zainteresowani tym budynkiem na ul. Łąkowej i bardzo byśmy prosili o takie głosowanie, aby ten budynek można było zakupić.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że dość długo zastanawiał się, czy w ogóle się odzywać, bo pewnie uchodzi za przeciwnika tego przedsięwzięcia. Jeśli tak to ktoś odczytuje, to jest jego sprawa. Natomiast zasadą jest, że każdy człowiek, a w tym radny, ma prawo wypowiadać się swobodnie, wydawać swoje oceny, jeśli są podbudowane jeszcze jakąś wiedzą i w jakimkolwiek



zakresie, którego ta dyskusja dotyczy, to tym lepiej. Dlatego to nie Państwo byli zobowiązani do tego, żeby zapraszać radnych, choć można to robić, przecież to nic złego, tylko Pan Prezydent, bo samorząd gminny działa w taki sposób, że są dwa organy. Jeden organ decyduje o wydatkowaniu środków, ustala kierunki działań i to raczej obowiązkiem Pana Prezydenta było tym tematem nas zainteresować wcześniej. Był więc zaskoczony, gdy nagle w sierpniu pojawia się uchwała o zakupie nieruchomości przy Łąkowej za 1 300 000 z groszami, dość dużo, z przeznaczeniem na ZAZ, gdzieś w tle, bo nawet w uzasadnieniu tego nie zapisano. Zaskoczony był o tyle, że rzeczywiście dyskusja na temat ZAZ-u trwa w Raciborzu długo, nigdy nie gościła na żadnej komisji Rady, ani na sesji Rady Miasta Racibórz. Pewnie nie gościła też na jakiegokolwiek komisji w Powiecie, bądź na sesji Rady Powiatu. Gościła na salonach, mówiąc potocznie, u Pana Starosty, czy u Państwa później w siedzibie Stowarzyszenia, czy może innych, również instytucjach, które udzielają pomocy osobom niepełnosprawnym. Dalej przekazał, że jest skrupowany tą sytuacją. Ktoś kiedyś powiedział, że presja ma sens. Pewnie tak. Nikt do końca nigdy racjonalnie pod presją też nie działa. Nikomu tej presji nie życzę, choć rozumiem Państwa oczekiwania, bo ta dyskusja trwa w Raciborzu bardzo długo, a efekty są jakie są i jeśli ktoś wreszcie zaczyna coś proponować to dobrze, bo każdy czas jest dobry, jeśli ktoś rzeczywiście zadeklaruje wsparcie dla tej inicjatywy. Obojętnie skąd to wsparcie by pochodziło. Pan Prezydent Waclawczyk bardzo szybko odpowiedział, że żadne nieruchomości Gminy nie nadają się na to, nie nadaje się też dworzec, który oczywiście można przystosować w porozumieniu z tym, który go buduje, jeśli się by chciało tam taką funkcję prowadzić i za którą się zapłaci PKP, bo tak będzie, bo generalnie PKP nie wydzierżawi niczego za darmo. Słyszymy, że tam już tańczą, tu będą śpiewać, więc jedynym rozwiązaniem jest Łąkowa. Budynek od Starosty, który zaproponował dzisiaj Radny Paweł Rycka nie nadaje się. Dalej uznał, że wymiana informacji pomiędzy Starostą, a Prezydentem powinna się odbywać w nieco inny sposób, niż poprzez radnych, zwłaszcza radnych opozycji. Niemniej warto byłoby to rozważyć, bo ani ja, ani Państwo nie jesteśmy w stanie ocenić, który budynek tak naprawdę będzie lepszy, który będzie wymagał może mniejszego zaangażowania środków, który będzie lepiej służył temu przedsięwzięciu. Niemniej te 1 300 000, które dzisiaj przeznaczymy na zakup tej nieruchomości, moglibyśmy już wydać na remont. Dalej podkreślił, że w zasadzie nie ma radnych, którzy byliby takiemu działaniu przeciwni, ale po co mamy to rozważać, jest propozycja Łąkowa i koniec. To też jest duża nieruchomość, nabyła to Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, miała tam robić halę sportową. Nie wyszło. Sprzedała to podmiotowi z Poznania, który miał tam prowadzić działalność gospodarczą. Nie będzie już mówił o cenach, bo ceny się zmieniają. Nie ma na to czasu, jest presja. Nie zapytamy też Starosty o ewentualne inne zaangażowanie. Może by rzeczywiście odpowiedział, że on czuje się w obowiązku jednak zaangażować finansowo w tą propozycję. Przecież to jest zadanie o charakterze ponad gminnym i obowiązkowe dla Powiatu. Gmina może to prowadzić istotnie, choć w większości w Polsce prowadzą to fundacje i stowarzyszenia, ale są jednostki, taką jednostką są Żory. Był pod wrażeniem prezentacji tej jednostki, rzeczywiście można od małego ZAZ-u zrobić coś, co rozwinęło się do 86 osób. Pewnie i taki potencjał by się znalazł na terenie gmin powiatu raciborskiego, której połową przynajmniej jest gmina Racibórz. Nie zapytamy też burmistrzów, wójtów gmin powiatu raciborskiego, bo nie mamy przecież czasu, czy oni czasami nie widzą tam też miejsca dla swoich osób niepełnosprawnych. Czy nie widzą też możliwości zaangażowania się, chociaż symbolicznego. Dodał, że wie, że to jest trudne. Mówimy o tym przy szpitalu, oni mówią nie, albo mówią symbolicznie, mówimy przy Państwowej Straży Pożarnej, czy Policji, różnie mówi Powiat. Gminy powiatu mają zapewne mniejsze środki, ale nie będziemy ich pytać. Nie weźmiemy też pod uwagę faktu, że 2 lata temu tę nieruchomość Gmina mogła nabyć w licytacji komorniczej za cenę wywoławczą 247 000 zł. Gmina z prawa pierwokupu skorzystać nie może. Niemniej jednak do licytacji komorniczej może przystąpić. Tak uczynił w przypadku byłych stajni na ul. Drzymały. Można to zrobić, jeśli się opłaca i ma się cel, a cele mogły być różne, również wtedy można było tam start-upy

budować. Takie pomysły w gminie były. Za taką cenę to grzech było nie kupić. Dzisiaj byłoby jak znalazł. Nie bierzemy też pod uwagę, tego, że ta nieruchomość jest obciążona hipoteką na ponad 1 300 000 zł., w tym ponad 400 000 wobec Gminy Racibórz z tytułu podatku od nieruchomości. Więc teoretycznie, jeśli nie odzyskamy podatku od nieruchomości z tej kwoty, którą przeżemy syndykowi, to zapłacimy za tą nieruchomość 1 800 000 zł. Wie, że wobec potrzeb osób niepełnosprawnych często należy zachować się w sposób nie zawsze racjonalny. Chodzi o ten aspekt ekonomiczny, czyli nie zawsze liczą się pieniądze. Tak jak nie liczymy przy szkołach, przedszkolach czy żłobku. Natomiast wobec tempa decydowania o tym temacie na forum Rady Miasta Raciborza, ta sprawa toczy się bardzo długo. Będąc Prezydentem, brał udział w tej dyskusji, rzadko był zapraszany przez Powiat w tej kwestii, bo on miał być tym podmiotem wiodącym i nigdy nie padła choćby taka propozycja, że mogłoby to zrobić Miasto. Zawsze było to kierowane do Powiatu. Rzeczywiście jest to zadanie o charakterze ponad gminnym i nie powinniśmy się zamykać na potrzeby osób niepełnosprawnych z terenu innych gmin. Warunek, te gminy powinny się w jakiś sposób do tego zadania włączyć. Na koniec uznał, że dzisiaj nie będzie przeciwny, choć uważa, że nie przeanalizowaliśmy tego tematu, działamy pod presją czasu. To nie chodzi o to czym się ZAZ będzie zajmował, czy będzie gotował, czy będzie prał, czy będzie miał hotel, tylko o to, czy są inne alternatywy, czy nie moglibyśmy tych pieniędzy przeznaczyć na inną nieruchomość, tych, które chcemy wydać na jej zakup. Tamten budynek jest wielki, będzie kosztowny. Ja nie zgodzę się ze sformułowaniami, które padły na komisji, że to będzie 3 – 4 mln zł., to jest niemożliwe. To jest potężny budynek, to będą duże koszty i pewnie trzeba je ponieść, tylko trzeba o tym mówić otwarcie. Może warto je policzyć. Nie wskaźnikowo, że to jest 3000 zł metr kwadratowy, bo to jest niemożliwe. Tak więc nie będzie dzisiaj głosował przeciw, choć nie czuję się z tym wcale komfortowo.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w czasie przerwy doszła do niego informacja, że jest pewne oczekiwanie, aby w uchwale dopisać, że chodzi o Zakład Aktywności Zawodowej. Dodał, że oczywiście jestem chętny, aby to uzupełnić. Z formalnego punktu widzenia musi się to znaleźć w uzasadnieniu, a nie w samej treści uchwały i myślę, że jeżeli już będzie kwestia samego głosowania, to wtedy byśmy po prostu dopisali tam jedno zdanie, że jest to na zorganizowanie Zakładu Aktywności Zawodowej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przyznał, że radni nie mieli pewności przeznaczenia tej nieruchomości, bo poza dużym opisem, który jest opisem technicznym i informacyjnym o nieruchomości, w podsumowaniu mamy zapis taki, że *„Mając na względzie okoliczność oraz że przedmiotowy teren od dłuższego czasu jest funkcjonalnie martwy i stanowi potencjał dla przyszłego zagospodarowania, Gmina Racibórz, nabywając prawo do dalszego rozporządzenia, będzie dążyła do racjonalnego zagospodarowania zakupionej powierzchni i zabudowań, które służyć będą realizacji zamierzonych przedsięwzięć”*. Tak więc nie było wskazanego dokładnego celu przedsięwzięcia Pana Prezydenta. Cieszę się, że to zostało w tej chwili doprecyzowane.
- Radny Michał Kuliga wskazał, że ten temat jest tematem trudnym i bardzo złożonym, szczególnie, gdy w tle są potrzeby osób niepełnosprawnych. Na komisjach padały deklaracje, ze strony radnych, że nikt z nas nie jest przeciwko Zakładowi Aktywizacji Zawodowej w Raciborzu. Osobiście także nie jest przeciwko Zakładowi Aktywizacji Zawodowej, natomiast nie wnika, jak odbywała się wcześniejsza dyskusja. Niemniej jako radny musi przeanalizować różne opcje, różne rozwiązania i różne możliwości. Wydaje się, że pytania, które chce zadać teraz Panu Prezydentowi, są zbędne, bo już padły publiczne deklaracje i wynik chyba głosowania będzie jasny. Natomiast mówiąc wprost, od początku, kiedy usłyszał temat ZAZ-ów i zakupu tej nieruchomości poszedł zobaczyć, jak wygląda nieruchomość na ul. Łąkowej. Następnie poprosił o pokazanie kilku zdjęć i powiedział, że to jest szkielet, więc nie zgadza się z tym co powiedział na Komisji Oświaty Pan Wiceprezydent Dominik Konieczny, że to jest budynek idealny. Być może w Państwa wyobrażeniu on taki jest, natomiast z logicznego punktu widzenia przychylam się ku temu, żeby pieniądze, które miałyby być na zakup tej

nieruchomości, powinny być przeznaczone na start Waszego Zakładu Aktywizacji Zawodowej. Następnie zapytał, jak długo będzie trwał proces uruchamiania ZAZ-u przy takim stanie budynku? Ile będzie kosztował ten remont? Kiedy pierwszy pracownik ZAZ-u rozpocznie tam pracę? Dodał, że może jedynie jako rodzic, współczuć w tej sytuacji, w której jesteście. Natomiast my nie o tym tutaj rozmawiamy. My rozmawiamy na temat podjęcia decyzji, zakupu nieruchomości. Natomiast nie ma żadnej uchwały, nawet intencyjnej, żeby Zakład Aktywizacji Zawodowej w Raciborzu powstał. Nikt, ani Pan Prezydent, ani radni, nikt tego nie złożył. Wydaje się, że to nie powinno być załatwiane w ten sposób. Następnie poruszył kilka kwestii. Mianowicie podjęto kroki w sprawie zagospodarowania dworca PKP w Raciborzu, to jest na oficjalnej stronie Urzędu Miasta. Dzisiaj słyszymy z ust Pana Wiceprezydenta Dawida Waclawczyka, że nie jest możliwe uruchomienie punktu gastronomicznego na dworcu. Być może tak jest. Są tam jakieś problemy. Natomiast podczas warsztatów z lokalnymi liderami, podjęto przeciwieście rozmowy z lokalnym przedsiębiorcą, żeby tam powstał taki punkt. Nie wierzy w to, że gdy pojawi się taki punkt gastronomiczny na dworcu PKP w Raciborzu, że ktokolwiek Was tam wpuści. Pani Prezes powiedziała, że to świetne miejsce, świetny pomysł na filię, czy punkt. Ludzie przyjeżdżają do Raciborza, ludzie wyjeżdżają z Raciborza, idą na dworzec PKP. Naprawdę dobry pomysł. Można sobie odnośnie tego, co powiedział Pan Wiceprezydent Waclawczyk, zadać takie pytanie, czy widzieliście Państwo jakiś dworzec, nowoczesny dworzec bez restauracji, czy też punktu gastronomii, czy też baru? Nie, ja nie widziałem. Uznał, że dworzec jest budowany. Potem zostaną pewnie przeznaczone jakieś pieniądze na to, żeby go dostosować. Ale to nie będzie na ZAZ, tylko dla przedsiębiorcy. W związku z tym zapytał Pana Prezydenta, jeszcze zanim tutaj podejmiemy tą decyzję, kiedy ten zakład po zakupie tej nieruchomości ruszy? Jakie będą koszty remontów tego i przystosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych? Ile to będzie trwało? 5 lat? Stąd też jest pytanie, czemu nie robimy tego w innym miejscu? Rozumiem Państwa potrzebę, natomiast ja jestem przeciw zakupowi tej działki.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odpowiadając w skrócie i w takiej skompresowanej wersji, przekazał, że przyjmując, że wskaźnikowe wyliczenie nie jest może najlepszym, ale na tym etapie, na którym nie jesteśmy właścicielem, nie mamy prawa do dysponowania, no trudno robić projekty, czy też jakąś koncepcję do budynku, który jeszcze nie jest nasz. Zawsze można zmniejszyć ilość metrów, bo przymierzając się do tego, założenie było takie, żeby w pierwszym etapie zagospodarować około 1000 m<sup>2</sup>. Licząc wskaźnikowo i opierając się na zdaniu sprawdzonych wykonawców, 3 000 zł to jest prawidłowy wskaźnik, czyli mówimy o kwocie 3 000 000 zł. Wyposażenie kuchni na bardzo wysokim, zautomatyzowanym poziomie, to jest wydatek około 500 000 zł. W związku z tym, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych współfinansuje przedsięwzięcie pod nazwą Zakład Aktywności Zawodowej, poziom dotacji jest 65%, czyli dla szybkiego liczenia, jeśli koszt jest adaptacji budynku 3 000 000, to udział własny będzie 1 000 000 i 150 000 wyniesie koszt związany z wyposażeniem, powiedzmy, sprzętowym. Czyli 1 150 000, to jest to, co należy brać pod uwagę jako zaangażowanie podmiotu, który będzie prowadził ten Zakład Aktywności Zawodowej.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że pytał jeszcze, kiedy to ruszy i czy prowadzone są rozmowy w ramach zagospodarowania dworca PKP z lokalnym przedsiębiorcą, by uruchomił tam gastronomię.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w kwestii uruchomienia Zakładu Aktywności Zawodowej należy się liczyć, że jeśli dojdzie do sfinalizowania zakupu, bo mimo dzisiejszej zgody może być tak, że ten zakup nie dojdzie do skutku, np. bo okaże się, że sytuacja prawna czy jakieś inne, nieznane nam na dzisiaj przeszkody, to spowodują. Niemniej, jeśliby udało się to szybko zrealizować, w sensie zakupu, to myślę, że rok, góra 1,5 roku, to jest moment, gdy taki obiekt zacznie funkcjonować. W zakresie uruchomienia punktu gastronomii na dworcu PKP w Raciborzu przekazał, że prowadzimy rozmowy z jednym z podmiotów, który zaoferował się

prorowadzić tam takie, powiedzmy, drobne zaplecze gastronomiczne. Nie mówimy o produkcji 1 200 porcji dziennie, bo przygotowanie obiektu, w którym będzie się wytwarzało taką ilość jedzenia, wiąże się zupełnie innymi warunkami. Uznał, że byłoby grzechem, żeby teren na dworcu przeznaczyć na taką działalność. Teren na dworcu ma służyć mieszkańcom po to, żeby mieli przestrzeń, czy to do spotkania, czy do jakiejś dodatkowej aktywności. A w związku z tym, że od czasu do czasu człowiek lubi usiąść przy kawie, przy herbacie, nawet zjeść coś wspólnie, a także dla podróżnych, to drobna działalność gastronomiczna ma tam sens. Natomiast na pewno nie produkcja gastronomiczna na taką skalę, o jakiej myślimy w wypadku Zakładu Aktywności Zawodowej.

- Radny Henryk Mainusz zapytał, czy te duże ośrodki w Raciborzu typu szkoła specjalna, zakład dla niesłyszących też był wciągnięte w te rozmowy? Po drugie, nie chciałbym być złym prorokiem do całej tej dyskusji, ale usłyszał, że za 1,5 roku ma to ruszyć pełną parą i ma to kosztować 4 000 000 zł. Niemniej można przyrzeć się informacjom z Polski, że takie ośrodki, w których podjęto budowę od podstaw, to kosztowały 14 000 000 zł. Więc 14 do 4, to akurat jeszcze 10 000 000 będzie brakowało. Pamiętam też czasy jak Rameta, jak Mieszko, zatrudniały tych ludzi przy różnych pracach. Dzisiaj jakby tej współpracy już nie widzimy i chyba nie ma takiej potrzeby ze strony pracodawców, żeby taki rynek pracy otworzyć. Kibicuję temu wszystkiemu, bo nawet w najbliższym otoczeniu sąsiedzkim, zna osoby, które korzystają na dzień dzisiejszy z warsztatów terapii zajęciowej. Więc chciałbym, żeby przynajmniej przedłużyć im te funkcjonowanie w takim rozumieniu, że ich praca jest komuś potrzebna. Dalej wskazał, że padło tutaj sformułowanie 1 200 kanapek. Zapytał więc, kto je zje w Raciborzu? Czy te 7 do 10 osób, które mają tam znaleźć zatrudnienie, będzie te 1200 kanapek dziennie przygotowywać? (wypowiedzi z sali bez mikrofonu).
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że udzieli głosu, jeżeli będzie taka potrzeba, ale poprosił, aby trzymać się protokołu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie wie, skąd na tej sali wzięło się pojęcie 1200 kanapek. Nie użył dzisiaj słowa kanapka. Mówiłem o 1200 posiłkach, które potencjalnie może wykonać zakład i o kuchni, i o pomieszczeniach, które muszą takie coś obsłużyć. Natomiast w trakcie przygotowywania biznesplanu, przy ulgach jakimi dysponuje Zakład Aktywności Zawodowej, tego typu działalność bilansuje się dla 10 osób na produkcji i 4 osobach w otoczeniu administracyjnym i technicznym. Taki zakład bilansuje się przy 300 porcjach posiłków. Mówimy o posiłkach obiadowych. Na terenie Raciborza jest przynajmniej 1 firma, która codziennie zamawia 150 posiłków. Ta firma zadeklarowała się, że chętnie zmieni swojego dostawcę. Więc mówimy o ewentualnym pozyskaniu jeszcze 150 zamówień, aby zbilansować to przedsięwzięcie. Poziom dofinansowania Zakładu Aktywności Zawodowej i ulgi, jakie przysługują tego typu działalności, powodują, że rachunek ekonomiczny jest tam obciążony dużo mniejszym ryzykiem biznesowym. Na 106 Zakładów Aktywności Zawodowej, które funkcjonowały od 2016 roku, żaden z nich nie upadł, żaden nie miał problemów finansowych, tylko od tego czasu powstały nowe.
- Radny Marcin Fica przekazał, że także nie jest przeciw utworzeniu tych Zakładów Aktywności Zawodowej. Zapytał jednak z której strony będzie dojazd do tej nieruchomości? Teren za halą RAFAKO Pan Prezydent obiecał tenisistom, by stworzyć tam korty tenisowe. Między budynkiem hali RAFAKO, a budynkiem byłej szkoły PWSZ jest jakieś mur zrobiony. Dalej przekazał, że Pan Prezydent mówi, że można to wybudować tanio. Pan Prezydent obiecał mieszkańcom, że wybuduje lodowisko za 4 500 000, buduje za 12 000 000. Co się zmieniło od tego czasu? Dalej zapytał, czy ten budynek przeszedł jakąś ekspertyzę budowlaną, czy on się na to nadaje? Bo może się okazać, że on jest w takim stanie, że trzeba będzie go rozebrać, a nie budować dalej. Dalej zapytał, ile w tym przedsięwzięciu będzie osób z naszego miasta? Czy w tym będą uczestniczyły osoby z naszego miasta, czy także z powiatu? Bo takie przedsięwzięcie powinien realizować powiat. Powinno się więc rozmawiać ze Starostą, z burmistrzami, wójtami, z radami sąsiednich gmin. Podobnie, czy nie lepiej byłoby jednak sprawdzić informację u Starosty, że ten

budynek przy szpitalu można dostać od Starosty. Wtedy te pieniądze można przeznaczyć na remonty. Dlaczego mieszkańcy miasta mają finansować osoby z powiatu? Dalej zapytał, czy Fundusz Osób Niepełnosprawnych da pieniądze na kompletny, kapitalny remont tego budynku, czy tylko na wyposażenie? Bo to są dwie różne rzeczy. Bo to są też duże koszty, a niestety czasach widzimy, co się na rynku dzieje. Powiedziano, że jedna firma zrezygnuje z obecnego dostawcy i będzie zaopatrywała się w ZAZ-ie. Super, tylko ten, którym dostarcza, zwolni tamtych pracowników. Nie ma takiego przedsiębiorcy, który nie ma skąd brać posiłków. Dalej wskazał, że Szpital przykładowo musi mieć przetargi, ale gdy ZAZ, będzie miał preferencję, to szpital będzie mógł skorzystać. Też fajne rozwiązanie. Niemniej jest przeciw kupowaniu tej nieruchomości w tej chwili, jest natomiast jest za utworzeniem ZAZ-u, ale po odpowiednim poszukaniu terenu. Miejsc, gdzie można by to było utworzyć.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zanim odniesie się do kwestii Zakładu Aktywności Zawodowej chce zwrócić uwagę, że Szanowny Pan Radny nigdy tak rygorystycznie nie podchodzi do wsparcia dla szpitala, gdzie też de facto jesteśmy jedyną Gminą w powiecie, która szpital wspiera. I wtedy tak jak Pan Radny powiedział, finansujemy mieszkańców powiatu, ale spoza naszej gminy. Natomiast rzeczywistość w Zakładach Aktywności Zawodowej jest taka, że jeśli Zakład Aktywności osiąga już pewien poziom, taki jak np. jest w Żorach lub nawet trochę mniejszy, to tak naprawdę to Zakład Aktywności Zawodowej zaczyna poszukiwać tych ludzi, bo tzw. to co się w ekonomii nazywa efektem skali, kumuluje zysk i każda osoba przyjęta do takiego Zakładu, dokłada dodatkowe środki, które potem można przeznaczać na rehabilitację tych osób. Wskazał, że w raciborskim Urzędzie Miasta są zatrudnione osoby niepełnosprawne, ale gdyby było tak, że te osoby byłyby zatrudnione w Zakładzie Aktywności Zawodowej, to z punktu widzenia Urzędu Miasta by się nic nie zmieniło. Natomiast, każdy z nich miałby możliwość dodatkowych wyjazdów na turnusy rehabilitacyjne, na rehabilitację w ciągu dnia. Dodał, że dyrektor w Wodzisławiu opowiadał w jak wiele miejsc jeżdżą w celach, powiedzmy integracyjnych i rehabilitacyjnych, przez funkcjonowanie w grupie. Więc absolutnie nie ma obawy o to, że to Miasto Racibórz będzie dokładać do tych ludzi. Będzie dokładnie odwrotnie. Każdy pozyskany z powiatu będzie de facto działał na naszą korzyść. Dodał, że oczywiście, były też prowadzone rozmowy z przedstawicielami Ośrodka dla Osób Niestyszających, z przedstawicielami Szkoły Specjalnej. Rozmawialiśmy też z Warsztatami Terapii Zajęciowej. Wskazał, że chyba 2 lata temu, jak się odbyła pierwsza konferencja na temat Zakładów Aktywności Zawodowej, wszyscy z tych ośrodków, z tych instytucji byli na tej konferencji, wypowiedzieli się. Tam jednoznacznie wybrzmiało, że jest to potrzebne.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie, z której strony będzie dojazd, co z kortami i ile osób z miasta, a ile z powiatów będzie uczestniczyło?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście dojazd będzie za halą RAFAKO i nie spowoduje to uszczuplenia terenów kortów. Niezależnie od tego, co już przedtem powiedziałem, że to nie ma znaczenia, czy to będą osoby z miasta, czy z poza miasta. Nikt nie będzie tego jakby pod tym kątem oceniał, bo jakby element finansowania nie ma znaczenia. Te środki i tak tam trafią i będą zatrudniane osoby, których zdolność funkcjonowania najbardziej odpowiada tym stanowiskom, które tam zostaną utworzone. Na teraz rozeznanie jest zrobione zdecydowanie na poziomie miasta i mówimy tak naprawdę o 10 osobach, na teraz. Niemniej wskazując na prezentację Pani Dyrektor z Żor, przekazał, że dzisiaj, łącznie z osobami wspierającymi jest tam, o ile dobrze pamiętam 116 osób, z czego chyba 80 to są osoby niepełnosprawne.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że bardzo cieszy się, że Pan Prezydent dzisiaj odpowiada na pytania, że nie prosi na piśmie. Wiemy wszyscy, że Pan Prezydent prowadził korespondencję z Panem Starostą. W związku z tym chciał zapytać, czy Pan Prezydent u Pana Starosty się spotkał w sprawie utworzenia ZAZ-ów w Raciborzu? Albo, czy Pan Prezydent zaprosił Starostę i rozmawiał z nim oficjalnie w Urzędzie Miasta na temat utworzenia ZAZ-ów? Dodał, że bardzo się cieszy z tego, co powiedział Pan Prezydent, że zagwarantował jedną firmę, nie powiedział

Pan jaką, ale padła deklaracja, że już Pan jest po rozmowie z jedną firmą, która będzie brała posiłki Zakładu Aktywności Zawodowej. Ma nadzieję, że to nie jest firma, na którą Pan Prezydent może jednoosobowo wpłynąć i wskaże jakąś spółkę miejską, że to jest z zewnątrz. Bo prezydentem się bywa. Następnie sprostował swoją wypowiedź z samego początku. Przekazał, że nie był sam u Pana Starosty, nigdy na żadnym spotkaniu, jeżeli chodzi o interes Miasta, nigdy nie chodzi na te spotkania sam. Na spotkaniu z Panem Dyrektorem i z Panem Wicestarostą Panem Markiem Kurpisem, był obecny również Przewodniczący Klubu Razem dla Raciborza, Pan Henryk Mainusz. Dalej uznał, że dla niego decyzja już zapadła. Ja nie ściągam z siebie tej odpowiedzialności, bo to Państwo zdecydowali, co dla Was jest najlepszym budynkiem. Nasze argumenty już do Państwa nie przemówią, ja sobie z tego zdaję sprawę. Na dzień dzisiejszy Państwo podjęli decyzję, że tamta lokalizacja będzie najlepsza. Dalej przekazał, że na tej sali padła deklaracja Pana Prezydenta, że korty zostaną tam wybudowane, jak będziemy rozbudowywać o basen zewnętrzny, gdzie ma być 1000 leżaków. Przeczytałem, że niektóre gminy budują to z Polskiego Ładu. Gdyby Prezydent o tym pomyślał, to też byśmy tak mogli budować. Podkreślił, że w Wodzisławiu Pan Prezydent powiedział: "Budujemy nowe". To go ucieszyło, mimo tego, że Pan Prezydent dla radnych nie ma czasu, nie ma tego dialogu. Zresztą byłoby mu ciężko usiąść do stołu z Panem Prezydentem, jak już mnie kilka razy okłamał. Były ustalenia, na co się decydujemy po kompromisie. Nie było wszystkich szczęśliwych, ale to był kompromis, ale kto go potem złamał i robi z nas cały czas tych złych i niedobrych. Pan Prezydent Dariusz Polowy. Dodał, że trzyma za Państwa kciuki, żeby się Państwu udało, żeby te wszystkie zapewnienia, które dzisiaj na tej sali padły, doszły do skutku, żeby to nie były puste obietnice. Żebyście Państwo mogli prowadzić tą działalność gospodarczą w nowym budynku pięknego dworca. Ten budynek jest na dzień dzisiejszy w stanie surowym. Czy można zrobić tam dwa piony kanalizacyjne i przystosować go nawet na kuchnię, żeby można tam zrobić kafejkę? Oczywiście, można, nawet trzeba, bo nie ma dworca w Polsce, gdzie nie jest prowadzona taka działalność. I byłoby to super miejsce, tak jak jest w Żorach. Ale przynajmniej wiemy, że jednak ta część gastronomiczna będzie prowadzona, bo przedtem pierwszy Wiceprezydent mówił trochę inaczej, tak jakby jej tam miało nie być. Teraz już wiemy, że ona jednak będzie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby Radny Paweł Rycka powtórzył pytanie.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że pytał czy Pan Prezydent był zaproszony przez Pana Starostę, czy Pan Prezydent zainicjował spotkanie na żywo ze Starostą Raciborskim w sprawie utworzenia ZAZ-u w Raciborzu? Czy Pan Prezydent Dariusz Polowy zaprosił Starostę do Urzędu Miasta, żeby porozmawiać o ZAZ-ach?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w związku z tym, że starożytni mówili „verba volant, scripta manent”, co się tłumaczy: słowa ulatują, pismo pozostaje, wystosowaliśmy do Pana Starosty zapytanie i otrzymaliśmy na nie odpowiedź na piśmie. Jeżeli Pan Starosta od tego czasu zmienił zdanie, to być może, że mógł się też podzielić z tym ze swoim Zastępcą, który nie tak dawno w siedzibie Stowarzyszenia "Spektrum" podtrzymał zdanie z pisma z kwietnia, gdy Starosta odpowiedział, że Powiat Raciborski ze względu na szczupłość środków nie podejmie się takiej inicjatywy. Stąd, mając taką odpowiedź Pana Starosty, podjąłem działania, aby się zapoznać z tematem na tyle, czy jest to do zrealizowania, jak to robią inni. I po zapoznaniu z tym dzisiaj jesteśmy tutaj, proponujemy, a Państwo zdecydujecie.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że żąda jednoznacznej odpowiedzi. Tak lub nie. Pan Prezydent przedstawia siebie jako dobrego wujka, a chodzi o to, że Pan nie potrafi prowadzić tego dialogu, który Pan zapowiadał. Pan tylko rozmawia, z kim chce. Dlaczego Prezydent, jak miał takie szczere, dobre intencje, nie zaprosił Starosty, albo nie poszedł do niego? Teraz mówienie, że mógł powiedzieć to Wicestarostie, żeby tu przedstawił na spotkaniu w "Spektrum". Dalej przekazał, że na tym spotkaniu wyjaśnił, dlaczego przedtem nie proponowali tego budynku, ze względu na to, jaka była na początku proponowana ilość osób. Odnosząc się do odpowiedzi udzielonej Radnemu Marcinowi Ficy poprosił Prezydenta o przypomnienie, ile żeśmy dali tych

pieniędzy na szpital? Poza podatkiem od nieruchomości.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że o ile dobrze pamięta, po otrzymaniu tego pisma zadzwonił do Starosty, żeby się upewnić, czy rzeczywiście w ten sposób traktuje tą sprawę. Odpowiedział, że tak i to był właściwie koniec rozmowy. Dodał, że nie mówimy o kontaktach na poziomie, kolegi do kolegi, sąsiad do sąsiada. Mówimy o kontaktach między organami władzy samorządowej. Po to jest Kodeks postępowania administracyjnego, po to jest prawo, w ramach którego się poruszamy, aby te działania dokumentować. Po to zadaje się pytanie na piśmie i na piśmie otrzymuje się odpowiedź. I tak samo, jeżeli Państwo tutaj głosujecie, to z tego pozostaje uchwała, którą Pan Przewodniczący w ramach swoich kompetencji podpisuje, jest protokół, który Państwo później zatwierdzacie. I tak naprawdę, gdy ktoś za jakiś czas wraca do danej sprawy, to nie pyta się już, jak tutaj rozmawiano, tylko jest podjęta uchwała i taka jest decyzja Rady. I tak samo w wypadku stanowiska Starosty, dla mnie wiążące jest pismo. I takie pismo otrzymaliśmy. I od tego czasu wykonaliśmy też dużą pracę natury poznawczej, żeby się zapoznać z tym tematem. I dzisiaj na podstawie posiadanej wiedzy przedstawiamy Państwu do rozstrzygnięcia ten temat.
- Radna Magdalena Kusy przekazał, że nie bez powodu prosiła o to, aby rodzice na początku jakby brali udział w tej dyskusji i głosowaniu. To już trwa 2 godziny. Może pozwólmy wypowiedzieć się reszcie radnym, bo tak możemy piłkę odbijać jeszcze 2 godziny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o nieprzerywanie dyskusji. Po to mamy ten punkt właśnie na początku, żeby go prze procedować na początku. W tej chwili przy głosie jest Radny Paweł Rycka.
- Radny Paweł Rycka przeprosił, że to tak długo trwa, ale ta sprawa jest naprawdę poważna i nie będziemy zamiatać wszystkich naszych wątpliwości pod dywan, chociaż decyzja, jaką podejmiemy, wiemy. Pan Prezydent dalej nie odpowiedział na moje pytanie. Mnie nie interesuje, że Pan Prezydent dzwonił. Ja zadałem proste pytanie: czy się spotkali na żywo, czy tu w Urzędzie Miasta, czy w Starostwie? I powiem Państwu, że też z początku bardzo się cieszę, że Pan Wiceprezydent Dawid Waclawczyk powiedział, że to, co deklaruje Starosta, to o tym decyduje Rada Powiatu. Ja się bardzo z tego cieszę i proponuję Panom Prezydentom, żebyście też pamiętali o tym w naszym mieście, że Prezydent może proponować, a Rada Miasta decyduje. I ja z Panem już na żadne spotkanie nie przyjdę, co już raz deklarowałem, ale mamy Przewodniczącego Klubu, w tak istotnej kwestii, niech mi Pan powie, co stało na przeszkodzie, żeby go zaprosić i mu powiedzieć, co Pan chce zrealizować? Wiedząc, że nie ma Pan większości w Radzie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że właśnie teraz przy otwartej kurtynie o tym rozmawiamy. Jest Pan Przewodniczący i Szanowny Pan Radny, i inni radni, i także mieszkańcy. Dodał, że pozwoli sobie już więcej nie ciągnąć dyskusji z Szanownym Panem Radnym. Wszystkie istotne postulaty zostały wygenerowane w trakcie rozmów na komisjach, jest projekt uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że tej właśnie dyskusji z Panem Prezydentem zabrakło na komisjach, bo Pana Prezydenta na komisjach nie było. Stanowisko Wiceprezydenta, jest zawsze stanowiskiem Wiceprezydenta, nie Prezydenta.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że może tylko z ubolewaniem potwierdzić to, co powiedział Radny Paweł Rycka, że niestety tutaj tego dialogu nie było i nie ma, a szkoda, bo niestety to jest tylko z niekorzyścią dla mieszkańców. Dodała, że nie będzie się odnosiła zupełnie do argumentów za tym, czy ZAZ ma powstać, czy nie. Bo akurat miałam tą przyjemność skorzystać kiedyś z zaproszenia Stowarzyszenia "Spektrum". Od początku, jak tylko poznała tą ideę, to stwierdziła, że to jest fajne i warto byłoby to mieć. Natomiast z ubolewaniem też stwierdza, że ta dyskusja została niepotrzebnie sprowadzona też do tego, czy będzie ZAZ, czy nie będzie ZAZ-u, bo tak naprawdę decydujemy jedynie o zakupie nieruchomości. Niestety czasami jest tak, że można zagłosować w zgodzie i z sercem, i z rozumem, czasami niestety trzeba głosować, tylko idąc za głosem rozumu bądź za głosem serca, ale ja również głosuję tutaj w poczuciu odpowiedzialności jako radna, również jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Podzielę się

tylko pewnymi wątpliwościami właśnie tej natury ekonomicznej, związanej z tym, że w mojej ocenie, po pierwsze, nie do końca jest gospodarne kupowanie tej nieruchomości za 1 300 000. Tak jak tu już padło wielokrotnie, zresztą ja też sobie to sprawdziłam, tą nieruchomość można było kupić 2 lata temu za ponad 200 000. I owszem, padły tutaj argumenty, że przecież wtedy jeszcze nie wiedzieliśmy, że jesteśmy zdecydowani na ten ZAZ, ale co najmniej widzieliśmy tyle, że jest to nieruchomość, za którą dłużnik ma dług wobec Gminy na ponad 400 000. Więc nawet z tego punktu widzenia byłoby to opłacalne. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, moim zdaniem też jest niezasadne przystępowanie do tej nieruchomości przy pierwszej ofercie, ponieważ tej nieruchomości nikt nie kupi i ona na pewno będzie tańsza, więc ja nie wiem, jaki cel ma Pan Prezydent. Radni mają prawo się czuć przyparci do muru, że teraz już i w tym momencie, aczkolwiek to sam Pan Prezydent powiedział, że to, że będzie dzisiaj ta zgoda, nie oznacza, że Pan Prezydent ją zakupi. Tak, to jest dla mnie oczywiste. Więc jakby tutaj Pan Prezydent też będzie niejako ponosił tą odpowiedzialność za to, że faktycznie przeanalizował to i jest to z punktu widzenia ekonomicznego dla Gminy opłacalne przystąpić teraz, już w tym momencie, składając tą pierwszą, najprawdopodobniej jedyną ofertę na tą wartość. Dalej przekazała, że nie będzie stała temu na przeszkodzie, ale z tych względów, o których powiedziała, po prostu wstrzyma się przy tym głosowaniu. Nigdy tego nie stosuję, najczęściej biorę tą odpowiedzialność, ale w tym przypadku tak zrobię. Myślę, że to nie zaszkodzi. Dalej wskazała, że Pan Prezydent zadeklarował się, że jednak dopisze w tej uchwale, jaki to jest cel. Podobnie Pan Prezydent zadeklarował, że ewentualny start za 1,5 roku, wiadomo, że to jest w cudzysłowie. Państwo musicie mieć świadomość, że te decyzje na pewno będą musieli podejmować radni innej kadencji. Być może z tym samym Prezydentem, ale mało prawdopodobne jest, że to będzie Rada dokładnie w tym samym składzie. Również trzyma za to kciuki. W tym momencie się wstrzymam, a ta uchwała przejdzie, to będę trochę w komfortowej sytuacji, ponieważ będziemy rozliczać z tego Pana Prezydenta, czyli niejako wspomagać Państwa, co zrobił, co się dzieje i dlaczego jest tak, a nie inaczej.

- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że chce troszeczkę inaczej spojrzeć na ten problem. Dyskusja jest długa, przysłuchuję jej się uważnie. Wszyscy jesteśmy za Zakładem Aktywności Zawodowej, dyskutujemy nad lokalizacją i nad dalszą drogą tego przyszłego zakładu. Nie wiadomo, nawet jeżeli ta uchwała przejdzie, jaki będzie dalszy los tego podmiotu, bo trzeba przecież wyremontować, wyposażyć, a następnie rozpocząć działalność. Więc ja chciałabym, i takie kieruję pytanie do władz Miasta, w czasie tej dyskusji padło takie stwierdzenie, że Zakład Aktywności Zawodowej w Żorach, czy w Wodzisławiu bardzo chętnie przyjmuje osoby z zewnątrz, że jest to finansowo opłacalne itd. Przecież będziemy czekać jakiś okres czasu, zanim ten zakład tutaj zostanie uruchomiony, a chcielibyśmy tym młodym ludziom pomóc tu i teraz, więc powtórzę to pytanie. Czy miasto, samorząd deklaruje wsparcie tym młodym ludziom, którzy chcieliby np. dojeżdżać do Żor czy do Wodzisławia, by znaleźli swoje miejsce w tych Zakładach Aktywności Zawodowej. Bo jeżeli nawet wszystko pójdzie bardzo pomyślnie, to widzimy, że to jest kilka lat przed nami, a my chcemy tym osobom potrzebującym pomóc tu i teraz, nad tym się jakby pochylamy i dlatego to pytanie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie bardzo znajduję podstawę prawną, aby wozić kogokolwiek do Zakładu Aktywności Zawodowej położonego poza Raciborzem. Zakład Aktywności Zawodowej ma takie narzędzia, że jeśli chciałby pozyskać pracownika z naszego terenu, to jest w stanie dofinansować ten przejazd. Stąd, jeśli taka sugestia, to raczej w kierunku Zakładu Aktywności Zawodowej w Żorach, czy też w Wodzisławiu. Miejmy świadomość, że niezależnie od tego, jak dobre są połączenia drogowe, przejazd to jest godzina, godzina powrotu. Mówimy o osobach, które nie funkcjonują niezależnie. Tak że dla nich te podróże raczej w mojej ocenie nie są wskazane, ale jeżeli ktoś taki się pojawi, to ze swojej strony deklaruję, że wybiorę się w takiej konkretnej sprawie do Zakładu Aktywności Zawodowej, czy to w Wodzisławiu, czy w Żorach i jeśli będzie taka możliwość, to taki transport będzie zrealizowany.



- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że na tej deklaracji nam też zależało.
- Radny Henryk Mainusz zapytał, czy jeżeli Miasto Racibórz zainwestuje środki w ten ZAZ, czy mieszkańcy Powiatu Raciborskiego też będą mieli dostęp do tej usługi?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie ma żadnych ograniczeń dotyczących tego, kogo można przyjąć do Zakładu Aktywności Zawodowej dlatego, że funkcjonowanie Zakładu Aktywności Zawodowej nie jest finansowane z budżetu Miasta, czy też Gminy, czy Powiatu, tylko jest to jednostka, która się samodzielnie rozlicza i wsparcie jakie otrzymuje na każdego pracującego, który ma też odpowiednie orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, jest dotacją specjalną dla ZAZ-ów, oprócz tego jest dotacją w tzw. systemie obsługi dofinansowań. To są jeszcze dodatkowe środki, które notabene każdy z pracodawców może pozyskać, bo to nie jest nic takiego, czego pracodawca by nie mógł dostać. Dodatkowo na każdy zakup sprzętu, każdy remont, funkcjonujący już ZAZ może wystąpić z wnioskiem do PFRON-u i takie wsparcie generalnie uzyskuje. Rozmawialiśmy o Żorach, gdzie był remont dachu, wystąpili i dostali na całość remontu dachu. Mimo tego, że to jest instytucja, która osiąga zysk. Zakład Aktywności Zawodowej jest zwolniony z podatku dochodowego. Nie płaci takiego podatku. Zakład Aktywności Zawodowej od momentu uruchomienia nie będzie stanowić żadnego obciążenia dla budżetu Gminy, a w dalszej perspektywie będzie w niektórych miejscach dawał nam pewien oddech, tak, bo będzie w stanie zaoferować, czy to usługi rehabilitacyjne, to co teraz np. w Raciborskim Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jest realizowane. Te rzeczy mogą być realizowane w Zakładzie Aktywności Zawodowej. Zakład Aktywności Zawodowej na swoim terenie musi mieć gabinet rehabilitacyjny, gabinet pielęgniarstwa i gabinet lekarski. W ogóle nie może funkcjonować bez tego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że pytanie dotyczyło czegoś innego. Czy każdy Kowalski będzie mógł skorzystać z usług, czyli posiłków, czy tylko zakłady.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście każdy będzie mógł sobie zamówić jedzenie, bo generalnie mówimy o swego rodzaju cateringu, natomiast miejmy świadomość, że najlepszym odbiorcą jest ktoś, kto bierze tego dużo. To jest jakby podstawa budowania fundamentu dla takiego przedsięwzięcia. Natomiast niezależnie od tego, oczywiście można każdemu też dodatkowo sprzedać to, co zostanie wyprodukowane i można stworzyć też do tego sieć dystrybucyjną.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że chce jeszcze odnieść się do argumentów, które padły i ze strony Pani Prezes, i Pana Prezydenta, że nie ma takich ZAZ-ów, które by upadły. No oczywistym jest, że jeżeli jest to jednostka budżetowa, bo taki pomysł ma Pan Prezydent, to ona nie upadnie. Ona będzie tak długo funkcjonowała, jak długo Gmina będzie chciała ponosić te koszty. Więc tutaj to ryzyko ponosi tylko Gmina tak naprawdę.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście nie odwiedziliśmy wszystkich 135 Zakładów Aktywności Zawodowej, natomiast te wszystkie które odwiedziliśmy i część z nich jest prowadzone przez gminy, ale są też takie, które nie są prowadzone przez gminy i żaden z tych Zakładów Aktywności nie jest jednostką, do której się dopłaca. Zawsze jest odwrotnie, że to jeszcze ten, który założył otrzymuje z tego pewien profit, może nie w sensie pieniężnym, ale w sensie zaopiekowania się osobami, które normalnie by nie mogły funkcjonować. Dodał, że Wodzisław prowadzi Powiat i Powiat nie dopłaca.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że odnosi takie wrażenie, że od początku tej dyskusji zakup tej nieruchomości jest uwarunkowaniem powstania ZAZ-u. Czyli gdyby tak się zdarzyło dzisiaj, że rada podejmie decyzję, że tej nieruchomości nie kupi, to Pan Prezydent nie podejmie decyzji o powstaniu Zakładu Aktywności Zawodowej. Bardzo bym prosił Pana Prezydenta w tej chwili o jakby zadeklarowanie się, co będzie w przypadku, jeżeli rada nie wyrazi zgody na zakup tej nieruchomości, której też nie wiadomo jeszcze, czy kupimy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli rada nie podejmie takiej decyzji, wtedy się będziemy zastanawiać, jakie inne rozwiązanie zastosować i czy będzie ono adekwatne do sytuacji. Na teraz poprosił radę o pochylenie się nad uchwałą. Dodał, że nie umie

odpowiedzieć, co będzie, jak się Państwo nie zgodzicie.

- Przewodniczący Ray Marian Czerner przekazał, że chodzi o Pana deklarację, Panie Prezydencie, czy Pan będzie dalej dążył do powstania ZAZ-u z taką determinacją, jak do tej pory w przypadku akuratnie tej nieruchomości. Bo wiemy o tym, że ZAZ może powstać, to też padło na spotkaniach komisji, na gruncie rodzimym. Możemy wybudować od podstaw stan surowy otwarty i rozpocząć wykańczanie tego obiektu już przy środkach z dofinansowania z PFRON-u. To samo z zakupem wyposażenia, o tym już tutaj była mowa. Gdzieś na jednym z wyjazdów, z tego co słyszałem padła deklaracja, że najlepiej byłoby właśnie wybudować nowy obiekt. I zawsze to jest tak, że budowa nowego obiektu jest relatywnie lepsza i tańsza, niż remontowanie starych obiektów, które w tym przypadku akurat miały zupełnie inne przeznaczenie. Więc chodzi mi o deklarację.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie bardzo wie, w jakim celu Pan Przewodniczący pyta się o to. I czy jeżeli będzie tak, że powiem, że decyzja negatywna rady mnie zniechęci do tego, to czy Pan Przewodniczący wtedy inaczej zagłosuje?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że to on zadaje pytanie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby nie przerywać, bo jeszcze nie skończył swojej wypowiedzi.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie rozumie tej irytacji i zdenerwowania. Uznał, że to jest ważne pytanie dla rady w mojej ocenie. Czy dalej będzie Pan dążył z determinacją do założenia ZAZ-u, czy nie, jeśli rada podejmie negatywną decyzję? Pytanie jest bardzo proste w mojej ocenie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przeprosił, że się uniósł, aczkolwiek nie skończył wypowiedzi. Dodał, że rzeczywiście szanuję Pana za to, że rzadko się zdarza, że Pan wchodzi jakby w taką bezpośrednią polemikę. Jeśli chodzi o pytanie odpowiedział, że jego determinacja w tej sprawie nie zmaleje.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy ktoś z mieszkańców chce jeszcze zabrać głos.
- Mieszkanka przedstawiająca się jako mama, córka i siostra osoby niepełnosprawnej, a przede wszystkim jako osoba niepełnosprawna przekazała, że w życiu nie czuła się tak upokorzona, jak tutaj w tej chwili. Czy ja zrobię 1200 kanapek? Zrobię więcej. Czy ja potrzebuję Waszego współczucia? No macie sąsiadów niepełnosprawnych? To ja zapraszam do nas. Ile razy nasza Pani Prezes zapraszała wszystkich na nasze uroczystości? Ilu z Was się pojawiło na tych uroczystościach? Nawet połowa z Was nie była. Zakłady Pracy Chronionej, pracowałam w kilku. Nawet w takich, które nie były Zakładem Pracy Chronionej. I sama się zwalniałam. Dlaczego? Bo przeważnie te zakłady splajtowały, ktoś je zamykał i nie były to osoby niepełnosprawne. Ani jedna osoba niepełnosprawna nie maczała w tym palców. Były zarządy, byli właściciele, zarząd, prezes. A takie zakłady, które jeszcze funkcjonują jako Zakłady Pracy Chronionej w Raciborzu, to chyba tylko Mieszko. Więc ja zapraszam tam do tego Mieszka. Zobaczcie, jak pracują ciężko te osoby niepełnosprawne. Idźcie tam i przekonajcie się. Bo naprawdę nie ma słów. Widzę, że Państwo w ogóle nie macie pojęcia o osobach niepełnosprawnych. Ja nie dostałam tej niepełnosprawności w prezencie. Ciężko pracowałam na tą niepełnosprawność, bo komuś się to opłacało i nie szanowali mnie. Nie pozwolę, żeby ktoś traktował tak moje sześćoletnie dziecko w przyszłości. Nie tylko moje dziecko, ale i dzieci zgromadzonych tutaj rodziców potrzebują tego ZAZ-u. Fajnie się tak mówi o kimś, bo się ma sąsiadów. Zapraszamy do nas, naprawdę. Ile razy nasza Pani Prezes zapraszała? To środowisko nie ogranicza się tylko do naszych dzieci. Nas jest naprawdę o wiele, wiele więcej w Raciborzu. I nie spotkałam się z tym, żeby ktoś nas traktował jak pełnoprawnych członków tego społeczeństwa. Zawsze ktoś ma jakiś problem. Chcecie nam wcisnąć budynek po jakiejś pralni, zagrzybiony, ale też z drugiej strony macie obiekcje, że mamy coś fajnego do zrobienia, że mamy jakiś lepszy budynek. Czy Wy uważacie, że my tylko zasługujemy na taki zagrzybiony? Ten temat nie ma 5 lat, tylko ma ponad 20 lat. Ma 44 lata i przez następne 40 lat moje dziecko będzie walczyło o to, żeby ZAZ powstał. Bo w dyskusji o tym budynku zadajecie jeszcze pytania,

czy to się w ogóle opłaca. Czy gra jest warta świeczki? My Was słyszymy, my Was widzimy, nawet z aparatami słuchowymi, z uszkodzonym kręgosłupem, z chorym sercem. I niech mi Państwo wierzą, że my pracujemy tak samo i chcemy pracować tak samo. Bo mamy prawo do tego, żeby się utrzymać. Mamy prawo do tego, żeby godnie pracować. A tylko ZAZ w tej chwili w Raciborzu nam na to pozwoli, bo tylko tam nie będą patrzeć, ile my zrobimy, ile zarobimy dla właściciela, tylko jeszcze coś dostaniemy. W tej chwili, żeby normalnie funkcjonować, ja, moje dziecko, mój brat, moja mama, płacimy dodatkowe ubezpieczenia. Bo państwo nam w niczym nie pomaga. Rok czekać na rehabilitację? A tam jest rehabilitacja i możemy wrócić za chwileczkę do pracy. Czepiliście się Państwo tego jednego tematu, że tylko posiłki. Nie słuchacie w ogóle co Pani Prezes ma do powiedzenia, że jest wiele możliwości. Nasze dzieci są uzdolnione. I to nie tylko nasze dzieci, tylko my wszyscy niepełnosprawni. Dodała, że jestem pierwszy raz na sesji Rady Miasta i normalnie jestem w szoku. Bo tyle złych słów usłyszałam. Wy jesteście ludzie wykształceni, a w ogóle nie zapoznaliście się z tematem. Co niektórzy to po prostu nie wiedzą, o czym rozmawiacie. Moje dziecko niepełnosprawne siedzi tutaj w kącie, bo nie miałam jej z kim zostawić. Po 27 latach ciężkiej pracy ja nie pracuję, żeby jej stworzyć normalne warunki w przyszłości. Dzięki mnie ona teraz funkcjonuje po 6 latach tak, jak funkcjonuje. Przyplącałam to jeszcze bardziej swoim zdrowiem. I ja jestem naprawdę jedną z miliona nas, takich rodziców i takich ludzi, i nawet nie rodziców, tylko dorosłych osób niepełnosprawnych, które chcą pracować, jest pół miasta, tylko Wy ich nie widzicie, bo nie chcecie. [oklaski]

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przypomniał, że my dzisiaj nie decydujemy o założeniu bądź nie Zakładu Aktywizacji Zawodowej, tylko decydujemy o zakupie nieruchomości w zasób nieruchomości gminnych.
- Osoba z widowni przekazała, że chciała jeszcze dodać, że my często rodzice niepełnosprawnych dzieci słyszymy, że to są dzieci, jest szkoła specjalna. Niedawno była taka wypowiedź, tak, czytałam ją na Naszym Raciborzu. Ale kiedyś te dzieci przestają być dziećmi, proszę o tym pamiętać. One się stają dorosłymi. Każdy z nas dzisiaj jest zdrowy. Obyśmy byli. Obyśmy kiedyś my nie musieli, nikt z nas nie musiał korzystać z tego zakładu. Wszystkim tego życzę. Chciałabym nie słuchać, że my, rodzice dzieci niepełnosprawnych, jesteśmy roszczeniowi. Bo proszę Państwa, my często to słyszymy. Chcemy naszym dzieciom dać szansę. Ja rozumiem, czym jest rachunek ekonomiczny. Ale naprawdę nie mogę tego zrozumieć, bo tyle było rozmów, wizytacji, spotkań, zaproszeń i nikt nie wyszedł z inicjatywą: słuchajcie, nie będzie to ten budynek, będzie inny. Albo Państwo mówicie o budynku, który się okazuje, że ciężko tam zrobić remont, bo jest konserwator zabytków. Naprawdę to troszeczkę jest wszystko późno, nie wiem, dlaczego żeście Państwo nie podejmowali tej inicjatywy sami z siebie. Pan tutaj mówi: "Będę za Was trzymał kciuki". Ja się bardzo cieszę i dziękuję, ale ja bym chciała, żeby Pan nas wspierał i pomagał, a nie tylko trzymał kciuki. Był Pan na tym spotkaniu, na tych wyjazdach, widział Pan. Dlaczego Pan wtedy nie mówił: "Gosia, słuchaj, ja Wam coś poszukam, to wyjdzie z mojej inicjatywy". Ja naprawdę nie chcę Pana oskarżać, ja tylko mówię to, co usłyszałam. Proszę pamiętać, my nie chcemy być roszczeniowi, bo my od tego państwa i tak dostajemy bardzo mało. Ale chcemy godnie żyć i chcemy naszym dzieciom dać to minimum. A wiemy, skończy się szkoła, mój syn jest w tej chwili w Szkole Podstawowej 10. Co ja z nim zrobię? Ja pracuję zawodowo. On siedzi tam do zamknięcia szkoły, aż ja wyjdę z pracy i go odbiorę. Proszę mi powiedzieć, co ja mam z nim zrobić, jak on skończy te 24 lata? Dla mnie odpowiedź szkoła specjalna nie jest odpowiedzią, bo to się po prostu kończy. Jeszcze powiem Państwu tak może nie na temat, ale syn, jak był w przedszkolu, dzisiaj ma 16 lat, chodził do Przedszkola Integracyjnego Nr 24. I proszę sobie wyobrazić, że tam był w grupie dzieci specjalnych. Było tam ich nie wiem do 8. I w pewnym momencie Urząd Miasta od nas zaczął pobierać opłaty za wyżywienie. Skończyło się na tym, że musiałam przyjść na rozmowę do Pani Radnej, która tutaj siedzi, żeby mnie zwolniła i tych kilkoro dzieci z opłat za obiady. Z takimi problemami, proszę Państwa, takimi nawet drobnymi. Miasta nie było stać na to, żeby zapłacić obiady dla 8

osób? To jest kpina, proszę Państwa. Ja takich historii to mogłabym Wam dużo, dużo powiedzieć. Np. dlaczego w Starostwie wnioski na turnusy rehabilitacyjne rozpatrują w kwietniu, gdzie już inne miasta dawno wydały decyzję, że można jechać na turnusy? A później chcemy zarezerwować miejsca, okazuje się, że już tam dawno nie ma miejsc. Takich tematów jest dużo więcej. Nie chcę Państwu przedłużać i zabierać czasu. Chciałam tylko powiedzieć: my nie chcemy być roszczeniowi. Chcemy, żeby nasze dzieci coś robiły i żebyście popatrzyli na nas, że jesteśmy ambitni. Dziękuję.

- Radna Magdalena Kusy przekazała, że usłyszeliśmy właśnie wypowiedzi osób, które na tej sali mają największe prawo do podsumowania tej dyskusji i nasz klub uważa, że to się właśnie wydarzyło i wnosimy o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania uchwały.
- Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku formalnego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zakończenia dyskusji w tym punkcie.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (7)

Magdalena Czech - Majer, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Fica, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (2)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zamyka dyskusję w punkcie. Następnie zapytał Przewodniczących Klubów, czy Radni potrzebują 5 minut przerwy na zastanowienie się przed podjęciem decyzji, czy przeprowadzamy głosowanie? Następnie wobec braku głosów za przerwą poprosił o przygotowanie głosowania uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta w zakresie uzupełnieniem uzasadnienia o zapis, że nieruchomości jest przeznaczona na Zakład Aktywizacji Zawodowej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście podtrzymuję to, co powiedziałem, żeby uzupełnić zdanie w uzasadnieniu, że z przeznaczeniem na Zakład Aktywności Zawodowej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że na Komisji Budżetu i Finansów padł wniosek o przeprowadzenie takiego spotkania dodatkowego właśnie już w obecności i przedstawiciele Powiatu, Rady Powiatu, Miasta, Rady Miasta, placówek oświatowych, być może ościennych gmin i przedyskutowaniu tego tematu w tej chwili na bieżąco. Ja myślę, że bez względu na decyzję, jaka w tej chwili zapadnie, czy ona będzie pozytywna, czy negatywna, to do takiego spotkania tak czy inaczej powinno dojść. Nawet jeżeli będzie ta decyzja pozytywna, to nie determinuje ona jakby powstania tego zakładu ZAZ-u właśnie w tej lokalizacji, bo być może w jakimś najbliższym czasie, może tygodnia, dwóch, miesiąca powstanie taka koncepcja, która zadowoli wszystkie strony. Zatem apeluję jeszcze jakby jeszcze raz do Pana Prezydenta, ponieważ chcemy jako Gmina być liderem tego przedsięwzięcia, żeby takie spotkanie zorganizował w najbliższym czasie. Taka też była wola zgromadzonych na komisji poniedziałkowej radnych. Następnie zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu wraz z uzupełnieniem uzasadnienia o zdanie wskazujące na

przeznaczenie nieruchomości na Zakład Aktywności Zawodowej.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (5)

Irena Białuska, Marcin Fica, Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Czech - Majer, Justyna Henek-Wypior, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski

NIEOBECNI (1)

Piotr Klima

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/886/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem przy ulicy Łąkowej nr 31B w Raciborzu. [oklaski].

#### **4. Informacja o stanie realizacji inwestycji miejskich i remontów za 2022 rok i bieżące działania w 2023 r.**

- Radna Anna Szukalska przekazała, że ma jedno pytanie, ale w zasadzie to do Pana Prezydenta Polowego, ponieważ chyba dokładnie rok temu Pan Prezydent na zaproszenie mieszkańców ulicy Pomnikowej spotkał się z mieszkańcami w terenie. Chodziło o remont fragmentu drogi od Skłodowskiej w stronę właśnie Pomnikowej. I tutaj taki problem natury prawnej, że tak mniej więcej, chyba do połowy, ta droga jest własnością gminną, a w pozostałym zakresie PKP. I tutaj była rozmowa w kierunku, że przedstawiciele PKP gdzieś medialnie deklarowali się, że oni jak najbardziej prześlą takie fragmenty drogi, bo nie są tym zainteresowani. Ja wtedy zapytałam Prezydenta, czy ja mam oficjalnie na piśmie do niego się zwrócić, żeby podjął takie działania w tym kierunku. Pan Prezydent powiedział: "Nie trzeba" i moje pytanie, czy takie rozmowy były prowadzone? Bo z informacji mieszkańców wiem, że tam się już ktoś pojawia najprawdopodobniej z Urzędu Miasta i informował, że, niestety ta droga zostanie wyremontowana do połowy.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że może potwierdzić, że faktycznie gminny odcinek to tylko część tej drogi. Osobiście był w terenie i z mapy zasadniczej też tak to wynika. Pozostała część jest faktycznie w PKP.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że to wie, bo to jest jakby fakt. Natomiast, była deklaracja, była obietnica i ja nie złożyłam tego na piśmie, ponieważ Pan Prezydent powiedział mi, żeby tego nie robić, więc ja teraz pytam się co zrobił w tej kwestii, żeby ewentualnie przejąć to od PKP? Gdy zostanie to wykonane do połowy to chyba Pan Prezydent nie będzie dumny z tego.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że niestety nie wypowie się co do szczegółów tej sprawy. Natomiast, jak sięga pamięcią, przypomina sobie, że takie rozmowy z PKP były przy okazji jednego ze spotkań. Prawdopodobnie w ślad za tym szła jakaś korespondencja. Natomiast by musiał sięgnąć do akt sprawy, tak że dzisiaj Pani Radnej nic więcej nie jestem w stanie w tym temacie przekazać. Co do zakresu remontu prowadzonego na fragmencie gminnym, to już wypowiedział się Pan Naczelnik Chmielarz. Natomiast, trzeba mieć tutaj na uwadze to, że w PKP sprawy związane z obrotem nieruchomościami są żmudne i długotrwałe.

- Radny Marcin Fica przekazał, że pytał się na Komisji Gospodarki, ale nie otrzymałem odpowiedzi. Chodzi o projekt budowy drugiego odcinka wschodniej obwodnicy Raciborza. Na zapytania w ramach Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy informację o zadaniach, które są wykonane poniżej 50%. Projekt budowy drugiego odcinka wschodniej obwodnicy Raciborza ma realizację 19,96%. Zadanie jest w trakcie realizacji. Planowane zakończenie zadania ma nastąpić w pierwszej połowie 2023 roku, co już minęło. Na jakim etapie jesteśmy? Pan Premier obiecywał następną obwodnicę w Raciborzu, tylko mówiono o jakiejś zachodniej, z dojazdem do tych terenów inwestycyjnych. Dodał, że jest to zapisane na str. 10, pkt 1., rok 2023 w tym opracowaniu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tutaj jest uwaga, że zadanie jest w trakcie realizacji 65,06%, zaawansowania. Nie ma żadnej uwagi, że to zostanie w 2023 roku zakończone.
- Radny Marcin Fica przekazał, że korzysta z opisu realizacji wydatków Wydziału Dróg Miejskich w 2022 roku według działu i kwalifikacji budżetowej jakie Komisja Rewizyjna otrzymała. Tam zapisano, że zakończenie zadania nastąpi w pierwszej połowie 2023 roku, więc na jakim etapie jesteśmy?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że rok temu taki był plan. Prace się przedłużyły, w związku z tym to w tym roku zdecydowanie nie nastąpi, a prace są na takim etapie, jak tutaj zostało zapisane, jeżeli chodzi o zaangażowanie finansowe 65%. Natomiast, jeżeli chodzi o zaangażowanie rzeczowe, część dokumentu jest zatwierdzona na etapie Oddziału Regionalnego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach. Część czeka na zatwierdzenie przez Warszawę, część musi być uzupełnionych. Jest to zadanie obejmujące swym zakresem wiele dokumentów zarówno z zakresu geologii, z zakresu środowiska, z zakresu budowlanego. Wystąpiono już z wnioskiem o udzielenie decyzji środowiskowej i ten wniosek jest obecnie procedowany.
- Radny Marcin Fica przekazał, że informację, którą Panu przeczytałem, otrzymaliśmy w maju w roku 2023 z Wydziału Dróg.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie widział tej informacji, więc nie może do niej się odnieść.
- Radny Marcin Fica przypomniał, że w poprzedniej kadencji Pan Radny Leon Fiołka poprzedniemu Prezydentowi mówił, że budowa drogi Racibórz-Pszczyna będzie projektem półkowym. Na razie po niej jeździmy, na tej części, na którą się udało wszystko załatwić. Zapytał więc na jakim etapie jest dalszy projekt budowy regionalnej drogi Racibórz-Pszczyna? Czy mamy finansowanie? Podobnie, czy będziemy mieć finansowanie tej wschodniej obwodnicy?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że na dzień dzisiejszy taka informacja nie wpłynęła do urzędu.
- Radny Marcin Fica wskazał na deklarację Pana Premiera o zachodniej obwodnicy, bo to poszło w eter, że "Racibórz dostaje następną obwodnicę". O którą obwodnicę chodzi, zachodnią, czy wschodnią?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że bardzo cieszy się, że ta deklaracja Pana Premiera została tutaj złożona. Za tą deklaracją pójść następnymi krokami, pójść następnymi czynami i ufam, że ta obwodnica Raciborza powstanie. Obojętnie, czy ze wschodniej, czy z zachodniej strony. Dodał, że to jest wszystko do znalezienia, m.in. na raciborskich portalach, te szczegółowe informacje dotyczące przebiegu, dotyczące zakresu, tak że nie wiem, czy jest potrzeba, żeby tutaj w takie detale wchodzić. Tym bardziej, że mówimy o zadaniach będących dopiero na etapie planowania, nie realizacji.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy w takim razie będzie zachodnia obwodnica, a wschodnia na razie nie? Tu mamy część projektu, już wiemy, jak będzie przebieg. Tam nie wiemy nic, poza tym co o pisać media. Chciałby jednak informację z urzędu, a nie z mediów. Na Komisji Gospodarki mówił Pan o tym, że od Sudoła będzie wjazd na tą strefę gospodarczą.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wydaje mi się, że Pan Radny myli pewne pojęcia. O tym, o czym ja mówiłem na Komisji Gospodarki, dotyczyło projektu polegającego na uzbrojeniu strefy gospodarczej w dzielnicy Sudół pomiędzy ulicami Studzienną, a ulicą Sosnowiecką, grunty Skarbu Państwa, około 40 ha plus grunty gminne i grunty prywatne. Na to także wystąpiliśmy o dofinansowanie ze środków pochodzących z Polskiego Ładu, aby uzbroić ten obszar w dogodny dojazd drogą kategorii G bądź GP.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie uzyskał informacji, czy mamy pieniądze na wschodnią obwodnicę bo jesteśmy na 153 miejscu wśród obwodnic. Co z projektem budowy regionalnej drogi Racibórz-Pszczyna? Co z pieniędzmi? Dla mieszkańców ważne jest przerzucenie mostu w kierunku Brzezia, żeby częściowo odciążyć Racibórz. Na jakim etapie jesteśmy? Czy są jakieś uzgodnienia dotyczące linii kolejowej?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że projekt jest realizowany. Natomiast, to są tak szczegółowe informacje, które by Pan chciał uzyskać. Ja wielokrotnie apelowałem, aby może poświęcić temu osobną komisję. Można wszystko przygotować, wszystko przedstawić. Natomiast tutaj dzisiaj nie jestem w stanie Panu opowiedzieć konkretnie co do szczegółów technicznych i realizacyjnych. To się toczy, są określone utrudnienia w realizacji. Na ten moment powinna wystarczyć informacja zawarta w materiałach.
- Radny Marcin Fica przekazał, że prosił o spotkanie z PKP i do tej pory Pan tego nie zorganizował. Dalej wskazał na stronę 11, remont chodnika na ulicy Opawskiej, remont ulicy Pszczyńskiej. Znow tylko z mediów się dowiadujemy, że są na to pieniądze. Poza tym jest zadanie: "Budowa ciągu pieszo-rowerowego na ulicy Żorskiej". Na tą Pszczyńską mieliśmy przeznaczone w budżecie 100 000 zł, ale projekt obejmuje od ulicy Mariańskiej, łącznie z zatwierdzeniem do realizacji, od Mariańskiej, przez Ocicką, przez Pszczyńską, wzdłuż Pszczyńskiej i Żorskiej, aż do muru kościoła. Czy ten projekt, który pokazują media, będzie realizowany tylko z tych pieniędzy wzdłuż ulicy Żorskiej, czy Pszczyńska i przejście przez Ocicką też będzie w tym projekcie zrealizowane? Bo nie ma przetargu na remont Opawskiej, tego chodnika i tej Pszczyńskiej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jeżeli pyta Pan o zakres wynikający z wniosku, który złożyliśmy do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a na który otrzymaliśmy 7 mln zł dofinansowania, czyli 80% kosztów realizacji tego zadania, opiewającego na przeszło 8,7 mln zł, to pragnę Pana poinformować, że w zakresie ulic, drogi dla pieszych i rowerów, przewidziana jest budowa takiego ciągu wzdłuż ulicy Żorskiej, od skrzyżowania z ulicą Pszczyńską do istniejącego ciągu pieszo-rowerowego w obrębie boiska SP 18 o długości 208 m.
- Radny Marcin Fica zapytał co z resztą? Czyli od Mariańskiej do Żorskiej, bo na to jest projekt i pozwolenie na budowę?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że to jest właśnie od ulicy Mariańskiej, od Ocickiej, poprzez Pszczyńską, tam będzie ścieżka rowerowa wraz z tą zatoką, ponieważ część tej drogi dla rowerów, żeby ją wykonać, trzeba część jezdni zająć i dlatego została zaprojektowana zatoka postojowa dla samochodów, kosztem chodnika, który tam jest na tyle szeroki, że można to zrobić. Będzie to w całości zrealizowane, razem z tym chodnikiem.
- Radny Marcin Fica przekazał, że ciąg pieszo-rowerowy miał powstać na Pszczyńskiej, na to były pieniądze w budżecie.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że będzie to w całości zrealizowane razem z ulicą Pszczyńską.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w ramach tych pieniędzy dostaliście pieniądze na budowę ciągu pieszo-rowerowego z ulicy Słowackiego. Dzięki mojemu, w zeszłym roku, uporowi, udało się na skrzyżowaniu Ogrodowa-Słowackiego-Karola Miarki zrobić w ramach tej przebudowy skrzyżowania ciąg pieszo-rowerowy, połączenie ulicy Słowackiego z ulicą Karola Miarki. Projekt jest aż do ulicy Mariańskiej. Będzie to więc od Katowickiej, przez Ocicką, wzdłuż Słowackiego, jeszcze Akademicka.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał odnośnie Pszczyńskiej-Żorskiej. Czy tam te zatoczki samochodowe znikną, które są po prawej stronie? Jadąc w kierunku szkoły i kościoła.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że na Żorskiej one zostają. Dodatkowe zatoki powstaną na Pszczyńskiej, bo chodnik jest szeroki.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy ten ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż Żorskiej nie koliduje z tym, żeby trzeba było te zatoczki tam zlikwidować?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że tam dysponujemy terenem przy tym torze rowerowym.
- Radny Marcin Fica przekazał, że może tam tylko jedno miejsce parkingowe zniknie. Dalej zapytał, czy w ramach tego zadania będzie oświetlenie przejścia dla pieszych i tego ciągu pieszo-rowerowego?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że doświetlenia nie przewidujemy.
- Radny Marcin Fica wskazał, że jak robimy remont Żorskiej, możemy rury przeprowadzić i to nie jest wielki koszt.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że remont Żorskiej to będzie też w zakresie tylko nawierzchni. Tam nie zmieniamy podbudowy.
- Radny Marcin Fica przekazał, że robiliśmy już takie zadania, kładliśmy rurę i nie trzeba było przepychu robić i potem się tylko postawiło lampy.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że dokumentacja jest opracowana.
- Radny Marcin Fica uznał, że warto zrobić tam oświetlenie, to nie są wielkie koszty. Dalej zapytał co z przejściem dla pieszych przy ulicy przy Siwonia? Bo to jest to zadanie: "Zwiększenie bezpieczeństwa pieszych przy Szkole Podstawowej nr 1". To jest przy tych działkach.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że zadanie jest w trakcie realizacji.
- Radny Marcin Fica przekazał, że na Elżbiety, na Jana i Grzonki mają też być zrobione przejścia dla pieszych, zjazd z drogi 919. Droga 919 zaczyna się od obwodnicy, a nie z ulicy Armii Krajowej i ulicy Rudzkiej.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że jeszcze to traktuję jako drogę wojewódzką, choć miasto to przejęło. Nie odpowiada za teksty w mediach.
- Radny Marcin Fica zapytał o przebudowę ulicy Babickiej. Zapisano zadanie w trakcie wykonania, 0% zaawansowania, rozpoczęcie realizacji w czwartym kwartale 2023.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że planujemy ogłosić przetarg.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy pieniądze z tych dróg samorządowych macie już uzyskane? Czy to dopiero będzie?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że jest złożony wniosek i oczekujemy na decyzję, ale niemniej w WPF-ie też mamy to zadanie ujęte. Dlatego chcemy w tym roku zgłosić wniosek o wyłonienie wykonawcy.
- Radny Marcin Fica zapytał o chodnik na ulicy Opawskiej, bo to nie wchodzi w zakres remontu dróg, czy będziecie ogłaszać przetarg na tą realizację?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że tu nie trzeba pozwolenia na budowę, bo to jest tylko remont chodnika. Przymierzamy się do tego. Z mapy jednak wynika, że część tego chodnika jest na terenie spółdzielni mieszkaniowej i wspólnoty mieszkaniowej. Potrzeba więc uzgodnić tą realizację. Jest szansa na realizację tego w tym roku. Jeszcze by było szybciej, jakbyśmy to w ramach remontów bieżących robili, bo to upraszcza procedurę, tak jak to było w zeszłym roku. Z wykazu z zeszłego roku wszystko zostało zrobione. Teraz jest to troszeczkę utrudnione.
- Radny Marcin Fica zapytał co z ulicą Korfantego?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że na ulicy Korfantego



wodociągi mają do przebudowy sieć wodociągową, a także jest tam projekt na przebudowę kanalizacji deszczowej, dlatego nie widzę takiej możliwości, żeby rozpocząć roboty drogowe w tym roku. Dodał, że dopiero na Radzie Koordynacyjnej określa się zakres branż, jakie są na danej ulicy do zrobienia. Wcześniej tego nie wiedzieliśmy. Wydział Komunalny zlecił opracowanie dokumentacji i ona już jest.

- Radny Marcin Fica przekazał, że miała być robiona Bukowa. Co z tym remontem?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że nie będziemy jej realizować, bo również tam wodociągi mają swoje zadania.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy można uzyskać informację, na których drogach wodociągi przewidują przebudowę kanalizacji deszczowej i wodnej, żebyśmy wiedzieli na przyszły rok.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że możemy takie informacje przekazać, niemniej wodociągi mają też swój plan jakiś robót.
- Radny Marcin Fica zapytał o zakres remontu ul. Opawskiej.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że, zakres obejmuje wymianę nawierzchni.
- Radny Marcin Fica zapytał co z tą zniszczoną podbudową przy Katowickiej i stacji benzynowej, bo tam to fatalnie wygląda?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że w ramach tej wymiany będzie możliwe też dogęszczenie tej podbudowy.
- Radny Marcin Fica przekazał, że planowano, aby na skrzyżowaniu Katowicka-Opawska zrobić ciąg pieszo-rowerowy.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że robimy po prostu jako remont, tak że tam zmiany geometrii nie możemy już zrobić.
- Radny Marcin Fica zapytał o renowację zabytkowej figury Nepomucena na rogu Bosackiej i Armii Krajowej. Odtworzenie krzyża w dłoni świętego nie było w zakresie niniejszej inwestycji, będzie przedmiotem zlecenia w kolejnych latach". Dlaczego, co tam się stało?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że zadanie zostało zrealizowane, a o szczegóły trzeba zapytać Miejskiego Konserwatora Zabytków.
- Radny Marcin Fica zapytał o zadania modernizacja Orlika przy Żorskiej i modernizacja boiska szkolnego w Brzeziu".
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że na te zadania został ponowiony przetarg. Bodajże 11 października jest przewidywane rozstrzygnięcie przetargów. Jeśli przetargi rozstrzygną się pozytywnie, to na następną sesję przygotowana zostanie zmiana WPF-u. Realizacja przewidziana jest do maja. Robimy wszystko, żeby realizować zadania jak najszybciej, najpierw jednak dokumentacja, potem postępowanie przetargowe.
- Radny Marcin Fica wskazał na zdjęcie zadania drogę dojazdową do tej Mikołowskiej, bo nie dostaliśmy środków na to. Ładnie zaś wyszło zrealizowane zadanie: Oświetlenie kościoła farnego. Oświetlenie jest dużo lepsze. Brakuje tam tylko 2 halogenów. To nie są wielkie pieniądze. Dalej wskazał, że projekt "Dodatkowe oświetlenia w strefie przejść dla pieszych". To są 4 przejścia dla pieszych.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że to osobne zadanie i to realizuje Wydział Komunalny.
- Radny Marcin Fica zapytał które to są przejścia?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że najlepiej pytać Wydział Komunalny.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy uda się w tym roku zrobić przebudowę tej drogi wraz ze świetlikiem na Kopernika-Spółdzielczej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że taki zestaw pytań najlepiej nadaje się na indywidualne spotkanie w wydziale. Pan Naczelnik odpowiada teraz, tak samo odpowiedzialby w wydziale.
- Radny Marcin Fica zapytał o naprawę daszku usytuowanego przy wiatrołapie, przy wejściu do

windy Urzędu Miasta. Dlaczego to nie jest z gwarancji, a mamy to wpisane jako zadanie.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że to chyba jest zadanie zrealizowane tutaj przez MZB, tak że zwrócimy się o szczegółowe wyjaśnienia.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie jest teraz remont ulicy Tarnowskiej?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że został złożony wniosek do zamówień publicznych o przeprowadzenie procedury wyłonienia wykonawcy tego zadania.
- Radny Paweł Rycka zapytał jaki jest zakres tej inwestycji? Chodzi mi konkretnie, czy to już będzie w nowym śladzie, czy do zakrętu na ulicy Tarnowskiej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że tej chwili Panu nie odpowiem na to pytanie. Zakres jest zgodnie z dokumentacją. Przypominam sobie, że tam były 2 warianty, jeden wariant zakończony za zabudową mieszkaniową i drugi z możliwością przedłużenia do ulicy Adamczyka. Tak że być może, że będzie to opcjonalnie po prostu, później w przetargu ogłoszone w ten sposób, że będą to 2 zadania niezależne i zobaczymy jakie środki finansowe trzeba by zabezpieczyć w budżecie na to, aby to zrealizować po przetargu.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że ostatnio Pan powiedział na jednej z komisji, że to jest wartość około 1,6 mln zł. Dodał, że pytanie jego jest bardzo proste. Czy ten zakres jest łącznie z tym nowym śladem, czy nie? Jeżeli nie można uzyskać odpowiedzi dzisiaj to poprosił o odpowiedź na piśmie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że z tego, co sobie przypominam, 1,6 mln dotyczyło podstawowego zakresu w ramach zabudowy mieszkaniowej. Natomiast ten zakres poszerzony do ulicy Adamczyka, to było bodajże 2,1 mln zł, to jest do sprawdzenia w Wydziale Inwestycji w tej chwili.
- Radny Paweł Rycka poprosił o tę informację na piśmie. Drugie pytanie, to czy Państwo rozważacie budowę boiska wielofunkcyjnego na ulicy Srebrnej? A jeżeli tak, to jakie żeście Państwo podjęli kroki w tej sprawie?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny zapytał, czy jest to odniesienie do jakiegoś punktu z tego zestawienia?
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie i zaznaczył to pytając. Chciał tylko zapytać, czy Państwo dalej myślicie poważnie nad wybudowaniem boiska ze sztuczną nawierzchnią na ulicy Srebrnej?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że akurat kwestie związane z promocją, kulturą, turystyką i sportem są realizowane przez pion podległy Panu Prezydentowi Waławczykowi, dlatego nie odpowiem Panu na to pytanie, proszę zwrócić się na piśmie i wtedy Pan otrzyma odpowiedź.
- Radny Marcin Fica przekazał, że na Komisji Gospodarki Pan Prezydent powiedział, że podpisał zlecenie na zamówienie publiczne w sprawie od brukowania ulicy Ogrodowej i ulicy Mickiewicza. Na razie nie ukazała się taka informacja. Czy to jest dalej realne, że to będzie zgłoszone?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że podpisał zlecenie. Trzeba więc po prostu czekać. Tych zamówień teraz jest dość sporo w wydziale do realizacji, a ponadto jeszcze są inne obiektywne trudności, które jakby troszkę tą procedurę nam w tej chwili przeciągają, wydłużają, ale ufam, że niebawem się to ukaże.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o remonty bieżące, modernizacje i dokumentacja, tutaj mamy stan realizacji 43%. Został ostatni kwartał. Czy jesteśmy w stanie dobrze spożytkować te środki? Wykorzystać na te działania, które tam są przewidziane, i jakie ewentualnie tutaj są planowane remonty, jakich ulic? Czy tutaj mamy taką informację?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że jest to zaawansowanie na dzień 31 sierpnia. Nie obejmuje już robót, które są w toku. Takim głównym zadaniem jest przebudowa ulicy Elżbiety, która już jest zakończona. Planujemy dalsze takie zadania większe. To ulica Stawowa, dalej też droga boczna ulicy Dębicznej. Realizujemy też fragment od brukowania ulicy Reymonta.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy wykorzystamy te środki?
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz przekazał, że nie ma tutaj obawy. Myślę, że jeszcze będziemy potrzebowali więcej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak dalszych zgłoszeń zamknął przedmiotowy punkt obrad.

## 5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Paweł Rycka zapytał o wydatek w kwocie 40.000 zł na wydarzenia i imprezy promocyjne.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant wyjaśniła, że jest to przesunięcie środków w celu organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego realizowanego przez wydział promocji.
- Radny Marcin Fica wskazując na wydatki na nasadzenia w pasach drogowych przekazał propozycję mieszkańców dzielnicy Ostróg, którzy proszą, aby na rondzie Zamkowym posadzić choinkę, tak jak jest w Markowicach, łącznie z podłączenie elektrycznym dla iluminacji świątecznych. Ponadto mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby zamontować tam napis z nazwą dzielnicy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rozważy te sugestie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/887/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

## 6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok. (druga uchwała)

- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant na bazie uzasadnienia przedstawiła założenia projektu przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że z tych uchwał wynika łączny wydatek na Jarmark Bożonarodzeniowy w kwocie ok. 140.000 zł.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok (druga uchwała).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (3)

Marcin Fica, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga

NIEOBECNI (4)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/888/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

**7. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant przedstawiła założenia autopoprawki do projektu przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że przesuwa się w czasie realizacja boiska na Ocicach i orlika na SP18 więc niewykluczone, że w przyszłym miesiącu zostanie to uwidocznione w wieloletniej prognozie finansowej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli tylko będzie taka potrzeba, to tak.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o przybliżenie zadania związanego z realizacją projektu Raciborza i Opawy z Interreg na lata 2024-2026.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wyjaśnień w tym zakresie udzieli Dyrektor Muzeum.
- Pan Romuald Turakiewicz Dyrektor Muzeum w Raciborzu przekazał, że związane to jest z szansą pozyskania środków z programu Interreg, gdzie we współpracy Opawą ma powstać nowa wystawa historyczna w obu miastach. Cała kwota zadania jest szacowana na 720.000 euro, co w przeliczeniu daje 3.200.000 zł. Przy czym będzie to rozłożone na 3 lata i tak w 2024 r. przewiduje się wydatek rzędu 245.000 zł, a w następnych latach 2025 i 2026 będą to większe wydatki związane z realizacją samej wystawy. Wystawa ta ma być zlokalizowana w budynku przy ul. Chopina 12 i zajmie 200 m<sup>2</sup>. Dodał, że nasze muzeum takiej wystawy aktualnie nie posiada. Wskazał, że refundacja w tym programie wynosi 80%. Wniosek ma zostać złożony w październiku, więc w lutym przyszłego roku można będzie podpisać stosowną umowę. Dodał, że złożenie wniosku jest równoznaczne z deklaracją zaangażowania, stąd ta prośba o uwzględnienie tych środków w wieloletniej prognozie finansowej.
- Radny Marcin Fica zapytał o powód zmiany dotyczącej ul. Mikołowskiej.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Alicja Sierant przekazała, że jest to przesunięcie kwoty 1 mln zł z roku 2023 na rok 2024, ale nie ma tu zwiększenia.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie najpierw autopoprawki, a później całej uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki do projektu Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (3)

Marcin Fica, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Kuliga

NIEOBECNI (4)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/889/2023** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**8. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030.**

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030 (po konsultacjach i autopoprawce).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (4)

Marcin Fica, Henryk Mainusz, Anna Szukalska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/890/2023** w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Racibórz do roku 2030.

#### **9. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/486/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka w Raciborzu przy ul. Słonecznej 9.**

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/486/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka w Raciborzu przy ul. Słonecznej 9 (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Marcin Fica, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/891/2023** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/486/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka w Raciborzu przy ul. Słonecznej 9.

#### **10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/488/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Żłobków w Raciborzu.**

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/488/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Żłobków w Raciborzu (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Marcin Fica, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/892/2023** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/488/2021 Rady

Miasta Racibórz z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia Statutu Zespołu Żłobków w Raciborzu.

### **11. Uchwała w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu w Mieście Racibórz.**

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu w Mieście Racibórz (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Marian Czerner, Marcin Fica, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/893/2023** w sprawie określenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu w Mieście Racibórz.

### **12. Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Irena Białuska, Mirosław Lenk

NIEOBECNI (7)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/894/2023** w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

### **13. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/763/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 18 stycznia 2023r. w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób**

## Niepełnosprawnych.

- Wiceprzewodniczący Rady Michał Szukalski z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/763/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 18 stycznia 2023r. w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8**

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (8)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/895/2023** w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/763/2023 Rady Miasta Racibórz z dnia 18 stycznia 2023r. w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

## **14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.**

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że otrzymaliśmy mapkę, ale chodziło o pokazanie jak przebiega ten gazociąg względem studium. Dodał, że rozstrzygnięty został przetarg na budowę oświetlenia na boisku, a ten plan zagospodarowania przechodzi przez tą działkę. Czy to jest sprawdzone? Czy to ma sens zrobić tą inwestycję? Po prostu tych obwodnic w Raciborzu ma być dużo i czy się w ogóle załapiemy na pieniądze? Dalej wskazał, że ten gazociąg idzie, od Łokietka w zasadzie po linii tej drogi, potem idzie wyżej. Gdyby on poszedł po głównej linii, nie byłoby problemu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odpowiadając na pytanie Pana Radnego Marcina Ficy w kwestii dotyczącej planu i wpływu planu na prowadzone prace inwestycyjne, czy remontowe, to chciałbym poinformować, że sama uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w żaden sposób nie wpływa na działania już podjęte pod rządami dotychczas obowiązujących zapisów planu zagospodarowania przestrzennego, tudzież wydanych na podstawie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub innych decyzji administracyjnych. Podobnie przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego nie ma znaczenia dla dotychczasowego użytkowania nieruchomości. A więc nawet zmieniając plan, dotychczasowe użytkowanie nieruchomości jest dopuszczalne. Natomiast dopiero po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego wszelkie później podejmowane decyzje czy zmiany należy przeprowadzić w taki sposób, aby była zgodność z zapisami tego planu. Na wyświetlonej mapie jest widoczny przebieg planowanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Raciborza z roku 2009, o ile się nie mylę, obwodnicy Markowic, to jest ta linia przerywana,



czerwona, jeżeli tak to można nazwać. Natomiast żółtą linią naniesiono już przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 800 pomiędzy Raciborzem, Stankowicami, a Oświęcimiem, która to inwestycja posiada prawomocne pozwolenie na budowę, i należy się spodziewać, że w niedługim okresie zostanie rozpoczęta. Prawdopodobnie będzie to przyszły rok. Podobnie wraz z zaznaczeniem przebiegu gazociągu DN 800 zaznaczono strefę buforową z każdej strony po prostu przebiegu tej właśnie żółtej linii.

- Radny Marcin Fica przekazał, że na tej mapce nie pokazuje Pan studium. Pan pokazuje plan zagospodarowania, linia górna to jest studium, a dolnej linii studium nie ma, czyli nie widzimy, jak to z tym jest, ale ta czerwona linia, jak Pan powiedział, to jest granica studium. I na samej tej linii idzie linia gazociągu, bo te zewnętrzne linie to wiadomo jest ten pas buforowy. Czyli na granicy drogi będzie szedł rurociąg, natomiast w dalszej części, wyższej części, tam przechodzi gazociąg, tak jakby w tą drogę. Czy to gazociąg pójdzie pod drogą?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny poprosił o sprecyzowanie o jaki fragment chodzi. Dalej wskazał, że czerwona linia wyznacza granice ze studium dla planowanej obwodnicy Markowic, natomiast granica planu to jest akurat zaznaczona tutaj tą linią czarną, przerywaną.
- Radny Marcin Fica zapytał jak to się ma z tą linią ze studium, tą drugą linią ze studium, czyli drugą czerwoną linią ze studium. Wychodzi na to, że ta droga linia by musiała iść poniżej gazociągu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że ta droga musiałaby iść poniżej gazociągu. Dlatego musi być w tym fragmencie środkowym, musi być przesunięta w kierunku południowym od gazociągu, gdyż nie można tej drogi będzie poprowadzić po stronie północnej z uwagi na obszar Natura 2000. Tutaj chcemy uniknąć w przyszłości jakichkolwiek problemów związanych z lokalizacją, dlatego musimy przejść po stronie południowej od zaznaczonego na tej mapie właśnie gazociągu DN 800.
- Radny Marcin Fica zapytał, jak to wychodzi na ul. Łokietka. Czy gazociąg pójdzie po granicy mniej więcej tego planu zagospodarowania i czy to jest strefa buforowa?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny potwierdził, że to jest strefa buforowa.
- Radny Marcin Fica zapytał co z tymi mieszkańcami, którzy tam chcieliby ewentualnie budować?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie można budować w granicach planu oznaczonego z przeznaczeniem terenu pod drogi, obojętnie, czy to są drogi lokalne, czy zbiorcze, czy główne, w takich obszarach jest wykluczona jakakolwiek zabudowa, nie tylko mieszkaniowa, ale usługowa. Każda inna jest wykluczona.
- Radny Marcin Fica przekazał, że ta działka pod boiskiem, póki nie ma planu, może być użytkowana, ale co jak uchwalimy ten plan? Czy to boisko zostanie, czy po prostu nie ma sensu inwestować?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że oczywiście boisko zostanie. Przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego nie wpływa na dotychczasowy sposób użytkowania terenu.
- Radny Marcin Fica zapytał jakie kategorie będzie ta droga i jakiej szerokości.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że to droga wojewódzka, czyli co najmniej kategorii G. Natomiast dla dróg krajowych GP oraz wyżej. Szerokość w tej chwili nie jest ustalana. W planie sama jezdnia 7 m plus oczywiście pobocze, plus chodnik, plus ścieżka rowerowa, jeżeli będzie potrzebna. Konkretna już szerokość zostanie określona w toku prac projektowych, które mam nadzieję, że kiedyś będą tutaj prowadzone dla tego zakresu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał jaka strefa została wyznaczona tą linią południową od gazociągu, bo nie jest to zwymiarowane, ile to jest metrów mniej więcej?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że to jest podwójna strefa buforowa dla gazociągu, jaka w tej chwili jest, czyli to jest około 24 m. Od bufora do gazociągu.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że dopatruję się tutaj pewnej takiej niekonsekwencji, bo zmieniamy jakby ten obręb poza to, co możemy określić na podstawie aktualnego studium,

jednocześnie informując, że to jeszcze i tak nie jest wiążące, że dopiero zaczynamy i to może inaczej wyglądać. Po co więc teraz robimy to w taki sposób, że i tak to może ulec zmianie, a nie postępujemy zgodnie ze studium? Dalej wskazała, że w uzasadnieniu do uchwały mamy, że te rozwiązania są zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Poprosiła więc o wskazanie, z którymi zapisami w tej uchwale to jest zgodne.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jeżeli Państwo spojrzą na tę mapę, to częściowo ona zbiega się tutaj z ustaleniami studium i co do jakby przebiegu tej drogi. Mówiąc tutaj o przebiegu, mam na myśli wlot oraz wylot tej planowanej obwodnicy. To jest zupełnie zgodne, bo mamy świadomość, że przyszłościowo ta inwestycja ma odciążyć centrum Markowic z prowadzonego ruchu samochodów, szczególnie samochodów ciężarowych. Natomiast chciałbym jeszcze poinformować, że w przypadku prac projektowych, planistycznych, rozwiązań układu drogowego, zapisy studium nie są stricte obowiązujące dla już szczegółowego przebiegu, i drogi w planie można także lokować po terenach, które w studium są określone czy to zapisem rola, czy też innymi oznaczeniami. Można po prostu drogi wszędzie lokować. Natomiast to, co powiedziałem, to odniesienie do studium ma znaczenie o tyle, że to chodzi o po prostu jakby przebieg i ten wlot, gdzie się ma to zaczynać, to opracowanie i kończyć. Ważne też jest, aby uzyskać pewien bufor terenowy pod przebieg tej drogi, gdyż w późniejszym okresie, w przypadku wystąpienia czy zabudowy tych terenów, czy to zabudową mieszkaniową jednorodziną, czy inną formą zabudowy, koszty społeczne i ekonomiczne takiego przedsięwzięcia będą przeogromne, a chcielibyśmy tego uniknąć, jeżeli odpowiedzialnie podchodzimy do rozwoju Raciborza, do rozwoju sieci drogowych, do poprawy warunków zamieszkiwania, ale także komunikacji w naszym mieście. Musimy to po prostu uwzględnić.
- Radny Marcin Fica przekazał, że rozumie, że nie mieliście wpływu jak będzie przebiegał ten gazociąg? Oni przyszli, narysowali i tak zrobili? Nie pytali się Was w ogóle, czy iść wyżej, np. po linii tego, tak jak idzie to na łokietka? Gdyby jednak było przesunięte to trochę wyżej, to ten bufor by mógł być mniejszy i tam znalazłoby się też miejsce nawet na tę budowę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że dokładnie tak jest. Tutaj spółka Gaz-System opierała się na specustawie przy lokalizacji przebiegu tej inwestycji. Natomiast chciałbym zauważyć, że celem, czy jakby zamiarem też, który przyświecał w trakcie lokalizacji czy wyznaczania przebiegu tej inwestycji, było jakby nienaruszanie tej tkanki zurbanizowanej, zamieszkałej. Czyli ten gazociąg w całym swym przebiegu jest prowadzony poza strefą zamieszkania. To jest jedna rzecz. Natomiast nie jest możliwe dalsze przesunięcie tego gazociągu na północ, gdyż także zahaczałby o teren będący w obszarze Natura 2000, a z tym są także związane pewne problemy, tak że widać, że gazownicy przybliżyli się do tego obszaru Natura 2000. I już właściwie tam nie ma żadnego bufora, żeby można dalej było pójść na północ z umiejscowieniem tego gazociągu, tak że pod tym względem nie można tutaj już nic jakby poprawić, jeżeli chodzi o ten przebieg.
- Radny Marcin Fica wskazał, że gdyby poszli po tej czerwonej linii, to można by było mieć trochę więcej miejsca. Teraz musimy odsunąć się z drogą, bo nie możemy iść w tej linii, bo oni byli pierwsi.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że dokładnie tak jest. To my w ramach uzgodnień lokalizacyjnych musieliby się dostosować.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła formalny wniosek o 5 minut przerwy przed głosowaniem.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że szkoda czasu na przeprowadzanie głosowania więc zarządził 5 minut przerwy. Przerwa od godz. 19:42 do godz. 19:55.
- Po przerwie radny Marcin Fica wskazał, że mieszkańcy, którzy złożyli do Pana Prezydenta wnioski nie otrzymali odpowiedzi. Więc oni nie mają już szans, w tym momencie, jak uchwalimy, na budowanie tam domów?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że to chyba nie jest tajemnicą,

zresztą to już na jednej z komisji wybrzmiało, że jest pewien deweloper w Raciborzu, który specjalizuje się w pozyskiwaniu decyzji o warunkach zabudowy na terenach nieobjętych planem zagospodarowania przestrzennego. I tutaj można powiedzieć, że mamy taki analogiczny przypadek. I tu nie chodzi o zabudowę, ktoś chce gospodarstwo wybudować czy swój dom jakiś na swojej działce, konkretnie w tym przypadku, chodziło o zabudowę deweloperską na obszarach niezurbanizowanych. Z tym są oczywiście później związane ogromne koszty, ogromne problemy tak dla miasta, jak i dla mieszkańców, którzy decydują się na zakup takich nieruchomości. Są to problemy związane z uzbrojeniem takiej działki, z odpowiednim poprowadzeniem drogi do takiej działki, ale także po stronie miasta z ewentualnym uzbrojeniem w sieć wodociągową, kanalizacyjną, z odbiorem odpadów komunalnych. I to, co powiedziałem już na jednej z poprzednich komisji, polityka miasta powinna raczej polegać na tym, aby prowadzić do zagęszczenia zabudowy w terenach zurbanizowanych. I powtórzę jeszcze raz to co powiedziałem, że w przypadku powstania zabudowy w tamtym obszarze te nasze plany, które zostały kiedyś podjęte w roku 2009 w ten sposób, że zostało uchwalone studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przewidywało właśnie poprowadzenie tam drogi, a które no niestety muszą być skorygowane z uwagi na to, iż obecnie przebiega tam gazociąg wysokiego ciśnienia DN 800, że te plany będą no wręcz niemożliwe do realizacji. Stąd wniosek z prośbą właśnie o wyrażenie zgody na przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla właśnie tego obszaru, aby nie zablokować możliwości rozwojowych miasta. I powtórzę też to, co było już na jednej z komisji powiedziane, że w przypadku wybudowania takiej drogi, a wierzę, że kiedyś to nastąpi, stary ślad drogi wojewódzkiej wtedy oczywiście przejdzie na miasto no i już, jakby, całe utrzymanie. Natomiast bonus jest taki, że mieszkańcy otrzymają bezproblemowy przejazd przez dzielnicę Markowice, bez konieczności postoju na rogatkach kolejowych na linii kolejowej 151. Tak że uważam, że jest to ze wszech miar słuszne i celowe podjęcie tej uchwały, o co się do Państwa zwracam.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że sama intencja i koncepcja obwodnicy jest jak najbardziej zasadna, natomiast wątpliwości niestety budzą co do tego załącznika graficznego, bo ja po części uważam, że to jest celowo wybrnięcie z sytuacji, do której Pan, jako organ, się przyczynił, gdzie sam organ nadzorczy wskazał, że wydane zostało rozstrzygnięcie, które jest sprzeczne z zasadą praworządności. No to jest niedopuszczalne. Decyzja naruszająca prawo. I w tym momencie Pan stosuje wybieg na to, żeby po prostu to załatwić. Niestety jest to dla mnie zatrważające. Czytając dokumenty, z których wynika, że organ, który to sprawdza, dopuszcza się pewnej takiej samowolki prawnej z Pana strony. No bo jeżeli wydaje Pan rozstrzygnięcie, SKO mówi, że one są sprzeczne z zasadą praworządności, mało tego, słyszę, że zgodnie z KPA Pan ma obowiązek jako organ przesłać ponaglenie, bo to SKO będzie decydowało. Pan na komisji odpowiedział, że to nie jest zasadne, bo nie są terminy. Ale Pan wchodzi w buty SKO, bo to nie Pan ma w tym momencie oceniać, czy to było zasadne, czy nie było zasadne. I to, że Pan to blokuje, nie przekazuje, to Pan po raz kolejny narusza prawo.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie zgadza się absolutnie z wypowiedzią radnej. Oczywiście, każdy może popełniać błędy i jest zarówno w procedurze przeprowadzenia postępowania administracyjnego, i jest tutaj strona zawsze niezadowolona z rozstrzygnięcia, ma możliwość odwołania się do organu nadzorczego drugiej instancji, którym w sprawach administracyjnych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. To prawo przysługuje wszystkim czy stronom decyzji. I to co powiedziałem już wcześniej, SKO opiera się w swoim rozstrzygnięciu literalnie na przepisach prawa. Żadne argumenty związane z kwestiami rozwoju gminy, miasta, niestety nie mogą tutaj być zastosowane, także wpływ studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego niestety nie może być argumentem przemawiającym za takim, a nie innym rozstrzygnięciem co do przeznaczenia planów. I po prostu to są te ograniczenia, które wpływają no na to, że pewne osoby specjalizują się właśnie w takich przypadkach, w takich sprawach i wykorzystują po prostu te luki w postaci

braku planu zagospodarowania przestrzennego, aby tam lokować zabudowy. Być może 1 czy 2 osoby będą w jakiś sposób może, nie pokrzywdzone, bo to nie można mówić o krzywdzie w tym wypadku, ale na pewno będą miały ograniczone możliwości rozwojowe. Natomiast my tutaj powinniśmy kierować się przede wszystkim interesem ogółu mieszkańców, ogółu społeczeństwa. A w interesie mieszkańców Raciborza i nie tylko, także mieszkańców Babic, Nędzy, innych miejscowości położonych na północ od Raciborza jest, aby w Markowicach, w bliższej lub dalszej perspektywie, jednak powstała droga, która pozwoli ominąć centrum tej dzielnicy. W przypadku powstania zabudowy w tamtym obszarze, tej możliwości już na 99% nie będzie, a jeżeli będzie, to będzie obciążona ogromnymi konsekwencjami finansowymi i społecznymi. Stąd zwracam się do Państwa o podjęcie tej uchwały.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że Pan w odpowiedzi porusza zupełnie inny wątek. Ja Panu mówię, dlaczego organ, czyli tutaj Prezydent czy Pan w imieniu Prezydenta wydaje decyzje, które są sprzeczne z zasadą praworządności, a Pan mi znowuż odwraca, że to jest zasadne, a ja mówię o innym wątku, tak naprawdę. W związku z tym, nie ma uzasadnienia dla takich działań. I Pan jako organ, nie ma prawa ograniczać stronie prawa, m.in. składania ponaglenia. Bo w tym momencie, jeżeli Pan nie przekaze tego do organu, który jest właściwy do rozstrzygnięcia, czy jest zasadne, czy nie, to Pan niejako tutaj ogranicza te prawne możliwości. Pan cały czas powtarza: "Może złożyć, może złożyć". No złożył, zgodnie z przepisami ma to zrobić za pośrednictwem Pana jako organu, a Pan tego nie przesyła. Dlaczego Pan tego nie przesłał? Nie dał Pan szansy, żeby SKO się odniosło do tego.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie wiem, skąd ta cała wiedza odnośnie toczzonego postępowania administracyjnego, ale podejrzewam, że pewien deweloper już się do Pani w tej sprawie zwrócił, natomiast ja nie mam sobie tutaj nic do zarzucenia. Jeżeli Pani życzy sobie, aby tę sprawę dokładnie zbadać, to proszę w ramach działalności Komisji Rewizyjnej, jesteśmy jak najbardziej gotowi do tego, aby, oczywiście anonimizując pewne dane, udostępnić te dokumenty i wykazać, że to postępowanie jest prowadzone rzetelnie. Natomiast ja chciałbym wskazać jeszcze jeden aspekt. Niestety dochodzi, na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy, do tzw. patodeweloperki. I to niestety dotyka także nasze miasto. Może nie w takim stopniu jak większe metropolie, natomiast wszędzie tam, gdzie jest brak planu zagospodarowania przestrzennego, tam pojawiają się różne nie do końca, z punktu interesu miasta, sensowne decyzje i po prostu trzeba ograniczać takie rzeczy. Na ten temat już wypowiedział się ustawodawca, który bardzo dobrze, że zmienił ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Chyba we wrześniu właśnie ukazała się w Dzienniku Ustaw zmieniona Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. I jest jeszcze okres przejściowy 2 lat, po tym okresie będziemy musieli, czyli do 2025, ustalić tzw. plan ogólny i wszelkie decyzje, które będą o warunkach zabudowy, będą musiały być zgodne właśnie z tym planem ogólnym. Do tego czasu niestety będziemy musieli się jeszcze borykać właśnie z takimi próbami lokowania zabudowy nie zawsze na terenie, który jest właśnie predysponowany do tego, aby ją tam lokować. I stąd też prosba o przyjęcie tego projektu uchwały. Tak jak powiedziałem, jeżeli ma Pani jakiegokolwiek wątpliwości, obiekcje co do prowadzonego postępowania administracyjnego, to można w ramach kontroli sprawdzić to. I jesteśmy tutaj jak najbardziej transparentni i jest możliwość udostępnienia tych informacji.
- Radna Anna Szukalska prosiła, żeby Pan mi teraz, bo to Pan tutaj wydawał te decyzje, wskazał podstawę prawną z KPA, na podstawie której Pan nie przekazał ponaglenia strony do SKO.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie posiadam akt sprawy przy sobie, abym mógł Pani w tej chwili zacytować konkretny punkt KPA, natomiast jedno jest pewne. Dopóki termin nie upłynął na wykonanie jakiejś czynności, nie można mówić o ponagleniu. O ponagleniu mówimy dopiero, jeżeli terminy zostały przekroczone. Jeżeli taki termin nie został przekroczony, nie można w żadnym wypadku mówić o ponagleniu. I tyle w temacie KPA.
- Radna Anna Szukalska zapytała więc obecnych mecenasów. Czy jeżeli strona składa ponaglenie

w postępowaniu administracyjnym, to czy takie ponaglenie organ ma obowiązek przekazać do SKO, żeby rozstrzygnął, czy jest podstawne, bezpodstawne, czy jest jakiś przepis, zgodnie z którym organ takiego ponaglenia strony nie przekazuje do SKO?

- Radca Prawny Marek Harz zapytał, czy rozmawiamy o konkretnej sprawie czy o procedurze z KPA, bo może byłoby prościej, pochylić się nad daną sprawą i ją przeanalizować, bo tak to będziemy wykład tutaj robili,
- Radna Anna Szukalska przekazała, że chodzi o postępowanie administracyjne, strona może złożyć ponaglenie?
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że rozumie, że mówimy o hipotetycznym postępowaniu administracyjnym.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że tak.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że hipotetycznie tak.
- Radna Anna Szukalska zapytała, czy są podstawy prawne, żeby organ to ponaglenie nie przekazał do SKO?
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że organ powinien przekazać.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Irena Białuska, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Anna Ronin, Paweł Rycka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (3)

Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/896/2023** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.

### **15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.**

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że w tytule i uzasadnieniu jest mowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania. Z tego, co się orientuję, to tam plan przestrzennego zagospodarowania jest, więc czy to należało tak zapisać. Jeżeli już nawet tak to zostanie, to jeżeli przy zakupie łąkowej, w uzasadnieniu dopisano, dlaczego to ma być kupione, to dla mnie w uzasadnieniu też tutaj powinien być taki dopisek, że jest to na wniosek mieszkańców. Bo za 2-3 lata ktoś zerknie do tego i powie, że Prezydent tak sobie wymyślił.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście, nic nie stoi na przeszkodzie,

aby dopisać informację o tym, że wniosków w tej sprawie wpłynęło, o ile dobrze pamiętam 227. Czyli jest na wniosek mieszkańców sąsiedniej posesji. Chociaż nie wiem, czy takie zapisy gdziekolwiek stosujemy. Formalnie jakiś wniosek musi być, tak to działa.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie kojarzy, żebyśmy w poprzednich uchwałach mieli też tak to uszczegółowione. Wiadomo, że jest to realizowane na czyjś wniosek, albo na wniosek gminy. Ta dokumentacja jest dostępna w Wydziale Planowania i można informację w tym zakresie uzyskać. Niemniej poprosił o opinię Radcy Prawnego. Czy tutaj możemy sobie to tak wpisać.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że projekt uchwały jest zgodny z prawem. Uzupelnianie tego zapisu jest możliwe jedynie w uzasadnieniu uchwały. Natomiast skoro wpłynęło ileś tam wniosków, to one są w dokumentach Urzędu Miasta i zawsze jest wgląd do tego, kto był wnioskodawcą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy Pan Prezydent będzie zgłaszał autopoprawkę? Bo słyszę, że nie ma takiej potrzeby.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli miałoby to przychylić 1 głos, to oczywiście ją zgłosi.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że przedtem się wstrzymał, a teraz będzie głosował za, jeżeli tam będzie to dopisane.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wniósł autopoprawkę, aby w uzasadnieniu dopisać, że jest to na wniosek właścicieli sąsiedniej nieruchomości, na wniosek sąsiadów, bo nie wiem, czy wszyscy są mieszkańcami Raciborza. Nie trzeba być mieszkańcem Raciborza, żeby złożyć wniosek do zmiany planu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu z uzupełnieniem uzasadnienia o zdanie, że jest to na wniosek sąsiadów.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/897/2023** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu

**16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu

położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/898/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty.

**17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Pogrzebieńskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Pogrzebieńskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/899/2023** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Pogrzebieńskiej.

**18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Mikołowskiej.**

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał jak będzie przebiegała reszta strefy przy ul. Mikołowskiej i z której strony będzie wjazd.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że strefa będzie po przeciwnej stronie ul. Mikołowskiej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Mikołowskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7**

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (7)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/900/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Mikołowskiej.

**19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/901/2023** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Raciborzu w rejonie ul. Cieszyńskiej.

**20. Uchwała w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych.**

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja SWiP uznaje, że wniosek należy przekazać



zgodnie z kompetencjami.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/902/2023** w sprawie przekazania według właściwości wniosku grupy mieszkańców Raciborza dotyczącego modyfikacji wniosku złożonego do Programu Inwestycji Strategicznych.

**21. Uchwała w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzątnięcia posesji przez służby komunalne za bezzasadny.**

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisja SWiP uzyskała informacje z Przedsiębiorstwa Komunalnego i nie dopatrzyła potrzeby dalszego procedowania wniosku.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcie Uchwały w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzątnięcia posesji przez służby komunalne za bezzasadny.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Lenk

NIEOBECNI (6)

Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/903/2023** w sprawie uznania wniosku mieszkańca dotyczącego sprzątnięcia posesji przez służby komunalne za bezzasadny.

**22. Uchwała w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów**

**pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że ten projekt uchwały nie był opiniowany przez żadną z komisji. Projekt został też przedłożony radcom prawnym do zaopiniowania, do zaparafowania. Poprosił więc o przekazanie teraz opinii radnym.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że nie jesteśmy w stanie pozytywnie zaopiniować tego projektu, gdyż nie znajduje on oparcia w przepisie 18. ust. 2. pkt 2. który jest wskazany w podstawie prawnej. To stanowisko jest ugruntowane w orzecznictwie, tak że z tego powodu nie jest możliwe, jakby, pod kątem formalnoprawnym, zaopiniowanie w sposób pozytywny tego projektu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy tutaj są jakieś wskazówki co do ewentualnych zmian, które umożliwiłyby w sposób formalny bezpieczne przepracowanie?
- Radca Prawny Marek Harz przytoczył jeden bardzo cenny fragment z orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, że ta podstawa prawna czy ten przepis nie może być podstawą do nakładania na Wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania, rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego np. ze sposobem czy terminem jego realizacji. Te działania należą wyłącznie do kompetencji organu wykonawczego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że w tym projekcie uchwały nie ma wskazania dokładnie terminu, tylko jakby apel o podjęcie pilnych działań w tym zakresie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie jest prawnikiem, ani też nie przygotowywał tego projektu uchwały, niemniej go podpisał i wydawało mu się, że on w zasadzie wynika z uprawnień Rady do kreowania polityki w danym zakresie. Nie ma tu konkretnego, powiedzmy sobie, wyszczególnionego działania, tu chodzi o politykę w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Oczywiście, jest pewien wytyczony kierunek. Rada, w nawiązaniu do tej sesji nadzwyczajnej, jakby po pierwsze zobowiązuje Prezydenta. Może rzeczywiście powinniśmy to ujednotlić i zastąpić słowo "zobowiązuje", słowem "wzywa" do właśnie kreowania takiej polityki. Myślę, że Rada, zgodnie z przywołanymi tam podstawami prawnymi, taką politykę kreować może.
- Radca Prawny Marek Harz wskazał, że w tym projekcie uchwały są konkretne czynności, które, przynajmniej my to tak czytamy, konkretne czynności, które powinien podjąć organ wykonawczy i konkretny termin na podjęcie takich działań, również ze złożeniem, tak jak wynika z pkt. 4. informacji na ten temat. Dalej przytoczył treść tytułu uchwały "W sprawie zobowiązania Prezydenta i dalej § 1. „Wzywa się Prezydenta do wykonania i tu wszelkich czynności w zakresie...". Taki zapis uchwały nie mieści się w zakresie, o którym mowa, o którym Pan Radny mówił, o którym mowa w art. 18. ust. 2. pkt 2. Dodał, że to nie jest jakaś nasza wymyślona ocena prawna, to wynika z orzecznictwa.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że w treści tej uchwały, widzi próbę ręcznego sterowania działaniem podmiotów, a nie kreowanie polityki. I jakby na takim stopniu szczegółowości, jak zostały sformułowane tutaj punkty, to jest daleko od kierunku gminy, a jest to narzucenie pewnych sprecyzowanych działań i zakresowo, i terminowo.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie mając w tej chwili innych porad, w tym zakresie, proponuje pozostawić ten projekt uchwały. On będzie poddany analizie nadzoru prawnego Wojewody, może on wskaże konkretne możliwości. Dodał, że jest to projekt uchwały, który jest wynikiem próśb mieszkańców, głównie części Brzezia czy może nawet trochę szerzej. I oni się domagają tego typu uchwały. To nie znaczy, że on jest przygotowany, rzeczywiście, zgodnie ze sztuką i może zdajmy się na nadzór prawny Wojewody, który poprzez uwagi bądź też i uchylenie wskaże odpowiedni kierunek do ewentualnych działań związanych z korektą tej

polityki gminy.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że przypomina sobie, że nasze starania zawsze dążyły do tego, żeby miasto było niezależne od zewnętrznej próby narzucenia nam wysokości opłat za składowanie itd. Na dzień dzisiejszy, popierając stanowisko mieszkańców tych posesji najbliższej leżących, możemy się zgodzić z jednym, że coś na rzeczy się stało takiego, że zmieniło się otoczenie tych dwóch instytucji, jakimi jest Empol i nasze wysypisko. Natomiast przepychanki słowne, które miały miejsce na sesji nadzwyczajnej niczego nie zmieniło i mamy nadzieję, że nasz apel wyrażony w tej uchwale doprowadzi w końcu do tego, że podmiot odpowiedzialny, jakby, za prowadzenie tych dwóch działalności w końcu, oprócz wysyłania tam kontroli tzw. społecznych, które chodzą i próbują, że tak powiem, ten smród zlokalizować w jakichś takich dziwnych formach, że w końcu nastąpi jakieś poważne działanie i ukroćmy ten proceder, który wywołuje tyle nieporozumień w tamtym rejonie wśród mieszkańców i przede wszystkim to rozgoryczenie, jakie z tego tytułu się tu przelewa. Nie rozumie jednej rzeczy, bo patrząc na uwarunkowania w całej Polsce, to nagle wysypiska śmieci stały się intratnym działaniem dla wielu działalności gospodarczych i brak odpowiedzi na pytania radnych rozumiemy jako utajnienie pewnych zachowań tam mających miejsce w tych przedsiębiorstwach. Dodał, że są jeszcze instytucje, do których możemy się zwrócić o pomoc, aby uzyskać właściwe odpowiedzi na postawione przez nas pytania. I obiecuję, że na pewno się od tego nie uchylę, i do takich instytucji skierujemy naszą skargę na brak jakichkolwiek sensownych odpowiedzi na zadane przez nas pytania. Zgadza się też z kolegą, że przecież Wojewoda ma tę siłę sprawczą. Niejedna nasza uchwała wracała z powrotem od Wojewody i trzeba ją było poprawiać, regulować, głosować po raz drugi, trzeci. Więc jak będzie jeszcze jedna więcej, którą Wojewoda uchyli, to nam włos z głowy nie spadnie, a będzie to z pożytkiem na pewno dla otoczenia, który ten smrodek wacha od maja.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w jego ocenie, jest to właśnie uchwała intencyjna, która przede wszystkim ma zadbać o przyszłość mieszkańców. Bo to jest nie tylko uciążliwość odorowa, która występuje w tej chwili od kilku miesięcy w tym miejscu. Oczywiście, ona ustała w trakcie realizacji kontroli, bo to wiadomo, że każdy wstrzymuje swoje działania standardowej pracy. Dotyczy ona całokształtu funkcjonowania i składowiska, i instalacji RIPOK. Dla nas najważniejsze jako dla mieszkańców, jest utrzymanie możliwości funkcjonowania składowiska odpadów na jak najdłuższy okres czasu, właśnie dla mieszkańców Raciborza. Nie po to zainwestowaliśmy tyle środków własnych i terenu, żeby w tej chwili przyjmować odpady z dalekich stron Polski. Musimy zabezpieczyć przede wszystkim interes mieszkańców na długie lata, żeby mieć tutaj możliwość gospodarowania odpadami, bo wiemy, że od tego tematu w żaden sposób, w żadnym czasie nie uciekniemy. Chociaż te poziomy odzysku recyklingu sukcesywnie wzrastają, to ten czas funkcjonowania składowiska powinien się wydłużać, a nie powinniśmy go skracać, generując przychody, dodatkowe zyski, które nie są nam potrzebne, bo nam te dodatkowe zyski nie wygenerują możliwości wybudowania nagle nowego składowiska odpadów. W interesie całej naszej Gminy Racibórz jest, żeby przyjmować tylko te odpady, które tam powinny się znajdować, jakby w interesie naszego ogółu.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że chciała tylko zwrócić uwagę, że dla mnie ta uchwała też troszeczkę z jednej strony właśnie wzywa do wykonania pewnych działań, które właściwie nie są zbyt też konkretne, bo jeżeli do natychmiastowego zaprzestania prowadzenia procesów przetwarzania, magazynowania odpadów w sposób powodujący uciążliwość dla mieszkańców, ale przecież mieliśmy tu firmę Empol, oni wcale nie uważają, że oni mają jakieś po prostu problemy i oni nie uważają, że ich proces technologiczny na to wpływa. Widać, że jest to pewnego rodzaju spór i tak naprawdę nikt nikomu nie udowodnił nic. Więc to jest życzeniowe zdanie "Bardzo proszę zaprzestać magazynowania w sposób uciążliwy". Nic konkretnego tu nie przekazujemy, bo firma Empol powiedziała, że wszystko jest zgodne i oni uważają, że to nie jest ich strona, a my jednak wnioskujemy, żeby oni jednak zaprzestali. Druga rzecz. Pan Mirosław Lenk mówi o polityce, że chcemy kreować, ale my kreujemy,

podpisaliśmy umowę na 20 lat. I teraz, gdzie ilość odpadów to jest 40 000 rocznie. Poprosiła o potwierdzenie tego, że Empol może, według umowy, 40 000 rocznie zwozić, przetwarzać w swojej instalacji, tak, Panie Prezydencie?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że według umowy Empol może do nas dostarczyć dowolną ilość śmieci, która nie przekroczy naszego pozwolenia zintegrowanego. Natomiast ze względu na swoją wydajność instalacji, jest w stanie do nas dostarczyć może 20 000 ton i więcej nie może, z czego 7000 ton to są de facto śmieci miejskie, natomiast pozostałe są to śmieci spoza gminy.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że tu też jest właśnie ta nieściskość, bo my nie możemy spoza gminy, ale Empol może. Dalej uznała, że ta uchwała wzywa do wykonywania wszelkich działań, ale one nie są precyzyjne, wzywa do czegoś, ale tu z tego nic konkretnego nie będzie. Możemy złożyć pisma do tych przedsiębiorstw i 31 stwierdzić, że złożyliśmy pismo, ale nie będzie efektu. Dodatkowo, jeżeli prawnie jest to wątpliwe i po prostu zostanie to odrzucone, to ta uchwała właściwie nie nadaje się do głosowania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie zgadza się z Panią Radną i to prawie w 100%, ze względu na to, że intencja jest zawarta w sposób bardzo przejrzysty i klarowny. Tu chodzi o to, żeby instalacja RIPOK, czyli w ramach PPP, przedsiębiorca prywatny, dostarczał nie więcej niż 20 000 ton odpadów, bo tutaj też jest to nadmienione. Chodzi o to, żeby to było 20, ale nie 40 000, bo w tej chwili przyjmujemy na składowisko prawie 40 000 ton odpadów, czyli połowa tego pochodzi spoza regionu. W ramach funkcjonowania regionu firma Empol, która eksploatuje instalację, ma do przetworzenia ponad 40 000 ton odpadów, z czego 40 000 ton, bo tak ma zapisane, i te odpady w ilości około 20 000 dostarczyła chyba około 15 000, dokładnie nie pamiętam, na składowisko odpadów. Powinna dostarczać 50% z selektywnej zbiórki. Jak to jest realizowane w ramach realizacji poziomów odzysku i recyklingu to jest jakby inna sprawa, tutaj nadzór prowadzi pan prezydent w tym zakresie, a my nie chcemy, zgodnie z tą uchwałą, by przyjeżdżały odpady na składowisko bezpośrednio, które nie są przetwarzane na instalacji RIPOK i są zwożone z Polski z innych regionów. Prawo tego jakby nie zabrania, prawo dopuszcza, odkąd zostały zniesione regiony w gospodarce odpadami, chyba jakieś 2 lata temu. Kiedyś mogły być zwożone tylko w ramach regionów, na naszą instalację, a dopiero potem przetworzone i deponowane na składowisku odpadów. I my jesteśmy zainteresowani tym, żeby ta ilość była przywożona w minimalnym stopniu, po to, żeby to składowisko funkcjonowało jak najdłużej w czasie. Te progi są określone w pozwoleniu dla składowiska i te progi są określone w Pozwolenie oddzielnie dla instalacji RIPOK. W mojej ocenie podjęcie działań, do których zadeklarował się tutaj partner publiczno-prywatny na sesji nadzwyczajnej w zakresie hermetyzacji procesu bioreaktorów, rozbudowy bioreaktorów po to, żeby właśnie zmniejszyć uciążliwość i to są konkretne działania, o których tutaj była mowa, czy to będzie zrealizowane, czy nie, to też zależy od współpracy pomiędzy gminą a partnerem publiczno-prywatnym. Zobaczymy, co będzie dalej z tym projektem uchwały. Państwo zdecydujecie, czy on przejdzie, czy nie przejdzie.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że w zasadzie Pan Przewodniczący powiedział to, co chciał powiedzieć, poza tym, że nie powstałaby w tamtych realiach przepisów prawnych żadna instalacja regionalna, która nie obejmowałaby swoim obszarem 120 000 mieszkańców i na co najmniej 40 000 ton. Dlatego większość mniejszych gmin, która nie była w stanie, samodzielnie podjąć temu zadaniu nie mogły składować. Teraz już mogą składować znowu na swoim składowisku odpadów. Może rzeczywiście komuś się to nie podobać, innym zaś się to podoba, umowa jest podpisana, jedni ją krytykują, inni uważają, że ona jest błogostawieństwem dla gminy, bo utrzymuje nam niską opłatę. Dalej uznał, że Empol nie ma prawa szantażować gminy w żaden sposób i to sformułowanie, które padło na sesji nadzwyczajnej, mu się nie spodobało. Dziś nie można powiedzieć, że odpady będą pochodziły z gminy Racibórz, bo tu Pan Prezydent precyzyjnie powiedział, ile z naszych odpadów może powstać stabilizatu, a tylko stabilizat wozi Empol na nasze składowisko. Chyba do końca

sierpnia przywiózł tam nieco ponad 10 000 ton, to wynika pewnie z ich możliwości przerobu i z tego czym dysponują. Śmieci jest generalnie mniej w tej chwili na rynku i nie jest to tylko jakaś specyfika Raciborza, generalnie na wszystkich instalacjach w tej chwili jest mniej śmieci. Nie chcę podawać, z jakich to jest przyczyn, bo to są zawsze dyskusyjne sprawy, ale jest ich na pewno co najmniej kilka. Pewnie Empol przywiezie w tym roku jeszcze mniej, niż przywiózł w roku ubiegłym, co nie oznacza, że chcemy uzupełniać tą różnicę z pozwolenia. Tam jest chyba 57 000 albo coś koło tego, więc de facto moglibyśmy nawet tyle składować rocznie, bo pozwolenie zintegrowane to dopuszczam natomiast byłoby to rzeczywiście nieracjonalne. I ta pojemność składowiska, liczona do 2035, była kalkulowana, ona była kalkulowana w oparciu o to, że będą zmieniać się przepisy, czyli że każdego roku instalacja będzie musiała wysegregować większą ilość odpadów, czyli, krótko mówiąc, mniej będzie przeznaczala do składowania. Dzisiaj rzeczywiście składowisko to jest rzecz bardzo ważna i istotna. W Subregionie Zachodnim w zasadzie mamy 3 składowiska, jest składowisko w Raciborzu, jest składowisko w Rybniku, które, jeśli się nie rozbuduje, to w zasadzie czeka go zamknięcie, ale życzymy, żeby się rozbudowało, bo Rybnik też potrzebuje składować swoje śmieci, zresztą ograniczył się wyłącznie do swojej, prywatnej instalacji, która jest na terenie Rybnika. Ma więc podobny charakter, gdzie nie da się rozróżnić skąd są odpady. Tam jednak też jest wezwanie, apel, zobowiązanie, żeby jednak ograniczyć to składowanie.

- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że Państwo postawili tezę, że to jest przyczyna, że jest taka sytuacja, a nie inna, że ta uciążliwość wzrosła. Teraz my kažemy zaprzestać częściowej działalności naszej spółki, ale nikt tego nie udowodnił. Dalej zapytała czy za Pana kadencji były zwożone odpady spoza raciborskich instalacji?
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w zasadzie nie. Jeśli, to jakieś śladowe ilości, musiałbym to sprawdzić.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że trzeba to jeszcze sprawdzić? Bo teraz, Państwo stawiacie już tezę i wy już wiecie, że to jest przyczyna. Żeby teraz częściowo zaprzestać przyjmowania odpadów pochodzących spoza raciborskiej instancji, czyli to jest przyczyna tej uciążliwości?
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że tutaj teza jest taka, że mieszkańcy generalnie, nie my. Dodał, że nie jest autorem tej uchwały, ale ją podpisał, więc w jakimś sensie podziela ten pogląd, że powinniśmy ograniczyć ilość przyjmowanych odpadów do tych, które powstają w instalacjach raciborskich, żeby przedłużyć funkcjonowanie składowiska, a przy okazji być może ograniczyć też różne uciążliwości. Skąd są uciążliwości, ja nie mam wątpliwości, one są z wszystkich instalacji, a największe uciążliwości są z instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, a nie do składowania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że pierwszy punkt mówi o ograniczeniu przyjmowania ilości odpadów na składowisko.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że rozumiem co Państwo napisaliście. Ja się po prostu z tym nie zgadzam. Wskazała, że jest tu pewnego rodzaju niekonsekwencja, bo Empol też zwozi odpady pochodzące spoza Raciborza, bo ma prawo, bo jest przedsiębiorstwem, ma prawo i my nic nie zrobimy, bo mają zdolność, mają pozwolenie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że od Empolu nie przyjmujemy ani grama więcej, niż się umówiliśmy. Ani grama więcej. I nie musimy uzupełniać tego śmieciami z Warszawy, Łodzi, Pruszkowa.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że Empol może.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Empol, jeśli wytworzy więcej niż może u nas złożyć, będzie musiał wywieźć to na inne składowiska odpadów, nie u nas.
- Radna Zuzanna Tomaszewska uznała, że jest tu pewnego rodzaju niekonsekwencja.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nikt nie ściąga z Empolu odpowiedzialności za sytuację odorową w Raciborzu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił, aby w ten sposób nie prowadzić dyskusji.

- Radny Henryk Mainusz zapytał kto, pomijając Empol i te jego umowy, dostarcza na nasze wysypisko największą ilość odpadów spoza terenu Raciborza? Jaka to jest ilość?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że pojedynczym podmiotem, który dostarcza do nas największą ilość odpadów spoza naszej gminy, jest firma Empol, nawet przy tym obniżonym poziomie.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Pan Prezydent nie zrozumiał mojego pytania. Kto poza Empolem składa na naszym składowisku największą ilość odpadów? I jaka to jest ilość?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie umie odpowiedzieć, kto jest tym największym dostawcą, natomiast może powiedzieć, że ze wszystkich dostawców, którzy są, Empol dostarcza najwięcej. Ale jest jedna, istotna rzecz. Empol robi to w preferencyjnej cenie. I każda tona, która przejeżdża przez Empol, tylko za sam fakt, że przejedzie, ma przynajmniej 200 do 300 zł zysku czystego, tylko za to, że to przejechało w ramach tej umowy. Miejcie Państwo tego świadomość.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że my potrafimy liczyć, Panie Prezydencie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że cieszy się. Natomiast prawda jest taka, że każda tona, która jest przywieziona przez innego dostawcę, tak samo, jak ta z Empolu, zabiera miejsce na wysypisku, ale daje możliwość pozyskania środków, które wydaje się na wysypisku nie tylko w momencie, gdy ono działa, ale także trzeba je wydać po okresie funkcjonowania i przez lata nie był tworzony Fundusz Rekultywacyjny. A oprócz tego jest istotne to, że to nie polega tylko na tym, że się śmieci po prostu wysypuje, tylko jest też odpowiednie oprzyrządowanie, które służy temu, żeby wysypać, skompresować i później zasypać. I żeby kupić takie urządzenie, też trzeba wydać pieniądze.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że wszystko to rozumiem, Panie Prezydencie. Przyjmując więc Pana politykę i podejście do naszego składowiska odpadów, przywieziemy każdą ilość, bo na tym zarobimy i jutro dosypimy do równego i potem co?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że według Państwa pomysłu, wysypisko miało się wypełnić w 2035 roku, takie było założenie. Dzisiaj ze spokojem mogę Państwu powiedzieć, że przynajmniej do 2045, jeśli nie 2050, będzie można korzystać z naszego wysypiska.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że znaczy to, że przywieziemy coraz więcej tego, coraz bardziej ugnieciemy i będzie jak najdłużej nam służyło?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tego nie powiedział. Przywozimy i tak mniej, niż było i dzięki temu, że też czerpiemy z tego jakiś zysk, to rzeczywiście lepiej to ugniatamy i w każdym roku zyskujemy przynajmniej metr wysokości, bo urządzenie, które dotychczas funkcjonowało, tak naprawdę nie wykonywało swojego zadania.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie będzie się z Panem Prezydentem sprzeczał już o nomenklaturę, choć przy tym robi, więc wie dokładniej. Natomiast żadne składowisko odpadów, które działało w formie jednostki organizacyjnej gminy, czyli jednostki budżetowej akurat tutaj, podobnie zresztą było w Rybniku, nie mogło tworzyć Funduszu Rekultywacji, bo jednostka jest gminą i gmina sobie tworzyła, bądź nie tworzyła, formalnie nie tworzyła, bo nie była do tego zobowiązana, ale była obowiązana do rekultywacji ewentualnie poszczególnych kwater, to jest normalne, tak, działało 90-kilka procent składowisk w kraju i tak naprawdę zmiana zaczęła się właśnie od 2011, jak zmieniły się przepisy. Jak zmieniły się przepisy, w zasadzie, trzeba było tworzyć spółki prawa handlowego, bądź sprzedawać składowiska odpadów, bo jednostki prowadzić ich nie mogły, więc zarzucanie, że nie było Funduszu Rekultywacji, jest nietrafne. To jest zarzut postawiony w odpowiedzi Pana Makowskiego, nie wiem, skąd się wziął, całkowicie z kapelusza, moim zdaniem. Po drugie umowa partnerstwa publiczno-prywatnego ma to do siebie, że ona dzieli ryzyka pomiędzy podmioty, które tej umowy się podejmują, z jednej strony jest samorząd, który sobie musi zagwarantować realizację pewnych założeń, czyli stabilną przez długi okres czasu opłatę, a z drugiej strony jest podmiot prywatny, który oczywiście zarabia. Nikt nie prowadzi działalności charytatywnej tego typu, nie tylko w odpadach, więc chodziło o to, żeby znaleźć pewną równowagę i ona tutaj

u nas jest, efektem tego jest niska opłata. Więc jeśli my rzeczywiście przyjmujemy na składowisko, bo składowisko było też jednym z elementów przecież umowy, jeśli my przyjmujemy na składowisko określoną ilość odpadów po określonej cenie, to również Empol przyjmuje na instalację odpady po określonej cenie. I to było przeliczone, i to było przemyślane, i skutki tego mamy właśnie w opłacie. To, że Empol dzisiaj mówi, że są instalacje, które przyjmują odpady za 650 zł, to bardzo wysoka cena, rzadko można spotkać aż tyle, natomiast, powiedzmy sobie około 500 zł, można powiedzieć, że to jest średnia cena dzisiaj na instalacji, u nas jest nieco ponad 300. Liczył kiedyś tą różnicę i to było prawie 180 zł. I Empol też nie może szantażować Gminy, że będzie podnosił opłaty, mimo najróżniejszych, powiedzmy sobie, opracowań nie powinien tego robić. Raz, że to jest nieelegancko, bo to jest partner, nawet jeśli nie jest traktowany jak należy, to też nie powinien tego robić, bo korzysta właśnie z tych relacji na składowisku, czyli też Gmina mogłaby w takim razie podnieść znacząco ceny składowania, to się wyrówna. To ani Empol, ani Gmina nie zarobi, spowodujemy tylko tyle, że wzrośnie opłata.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że problem polega na tym, że może rzeczywiście z jakiegoś powodu w ostatnim czasie Empol dostarcza mniej śmieci z zewnątrz, natomiast jeśli przyjąć, a były i takie lata, że dostarczał 26 000 ton, czyli ponad to, co jest w stanie przerobić. Jeżeli przyjmiemy już nawet że ta różnica jest minimalna, 200 zł na tonie, i teraz nasz zysk to jest  $7000 \times 200 \text{ zł} = 1\,400\,000$ . To jest nasz bonus, bo mamy ekstra cenę. Tylko, że w tym czasie Empol dostarcza 14 000 ton, powiedzmy, z zewnątrz, tak, na które ma super cenę i okazuje się, że ma na tym bonus. 2 800 000. Czyli jeśliby przejść na relacje rynkowe, to my byśmy dostali od nich 2 800 000 i moglibyśmy swoją opłatę obniżyć jeszcze nawet bardziej
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest to mało prawdopodobne, pewnie Pan wie, bo prowadził Pan biznes, że umowę zakładało się w pewnych realiach, również cenowych na rynku. Przecież, podpisując umowę, wiedziało się, ile kosztuje zagospodarowanie odpadów na składowisku, czyli, powiedzmy sobie, to unieszkodliwianie odpadów i ile brano na instalacjach. Dzisiaj ten rynek jest słabo konkurencyjny, szczerze mówiąc, a w dużej mierze mocno rozchwiany, powiedzmy sobie, to jest dziwne, ale są instalacje z centrum Polski właśnie, m.in. z Warszawy, które są w stanie dzisiaj płacić za składowanie odpadów ceny, niewyobrażalne. Mówię to z praktyki, więc wiem, co mówię, co nie powinno mimo wszystko nas skłaniać do tego, żeby to przyjmować. To jest odpad, moim zdaniem, nieprzygotowany nawet w dobry sposób do składowania. Tak jest. W tamtych realiach, powiedzmy sobie, był to rok 2012, jak się podejmowało te decyzje, jak się to liczyło, może troszkę jeszcze później. No, te realia, powiedzmy sobie, rynkowe, były całkiem inne. Dziś trudno to odnieść. Ja nie mówię, że Pan nie ma racji, jak Pan policzy matematycznie, być może tak jest, jak Pan mówi, że tu jest 1 400 000, a tam jest 2 800 000. Może się teoretycznie odwrócić. Tego też nie wiemy. Na razie mamy jedną z najniższych, jeśli nie najniższą opłatę w Polsce i całkiem sprawnie funkcjonujące składowisko odpadów, które może być wzorem, niezależnie od tego, kto nim zarządza dzisiaj, wzorem do zagospodarowania odpadów komunalnych, bo mało jest tak dobrze przygotowanych, zagospodarowanych składowisk. I jeszcze słowo o kompaktowaniu. Co nie skompaktuje, to usiądzie. Generalnie nie da się w dłuższej perspektywie uzyskać, powiedzmy sobie, większej pojemności składowania poprzez kompaktowanie. Tą samą pojemność, to nie jest moje, to nie jest moja wiedza, to jest wiedza, powiedzmy sobie, specjalistów, którzy robią to od kilkudziesięciu lat, to samo się uzyskuje poprzez czas, po iluś latach, oczywiście po dłuższym okresie, to nie jest rok, to nie jest 2, odpady same się też kompaktują z uwagi na procesy, jakie się tam po prostu odbywają, więc w zasadzie kompaktowanie jakimś specjalnym kompaktorem, im jest cięższy, krótko mówiąc, im droższy, to kompaktowanie bieżące powoduje, że ta pojemność jakby, wolniej się wypełnia. Natomiast docelowo, w całym okresie funkcjonowania kwatery, to nie ma większego znaczenia, proszę, uwierzyć. Tak jest.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że otóż ma, zakładając dziesięcioletni czy piętnastoletni czas, to jest to istotny problem, dlatego, aby rzeczywiście to, jak to mówią, siadło do tego poziomu, bo to zdąży osiągnąć rzędną i wiemy, że za 5 lat to się obniży, ale my już nie

będziemy mogli składać, dlatego jest kompaktowanie. Kompaktowanie daje możliwość trochę jak w biznesie, to jest płynność, a nie wynik. Natomiast, odnosząc się do tego, że te liczby wychodzą tak czy inaczej. Problem polega na tym, że jeszcze nigdy nie było odwrotnie, że to zawsze partner prywatny był tym wygranym w tym wszystkim. Pan Radny wspominał o tym, że mamy wzorowe wysypisko, to nie rozumiem podejścia do tego, żeby to wysypisko sprzedać i to jeszcze akurat tej firmie. Prace były wówczas tak zaawansowane, że była już przygotowana uchwała o zgodzie na sprzedaż.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zapadła jednak decyzja o tym, żeby tego nie robić, a decyzja ta zapadła po analizie, którą przygotowała główna księgowa składowiska odpadów razem z prezesem Konopką. Dodał, że mylić się można. Moja wiedza w tamtym okresie na temat składowania odpadów, funkcjonowania składowisk była niemalże zerowa. Nie było problemów, generalnie mówiąc. Gdy zobaczył więc wyliczenia, z których wynikało, że składowisko odpadów będzie rentowne przy odpadach składowanych tylko z Empolu, z instalacji Raciborskiej, mało tego, będzie w stanie jeszcze zaciągnąć pożyczkę i ją spłacać skutecznie, co do 2018 się praktycznie działało, to byłoby to bezsensowne. Człowiek jest omylny, na szczęście moi radni również, ale generalnie rada mnie od tego powstrzymała.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał od kiedy nasze składowisko prowadzi odpis na Fundusz Rekultywacyjny, jeśli pan prezes stwierdził, że nie prowadziło?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że od momentu powstania sp. z o.o.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że o ile dobrze pamięta, to w tamtym okresie weszły przepisy ustawy, które zobligowały do tego spółki. Zakłady nie mogły tworzyć, to zostało to przekształcone w sp. z o.o. i spółka od pierwszego dnia, kiedy miała obowiązek ustawowy, ten obowiązek ustawowy realizowała. Dalej zapytał odnośnie tego złożonego projektu uchwały, gdzie w pkt 2, wzywamy do odpowiedniego prowadzenia procesów przetwarzania, magazynowania odpadów komunalnych. Wiemy też o planach pana prezesa Konopki w zakresie hermetyzacji kompostowania odpadów zielonych, nawet dyskutowaliśmy tutaj chyba rok temu z panem prezesem Makowskim, też w tej sprawie. Zapytał więc jak daleko są tutaj prace posunięte właśnie w tym zakresie? Bo o tym też mówimy, że chcielibyśmy, żeby to było przeprowadzone w tym projekcie uchwały.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby szczegółowo odpowiedzieć, to zdecydowanie byłaby tu konieczna obecność pana prezesa, który takich informacji mógłby udzielić, aczkolwiek to wiąże się też zainwestowaniem w to.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wiemy o tym, że to było przygotowane.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że przedsięwzięcie, które da się przeprowadzić za małe pieniądze.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wiemy o tym, że było to przygotowane przez pana prezesa Konopkę. Sądzę, że on by to już realizował, dlatego pytam, na jakim etapie jest to, bo my też o to wzywamy, bo ta hermetyzacja też procesów związanych z odpadami zielonymi, też ma jakiś wpływ na sytuację odorową, bo są momenty takie, kiedy jest ona wyczuwalna. Oczywiście, ona nie jest tak uciążliwa, jak proces, który jest przeprowadzany przez instalacje RIPOK w bioreaktorach, bo to jest jednak zupełnie inna bajka zapachowa i to da się organoleptycznie bardzo rozróżnić. Niemniej, jest to też jeden z punktów, o którym tutaj piszemy, żeby te działania też zintensyfikować i zrealizować.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zdecydowanie sprzeciwia się stawianiu takich też, że proces kompostowania odpadów zielonych jest źródłem jakichkolwiek uciążliwości odorowych. Ja przynajmniej kilkanaście razy osobiście byłem na tej instalacji. Nigdy nie wyczuwa się tam żadnego zapachu. Byli ze mną także ci, którzy skarżą się na uciążliwości i to, co tam jest w ogóle wyczuwalne, tak, to jest w ogóle inny rodzaj zapachu i nie ma tego jakby w takiej ilości, to nie jest uciążliwość odorowa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że to dokładnie powiedział, że to jest zupełnie inny rodzaj, ale nie jest tak, że go nie ma.



- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że to nie stanowi problemu dla mieszkańców.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie mówi o tym, że to jest główny problem. Powiedziałem to wyraźnie, że głównym problemem dla mnie są bioreaktory i tutaj ten proces unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tej pozostałości podsitowej. Niemniej planem pana prezesa Konopki, też było zhermetyzować kompostownię. Tam też były plany rozbudowy, zwiększenia przepustowości kompostowni, bo to też jakby się z tym wiązało, że gdyby tych odpadów było więcej, to może to być już jednak wyczuwalne. Dodał, że to jest proces tlenowy, on przebiega zupełnie inaczej w bioreaktorach, gdzie zachodzą procesy beztlenowe, ale one mają na celu zmniejszenie masy, ilości odpadów i przereagowanie, ta przereagowana masa powinna trafiać na składowisko odpadów, gdzie już nie powinno zachodzić procesy żadne, czyli tam już nawet to samo osiadanie jest w dużo mniejszym stopniu. Jeżeli chodzi o sposoby zagęszczania, to jest tylko kwestia, w jakich warstwach się zagęszcza. Można mieć lżejszy kompaktor, ale wystarczy robić to sukcesywnie przy mniejszych warstwach nasypowych i uzyska się ten sam efekt, albo prawie ten sam efekt. To dotyczy nie tylko odpadów, taka jest specyfika zagęszczania każdego rodzaju surowca przy budowach, czy to choćby drogowych, czy chodników. Niekoniecznie trzeba mieć dużą maszynę, żeby zagęścić. Duża pozwala robić to szybko, przy grubych warstwach, ale jak ktoś pracuje sukcesywnie, to mniejszą maszyną, przy mniejszych warstwach też jest w stanie bardzo dobrze zagęścić.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chciał sprostować, że w żadnych z bioreaktorów nie zakłada się procesu beztlenowego. Wszystkie procesy, które są planowane i także zapowiadane przez naszego partnera prywatnego, powinny być procesami tlenowymi, które właśnie charakteryzują się tym, że ta uciążliwość jest tam znikoma. Natomiast w momencie, gdy ktoś doprowadza do tego, że tego tlenu brakuje, następuje proces gnilny i otrzymujemy smród po prostu, taka jest prawda. Natomiast co do kompaktowania, oczywiście, można tak próbować robić, aczkolwiek nie widziałem, żeby przy autostradach ktoś próbował ubijać taką małą maszyną. Problem jest taki, że może już kolejny transport przyjeżdża, tak więc musi być odpowiednie narzędzie do tego, żeby to zrobić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że schodzimy już nie w tą stronę, co trzeba.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie ma ludzi nieomylnych, ja też pamiętam, jak kiedyś w nawiązaniu do tego, jak Pan już, to po raz kolejny mówi, że ktoś chciał w Raciborzu sprzedać składowisko odpadów, nigdy taka uchwała na Radzie Miasta, a byłem też w tamtej kadencji, nie została podjęta. Ja też pamiętam projekty uchwał, które Pan przygotowywał w związku ze sprzedażą np. żwirowni na Ostrogu, jak nas Pan gorąco zachęcał na komisji, a potem na sesji Pan się z tego wycofał i miał mieć pomysł na zagospodarowanie tego. Czekamy do dzisiaj. Dalej zwracając się do Pana Prezydenta, i do Państwa Radnych, że tak to nazwijmy, z tamtej strony czy Państwo macie wiedzę, bo my tej wiedzy nie mamy, choć pytano o to Pana Prezydenta. Może więc Pan Prezydent albo Państwo nam odpowiecie, ile tych odpadów zostało ściągniętych do Raciborza poza instalacją Empolu? Ogólnie, nie wiemy, ile zostało ściągniętych do Raciborza, tylko i wyłącznie przez naszą spółkę. Firmy zewnętrzne, ja już nie mówię, bo Pan Prezydent tu bardzo fajnie powiedział, że: "kto więcej od Empolu", oczywiście, że każdy pojedynczy więcej od Empolu tych śmieci nie przywiózł. Ja pytam o ogólną liczbę, której się nie możemy dowiedzieć. Jeżeli chodzi o Empol, to kierownik nam przedstawił, ile oni oddali śmieci na nasze składowisko. Ile zostało sprowadzonych śmieci do Raciborza poza instalacją Empolu? Żeby jeszcze, to bardziej szczegółowo. Panie prezydencie, kto przywoził do nas ogólnie śmieci i w jakiej ilości? Na to pytanie my niestety nie znamy odpowiedzi. Może Państwo ją znacie. To, że śmieci są dochodowym biznesem, to chyba nikogo nie trzeba przekonywać. Dodał, że był u pana Makowskiego i może to jest dobre dla spółki, ale dla mnie jako mieszkańca Raciborza to nie jest zysk. Ja chcę tylko wiedzieć, ile zostało tych śmieci ściągniętych do Raciborza poza Empolem?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że były udzielane odpowiedzi, chyba dostaliście Państwo takie zestawienia. Dalej przekazał, że kody mają wpływ na to, że może wystąpić jakaś

- uciążliwość, natomiast specyfika takiego obiektu, jakim jest składowisko odpadów, jest taka, że nie ma możliwości, żeby się, mówiąc kolokwialnie, smród pojawił nagle i nagle zniknął, a my dokładnie z taką sytuacją mamy do czynienia. Godzina 20:30, do 23:00, i jak nożem uciął.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest to informacja publiczna i Prezydent Rybnika otrzymuje takie informacje od ręki, a jej przygotowanie na pewno nie trwa 1,5 miesiąca, Dalej przekazał, że nie rozumiemy tego, bo również w Pana interesie nie jest to, aby ukrywać te informacje, bo się później domniemywa sytuacje, które być może w rzeczywistości w ogóle nie mają miejsca.
  - Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że przyjdzie czas, że pan prezes udzieli odpowiedzi, bo to pytanie było już zadawane.
  - Radny Henryk Mainusz przekazał, że na pewno się tego dowie, żeby było jasno. Nawiązując do trawy, to przekazał, że jak skosi dzisiaj trawnik i zniesie te worki do garażu. To na drugi dzień smród jest w aucie, że nie można wytrzymać. Jedna noc składowania przy wysokich temperaturach. Druga rzecz, to nie rozumie, bo nic się nie zmieniło, Empol robi swoje, tak jak zawsze. Składowisko odpadów robi tak, jak zawsze robiło, a w tym roku śmierdzi niebotycznie, aż się ludzie zbuntowali.
  - Radny Leon Fiołka przekazał, że śmierdzi od dawna.
  - Radny Henryk Mainusz zapytał czy zawsze z tą samą intensywnością?
  - Radny Leon Fiołka przekazał, że teraz mocniej śmierdzi Empol, ze względu na wyższe temperatury.
  - Radny Henryk Mainusz przekazał, że to już mamy odpowiedź jednoznaczną, ekspert już powiedział swoje zdanie.
  - Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do tego doświadczenia, którym Pan Radny był się z nami łaskaw podzielić, rzeczywiście, ta trawa zamknięta w workach przechodzi proces gnilny beztlenowy, a po to się to dzieje na kompostowni, że jest to przerzucane, żeby było natlenione, żeby nie następował właśnie ten proces, o którym Pan mówi i po to te urządzenia, które też są na samej kompostowni, i takie same urządzenia powinny być także teraz na instalacji RIPOK prowadzonej przez Empol na placu składowania i przerzucać pryzmy, które powinny tam stać przez 4 tygodnie i przez cały czas, od momentu, gdy wystąpiły pierwsze objawy, że tak się wyrażę, tej intensyfikacji tego problemu, tych pryzm tam nie ma, czyli ta technologia jest robiona inaczej, niż jest podane w pozwoleniu zintegrowanym. Dalej przekazał, że liczy na taką samą wyrozumiałość dla każdego innego podmiotu, który występuje tu, bo tu jesteśmy w stanie firmę Empol, wytłumaczyć z każdej rzeczy.
  - Radny Mirosław Lenk przekazał, że powtarza tylko to to powiedział Pan kierownik.
  - Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że o ile dobrze kojarzy, to chyba wyszły przepisy, które to warunkują, że ustawa tutaj to reguluje, że jeżeli są badania, to chyba nie muszą. Dodał, że nie jest to czas na taką polemikę.
  - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to jest odpowiedź na to, co się zmieniło, bo jeżeli rzeczywiście rozpoczęli tak robić, że się opierają na badaniach i teraz mamy cały czas, codziennie praktycznie jest smród, to znaczy, że to jest problem.
  - Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że z pewnością jest to problem i chcielibyśmy tylko, żeby zweryfikować też, czy problemem nie jest przywożenie około 20 000 ton odpadów z zewnątrz, bo jaka jest morfologia tych odpadów, jak one są przekompostowane, tego też nie wiemy.
  - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w każdej chwili można wejść na wysypisko. Ja sam, jak się to zaczęło, ja tam jeździłem codziennie i chodziłem i nie ma szans, stamtąd nie śmierdzi.
  - Radny Mirosław Lenk uznał w podanie danych to najlepsze rozwiązanie, również w interesie gminy.
  - Przewodniczący Radny Marian Czerner przekazał, że nie ma potrzeby trzymać tych danych w tajemnicy, skoro one niczego nie wnoszą.

- Radny Paweł Rycka zapytał krótko. Chciałby to usłyszeć od Pana Prezydenta, kto najwięcej śmieci zwozi na nasze składowisko odpadów? Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że najwięcej śmieci na nasze składowisko odpadów, jak to Pan ujął, chociaż nie ma takiego pojęcia prawnego, przywozi Empol.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że dyskusję mamy wyczerpaną w tym zakresie. Zarządził więc głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 7**

Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Magdalena Czech - Majer, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

BRAK GŁOSU (3)

Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (7)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

- W trakcie głosowania Radna Zuzanna Tomaszewska i Radna Anna Waclawczyk oświadczyły, że nie biorą udziału w tym głosowaniu. Radny Jarosław Łęski poprosił, aby zaznaczyć go jako osobę nieobecną.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie można tego zaznaczyć, skoro radny jest na sali.
- Radny Jarosław Łęski opuścił salę obrad.
- Radna Anna Ronin oświadczyła, że nie bierze udziału w głosowaniu, bo uchwała jest niezgodna z prawem.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nie ma czegoś takiego do zaznaczenia, niemniej tak to zostanie zapisane. Następnie po zakończeniu głosowania odczytał jego wynik.

Rada podjęła **Uchwałę Nr LXIII/904/2023** w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia pilnych działań w zakresie swoich kompetencji celem zaprzestania przyjmowania przez miejskie składowisko odpadów pochodzących spoza raciborskiej instalacji RIPOK oraz skierowania do Firmy Empol Sp. z o.o. - Oddział Racibórz, ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz zobowiązania dotyczącego likwidacji uciążliwości zapachowych dla mieszkańców i osób odwiedzających miasto z funkcjonującej na jej terenie instalacji.

- Przewodniczący Rady Marian przekazał, że mamy awarię jednej z kamer do podglądu i realizacji transmisji i zapisu, zatem musimy zrobić krótką przerwę techniczną w celu zweryfikowania problemu. Przerwa od godz. 21:38 do godz. 21:42.

**23. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizacją uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał w SP 4 już zakończyły się prace remontowe, naprawcze w związku z tymi usterkami, które tam wystąpiły na placu zabaw?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że pozostaje to w gestii Wydziału Edukacji, więc zorientuję się, jak to wygląda. Dodał, że jest zwolennikiem tego, aby wszystkie place zabaw były dostępne. Dzisiaj przy SP 1 też to podkreślałem, że to jest ten ważny aspekt szkoły, gdy ona jest dostępna dla sąsiadów, nie tylko w godzinach od 8:00 do 14:00, ale też w pozostałym czasie.

#### **24. Wolne wnioski i informacje.**

- Radny Paweł Rycka przekazał, że ma kilka pytań, więc może je zadać wszystkie, a może zadawać je po kolei.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że można spróbować tą formułą pytanie, odpowiedź, pytanie, odpowiedź.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że w Przedsiębiorstwie Robót Drogowych w Raciborzu jest demontowana instalacja, zapytał więc w jakim celu? A jeżeli będzie gdzieś postawiona, to gdzie?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że sprawdzi to. Nie wie, w jakim celu. Pewnie w takim celu, że było powiedziane, że będzie zlikwidowana, tak, w tym miejscu, w którym funkcjonuje. Nie umiem teraz odpowiedzieć, co się dzieje akurat tam w tym konkretnym miejscu. Najlepiej zawsze zwrócić się na piśmie i wtedy na pewno ta odpowiedź będzie, bo tak to zawsze też może jakoś umknąć.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że jest mu przykro, że Pan jako przedstawiciel właściciela nie wie, co się z tą instalacją teraz się dzieje. Myślę, że to nie jest taka błaha sprawa, bo to jest jednak duża instalacja.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że od tego jest Zarząd Spółki, odpowiada także i majątkiem własnym za decyzje podejmowane. Są okresy sprawozdawcze, w których informuje się o podejmowanych działaniach. Dodał, że pamięta, że było zapewniane, że zostanie to zlikwidowane na Płoni i jest likwidowane. Miał sygnały od mieszkańców, dlatego to nie jest likwidowane. Odpowiedział, że przyrzeczenie było, że przestanie pracować do końca grudnia. Rzeczywiście przestało pracować i już więcej jakby problemu tego tam nie było. Teraz się zorientuję, jakie prace są prowadzone i Panu przekażę.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że to pytanie zadawałem na Komisji Gospodarki, ale rzeczywiście Pan Prezydent, Wiceprezydent Dominik Konieczny nie był mi w stanie odpowiedzieć na te pytania, bo to tak naprawdę była Pana decyzja, żeby zrobić taki zespół, nie chciałbym nikogo obrazić, ale pracowników Urzędu Miasta, którzy mieli chodzić na nasze składowisko odpadów i wąchać, i zaznaczać, jaka jest uciążliwość tych zapachów. W związku z powyższym, Panie Prezydencie, chciałem zapytać, dowiedzieć się, ilu było tych pracowników, którzy tam chodzili, ile było kontroli i przede wszystkim za jakie kwoty ci pracownicy realizowali to zadanie oraz czy ci pracownicy robili to w czasie godzin swojej pracy, czy w tym czasie mają przerwy w pracy?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że Zespół został powołany do zdiagnozowania problemu odorowego, czy też smrodu, który się wydziela z instalacji firmy Empol i rozwiania tych wątpliwości, tych nieprawdziwych informacji, które ciągle się pojawiają, że źródłem tego problemu może być czy to składowisko, czy kompostownia. Jest to oczywiście nieprawda. Dopóki ten zespół nie został zgodnie z prawem powołany, ja po prostu jeździłem tam sam. Czasami razem z Panem Prezesem Makowskim albo z Panią Kierownik Wierzbicką. Potem zarządzeniem został powołany zespół. Został przygotowany grafik i zespoły w ramach tej grupy.

Ja teraz nie pamiętam, czy to jest tam 20 czy 30 osób, którzy się zgłosili do tego typu działań. Plus dodatkowo jest też umowa z firmą zewnętrzną, gdzie podobne protokoły wypełniają pracownicy firmy zewnętrznej, dlatego że mamy tutaj sytuację taką, że jeśli nasz pracownik w ramach jakichś tam godzin pracy pojawiłby się na tej kontroli o godzinie 20:30, tak jak teraz Pan Kierownik Biura Rady jest tutaj z nami, to przysługuje mu 11 godzin przerwy od pracy. Więc następnego dnia taka osoba albo będzie miała urlop, albo przyjdzie później do pracy. Dziwnym trafem rzeczywiście te uciążliwości najczęściej występują w tym czasie, gdy pracownicy urzędu mieliby utrudniony dostęp do instalacji ze względu na tą 11-godzinną przerwę. Stąd posiłkujemy się też firmą zewnętrzną, po prostu firmą ochroniarską, która podjeżdża i wypełnia też podobne protokoły. Dalej przekazał, że wynagrodzenie pracowników jest realizowane w formie nagrody, o ile dobrze pamięta około 100 zł za kontrolę. Procedura jest taka, że w oparciu o umowę, jaka nas wiąże z partnerem prywatnym, gdzie udało się zapisać, nie wiem, dlaczego tak korzystną formułę dla partnera prywatnego, ale też nie ukrywam, że tych korzystnych formuł jest dziwnie dużo, jesteśmy uprawnieni do dwóch kontroli w roku. Szczęśliwie pojawił się dodatkowy zapis, że w momencie, gdy występują przesłanki do tego, że coś dzieje się nieprawidłowo, niezgodnie z technologią, wtedy można zrobić kontrolę niezapowiedzianą i w oparciu o ten paragraf umowy taką kontrolę przeprowadzamy. Ale żeby mogło się to zadziać, to ktoś musi zgłosić uciążliwość, tak. Stąd zaproponował mieszkańcom, aby czynili to w formie wiadomości SMS-owej, zaproponowano formułę grupy na jednym z popularnych komunikatorów. Tak to do dzisiaj funkcjonuje. Regulamin grupy jest jasno określony, służy ona do zgłaszania uciążliwości odorowych. I na podstawie tego, co się tam pojawia, jest wysyłany zespół kontrolny. Na grupie pojawia się informacja o tym, że taki zespół kontrolny, już dotarł albo dociera na miejsce. Co do ilości kontroli to przekazał, że na dzisiaj może być ich około 80, na pewno dysponuję już kopiami 70 protokołów z 70 kontroli, które wskazują na to, że w tych wszystkich punktach kontrolnych, które są wyznaczone na dosyć dużym obszarze, jednoznacznie wskazuje, że nigdy nie zarejestrowano uciążliwości odorowych z wysypiska czy też z kompostowni.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że te uciążliwości zazwyczaj są w godzinach wieczornych. Niemniej zapytał czy kontrole te odbywają się w czasie godzin pracy urzędu, bo ostatnio żeśmy też słyszeli na Komisji Gospodarki, że materiały w związku z inwestycjami zostały nam tak późno przekazane ze względu na braki kadrowe w Urzędzie Miasta Racibórz. Ja do końca nie wiem, co te kontrole tak naprawdę mają wniesić. Pan Prezydent powołał ten specjalny zespół. Dzisiaj się dowiaduję, że jest jeszcze firma ochroniarska. Dodał, że nie widzi sensu wysyłania tamtych tych grup. Zapytał więc czy pracownicy Urzędu Miasta jeżdżą na pewno w czasie godzin swojej pracy, czy mają wtedy przerwę w pracy?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jak ktoś jest w pracy, dostaje dodatkowe zadanie i jedzie.
- Radny Paweł Rycka zapytał, czy jak jedzie pracownik Urzędu Miasta w czasie godzin swojej pracy, czyli jedzie w ramach swoich obowiązków służbowych, obojętnie, z jakiego jest Wydziału i nie dostaje z tego tytułu żadnych tych dodatkowych pieniędzy?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie jest tak, że ja organizuję pracę tego zespołu, tak. Ja go powołałem.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Pan organizuje przede wszystkim pracę urzędu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wyznaczył osoby do tego. Są osoby, które sprawdzają, czy pojawia się wiadomość i zgodnie z grafikiem wysyłają grupę kontrolną. Potem Wydział przygotowuje listę osób, którym zostaje przyznana nagroda za tą aktywność.
- Radny Paweł Rycka zapytał, czy jeżeli to jest w godzinach pracy tego pracownika, dostaje on sygnał, jedzie na składowisko odpadów, obok naszego składowiska chodzi, to ten pracownik otrzymuje te dodatkowe pieniądze i w czasie godzin pracy jedzie na wysypisko? Tak to mam rozumieć?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak może Radny to rozumieć. Tak samo jak

wielokrotnie w innych przypadkach za wykonywanie swoich obowiązków ludzie dostają dodatkowe pieniądze w formie nagrody, bo je wyjątkowo dobrze wykonali. Dodał, że leży to w kompetencji pracodawcy, że taką nagrodę może przyznać. Podkreślił, że ta osoba jest gotowa do tego, żeby w tym zakresie pomóc. Czasami to trafi w godzinach pracy, ale jest też tak, że trafia to w innej porze dnia. Dzisiaj odbyły się dwie kontrole. Jedna prawdopodobnie jeszcze jest w trakcie lub niedawno się zakończyła. Osoby dostaną dodatkowe pieniądze za to, że wykonali takie czynności. Prezydent Miasta może przyznać nagrodę za dodatkowe zaangażowanie, kompetencje do przyznawania nagród posiada pracodawca i pracodawcą w tym momencie jest Prezydent Miasta.

- Radny Paweł Rycka poprosił, aby Pan Prezydent przekazał nam na piśmie, ile te Pana kompetencje nas, podatników Miasta Racibórz, kosztowały. Te wszystkie kontrole od początku do dnia dzisiejszego.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że przekazał, że będzie bardzo wdzięczny, gdyby Radny to pytanie wystosował na piśmie i wtedy na pewno otrzyma rzetelną odpowiedź. Być może także z porównaniem innych sum, które mieszkańcy miasta ponoszą w związku z funkcjonowaniem całego samorządu.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Prezydent swoimi odpowiedziami prowokuje następne pytania. Dodał, że nie wie, czy to Pan dostanie na piśmie, ale zapyta publicznie. Ile, Panie Prezydencie, kosztowały nas te decyzje Pana w związku z przegranymi sprawami, jeżeli chodzi o przywrócenie do pracy, ile nas podatników to kosztuje? Jeżeli chodzi o firmę Empol na dzień dzisiejszy, te sprawy, które ostatnio żeśmy się dowiedzieli, ile nas kosztują. Jakby Pan nam mógł to też przedstawić, też by było fajnie, bo Pan się lubi chwalić swoimi sukcesami, a z tymi porażkami to tak nie za bardzo. Dalej przekazał, że cieszy bardzo, że organizatorzy spoza miasta musieli Państwa przekonać, że Plac Długosza to jest dobre miejsce na imprezy dla mieszkańców. Wy żeście chcieli przewrócić ten świat do góry nogami w tej kwestii. Koncert Dawida Kwiatkowskiego był już w tym miejscu, był atrakcją Dni Raciborza. Państwo żeście podjęli decyzję o innym świętowaniu, niż to było w latach ubiegłych, bo wszystko, co było za tamtej kadencji, wszystko było złe, a ta impreza, która była bardzo fajnie zorganizowana za nie nasze pieniądze. Jednak mieszkańcy pokazali nam wszystkim, że mimo wszystko oczekują tej takiej naprawdę dużej gwiazdy. Dni Raciborza zostały zorganizowane przy dużym udziale Raciborskiego Centrum Kultury, mieszkańcy nam wszystkim jednak pokazali, że oni czegoś innego oczekują. Zapytał, dlaczego mając nasze instytucje miejskie, ma tu na myśli przede wszystkim Raciborskie Centrum Kultury, imprezę organizuje klub piłkarski. Czy to też nie jest czasem przedwyborcza tak naprawdę pożywka. Zobaczymy, czy jakiś wiceminister będzie z Panem brylował na scenie. Niemniej bardzo się cieszę, że w końcu mieszkańcy Raciborza doczekają się w tym miejscu rozrywki.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie za bardzo rozumiem pytanie. Imprezę realizuje Miejska Spółka, Klub Sportowy w ramach działania nazwanego "Bądź ProZdro". Jest to program profilaktyki i związany z używkami, ale także i profilaktyki zdrowotnej związanej z zagrożeniami zdrowia psychicznego, które problemy obserwujemy szczególnie od okresu pandemii wśród młodych ludzi. I jest to odpowiedź na to, co jest przekazywane i ze strony nauczycieli, rodziców, szkół, ale też środowisk, które, powiedzmy, mają na pewno większą niż my styczność z tymi, którzy cierpią na różnego rodzaju słabości. Dlatego, w ramach procedury in-house, powierzyłem realizację tego zadania temu podmiotowi, którym dysponujemy i który jest niewątpliwie do tego predestynowany. Natomiast, jeśli mówilibyśmy tylko stricte o działaniach kulturalnych, wtedy można by się zastanowić nad tym, czy nie zlecić tego jakiemuś podmiotowi związanemu z działalnością kulturalną lub wykorzystać własną jednostkę. Aczkolwiek zawsze jest gdzieś ta granica, że i tak to robi ktoś inny, bo ani nie dysponujemy taką dużą sceną, ani nie dysponujemy takim nagłośnieniem, ani nie dysponujemy różnego rodzaju wyposażeniem, które by trzeba użyć. I czy tu w ramach tego zleciłoby to Raciborskie Centrum Kultury, czy Wydział Kultury w Urzędzie Miasta, to tak czy inaczej i tak to wykona

podmiot zewnętrzny. A jeżeli chodzi o działania profilaktyczne, to niewątpliwie ten wybór, będziecie Państwo mogli już w niedługim okresie czasu się przekonać, że był wyborem trafnym.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że wszyscy inni muszą startować w konkursach, pisać jakieś programy, a Pan teraz powiedział, że przekazał Pan to Spółce Miejskiej Unia in-house. Uznał, że Prezydent teraz próbuje ocieplić wizerunek wokół Unii, bo Pan jest akurat jedynym Prezydentem Miasta Racibórz, gdzie piłkarsko ta Unia nigdy tak długo nie była w klasie okręgowej, bo to już kiedyś Panu mówiłem, zdarzyło się raz, że byli 1 sezon i awansowali. Potem przez długie, długie lata byli przynajmniej na poziomie czwartoligowym. Dodał, że osobiście ma naprawdę dużą satysfakcję, żeśmy Panu nie pozwolili zniszczyć tego boiska trawiastego na Unii, i że teraz tam już jest pięknie, zielono i to dzięki nam, radnym, tym złym radnym, ten obiekt, mam nadzieję, że będzie najlepszy w okolicy. Dalej zapytał co dalej z budową tego boiska wielofunkcyjnego? Czy jakieś kroki są poczynione, czy nie? Chciałby też jeszcze zapytać o połączenie tych 2 wydziałów, które miało usprawnić ich działanie. Niemniej wynikało małe zamieszanie. Zapytał więc czym było spowodowane to, że seniorzy mieli problem nawet z otrzymaniem kart seniora?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na tak postawione pytanie, trudno jest odpowiedzieć.
- Radny Paweł Rycka zapytał więc, czy do Pana dotarły jakieś sygnały, że seniorzy nie mogli otrzymać kart seniora? Po prostu nie było pracowników.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że posiadał informacje o tym, że są braki kadrowe wywołane absencją chorobową, ale takie sytuacje się zdarzają w urzędzie. Trudno, żeby zaplanować coś takiego jak choroba i żeby mieć pewność, że z 4 osób, na pewno zawsze 1 nie będzie chora. Tu akurat sytuacja była taka, że zachorowały wszystkie osoby.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że Prezydent się pochwalił, że wizyta Pana Premiera to była jego osobista zasługa. W związku z tym zapytał, dlaczego nasza opinia publiczna w Raciborzu, dlaczego mieszkańcy o tym wcześniej się nie dowiedzieli. Przypuszcza, że Pan wcześniej o tym wiedział, że Pan Premier przyjedzie. Nie było o tym jednak żadnej informacji. Nie wiem, czym to było spowodowane, że Państwo żeście się bali, że przyjdą ludzie, którzy nie są przychylni temu urzędowi, temu Premierowi? Z relacji wynika, że na pewno każdy z Was wiedział, że Pan Premier przyjeżdża. Nawet żeście koszule takie same mieli. Dlaczego mieszkańcy Raciborza nie zostali poinformowani o tym, że tak zacny gość przyjeżdża do naszego miasta?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zaskoczy Pana Radnego, ale nie mieliśmy identycznych koszul. Po drugie kwestie bezpieczeństwa i informowania o przemieszczaniu się Premiera po kraju leżą w gestii Służby Ochrony Państwa i nie zostaliśmy upoważnieni do tego, aby tę informację rozpowszechnić przez media. Miałem informację, że Premier będzie o takiej i takiej godzinie, i że będę miał możliwość się z nim spotkać. Prawdopodobnie będzie też możliwość spaceru, chociaż to już nie było pewne. Akurat miał takie szczęście, że spotkał się z Panem Premierem w Raciborzu, poszliśmy na spacer, Pan Premier później pojechał do Zabrza. Ja też pojechałem do Zabrza, bo też miałem zaproszenie na spotkanie w Zabrzu.
- Radny Paweł Rycka dziękuję za tę odpowiedź. Rozumiem, względy bezpieczeństwa, Pan o tym został poinformowany, tam jeszcze było dużo innych osób, ale Pan Premier na pewno mógł się czuć bezpiecznie, bo to są osoby wspierające władzę, sami swoi i mógł się czuć bezpiecznie w tym towarzystwie.
- Radny Henryk Mainusz zapytał kto jest autorem projektu "ProZdrowie"? Czy Unia spełnia warunki, by dostać od miasta umowę in-house? Uznał, że jak to ma wykonać podmiot zewnętrzny, to nie może być chyba umowy in-house?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby Radny zwrócił się na piśmie. Niemniej przekazał, że naprawdę trzeba będzie mocno tłumaczyć to, jeżeli Pan nie pojmuje, co to znaczy zlecić komuś coś w ramach in-house, a on potem zleca to kolejnym wyspecjalizowanym podmiotom. Nie ma obowiązku, w ramach umowy in-house, wszystkiego wykonać samemu. Czy jeśli byśmy zlecieli w ramach umowy in-house przedsiębiorstwu PK pozamiatanie ulicy

Batorego, to czy oczekiwaliśmy też, że miotły to sobie też sami zrobią? Bądźmy poważni, Panie Radny. Poprosił o zadanie pytania na piśmie, wtedy wyłoży to na takim poziomie, że na pewno Pan to zrozumie.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że ma dobrego nauczyciela. Tyle ironii, sarkazmu i chamstwa w wypowiedziach, to tylko się uczyć. Naprawdę. Tylko się uczyć i gratuluję takiego właśnie stereotypu myślenia. Dziękuję bardzo, już więcej o nic nie będę pytał, a na pewno nie będę pisał, bo szanuję swój czas i żeby na to pisemne pytanie dostać mało istotną odpowiedź, to mnie już to przerosło.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jest zdziwiony tą postawą, bo z tego, co się zorientował, Szanowny Pan Radny odczytał to pytanie, więc pewnie ma je napisane na telefonie i nie jest to naprawdę wielkim kłopotem skopiować i mailem przesłać.
- Radny Marcin Fica przekazał, że od lipca zwraca się do PK i Wydziału Komunalnego w sprawie oświetlenia ulic. Zgodnie z umową z firmą Tauron wszelkie awarie mają być usuwane najpóźniej do 7 dni, ale od lipca praktycznie co chwila, a już w tej chwili od kilku dni, nie świeci odcinek ulicy Piaskowej. Kilka lamp świeci, reszta nie świeci. Od mostu na Piaskowej, aż do Rybnickiej, aż do ronda na Rybnickiej. Nawet te nowe, które tam wymieniali nie świecą. Podobnie jest na ul. Rybnickiej, gdzie trwa plac budowy i wiem, że Pan mi powie, że to plac budowy i nie trzeba. Niemniej wskazał, że tam chodzą ludzie, a wiem, że to nie jest problem to tam załączyć. Podobnie przekazał, że przez rok czasu zwracałem się do Pana, żeby załączyć nowe oświetlenie na Cecylii. W końcu, jak załączono, po roku prośby, to poprosiłem o wyłączenie starego oświetlenia. Ono dalej świeci. W odpowiedzi było, że zostanie wysłane zlecenie do Tauronu, żeby to wyłączyli. Może trzeba czynnik wyższy poruszyć, żeby to wyłączyli. Podobnie na ulicy Rudzkiej tam są chyba 3 lampy, które w zeszłym roku dostałem od Pana odpowiedź, że zostaną wyłączone, dalej świecą. Wracając do ul. Cecylii to przekazał, że po wyłączeniu starego oświetlenia będzie można te nowe lampy, bo w części te lampy są zarośnięte gałęziami i nie oświetlają chodnika, ani przejścia dla pieszych na ul. Królewskiej. Dalej przekazał, że zwracałem się o wydłużenie czasu oczekiwania pieszych przy Dino na Rudzkiej. Rozmawiałem z Panem Naczelnikiem, powiedział, że to są bardzo wysokie koszty i że nic nie da w godzinach szczytu. Wskazał jednak, że jadąc tam i nałożą się ci piesi, to stoimy 2 razy. Nie ma płynnego przejazdu. Trochę się to może rozładowało, bo otworzyli ulicę Kolejową i część ucieka Piaskową i obwodnicą, ale dalej ten korek istnieje. Uznał, że przytrzymanie tego pieszego sprawi, że nie będzie tego korka, a w godzinach szczytu się zmniejszy. Dalej przekazał, że do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację w sprawie remontu 919. Sprawa poszła do ZDW ale nie ma zwrotnej odpowiedzi. Dostałem natomiast od Pana odpowiedź na interpelację w sprawie kładki dla ścieżki rowerowej przy RAFAKO. Napisał Pan, że ważniejsza dla mieszkańców jest kładka przy Matce Polce. Rozmawiam z rowerzystami i oni zwracają uwagę, że trzeba nadrobić kawał drogi chcąc pojechać do pracy do RAFAKO. Napisał Pan, że będzie tam ścieżka rowerowa przy budowie wschodniej obwodnicy. Niemniej ta kładka mogłaby powstać o wiele wcześniej. Dodał, że jest zgoda Wód Polskich do zrobienia tej kładki, natomiast miasto musi to sfinansować. Gdyby więc można było przynajmniej już w tej chwili zrobić projekt tej kładki przy RAFAKO, by zobaczyć, jakie to będą koszty. Natomiast na moście zamkowym jest, gdzie przejść. Poprosił, aby wyliczenia takie przygotować na październik. Dalej przekazał, że jest zainteresowany sprawami pozyskania środków z funduszu RFRD, akurat w zeszłym roku udało mi się doprowadzić do tego, że powstał projekt ścieżki rowerowej od ulicy Mariańskiej przez Złocistą, Pszczyńską i Żorską. Mamy projekt, są pieniądze, można realizować. W zeszłym roku udało się wprowadzić ciąg pieszo-rowerowy na ul. Ogrodowej. Teraz taki ciąg będziemy mieć przy Słowackiego. Łączmy to, jak się tylko uda. Dlatego poprosił, gdyby można mu wysłać, na jakie zadania w szczegółach będą środki. Ma być remont chodników na ulicy Wojska Polskiego, aż do Placu Wolności, ale czy tam będzie pociągnięty ciąg pieszo-rowerowy przez Plac Wolności. Kiedyś był plan, aby do Długiej to połączyć. Czy to będzie połączone? Tak samo ma być remont ulicy Drzymały od Sejmowej, a co



z odcinkiem do Mickiewicza. Dodał, że nie chodzi o krytykę, ale podpowiedzi. Dalej wskazał, że z pieniędzy na przebudowę ulicy Opawskiej od Ocickiej, aż do Myta można ewentualnie 100 000 zł przeznaczyć na projekt tej kładki. Dalej poprosił, aby przy okazji spróbować przebudować to skrzyżowanie Opawskiej z Katowicką. Dalej zapytał, czy uda się w terminie zrealizować zadanie w ramach projektu przebudowy drogi dla pieszych i utwardzonych placów w ramach zadania "Bezpieczna ścieżka rowerowa Nowe Zagrody" w ramach Budżetu Obywatelskiego. Wykonawca został wybrany 3 sierpnia. Ma nadzieję, że zdążymy.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że gdy mówimy o Alei Leppicha to dzisiaj miał okazję rozmawiać z właścicielem firmy, przy otwarciu placu zabaw przy SP 1. Oni dziesiątego schodzą sprzed szkoły i teraz dla nich będzie priorytetem, żeby to wykonać. Jeżeli chodzi o kładkę, myśmy tam prowadzili rozmowy z Wodami Polskimi, gdzie to umieścić i oni są mocno niechętni do tego, aby przerzucać cokolwiek nad Psinką. Tylko wskazują, że ma iść to nad Odrą. Niemniej widzimy, że ta rzeka tam nie jest rzeką bardzo szeroką niemniej i tak wyjdzie ścieżka przynajmniej 40 m plus przyczółki, więc należy się liczyć z tym, że to będzie wydatek rzędu kilkunastu milionów. Jeśli liczyć, tak po wskaźnikach to mamy 500 000 zł na projekt. Ważne także jest, aby nie utrudniło to na przyszłość prowadzenia obwodnicy, dlatego ja bym teraz się nie podjął tego projektowania kładki, bez zakończenia etapu projektowania obwodnicy i odbioru przez GDDKiA. Podkreślił, że póki co Wody Polskie nie były skłonne zgodzić się na przerzuceniu prostej kładki nad Psinką ale podejmiemy kolejne rozmowy, spróbujemy. Niemniej trzeba też przyznać, że większość ludzi, którzy tam jeżdżą, jeżdżą w celach rekreacyjnych. Dodał, że jest to przejechanie dodatkowych 3 km, bo to jest 1,5 km w jedną, 1,5 km w drugą stronę. Dodał, że postara się jeszcze raz spotkać z Panem Dyrektorem RZGW i wrócić już na poziomie eksperckim do rozmów, a później będziemy się zastanawiać nad tym, jak to zaprojektować, a potem jak całość sfinansować.
- Radny Marcin Fica przekazał, że szerokość Odry w tym miejscu jest podobna jak w centrum przy Matce Polce. Tylko musielibyśmy tam potem wykonać jeszcze ścieżkę rowerową w kierunku Płoni.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że musimy mieć dostęp do gruntu po drugiej stronie i tam wychodzi przynajmniej 40 m. Nie licząc przyczółków. Przekazał jednak, że jeszcze raz się nad tym pochylimy. Jeżeli chodzi o ten zakres projektu, oczywiście, tu postaram się, żeby do Pana to dotarło. A w sprawie tych lamp, to podejrzewam, że może ktoś zadzwonić, żeby dokładnie ustalić, o które chodzi. Dodał, że jest zdziwiony, że ta współpraca z Tauronem tak jakoś dziwnie przebiega.
- Radny Marcin Fica przekazał, że z jego obserwacji wynika, że chyba jeden kabel jest uszkodzony. Dalej poprosił o uruchomienie oświetlenia na ul. Rybnickiej na ten czas remontu, zanim pojawią się nowe lampy.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że zgodnie z obietnicą złożoną w miesiącu kwietniu, proszę mi udzielić odpowiedzi, kto z Pań, Panów Radnych był za likwidacją klubu piłkarskiego Unia Racibórz?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeśli Pan Radny zwróci się na piśmie, stosowną odpowiedź Pan Radny otrzyma.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że pytanie to na piśmie zgodnie z obietnicą przedstawi w styczniu 2024 roku. Dodał, że wystarczy powiedzieć "Przepraszam, pomyliłem się, przejęczyłem się, nie tak mi napisali, przepraszam i tyle".
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi Radnego Marcina Ficy zapytał czy PK jechało coś kosić?
- Radny Marcin Fica przekazał, że ścieżkę rowerową.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że ścieżka rowerowa zupełnie inaczej funkcjonuje.
- Radny Marcin Fica przekazał, że dowiedziałem się, że akurat na ten dzień mieli też wpisane koszenie w PZD.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że największą bolączką mieszkańców,

wspomnianych tutaj korków w Raciborzu, jest problem remontu ulicy Rybnickiej na odcinku od nowego ronda do mostu na Uldze. Gdyby to tam było udrożnione maksymalnie szybko, w dwóch kierunkach, to wtedy rozładowałyby się te korki na ulicy Rudzkiej. Czy tutaj Pan Prezydent ma jakieś konkretne informacje w tym zakresie?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że termin jest do końca roku i wszystko wskazuje na to, że na pewno zostanie dotrzymany, raczej, więc powinno się udać uruchomić to jeszcze przed końcem roku. Na dniach ścieżka ma być już gotowa. Oczywiście gdy spadnie śnieg, albo ściśnie mróz, to może być problem.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że ma nadzieję, że to będzie jednak wcześniej. Że zdążymy zamknąć to w listopadzie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jak tylko będzie taka możliwość, na pewno będziemy starać się to uruchomić. Pewnie jakąś zaletą jest to, że wykonawca jest nasz, więc może wykáže większe zrozumienie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że najważniejsze jest, aby puścić ruch już dwukierunkowo.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że trzeba też mieć świadomość, że to nie jest odcinek, na którym my decydujemy o wszystkim. Tutaj w sposób istotny jest też ważna współpraca z Zarządem Dróg Wojewódzkich. W jakimkolwiek też wypadku, nie byłbym za tym, żeby iść na jakieś kompromisy jakościowe.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w tej kwestii już w czerwcu zeszłego roku zwracał uwagę, żeby wykonawcy spróbować tak ustalić harmonogram, aby odbywało się to przynajmniej na 2 zmiany. Tam nikt nie mieszka, żeby to przeszkadzało komukolwiek, a przyspieszyłoby to radykalnie pracę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest prośba, aby zintensyfikować prace. Następnie przedstawił sprawę potrzeby podjęcia uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Kierownika Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przekazał, że przedstawiciele rady mamy zadeklarowanych, ale potrzeba 1 przedstawiciela, który będzie lekarzem. W poprzednim konkursie był to Pan dr Jarosław Krężel. Na chwilę obecną nie mamy jeszcze potwierdzenia. Dodatkowo będzie musiało też zostać uruchomione postępowanie konkursowe na wybór Zastępcy Kierownika. Tutaj potrzeba też przedstawiciela rady. Wstępnie mamy tutaj deklarację Radnego Zygmunta Kobylaka i gdy nie będzie sprzeciwu z Państwa strony to zostanie on zgłoszony. Dodał, że uchwała musi być podjęta na październikowej sesji więc poprosił o ewentualne uruchomienie swoich kanałów w zakresie uzupełnienia tego składu o osobę, która będzie miała uprawnienia lekarskie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Rada Społeczna RCRON też musi wyznaczyć swojego przedstawiciela
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jest to już niezależne od Rady Miasta.

## **25. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LXIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 23:18.

Przewodniczący Rady  
Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko