

**Protokół Nr LV/23  
z sesji Rady Miasta Racibórz  
zwołanej na dzień 08 marca 2023 r.**

Obrady rozpoczęto 8 marca 2023 o godz. 16:13, a zakończono o godz. 18:43 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych. Nieobecni: radna Krystyna Klimaszewska, radna Magdalena Kusy, radna Zuzanna Tomaszewska, radny Eugeniusz Wyglenda. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

**Numery podjętych uchwał:**

- Uchwała Nr LV/799/2023 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Uchwała Nr LV/800/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.
- Uchwała Nr LV/801/2023 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Uchwała Nr LV/802/2023 w sprawie wyrażenia woli wzniesienia obelisku wraz z tablicą upamiętniającą Aspiranta Michała Kędzierskiego.

**Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta:**

- |                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| – Prezydent Miasta Racibórz           | Dariusz Polowy    |
| – Zastępca Prezydenta Miasta Racibórz | Dominik Konieczny |
| – Radca Prawny                        | Marek Harz        |
| – Radca Prawny                        | Piotr Janas       |

**1. Otwarcie sesji.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LV sesję Rady Miasta Racibórz zwołaną w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Prezydenta Miasta, powitał zebranych radnych, prezydentów i przedstawicieli urzędu. Poinformował również, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie stwierdził, że na sali jest obecnych 19 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał.

**2. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały. Wskazał, że ponowne uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej jest konieczne ze względu na stwierdzenie nieważności przez RIO uchwały podjętej na sesji styczniowej. Dodał, że Rada na ostatniej sesji poprawiła uchwałę budżetową, zgodnie z tym na co wskazało RIO. Teraz więc należy dostosować do tego WPF, tak aby budżet i WPF były spójne.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

### Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waćławczyk

NIEOBECNI (4)

Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LV/799/2023** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił treść uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, wymieniając przygotowane zmiany w budżecie miasta.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w związku z tym projektem uchwały wystosował zaproszenia na dzisiejszą sesję dla Prezesa Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Spółka z o.o. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej tejże spółki. Dodał jednak, że otrzymał dwie negatywne odpowiedzi w zakresie niemożliwości udziału w dzisiejszej sesji, zarówno Prezesa jaki i Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Dodał, że kopie tych odpowiedzi zostały przesłane radnym. Następnie odczytał treści obu odpowiedzi.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do dywidendy ujętej w przedmiotowej uchwale wskazała, że zgodnie z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Nadzorczej, w uchwale nie ma informacji, o którą spółkę chodzi. Dalej stwierdziła, że rada o pomysłach prezydenta dowiaduje się z mediów, więc dalej brak jest dialogu. Następnie zapytała jaki cel ma wpisanie do uchwały dywidendy bez określenia spółki.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to walne zgromadzenie wspólników decyduje o przeznaczeniu zysku spółki. Terminy na rozdysponowanie zysku zostały przedstawione w odpowiedzi Przewodniczącego Rady Nadzorczej. To jednak nie znaczy, że nie można prognozować wyniku i uwzględnić tych elementów w dochodach gminy. W zakresie wskazania spółki przekazał, że podobnie jak przy podatkach nie wpisujemy do uchwały nawet tych największych płatników podatku, tylko wpisuje się ogólne pojęcie dochodów z tytułu poszczególnych podatków. Stąd też w tym projekcie jest wpisana ogólna dywidenda i prezydent jako organ wykonawczy bierze odpowiedzialność za to, że z tego będzie rozliczany po zakończeniu realizacji budżetu.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że nie ma w uchwale informacji, że chodzi o PRD.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jest to podobnie jak przy podatkach, gdzie nie wpisuje się do uchwały poszczególnych płatników.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że budżety innych miast przewidują dywidendy z konkretnym wskazaniem. Uznała, że klasyfikacja budżetowa to jedno, a nazwa zadania to drugie i nic nie stoi na przeszkodzie, aby to wpisać. Co więcej Prezydent medialnie już ogłosił, że na to planuje przeznaczyć zysk z tej jednej konkretnej spółki. Dalej wskazała, że na ten moment nie jest możliwa wypłata dywidendy przez spółkę.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zgadza się, podobnie jak na ten moment nie jest możliwa wpłata czwartej raty podatku od nieruchomości czy wpłata podatku rolnego, bo na każdą rzecz jest termin. Niemniej na dany rok jest to planowane z początkiem roku. Wiele zapisów w budżecie na dzisiaj są niemożliwe do spełnienia. Wskazał, że w tej uchwale są też wskazane środki z BGK, które też na dzisiaj nie są możliwe do wypłacenia.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że w nawiązaniu do przekazu medialnego, że ten wpływ z dywidendy jest potrzebny do wykazania wkładu własnego, to ma o tyle istotne znaczenie,

że analizując regulamin dotyczący Polskiego Ładu, można się dowiedzieć, że przyznanie dofinansowania jest możliwe jedynie w przypadku posiadania przez wnioskodawcę udziału własnego, nie wirtualnego, ale faktycznego dysponowania tymi środkami. W mediach Prezydent przekazał, że faktyczny termin ogłoszenia przetargu to 15 marca. Poprosiła więc aby Prezydent odpowiedział, czy w dniu 15 marca Prezydent faktycznie będzie posiadał 3,5 mln zł. pochodzące z dywidendy.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeśli ta zmiana w budżecie zostanie podjęta, to zostaną wyczerpane warunki, które narzuca regulamin. Pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu i to wyczerpuje to co narzuca regulamin. Dodał, że podobnie jak w wielu innych dochodach budżetu, które realizują się w kolejnych miesiącach. Na podstawie tych zapisów podejmowane są zobowiązania. Bez tej uchwały nie będzie można ogłosić postępowania przetargowego. Natomiast w momencie podjęcia tej uchwały, takie postępowanie można przeprowadzić.
- Radna Anna Szukalska uznała, że Prezydent twierdzi, że postępowanie to można przeprowadzić wskazując tylko hipotetycznie wpływ, którego można nie osiągnąć.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy stwierdził, że podjęcie tej uchwały wyczerpuje warunki stawiane przez regulamin programu Polski Ład. Wtedy mając promesę o udział własny wpisany do budżetu w tej formie będzie można ogłosić postępowanie przetargowe, później je rozstrzygnąć i dalej realizować to zadanie.
- Radna Anna Szukalska uznała, że aby przekazać i dysponować dywidendą wymagana jest procedura formalno – prawna, m.in. zatwierdzenie sprawozdania finansowego. Istotna też jest analiza sytuacji finansowej tej spółki i wzięcie pod uwagę tego, czy spółka tych środków nie będzie potrzebowała w związku z jej planami finansowymi. Dodała, że szkoda, że dzisiaj nie ma na sesji ani prezesa, ani przewodniczącego rady nadzorczej. Niemniej przekazała, że nie chce brać odpowiedzialności za radę nadzorczą i procedury formalno – prawne, bo być może istnieją inne, ważne potrzeby spółki. Dzisiaj radni tego się nie dowiedzą, a to ma istotne znaczenie. Poza medialnymi informacjami Prezydenta brak jest konkretów.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to nie rada nadzorcza decyduje o przeznaczeniu zysku spółki i nie rada nadzorcza decyduje o zatwierdzaniu sprawozdania finansowego. O tym decyduje zgromadzenie wspólników i wypadku spółek komunalnych w mieście, wszystkie spółki mają 100% udział miasta, więc przedstawicielem właściciela na wszystkich posiedzeniach jest zawsze Prezydent Miasta. Stąd też zgromadzenie wspólników podejmuje decyzję o przeznaczeniu zysku. Nie pozostaje to więc w gestii rady nadzorczej tylko w gestii zgromadzenia wspólników, a więc Prezydenta Miasta.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że nie powiedziała, że to oni decydują. Natomiast to, że Prezydent traktuje przedstawicieli w spółce technicznie, po prostu, bo są, to nie liczy się z ich głosem. Rozumie to, że Prezydent jako jedyny właściciel podejmuje tą decyzję, ale rozumie, że ten jedyny wspólnik jest rozsądny i podejmując tą decyzję bierze również pod uwagę sytuację finansową spółki. Chodzi więc o pewne ich informacje, a nie o ich decyzje. Dodała, że ona nie ma zamiaru brać udziału w grze Prezydenta i nie będzie się pod tym podpisywała.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że należy spojrzeć na to jak funkcjonowała ta spółka, ile zabiegów i troski należało włożyć w to, aby odbudować jej wizerunek, też aby osiągać takie wyniki finansowe jakie ostatnio spółka osiąga. Dalej wskazał, że ostatnie lata mogą stanowić przykład dla wielu spółek w Polsce, jak powinno to być realizowane. Szczególnie, że w tym czasie udało też rozwiązać poważny problem społeczny, jakim było funkcjonowanie otaczarni w dzielnicy Płonia. Mimo to spółce udaje się funkcjonować na wolnym rynku, wygrywa w przetargach, realizuje zadania i cieszy się coraz lepszą opinią zleceniodawców.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że na programie funkcjonalno – użytkowym widnieje data 29 sierpnia 2022 r. Zapytała więc czy naprawdę nie było czasu na wcześniejsze rozmowy z Radą

na te tematy. Uznała więc, że Prezydent po raz kolejny bierze udział w grze medialnej, apelując do radnych. Zapytała więc, czy Prezydent nie potrafi inaczej rozmawiać z radnymi?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że prawdopodobną przyczyną było to, że temat był ściągany z obrad komisji i sesji.
- Radna Anna Szukalska uznała, że te rozmowy wcale nie muszą odbywać się na komisjach i sesji. Dodała, że obrady są bardzo długie, bo Prezydent przez dwie godziny przedstawia prezentacje. Uznała więc, że sprawy formalno - prawne są znacznie ważniejsze i powinno się o nich rozmawiać wcześniej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o wyjaśnienie przez Prezydenta słów, że po podjęciu tej uchwały, środki będzie można w dniu 15 marca przelać na to zadanie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby ogłosić postępowanie przetargowe nie przelewa się nigdzie żadnych środków. Te środki muszą być zabezpieczone w budżecie. W innych postępowaniach wystarczy, że środki będą zabezpieczone w dniu rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Tutaj jednak program Polski Ład narzuca większe warunki. Nie wystarczy więc sama promesa, ale należy wprowadzić do budżetu wkład własny i wskazać, że to na ten wydatek.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zanim złoży wniosek formalny to poprosi, aby ta dzisiejsza sesja nie dotyczyła rozliczania spółek. Prezydent za każdym razem podkreśla jak jest teraz dobrze. Niemniej przypomniał, że od kiedy prezesem spółki jest pan Krzysztof Wrazidło to spółka co roku uzyskuje dodatni wynik finansowy. To nie jest więc nic nadzwyczajnego. Obroty tej spółki lata temu były na podobnym poziomie, więc nie widzi istotnych różnic, ani w sposobie zarządzania, ani w wyniku finansowym w ostatnich 10 latach. Jest to więc zasługa obecnego prezydenta, ale i jego poprzedników. Na koniec zgłosił formalny wniosek o 10 minut przerwy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak innych zgłoszeń zarządził głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zarządzenia 10 minut przerwy.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski

PRZECIW (2)

Leon Fiołka, Anna Wacławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Kobylak, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin

NIEOBECNI (4)

Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 16:48 do godz. 17:08.
- Po przerwie radny Mirosław Lenk przekazał, że pytanie poprzedzi deklaracją radnych. Radni wspólnie wypracowali stanowisko, że będą wspierać to przedsięwzięcie. Niemniej klub radnych ma problem z przyjęciem nazwy tego zadania. Wiadomo, że taką nazwę Prezydent wpisał do Polskiego Ładu. Domyśla się też, że to przedsięwzięcie miało się rozpocząć od budowy lodowiska i później miało rozbudowywać się o kolejne funkcje. Trudno jednak jest rozbudowywać coś czego nie ma. Za bardzo też kojarzy się to z tym nieudanym sporem dotyczącym budowy lodowiska. Najlepiej, aby Prezydent zaproponował jakieś rozwiązanie, tak aby już bez dyskusji przyjąć tą uchwałę i kolejną o zmianie WPF. Dodał, że w dyskusji

podnoszono, że w przypadku Polskiego Ładu nie ma to znaczenia i zmiana nazwy zadania jest możliwa. Chodzi więc o to, aby do budżetu wpisać nazwę, która wprost i wyłącznie wiąże z rozbudową H2Ostróg, to co było prezentowane.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wniosek do Polskiego Ładu został złożony 24 lutego 2022 r., czyli ponad rok temu i obejmuje kwestie formalne i nazwę zadania, jako: Rozbudowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej i później jest opis inwestycji i tu już nie ma wątpliwości na co to zostanie przeznaczone. Projekt zakłada rozbudowę Aquaparku H2Ostróg o zewnętrzne baseny z częścią wypoczynkową i kąpielową.
- Radny Mirosław Lenk poprosił o alternatywne rozwiązanie w zakresie nazwy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że salomonowym wyjściem wydaje się być dodanie do obecnego zapisu następujących słów po myślniku - rozbudowa zewnętrznej części Aquaparku H2Ostróg w Raciborzu.
- Radny Marcin Fica poprosił o wyjaśnienie czy OSiR będzie dalej nazywał OSiR, czy zmieni nazwę na RCAIS. Dodatkowo zapytał czy procedura przetargowa zostanie ogłoszona w oparciu o przedstawianą przez Prezydenta koncepcję i czy w tej cenie będą ujęte korty tenisowe.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że mowa jest o przedsięwzięciu zgłoszonym do Polskiego Ładu i w tym projekcie nie przewiduje się budowy kortów. W tej cenie nie są więc ujęte korty tenisowe. Co najwyżej można przyjąć, że jak inwestycja się zakończy, to będzie można oczekiwać częściowego zwrotu vat-u. Wtedy będą to środki, które będzie można ewentualnie przeznaczyć na budowę kortów za Halą Rafako. W zakresie nazwy Ośrodka Sportu i Rekreacji przekazał, że nigdy nie mówił o tym, że będzie zmieniana nazwa ośrodka. Wskazał, że nazwa przedsięwzięcia nie musi odnosić się do konkretnego pojęcia prawnego. Natomiast opis bardziej to precyzuje. Stąd pod wpływem sugestii tych, którzy rozstrzygają o tego typu dofinansowaniach przyjęto to sformułowanie. Absolutnie nie planuje zmiany nazwy ośrodka, choć nazwa jest długa i nie marketingowa.
- Radny Henryk Mainusz zapytał co pod tą nazwą się kryje, bo rozbudowa czegoś co nie istnieje wydaje się być dla niego abstrakcyjne. Co więc pod tym hasłem rozumiemy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w ocenie konsultantów nasz zasób na Ośrodku Sportu i Rekreacji można określić mianem jakiegoś centrum integracji. Nie ma wymogu, aby to odnosiło się jednoznacznie do nazwy statutowej. Wskazał, że w takich przedsięwzięciach pojawiają się różne nazwy jak „zielone pracownie”, czy „zielone płuca Ostroga. Dodał, że przy ocenie wniosków nazwa ma znaczenie. Nie ma jednak wymogu, że w nazwie należy wskazać konkretne pojęcie prawne, czy statutowe. Natomiast opis projektu mówi jednoznacznie. Nie da się odejść od tego i w tym miejscu zbudować skocznie narciarską.
- Radny Henryk Mainusz zapytał, a co z lodowiskiem.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie ma go tam wpisanego. Wskazał, że projekt ten jest na tyle spójny, że nie da się z niego coś wydzielić, a zrobić coś innego.
- Radna Anna Szukalska w nawiązaniu do dywidendy przekazała, że jej ewentualna zgoda wyrażona w głosowaniu nie ma absolutnie charakteru wywierania jakiejkolwiek presji. Ma nadzieję, że nigdy medialnie nie usłyszy od Prezydenta, że on tą dywidendę przeznaczył, bo tak zadecydowała Rada.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że Rada nie ma kompetencji, aby decydować o tym czy dywidenda tej czy innej spółki będzie na coś przeznaczona. Rada może nie przyjąć do budżetu. Natomiast przyjmując do budżetu, robi to na wniosek Prezydenta. Rada niczego tu nie inicjuje, a jedynie przyznaje zgodę na to, aby Prezydent mógł w ten sposób to przeprowadzić.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do nazwy przekazała, że tak naprawdę to Prezydent otrzymał to rykoszetem dlatego, że nie prowadzi tego dialogu. Wydawało się, że ustalono koncepcję dla centrum, ale to Prezydent nie dotrzymał słowa. Gdyby był ten dialog to nie było by dzisiaj tego dylematu. Wskazała, że ta nazwa pierwszy raz pojawiła się przy okazji inwestycji dotyczącej budowy lodowiska. Uznała więc, że to Prezydent nawarzył tego piwa. Z perspektywy czasu nikt nie wiedział, że to się tak potoczy. Niemniej te problemy

komunikacyjne miały wpływ na to wszystko i na te konsekwencje. Jest to więc kolejny argument na to, że Prezydent wychodzi z założenia, że Rada nie jest mu do niczego potrzebna. Dodała, że radni nie chcą być tylko pionkami od głosowania, ponieważ radni podejmując decyzje, robią to w odpowiedzialności.

- Radny Mirosław Lenk przyznał rację, że brak zaufania i sposób traktowania radnych rodzi takie obawy i pytania. Dodał, że apel Prezydenta w mediach, aby radni to zadanie poparli fajnie brzmi, ale stoi w ogromnej sprzeczności z tym co Prezydent robi na co dzień. Przykłady można mnożyć, ale nie będzie tego robił dzisiaj. Podobnie przyznał, że Prezydent ponosi za to winę, gdyż brnie, aby skończyć co zaczął, bo w jakimś sensie innego wyjścia nie ma. Następnie przedstawił propozycję, która zdaje się nie zadowoli wszystkich radnych, ale doprowadzi nas do zgody. Uznał więc, że w pierwszej części tego zdania powinno zapisać się to co jest zasadniczo tym projektem, czyli rozbudowa części zewnętrznej Aquaparku H2Ostróg, a później po myślniku można zapisać, że jest to zadanie finansowane z Polskiego Ładu i aby ten tytuł tego zadania był tam na wszelki wypadek, jeżeli już musi być.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zgadza się na taką propozycję, aby przestawić kolejność i wskazać, że jest to finansowane z programu i ten tytuł wywodzi się z wniosku złożonego do Polskiego Ładu. Nie podejrzewa, aby z tego tytułu były jakikolwiek problemy w instytucji finansującej. Zastanawia się tylko, czy zrobić to w uchwale czy w uzasadnieniu.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że potrzeba zmiany w pozycji budżetowej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że potrzebna byłaby więc 10 minutowa przerwa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 17:34 do godz. 18:03.
- Po przerwie Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił treść autopoprawki polegającej na zmianie opisu zadania w uzasadnieniu uchwały w pkt 3, który otrzymuje brzmienie:  
„3) w dziale 926:  
- na zabezpieczenie wkładu własnego w zadaniu "Rozbudowa zewnętrznej części Aquaparku H2Ostróg w Raciborzu - Realizacja zadania z dofinansowaniem Rządowego Funduszu Polski Ład o nazwie: Rozbudowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej" w związku z promesą na dofinansowanie zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład." i zmianie w załącznik Nr 4, gdzie zadanie to otrzymuje następujące brzmienie:  
„23-063/PKT Rozbudowa zewnętrznej części Aquaparku H2Ostróg w Raciborzu - Realizacja zadania z dofinansowaniem Rządowego Funduszu Polski Ład o nazwie: Rozbudowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej”. Dodał, że kwoty pozostają bez zmian.
- Radny Mirosław Lenk zapytał, czy ta zmiana jest dostępna w systemie.
- Przewodniczący Radny Marian Czerner przekazał, że nie jest to dostępne, ale będzie to zapisane w protokole. Podobnie będzie z WPF, który będzie głosowany wraz ze zmianami wprowadzonymi w uchwale o zmianie budżetu miasta.
- Radna Anna Szukalska zapytała jaka kwota wyszła, jeżeli chodzi o kosztorys inwestorski dla tej inwestycji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w wypadku programu funkcjonalno – użytkowego tworzy się zbiorcze zestawienie kosztów i tam wychodziło 35 mln zł. Dodał, że nie jest to jednak integralna część programu funkcjonalno – użytkowego. Dodał, że tych zapisów przed przetargiem urząd stara się nie ujawniać.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner odczytał jeszcze raz zmianę nazwy zadania w załączniku Nr 4 uchwały, a następnie zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok wraz z przedstawioną autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Wacławczyk

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LV/800/2023** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

#### **4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy zapytał, czy ma przytaczać uzasadnienie do całej uchwały, czy tylko skupić się na zmianie. Dodał, że przyjęta na początku sesji uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej odnosiła się do uwag jakie wniosła Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach. Obecna zaś uchwała sankcjonuje zmiany wprowadzone do budżetu przed chwilą. Wprowadza się też zadania wieloletnie, jako skutek zmian w budżecie. Największe kwoty dotyczą rozbudowy zewnętrznej części Aquaparku. W uzasadnieniu zapisano wprowadzenie nowego zadania pn. „Rozbudowa zewnętrznej części Aquaparku H2Ostróg w Raciborzu - Realizacja zadania z dofinansowaniem Rządowego Funduszu Polski Ład o nazwie: Rozbudowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej”:  
- okres realizacji 2023-2025 - łączne nakłady finansowe (+)35.000.000,00zł, limit 2023 (+)3.500.000,00zł, limit 2024 (+)15.750.000,00zł, limit 2025 (+)15.750.000,00zł, limit zobowiązań (+)35.000.000,00zł.

W załączniku Nr 2 zadanie o numerze 1.3.2.35 otrzymuje następujące brzmienie: „Rozbudowa zewnętrznej części Aquaparku H2Ostróg w Raciborzu - Realizacja zadania z dofinansowaniem Rządowego Funduszu Polski Ład o nazwie: Rozbudowa Raciborskiego Centrum Aktywnej Integracji Społecznej”. Okres realizacja 2023 – 2025. Nakłady finansowe 35 mln zł., w rozbiciu na rok 2023 – 3,5 mln zł., rok 2024 – 15 750 000 zł i rok 2025 również 15 750 000 zł. Dodał, że dodatkowym dużym zadaniem jest budowa budynków, przy ul. Łąkowej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Rada przyjmując tą uchwałę wraz ze zmianami przyjętymi w uchwale o zmianie budżetu miasta, to wszystkie te zmiany będą tożsame. Chodzi o przeniesienie 1:1 nazw zadań z budżetu do WPF.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy rządowe pieniądze będą dopiero na 2024 i 2025 rok.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że realizacja programu Polski Ład polega na tym, że na początku zużywa się wkład własny, a potem w zależności od długości inwestycji możliwe są dwie transze wypłaty.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy jest możliwość szybszej realizacji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to jest ustalone w umowie, którą można też aneksować.
- Radny Henryk Mainusz przy tej okazji nawiązał do sprawy oskarżeń wysuwanych w stronę radnych w zakresie zabrania przez radnych środków na procesję i na inne sprawy zgłaszane przez mieszkańców. W związku z tym wskazał, że Rada zdejmując środki nie zabrała z konkretnego celu. Ograniczyła środki, ale nie wskazywała z jakich celów należy zrezygnować. Uznał więc, że twierdzenie, że Rada zabrała 5 000 zł na procesję konną w Sudole jest więc bezpodstawne. Uznał, że zachowanie takie na ściankach i stawianie takich tez jest bezzasadne i bezpodstawne. Następnie poprosił, aby zauważać te drobne potrzeby, a nie tylko skupiać się na dużych inwestycjach tzw. „pomnikach władzy”. Dodał, że należy pamiętać też o istniejących

- już obiektach czy chodnikach. Uznał, że dobrze też pozyskać środki zewnętrzne na tzw. „dymiące kominy”. Należy to więc rozumieć po gospodarstwu, w szerszym aspekcie sprawy.
- Radny Mirosław Lenk w nawiązaniu do słów radnego Henryka Mainusza przekazał, że obecne działania przypominają mu działania z poprzedniej epoki. Wskazał na pisma, które Prezydent wystosował do kilku instytucji z informacją o radnych, którzy ośmielili się ściągnąć środki. Dodał, że zamiarem radnych było ograniczenie autopromocji Prezydenta za publiczne pieniądze. Uznał, że pisanie teraz do tych podmiotów i wskazywanie rzekomo winnych jest działaniem rodem z innej epoki. Radni odbierają to jako zabieg czysto marketingowy i uderzenie w działalność radnych. Dodał, że radni sobie z tym poradzą, bo to nie jest problem. Problem jest w tym, że te organizacje nie mogą być zakładnikiem gierki Prezydenta i Rady. Dodał, że za miesiąc jest Wielkanocna Procesja Konna i nie wyobraża sobie, że miasto tego przedsięwzięcia nie będzie wspierać. Wskazał, że to Prezydent zdecydował, które zadania realizować, a które nie. Poprosił, aby Prezydent wskazał te pilne zadania do sfinansowania. Wydatek na procesję konną powinien pojawić się na najbliższej sesji.
  - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie jest to dobry moment na tą dyskusję, bo uchwała dotyczy wieloletniej prognozy finansowej. Dodał, że wskazano tu na motyw działania radnych, niemniej problem dotyczy tego, że jeśli podejmuje się jakieś działania, to dobrze jest wiedzieć jakie ono przyniesie skutki. Może dobrze jest też wiedzieć jakich to dotyczy działów w budżecie. Może dobrze jest wiedzieć, że akurat z tego działu nie jest finansowane to, co miało być motywem. Dodał, że cieszy się, że radni zauważyli, że są ludzie, którzy cierpią na tego typu działaniach. Oczywiście będzie się starał, aby maksymalnie poprawić to, także na najbliższej sesji.
  - Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) uznał, że nie powinno być najmniejszego problemu, aby przywrócić środki na działania biura prezydenta, z billboardami Prezydent da sobie radę, cokolwiek radni by nie zrobili. Dodał, że Prezydent nie zrezygnuje ze sposobu jaki przyjął, prowadzenia permanentnej, systematycznej kampanii wyborczej. Nie akceptuje jednak takich metod, polegających na wskazywaniu winnych. Dla przykładu podał pozycję – pozostała działalność – sport. Rada obniżyła tą pozycję, ale nie wskazywała jakie zadanie nie będą realizowane. To Prezydent wskazał co nie będzie realizowane, nie mówiąc co będzie realizowane. Więc to Prezydent wskazały, że to zadanie nie zasługuje na realizację.
  - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie będzie teraz wyliczał tych zadań. Niemniej przekazał, że te pozostałe środki zostały już wcześniej zaangażowane przez umowy wieloletnie i przez umowy zawarte w miesiącu styczniu. W związku z tym nie można było sfinansować wspomnianych tu zadań. Dodał, że jeśli motywem tego zmniejszenia było to o czym wcześniej było mowa, to podejmując tą uchwałę radny miał świadomość, że to nie zaskutkuje zrealizowaniem tego motywu. Dziwi się więc, że taką zmianę dokonano. Niemniej na sesji budżetowej te zmiany mogły się dzieć i zaistniały i pewnie na kolejnych sesjach będzie to zmieniane, oczywiście w miarę naszych możliwości finansowych.
  - Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem zmian przyjętych w uchwale o zmianie budżetu miasta na 2023 rok.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk



NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LV/801/2023** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

#### **5. Uchwała w sprawie wyrażenia woli wzniesienia obelisku wraz z tablicą upamiętniającą Aspiranta Michała Kędzierskiego.**

- Radny Marcin Fica zapytał czy w tej uchwale można dopisać „na ulicy Chełmońskiego”, bo jest tam zapis bardzo ogólny.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście planujemy to tam umieścić, jest to jednak uchwała intencyjna. Można to dopisać, niemniej nie warunkuje to realizacji tego.
- Radny Henryk Mainusz przypomniał deklarację, jaką złożył w imieniu Prezesa Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia nie widzi problemu z tym, aby w tym rejonie umiejscowić taki obelisk, więc on też nie widzi jakiegoś zagrożenia w znalezieniu godnego miejsca.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że miejsce na ulicy Chełmońskiego jest wskazane na tym załączniku mapowym. Troszeczkę jest słaba rozdzielczość, ale w zasadzie jest tam zapis „miejsce lokalizacji obelisku”.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że mówimy o działce, która jest własnością Miasta.
- Radna Justyna Henek-Wypior wskazała, że w załączniku nr 3 widzimy projekt tej tablicy, która znajdzie się na tym obelisku, a w ostatnim czasie zmieniono logotyp miasta. Tam zaś jest jeszcze ten starszy logotyp. Jeżeli więc to nie jest jeszcze wykonane, to może idźmy z duchem czasu i niech to będzie aktualne.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że było to przygotowane jakiś czas temu. Oczywiście każda rzecz, która jest teraz wykonywana, jest już robiona zgodnie z nowym logotypem.
- Radny Piotr Klima zapytał na kiedy jest przewidywany termin realizacji? Czy będą jakieś uroczystości specjalne związane z tą datą i czy ta tablica mogłaby zostać poprawiona przez językoznawców, polonistów.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy uznał, że może w tej sytuacji wyłączyć ten załącznik dotyczący samej tablicy z uchwały i Rada Miasta nie będzie obciążona treścią tego, a zostanie to przygotowane już tylko przez niego.
- Radny Piotr Klima wskazał, że inicjatywa wyszła z Rady Miasta i dobrze, aby ująć to w całości.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że inicjatywą Rady Miasta było upamiętnienie przy rondzie. W momencie, gdy okazało się, że niezależnie od tego są prowadzone prace nad obeliskiem, zdecydowano, aby przy rondzie tego nie robić, tylko zmienić uchwałę na uchwałę intencyjną dotyczącą upamiętnienia w formie obelisku. Dodał, że zmiana załącznika dzisiaj byłaby dosyć kłopotliwa, więc proponuje, aby go wyłączyć.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że kiedyś po prostu Rada Miasta miała obowiązek akceptować, zgodnie z zapisami ustawy treści na pomnikach. Zapytał więc radców prawnych czy dalej jest to w gestii Rady. Dodał, że wcześniej Rada Miasta podejmowała uchwały upamiętniając różne osoby.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że niewielki obelisk upamiętniający bł. Henkesa, Rada Miasta chyba nie akceptowała treści w formie uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że chodzi tylko o to, aby nie popełnić błędu.
- Radny Piotr Klima przypomniał, że zaraz po tej tragedii na kolejnej sesji mówi o tym, że trzeba tą osobę uczcić na tej ulicy, ale być może przed nim też ktoś na to też wpadł. Później pojawił się pomysł tego ronda. Uznał więc, że jeżeli chcemy zrobić z tego taką sprawę wizerunkową, to powinien się podpisać pod tym Prezydent Polowy.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się tylko do tych wątpliwości prawnych przekazał, że mecenas sugeruje, aby jednak pozostawić treść tablicy. Uznał jednak, że dopuszczalne są zawsze takie drobne korekty, niezmieniające sensu.
- Radny Henryk Mainusz poprosił o wskazanie daty zakończenia prac.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że prace trwają.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner dodał, że został złożony też stosowny wniosek.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie obiecuje, że będzie to na dniach, ale w miarę szybko.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że dobrze byłoby później ustalić ten termin z rodziną.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia woli wzniesienia obelisku wraz z tablicą upamiętniającą Aspiranta Michała Kędzierskiego.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (6)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr LV/802/2023** w sprawie wyrażenia woli wzniesienia obelisku wraz z tablicą upamiętniającą Aspiranta Michała Kędzierskiego.

**6. Zakończenie sesji.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LV sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 18:43.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko