

**Protokół Nr LIII/23  
z sesji Rady Miasta Racibórz  
zwołanej na dzień 18 stycznia 2023 r.**

Obrady rozpoczęto 18 stycznia 2023 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:54 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 22 radnych. Nieobecny radny Michał Kuliga. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

**Numery podjętych uchwał:**

1. Uchwała Nr LIII/761/2023 w sprawie stypendiów sportowych.
2. Uchwała Nr LIII/762/2023 w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego Miasta Racibórz.
3. Uchwała Nr LIII/763/2023 w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
4. Uchwała Nr LIII/764/2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/536/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z późn. zm.
5. Uchwała Nr LIII/765/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Kaspra Adamczyka.
6. Uchwała Nr LIII/766/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/468/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.
7. Uchwała Nr LIII/767/2023 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/428/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.
8. Uchwała Nr LIII/768/2023 w sprawie uchylecia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu.
9. Uchwała Nr LIII/769/2023 w sprawie ustalenia cennika usług za przyjęcia odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu na lata 2023 – 2025.
10. Uchwała Nr LIII/770/2023 w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".
11. Uchwała Nr LIII/771/2023 Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.
12. Uchwała Nr LIII/772/2023 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych miasta:**

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| – Prezydent Miasta  | Dariusz Polowy          |
| – Zastępca Prezydenta Miasta  | Dawid Wacławczyk        |
| – Zastępca Prezydenta Miasta  | Dominik Konieczny       |
| – Inspektor ds. planowania i wykonywania budżetu oraz księgowości i sprawozdawczości budżetowej | Alicja Sierant          |
| – Kierownik Biura Prezydenta Miasta   | Joanna Stanisł - Cebula |

- |  |                     |
|--|---------------------|
| – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych       | Iwona Trzeciakowska |
| – Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami | Mariola Wierzbicka  |
| – Radca Prawny                               | Marek Harz          |
| – Radca Prawny                               | Piotr Janas         |

**Lista zaproszonych gości:**

- Pan Marcin Thomas – przedstawiciel Polskiej Spółki Gazownictwa - gazownia w Raciborzu
- Pan Andrzej Szydłowski Andrzej - przedstawicielei PGNiG Termika
- Pan Tomasz Hareźniak - przedstawicielei PGNiG Termika

**1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył LIII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta i jego zastępców, przedstawicielei urzędu miasta oraz gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 21 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przekazał, że do porządku obrad proponuje dwie zmiany: Chodzi o przeniesienie pkt. 3, 5 i 6 po pkt. 16, t.j. po pkt. dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z 25 września 2019 roku w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na kompostownię odpadów w Raciborzu - przed pkt. 14. Następnie z uwagi na brak innych wniosków zarządził głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

uzupełnienia porządku o Uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu - przed pkt 14, a także przeniesienie pkt 3, 5 i 6 po pkt 16.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (2)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leon Fiołka, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Waclawczyk

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z LI i LII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Informacje na temat stanu obecnego oraz planowanych modernizacji i inwestycji na sieciach gazowniczych i ciepłowniczych na terenie miasta.

4. Uchwała w sprawie stypendiów sportowych.
5. Uchwała w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego Miasta Racibórz.
6. Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/536/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z późn. zm.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Kaspra Adamczyka.
9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/468/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/428/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.
11. Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu
12. Uchwała w sprawie ustalenia cennika usług za przyjęcia odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu na lata 2023 – 2025.
13. Uchwała w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".
14. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.
  - 1) Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych
  - 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
  - 3) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
  - 4) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej
15. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
16. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja Prezydenta Miasta w zakresie planów i założeń modernizacji płyty Raciborskiego Rynku.
18. Informacja Prezydenta Miasta w zakresie programu funkcjonalno – użytkowego rozbudowy H2Ostróg.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie sesji.

## **2. Przyjęcie protokołu z LI i LII sesji Rady Miasta Racibórz.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z LI sesji Rady Miasta Racibórz.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła

Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Waclawczyk

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z LII sesji Rady Miasta Racibórz.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Waclawczyk

**3. Informacje na temat stanu obecnego oraz planowanych modernizacji i inwestycji na sieciach gazowniczych i ciepłowniczych na terenie miasta.**

- Pan Marcin Thomas z Polskiej Spółki Gazownictwa - gazownia w Raciborzu przekazał, że po 7 latach nieobecności naszej gazowni w Mieście Racibórz nastąpiła jej reaktywacja. W zasadzie w lutym będziemy obchodzić rok od ponownego otwarcia gazowni w Raciborzu, dzięki czemu klienci nasi, mieszkańcy Raciborza, mogą kompleksowo załatwić sprawy związane z całością gospodarki gazomierzowej: przyłączeniem się do sieci gazowej, uzgodnieniami branżowymi, nadzorami branżowymi, doradztwem eksploatacyjnym. Na terenie Raciborza gazownia zajmuje się bezpieczną eksploatacją 253 km sieci, obsługując ponad 5400 przyłączy gazu i dostarczając paliwo gazowe do ponad 17 000 finalnych klientów. W ubiegłym roku na terenie Miasta Racibórz podpisano 71 umów na budowę przyłączy gazu, które są obecnie realizowane. Wydano około 190 warunków z istniejących przyłączy, czyli uaktywniono nieaktywne przyłącza. W toku realizuje się także 71 umów związanych z rozbudową sieci gazowej. Oddano do użytku 120 nowych przyłączy. Przyjęto do eksploatacji przeszło 7 km sieci, związane to było z 24 inwestycjami, które zostały przyjęte na majątek w ubiegłym roku na terenie miasta. Co ważne, zrealizowaliśmy wszystkie budowy przyłączy z programu dofinansowanego przez Tokai COBEX Polska. Do największych zadań należy zaliczyć w ubiegłym roku sieć gazową zasilającą ciepłownię PGNiG Termika przy ulicy Studziennej. Tam oddano około 2 km sieci gazowej, przy czym przechodzono tam z siecią gazową przez magistralę torów. Oddano również sieć gazową w dzielnicy Markowice przy ulicy Chrobrego i Gliwickiej. Tam z kolei borykano się z dużymi problemami projektowymi, przechodząc przez teren PKP. Oddano też sieć gazową przy ulicy Górnej w dzielnicy Ocice. Średni czas realizacji inwestycji, polegającej na budowie przyłącza, finalnie od podpisania umowy przez klienta do nagazowania przyłącza, w ubiegłym roku wyniósł 151 dni, co jest sukcesem. Do większych gazyfikacji na terenie Miasta Racibórz znajdujących się obecnie w fazie projektowania należy zaliczyć następujące inwestycje:

gazyfikacja ulicy Litewskiej i Włoskiej, około 300 m sieci wraz z 11 przyłączami z terminem realizacji do sierpnia 2024 roku; ulicy Greckiej, tj. około pół kilometra sieci wraz z 4 przyłączami; ulicy Jadwigi, tutaj mamy 600 m i 2 przyłącza; dzielnica Miedonia to ulica Ratajskiego, Górnośląska, Podmiejska i Wybrzeżna, przeszło półtora kilometra sieci, 12 przyłączy. Będzie też następował etap realizacji ulicy Letniej i ulicy Nad kolejną, tj. dalsza część rozbudowy sieci do PGNiG Termika zasilającej naszą Raciborską ciepłownię. W minionym roku dokonano też następujących modernizacji sieci : w rejonie skrzyżowanie ulicy Matejki-Słowackiego i samej ulicy Słowackiego. To samo było na ulicy Cecylii. Dalej we współpracy ze Spółdzielnią Nowoczesna dokonano modernizacji przy ulicy Lotniczej. Obecnie zaś są realizowane następujące modernizacje sieci: ulicy Francuskiej, tj. 500 m sieci gazowej i przeszło 30 przyłączy. Dalej ulica Kopernika, tam jest 300 m starej sieci i chyba 10 przyłączy. Na przełomie roku 2021/2022 modernizowana była sieć gazowa przy ulicy Starowiejskiej na odcinku około kilometra, tam też było 30 przyłączy. W planach na obecny rok są jeszcze następujące modernizacje: ulica Osiedleńcza w dzielnicy Ocice, 400 m sieci z przyłączami do domów jednorodzinnych. Dalszy etap ulicy Lotniczej przy współpracy ze Spółdzielnią Nowoczesną: kolejne budynki wielorodzinne i zamiana sieci stalowej na sieć PE. W dalszej przyszłości planowane są ulice: Żwirową, Gwiazdzistą, Ogrodową i Michejdy i bodajże ulica Słoneczna. Dodał, że realny wpływ na terminowość realizacji inwestycji modernizacji ma przede wszystkim wypłata służebności przesyłowej, pozyskiwanie zgód na wejścia w teren, zwłaszcza terenów we władaniu Zarządu Dróg Wojewódzkich, pozyskiwanie zgód terenów należących do spółek PKP, wchodzi jeszcze do tego Wody Polskie. Dalej przekazał, że powrót gazowni do miasta przyczynił się do realnej poprawy skuteczności działań, przede wszystkim w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców. Na dzień dzisiejszy są 3 brygady mobilne, które na bieżąco wykonują prace eksploatacyjne na terenie miasta i miejscowości ościennych Powiatu Raciborskiego. Niestety, poważny problem tkwi w samej dystrybucji paliwa gazowego. Do miasta nie powrócił sprzedawca gazu i część klientów, którzy przychodzą podpisać umowy przyłączeniowe kierowani są do ościennych miast, m.in. Rybnika, Żor, Jastrzębia, Kędzierzyna-Koźła celem podpisania umowy przyłączeniowej. W związku z tym zaapelował o podjęcie stosownych działań, tak aby wyjść naprzeciw mieszkańcom miasta, aby każdy mógł podpisać umowę przyłączeniową na sprzedaż paliwa gazowego.

- Radny Piotr Klima przekazał, że bardzo cieszy go to, że gazownia wróciła do miasta. Wskazał, też na potrzebę podjęcia apelu o te kompleksowe działania. Dodał, że sam jeździł do Kędzierzyna i do Rybnika, więc wie, jak to wygląda. Następnie zapytał o rozwój ogrzewania gazowego, gdyż w ostatnich latach wskazywano wyraźnie na gaz, a teraz te tendencje się odwróciły. Dalej zapytał, jak wygląda sprawa awaryjności po stronie Zakładu Gazowniczego i po stronie ludzi, chodzi o bezpieczeństwo? Dalej zapytał o przyszłość gazu jako nośnika energii, o ewentualne jego braki i o kwestie cen gazu ? Przy okazji zapytał również czy zachowały się w Raciborzu zabytki techniki gazownictwa.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że jeżeli chodzi o kwestie bezpieczeństwa, to można powiedzieć, że Racibórz jako miasto stoi bardzo dobrze pod względem sieci gazowej. Jako jedyne na Śląsku ma większość sieci PE t.j. w strukturze będzie to 70% do 30%. Najstarsze sieci stalowe są z lat osiemdziesiątych, ale na bieżąco sieć jest kontrolowana. Każdy rejon jest co najmniej dwa razy w roku sprawdzany aparaturą. Same centrum miasta jest częściej poddawane takiej kontroli. Wykrywalność jest na wysokim poziomie. W ubiegłym roku ze wszystkich interwencji pogotowia gazowego około 40 było związanych z ulatnianiem paliwa gazowego na terenie Raciborza. W zakresie przyszłości gazu to przekazał, że trudno jest dyskutować z dyrektywami unijnymi na dzień dzisiejszy, aczkolwiek całość branży idzie ku temu, żeby gaz zrobić, bardziej zielonym. Szanse na przyszłość gazu upatruje się w tworzeniu biometanowni, odmetanowań wysypisk, tak aby do dystrybucji był włączany w jakimś procencie gaz pozyskany ze źródeł odnawialnych. Na dzień dzisiejszy większość inicjatyw i dofinansowań Unii Europejskiej, idzie w tą stronę, aby gaz zrobić bardziej ekologiczny, bardziej

OZE. Odnośnie zabytków techniki przekazał, że te które były, to były po gazie miejskim i w zasadzie pozostałości już ich nie ma. Dodał, że gazownia w Raciborzu liczy sobie 166 lat. Racibórz był jednym ze wcześniejszych miast gazyfikowanych ogólnie w Spółce Zabrzeńskiej. Natomiast gdy chodzi o zabytki techniki, to wszystkie sieci, które były żeliwne jako pozostałości po gazie miejskim, więc technologicznie nie można było ich zachować. Oczywiście w siedzibie przy Piaskowej 6 zachowały się jeszcze stare gazomierze, niemniej wszystkie te cenniejsze poszły do Muzeum Gazownictwa w Paczkowie i tam są dostępne. Podobnie mogło stać się z lampami gazowymi.

- Radny Piotr Klima zapytał o klientów gazu w układzie prywatnych odbiorców i dużych podmiotów, zakładów firm itd.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że wbrew wszystkiemu, co medialnie jest nagłaśniane, paliwo gazowe jest jak najbardziej jeszcze pożądanym paliwem na rynku przy obecnych cenach węgla i innych nośników energii czy nakładów związanych z innym ciepłownictwem. Jest to alternatywa naprawdę konkurencyjna, która łatwo się utrzymuje na rynku i jako tako mamy nieco spadek, ale to może niezwiązany z niechęcią do paliwa gazowego, a wiadomo, z sytuacją gospodarczą. Sama przez się mówi ilość zawartych umów w roku ubiegłym, na same Miasto Racibórz 70 umów. Gazownia obsługuje nie tylko Racibórz, ale i Powiat Raciborski, i ościenną Gminę Lubomię, i tam mamy 230 umów zawartych dla budynków jednorodzinnych. Jeżeli chodzi o większe zapotrzebowania, to tutaj już jest sekcja paliwa powyżej 10 m, ale tam też nie widać jakiegoś ogromnego zastoju, także zainteresowanie nadal paliwem gazowym jest.
- Radny Piotr Klima zapytała, czy istnieje handel między Polską a Republiką Czeską?
- Pan Marcin Thomas przekazał, że już pytanie raczej do Gaz Systemu.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała o skrzynki gazowe, one z czasem się niszczą albo przy jakichś wydarzeniach budowlanych zostają uszkodzone, kto za coś takiego, za takie mienie odpowiada? Dalej zapytała, czy Tauron jest jednym ze sprzedawców gazu i gdy swoim klientom dałby wypowiedzenie, bez wskazania kolejnego sprzedawcy, to odbiorca otrzymuje go z klucza: co to znaczy? Na koniec zapytała, jak ktoś buduje się na Koszalińskiej, jak długo będzie czekał na podłączenie gazu?
- Pan Marcin Thomas przekazał, że skrzynki gazowe od pewnego czasu, bodajże od 2018 roku, są już własnością Polskiej Spółki Gazownictwa. Są one oznaczone "własność PSG". Wtedy za taką skrzynkę odpowiada gazownia. Istnieje też możliwość, aby klient zakupił sobie samemu taką skrzynkę. Zawsze w wydanych warunkach przyłączenia jest określona własność takiej skrzynki gazowej. W zakresie sprzedawców gazu klienci trafiają do wiodącego sprzedawcy z klucza. Faktycznie było trochę wniosków o zmianę sprzedawcy spowodowanych wypowiedzeniem umów przez Tauron. Niemniej klient nie musi się nigdzie udawać, wtedy trafia do wiodącego przedstawiciela. Każdy się chyba domyśla, do jakiego sprzedawcy gazu trafia, ale czyni się to automatycznie bez konieczności udania się do ościennego miasta. Gdy chodzi o ul. Koszalińską to ulicą ta jest zgazyfikowana i biegnie tam nitka naszej sieci gazowej. Na dzień dzisiejszy w umowie przyłączeniowej jest podany rok 2024. Średni czas oczekiwania na przyłączy wynosi 150 dni. Dodał, że do każdego klienta podchodzi się indywidualnie, pytając, kiedy faktycznie zamierza podjąć daną inwestycję i wyjść mu naprzeciw, jak oczywiście sytuacja na to pozwala.
- Radny Marcin Fica podziękował za przybycie na dzisiejszą sesję. Dalej zapytał o którym odcinku ulicy Michejdy była wcześniej mowa, bo od Mariańskiej do Starowiejskiej jest zrobiony remont drogi.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że we współpracy z Wydziałem Dróg zostało ustalone, że wchodzimy przed remontem drogi. Inwestycja na tym odcinku jest już wykonana. Przez kilkanaście albo kilkadziesiąt lat będzie tam spokój. Planowana jest ta część za skrzyżowaniem, między placem Bohaterów a Mariańską.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w zeszłym roku MZB miał przygotowane pieniądze na

zrobienie przyłącza gazowego do budynku przy Litewskiej, nic nie wyszło z tego i w opracowaniu pokazany jest dopiero rok 2024.

- Pan Marcin Thomas przekazał, że gdy chodzi o ulicę Litewską, to tam była umowa podpisana i od początku w umowie był rok 2024, bo tam nie jest sprawa taka łatwa. Tam jest końcówka naszej sieci, i tam sieć budowana jest z dwóch stron, tak aby dochować norm ciśnienia. Dodał, że jeżeli potrzeba szczegółowych informacji to zaprasza na gazownię.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w 2019 roku Polska Spółka Gazownicza posiadała zatwierdzony plan inwestycyjny na lata 2019-2021, który przewidywał realizację zadania: "Budowa sieci gazowej w dzielnicy Racibórz-Markowice". Teraz zaś jest mowa dopiero o 2024 roku. Zapytał więc dlaczego to tak się przesunęło? Jak to tam w tej chwili wygląda? Bo tam na spotkaniach mieszkańcy się pytają, co u nich z tym gazem. Dotacji nie dostaną, bo węgla już się nie dotuje, a gazu jak nie ma, tak nie ma.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że gdy chodzi o dzielnicę Markowice, to została oddana w zeszłym sieć gazową przy ul. Chrobrego i jeszcze jednej ulicy. Dodał, że służebność przesyłu dla kilku mieszkańców opóźniła tę inwestycję. Było to półtora kilometra sieci i chyba 8 przyłączy. Problem pozostaje przy ul. Letniej i Olimpijczyka. Niemniej wykonawca wchodzi tam w lutym, a termin się opóźnił z prostych przyczyn. Chodzi o odmowy służebności, wiele pism do PKP i kilkakrotne przekładanie dokumentacji. Dodał, że przy ul. Chrobrego Zarząd Dróg Wojewódzkich niestety nie dał zgody. Przygotowano to więc po prywatnych działkach służebności przesyłu i to głównie było przyczyną znacznego opóźnienia inwestycji.
- Radny Marcin Fica zapytał czy wskazany rok 2024 w planie zaopatrzenia jest realny? Podobnie, jeżeli chodzi o dzielnice Miedonia i ul. Podmiejską.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że jest to realne. Dodał, że w zakresie Miedoni dzisiaj otrzymał projekt do uzgodnienia więc można liczyć na szybkie wykonanie.
- Radny Marcin Fica zapytał czy ul. Kwiatową mamy całą zgazyfikowaną?
- Pan Marcin Thomas przekazał, że tam, gdzie były wnioski, tam na pewno jest to zrobione. Dalej przekazał, że Studzienna też jest już zgazyfikowana. Jeżeli chodzi o ul. Nad kolejną, to w zasadzie pozostały tam już tylko pewne przełączenia, ale gazociąg w ziemi już jest posadowiony.
- Radny Leon Fiołka zapytał, czy chodzi o sieć gazową dla Termiki i ok. 1,2 km rurociągu przy ul. Nad kolejną.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że tak i jest to już w fazie realizacji.
- Radny Leon Fiołka zapytał o realizację ul. Rybnickiej, bo tam jest duży remont generalny, od ul. Jana aż do kanału Ulga.
- Pan Marcin Thomas przekazał, że na ulicy Rybnickiej, od Piaskowej w kierunku Bosackiej, w kierunku wiaduktu, nie ma sieci gazowej posadowionej w drodze, jedynie Elbis był przełączony. Na dzień dzisiejszy nie przypomina sobie, aby tam w drodze były jakieś przejścia, a jeżeli takie się znajdują, to przy projektowaniu tej przebudowy na pewno naniesiono uzgodnienia branżowe, które zobowiązują wykonawcę o nadzór branżowy. Wówczas na pewno nie pozwala się, aby sieć stalowa była posadowiona w nowej drodze.
- Radny Leon Fiołka zapytał ilu w mieście jest takich, którzy, złożyli wniosek, ale niestety został on przez gazownię odrzucony, bo nie ma mocy przesyłowej, bo nie ma sieci, bo nie ma czegoś innego?
- Pan Marcin Thomas przekazał, że gdy chodzi o przyłącza to są to sporadyczne przypadki, gdy przyłącze jest ekonomicznie nieopłacalne. Każda inwestycja jest poddawana narzędziu analizy ekonomicznej. Trudno jest mu się wypowiadać o sieci gazowej, bo nic mu nie przychodzi na ten moment na myśl ze względu na moce. Racibórz jest zasilany przez 4 stacje, czyli działamy w pierścieniu i nie zdarzyło się tak, żeby ciśnienie w gazociągach nie domagało. Te 4 stacje są przy ulicy Rudzkiej, Ocickiej, Piaskowej i Głubczyckiej.
- Radny Henryk Mainusz wskazał, że w zeszłorocznym budżecie było planowane wykonanie

przyłączy na ulicy Litewskiej. Nie zostało to wykonane ponoć z winy gazowni. Teraz Pan twierdzi, że umowa z miastem jest podpisana na 2024. Zapytał więc jaki sens miało wpisywanie do budżetu tych pieniędzy, skoro umowa z gazownią jest dopiero na 2024. Dodał, że chodzi raptem o 50 m sieci, a jest tam 16 odbiorców w 4 budynkach.

- Pan Marcin Thomas przekazał, że umowy na rozbudowę sieci nie zawiera gazownia, ale dział przyłączy w Zabrze. Niemniej dodał, że z 50 m zrobiło się tam 400 m. Ponieważ aby dostarczyć bezpiecznie tam paliwo gazowe, musi być zrobiona taka mała magistrala, łącząca dwie ulice w jedną sieć, tak aby do tych budynków ciśnienie gazu było zgodnie z wydanymi warunkami. Natomiast nie chciałby się wypowiadać na temat umowy, która jest zawarta z MZB, bo nie jest stroną tej umowy.
- Radny Henryk Mainusz skierował to pytanie do urzędu. Miało to być robione? Były uzgodnienia? Czy tylko tak dla pozoru wpisano 250 000 do budżetu ?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że urząd opiera się na informacjach uzyskiwanych z MZB. To MZB podpisywał umowę na przyłącza i pierwotnie wniosek do budżetu był złożony. Trudno, aby weryfikować każdą umowę, którą zawiera MZB i trudno, żeby sprawdzać czy dyrektor dobrze odczytał tą umowę, czy też nie tak jak powinien. Potem już była informacja, że niestety przyłącza nie zostaną wykonane, stąd należało odstąpić od instalacji już samych źródeł ogrzewania.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że chyba będzie to trzeba zbadać.
- Przewodniczący Rady Maria Czerner z uwagi na brak dalszych pytań podziękował Panu Marciniowi Thomasowi, przedstawicielowi Polskiej Spółki Gazownictwa za przekazanie szczegółowych informacji. Następnie poprosił o zabranie głosu przedstawicieli PGNiG Termika.
- Pan Andrzej Szydłowski przedstawiciel PGNiG Termika Przemysłowa przedstawił funkcjonowanie firmy działającej obszarze 9 miejscowości. Jeżeli chodzi o Racibórz, to prace te obejmowały w 2019 roku modernizację systemu ciepłowniczego GWC Matejki, następnie GWC Słoneczna. W roku 2021 rozpoczęto planowaną na lata 2021-2025 modernizację sieci ciepłej od ulicy Mariańskiej do Lwowskiej w Raciborzu. Całość tej sieci tj. 1380 m, średnice DN 300, DN 450 i DN 110. W 2022 roku realizowana była inwestycja w obszarze ulicy Opawskiej do ulicy Ocickiej i to jest już ponad 300 m sieci ciepłej oraz w rejonie ulicy Pomnikowej i tutaj długość tj. ponad 665 m. Oprócz tego corocznie podłączane są kolejne przyłącza w ramach posiadanej sieci ciepłowniczej. W każdym roku jest to około 10 czy 12 przyłączy. Jeśli chodzi o plan na lata następne to będzie kontynuacja inwestycji na ulicy Mariańskiej, Ocickiej i Mysłowickiej. Część na ulicy Mysłowickiej została już w tym roku wykonana, tam jest wymiana całkowita sieci na sieć preizolowaną i ta inwestycja zasadnicza została zakończona. Teraz trwają już odbiory. Następnie, kolejny odcinek ulicy Mariańskiej i Lwowskiej w 2024 i dalsza część w 2025 roku. W ramach posiadanej sieci ciepłowniczej firma prowadzi akwizycje dla nowych podłączeń. W najbliższych latach nie są planowane rozbudowy sieci, czyli budowy nowych odcinków sieci ciepłych na terenie Raciborza z uwagi na szereg prac, które są prowadzone w innych miastach. W Rybniku ma miejsce praktycznie całkowitą wymianę źródeł ciepła z uwagi na to, że ciepłownia Chwałowice zaprzestaje działalności i jest budowanych 5 kotłowni gazowych, nowych, które zasilą całe miasto. Podobnie jest podłączany Radlin. Jeżeli chodzi o cykl samych działań, to realizujemy w ten sposób, że w jednym roku są prace projektowe, uzgodnienia i pozwolenia, w następnym roku jest realizacja i tak w tym roku są wykonywane prace projektowe w obszarze rynku. Tam będzie wymieniany fragment sieci z uwagi na kilkukrotne awarie, które tam miały miejsce. Prace projektowe potrwać będą dobrych kilka miesięcy, w związku z tym realizacja będzie w 2024 roku.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał o ilość przyłączy dla osób indywidualnych.
- Pan Andrzej Szydłowski przekazał, że jest to około 10 przyłączy rocznie. Dodał, że na ten rok wpłynęły 3 wnioski i zostały podpisane 3 umowy, przy czym wydano również około 10 warunków przyłączenia, ale nie zostały podpisane umowy, w związku z tym trudno mówić, że



to jest nowy klient do momentu aż nie zostanie podpisana umowa. Następnie dodał, że w zeszłym roku również było przyłączone przedszkole na ul. Bielskiej. W zasadzie obiekty, które w obrębie sieci funkcjonują, jeśli tylko efektywność ekonomiczna takiego przyłącza jest uzasadniona, to są podłączane. I tam, gdzie sieć jest niedociążona, jest właśnie prowadzona też akwizycja, żeby pozyskać nowych odbiorców i te fragmenty sieci wykorzystać w większym stopniu.

- Radny Leon Fiołka przyznał, że wolałby zamiast o Rybniku usłyszeć to o Studziennej, bo pamięta, że w 2019 roku była mowa o przymiarkach do modernizacji Zakładu Ciepłowniczego i przejście na kotły gazowe. Obecnie zaś w ciepłowni spalany jest miał, co daje ogromną ilość CO<sub>2</sub> rocznie. Uznał, że przejście na gaz pozwoli lepiej oddychać. Obecne filtry wielkiego efektu nie dają, nie ma odsiarczania i wszystko idzie w powietrze. Następnie zapytał czy modernizacja sieci gazowniczej na ul. Nad Koleją to jest przygotowanie do modernizacji kotłowni i przejście w następnym etapie na ogrzewanie gazowe.
- Pan Andrzej Szydłowski przekazał, że w kwestii źródła ciepła wypowie się kierownik zakładu w Raciborzu.
- Pan Tomasz Hereźniak kierownik zakładu Racibórz wyjaśniając przekazał, że w tym momencie, są dwa kotły węglowe o zmniejszonej mocy do 40 MW, tak więc ta emisja jest dużo mniejsza. W trakcie realizacji jest duża inwestycja odpylania, zakład przechodzi na filtry workowe, tak więc zupełnie inna technologia i chcemy zejść poniżej 100 mg dla całej instalacji. Do tego w tym roku rozpocznie się projektowanie, a realizacja na przyszły rok, odsiarczania dla tej całej instalacji. W lipcu zaś oddano do eksploatacji dwa kotły gazowe na Studziennej. To jest 2 razy po 3 MW. One są już odebrane i są do dyspozycji sieci ciepłowniczej. Na ukończeniu jest duża inwestycja na ul. Nad Koleją, gdzie jest robione przyłącze gazowe. Czekamy tylko i wyłącznie na Tauron który musi nas podłączyć. Gotowe są dwa kotły, 2 razy po 2 MW i jeden silnik gazowy, który będzie też produkował energię elektryczną na potrzeby sieci tauronowskiej. Liczymy na to, że do końca maja, czyli do zakończenia tego sezonu grzewczego, będziemy mieli tą instalację też do dyspozycji. Jest więc nadzieja, że na przyszły sezon Ostróg także będzie do dyspozycji. W ramach odchodzenia od węgla będzie realizowane przyłącza mobilnych kotłów opalanych olejem opałowym, tj. w sytuacji takiej zimy stulecia, będzie można podpiąć takie dodatkowe kotły i dogrzać sieci, jeśli będzie taka potrzeba. Na Ostrogu zaś, jeśli będzie potrzeba, będzie można dokładać kolejne kotły i kolejne instalacje, aby móc budować zaplecze energetyczne dla miasta. Tak więc, w tym momencie robimy wszystko, żeby poprawić sytuację z powietrzem w Raciborzu.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że nie mówił, że 2 kotły pracowały, a tylko mówił, że 3 były zainstalowane, z tego rzeczywiście pracowały 2. Pamiętam, że moc zamawiana tj. 63 MW. Jeżeli w gazowych kotłach mamy 6 MW, no to jest niewiele. Rozumie jednak, że idzie się tym kierunku. Następnie poprosił o przybliżenie inwestycji na Ostrogu.
- Pan Tomasz Hereźniak przekazał, że na Ostrogu jest zrealizowana elektrociepłownia. Mówimy o 1 silniku i 2 MW energii elektrycznej i 2 MW ciepłej energii plus 2 kotły, 2 razy po 2 MW energii cieplnej. Tak, więc 6 MW i tak właściwie, gdyby się stała np. jakaś awaria, bo mamy oczywiście rurę pod rzeką, pod kanałem, to wtedy jesteśmy w stanie zaopatrywać tylko i wyłącznie Ostróg w 100% gazem.
- Radny Henryk Mainusz podziękował, bo to z ostatnich wypowiedzi usłyszał to co chciał na temat Ostroga.
- Radny Marcin Fica przekazał, że kiedyś były plany, aby zamknąć dopływ od strony rzeki dla Ostroga.
- Pan Tomasz Hereźniak przekazał, że jest to wszystko jedna sieć i dwa źródła, jedno jest po jednej stronie, a drugie jest po drugiej stronie. Chodzi więc o to, żeby rozproszyć te źródła, po pierwsze, żeby zmniejszyć emisję. Po drugie chodzi o nowoczesne rozwiązania ciepłownicze, tak jak w Rybniku, gdzie są małe rozproszone źródła, ale aby to pracowało na jedną sieć, bo

jest to bardziej efektywne rozwiązanie. System po prostu będzie pilnować ciepła dla miasta i dla mieszkańców. Ogólnie pomysł jest taki, aby mieć pompownie i z jednej, i z drugiej strony, żeby w razie potrzeby móc wspomóc całą sieć pompami i w jedną, i drugą stronę. Przejście na paliwo gazowe trwa więc systematycznie. Niestety to są duże inwestycje.

- Radny Marcin Fica wskazał na działania Unii Europejskiej, żeby zablokować grzanie gazem.
- Pan Tomasz Hereźniak przekazał, że to jest już poza nim.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak dalszych pytań podziękował za wystąpienia obu przedstawicielom PGNiG Termika i następnie zamknął ten punkt obrad.

#### **4. Uchwała w sprawie stypendiów sportowych.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Ludmiła Nowacka zgłosiła wniosek, aby uchwałę tą przenieść na luty z kilku powodów. Pierwszy powód to jest taki, że wydaje się, że konsultacje społeczne, które miały być prowadzone, nie zostały zrobione należycie. Dodała, że przed dzisiejszą sesją była w wydziale, żeby sprawdzić z kim były prowadzone te konsultacje. Na Komisji Oświaty zapewniano nas, że były. Usłyszała, że konsultacje były, ale tylko z Unią. Po drugie, ciągle budzi wątpliwość, jakby, idea, która gdzieś się tu nam po drodze zgubiła. Jeżeli ktoś zostanie tym Mistrzem Polski w styczniu, to stypendium dostanie w styczniu za rok. No to jaka jest motywacja stypendium? Ważne więc żeby to było w trybie na cito. Dawniej było co kwartał, może co pół roku. Uznała więc, że warto po pierwsze, zrobić naprawdę rzetelne konsultacje. Po drugie, no zachować ideę stypendium. Dlatego taki najdalej idący wniosek składa.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że nie ma nic przeciwko, żeby przenieść tę uchwałę, jeżeli można oczywiście, na luty. Dalej wskazała, że na Komisji Oświaty zostało to wytłumaczone. Z dyskusji tej wynikało, że nie ma innej opcji, bo tutaj po prostu będzie to znowu odrzucone przez nadzór. No oczywiście można to odłożyć.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że pierwszą wątpliwością był brak rzetelnej konsultacji. Dlaczego właśnie nie pytano innych, nie dyskutowano, ale ich pominięto. Dawniej była Rada Sportu i takie zagadnienia były problemami otwartymi. Tutaj naraz sportowcy zaczynają się dopytywać i zaczynają się domagać tego, co jakby w ich przekonaniu jest słuszne. Stypendium to coś, co będzie wspierało tego przyszłego mistrza. Dlatego też, zanim złożyła wniosek, dopytała, czy to nie burzy jakiejś strategii sportu, nie burzy jakichś kwestii budżetowych.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że wiele dyscyplin sportowych ma swoją sezonowość i ciężko traktować to, w tym przypadku stypendium, jako nagrodę roczną. Tutaj z tą argumentacją zgadza się całkowicie. Następnie przekazał, że wniosek formalny radnej Ludmiły Nowackiej traktuje jako wniosek by odłożyć tę uchwałę na miesiąc i naprawdę przyjrzeć się jej bardzo mocno, bo być może możemy ją naprawić w takim stopniu, żeby nikogo nie krzywdzić.
- Radna Magdalena Kusy zapytała czy to nie będzie z jakimiś perturbacjami dla sportowców, że my to odłożymy o miesiąc?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o odpowiedź kogoś z magistratu,
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że troszkę szkoda, że te wątpliwości na komisji się nie pojawiły, kiedy był pracownik.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że chodzi o te konsultacje społeczne, które były, ale bardzo wąskie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zwrócić uwagę, że projekt do głosowania mamy przygotowany po konsultacjach. Niemniej tak jak radna Ludmiła Nowacka wskazuje, nie wszystkie środowiska być może miały możliwość wypowiedzieć się w tej kwestii.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że jest zapewniony przez Naczelnik Wydziału Panią Karolinę Kunicką, że konsultacje odbywały się z klubami. Dodał, że jak zna wydział, to na pewno nie było jakiegoś celowego pomijania któregoś z klubów. Nie wiem też, jakie zapisy z uchwały miałyby ewentualnie wykluczać jakąś dyscyplinę sportu. Dodał, że osobiście nie prowadził tych konsultacji i w nich nie uczestniczył. Ma jednak takie zapewnienie. Dalej zwrócił uwagę na jedną rzecz, że uchwała ta wróciła, a konsultacje odbywały się właściwie w listopadzie. Uchwałą była podjęta w grudniu i teraz wraca po uwagach nadzoru prawnego. Niestety nadzór prawny stoi na zupełnie innym stanowisku niż my wszyscy, bo tutaj nie ma chyba rozdzwiewu między radnymi, a urzędem. Na komisji zwracano też uwagę, że właściwie interpretacja ministerstwa jest taka, że stypendia zrównuje się z nagrodą, to znaczy ona nie pozwala nam w trakcie wypłacania stypendium weryfikować tego, czy zawodnik faktycznie ćwiczy. Ministerstwo wychodzi z założenia, że jedyną przesłanką do przyznania i wypłacania ciągłego stypendium jest osiągnięty wynik sportowy, łącznie z tym, że właściwie ministerstwo stoi na stanowisku, że nawet nie trzeba do klubu przynależeć, a skądinąd wiemy, że jakby nie da się startować w tych największych zawodach, nie będąc członkiem klubu. Ta dzisiejsza uchwała tylko wprowadza pewne właściwie formalne zmiany w stosunku do tej uchwały grudniowej. Przedtem próbowano sprawować nadzór nad tym stypendium. Teraz po konsultacjach z nadzorem udało się wypracować jakiś taki kompromis. Dodał, że nie bardzo też wie, jakie konkretne zapisy w uchwale miałyby ewentualne inne kluby czynić je poszkodowanymi? Dalej wskazał, że nie ma Rady Sportu, ale jest Rada Pożytku Publicznego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że ma wątpliwość natury technicznej, o której radna Ludmiła Nowacka powiedziała. Ktoś zdobywa laur w styczniu, więc może złożyć wniosek dopiero w grudniu, żeby w kolejnym roku otrzymać stypendium. Do tego dochodzą jeszcze sprawozdania.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że właśnie teraz nie ma sprawozdań, nie można ich żądać. Dodał, że konsultacje były prowadzone poprzez wywieszenie uchwały na BIP-ie. Dalej wskazał, że można uchwałę przesunąć, ale wtedy za styczeń i za luty tych stypendiów nie wypłacimy. Sportowcy czekają od grudnia.
- Radna Magdalena Kusy zapytała czy stypendia nie będą wypłacone, czy będzie nadpłata?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że jeżeli Rada Miasta nie uchwali regulaminu, to nie ma możliwości wypłacania do tyłu, wstecz.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że jeszcze dzisiaj dotarł do niej jeden przedstawiciel sportowców i zgłosił wątpliwości w kwestii § 4, który mówi, że stypendium można otrzymać za zdobycie medalu olimpijskiego, mistrzostw świata, mistrzostw Europy, mistrzostw Polski. Oczekiwania zaś są takie, aby rozróżniać medale też w kategoriach złote, srebrne, brązowe.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że gdy mówi się o konsultacjach, a podmioty są znane, to zaprasza się po prostu te podmioty na konsultacje, tak żeby nikogo nie pominąć. Trudniej konsultuje się przedsięwzięcia ogólne, gdzie nie wiadomo dokładnie, kogo zaprosić i robi się ogólne takie zaproszenia w mediach czy na BIP-ie. Zaproszenie imiennie przedstawicieli byłoby chyba najlepszym rozwiązaniem. Ma nadzieję, że tak to się odbywało. Następnie przekazał, że dopóki nie uchylimy starej uchwały o stypendium, to ona obowiązuje. Podobnie było z nagrodami w dziedzinie kultury. Nagrody zostały wręczone na strych zasadach.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że radni miesiąc temu przyjęli uchwałę, która została odrzucona przez nadzór prawny, więc należałoby cofnąć się do uchwały z sprzed kilku lat, a tam się zmieniły podstawy prawne i zmieniła się ustawa.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w zasadzie jest więc tylko stara uchwała.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że co do miejsc 1-3, to ta wysokość jest oczywiście rozróżniana między złotym, srebrnym, a brązowym medalem, ale nie wynika to wprost z uchwały. Dalej wyjaśnił, że grudniowa uchwała jest uchylona w części.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że w tym momencie jest to jeszcze bardziej skomplikowane.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że nie będzie więc możliwości przyznania tych stypendiów na podstawie starej uchwały.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że cały czas jeszcze podnosi kwestię tych konsultacji. Dodała, że przed sesją poprosiła o protokół z konsultacji, ale go nie otrzymała. Więc odnosi się do faktów, a nie do słów.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że formalnie konsultacje są prowadzone przez BIP.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił informację zawartą w uzasadnieniu projektu uchwały po konsultacjach, którą radni mają w materiałach. Wskazał więc, że w wyznaczonym terminie konsultacji od 10 stycznia do 17 stycznia nie zgłoszono żadnych opinii do projektu niniejszej uchwały. Nie ma tutaj informacji, czy ona była prowadzona tylko i wyłącznie poprzez ogłoszenie na stronach BIP-u, czy były jakieś zaproszenia. Nie ma tutaj szczegółów. Projekt na pewno był wywieszany do konsultacji, bo taki jest ustawowy wymóg.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy konsultacje te zostały przeprowadzone zgodnie z uchwałą Rady, czy niezgodnie? W zasadzie nie ma znaczenia czy teraz radni życzą sobie szerszych konsultacji, jeżeli to było zrobione zgodnie z uchwałą, którą radni sami podjęli.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że temat tego projektu uchwały już jest w obrocie od około 2 miesięcy, tak więc teoretycznie czasu było dużo. Można przypuszczać, że jeżeli ktoś już się nie zgłosił w tej chwili oficjalnie, formalnie do konsultacji i nie wniósł żadnych innych uwag do miasta, to akceptuje ten stan rzeczy, który jest tutaj zaproponowany. Dalej zapytał czy radna Ludmiła Nowacka dalej potwierdziła chęć złożenia wniosku formalnego o wycofanie tego projektu, po tej dyskusji, czy też wniosek wycofuje.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że wcześniej radny Jarosław Łęski zawsze dobijał się o szerokie konsultacje społeczne i często sam spotykał się z takim zarzutem, że ten BIP to trochę za mało, że można szerzej konsultować i pewnie po części było w tym sporo racji. Wskazał więc, że jeśli środowiska są znane, to warto je zaprosić po prostu, bo tych środowisk jest niewiele. BIP zaś służy głównie do komunikacji z ogromną rzeszą mieszkańców, których nie można zidentyfikować wprost. Może radna Ludmiła Nowacka nie dostała protokołu, dlatego że się nikt nie zgłosił. Trudno, żeby powstał jakiś protokół. Dodał, że to wynika chyba wprost z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Nie pamięta, żeby Rada przyjmowała regulacje dotyczące konsultowania projektów uchwał. Może się jednak mylić, bo nie pamięta. Na koniec zapytał, czy jeśli uchwała ta przejdzie to sportowcy stypendia dostaną dopiero w przyszłym roku?
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że uchwała stanowi, że jeżeli teraz składamy wnioski, to te stypendia dostają się za rok. One nie są przydzielane kwartalnie ani półrocznie, tylko rocznie.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że byłoby to kuriozum.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że teraz decydujemy o stypendiach za rok 2022. Więc my teraz chcemy przyznać stypendia za wyniki sportowe osiągnięte w zeszłym roku. W związku z tym, że uchwała budżetowa nie została przyjęta w grudniu, to w styczniu wszyscy sportowcy już dzwonili do wydziału, ci, którzy liczyli na te stypendia, więc oni wszyscy byli realnie poinformowani. Dodał, że jest to proces ciągły, on się dzieje co roku i wszyscy jakby byli informowani o tym, że czekamy na tę uchwałę, że ona jest teraz w BIP-ie, i ten formalny proces jest zrobiony. Dodał, że oczywiście zgadza się z radnym Mirosławem Lenkiem i wie, że takie rozmowy toczyły się w zeszłym roku, dlatego że były nawet przymiarki do tego, żeby stypendia w ogóle oddać w ręce klubów, bo to kluby najbardziej wiedzą, jakich mają sportowców, czy oni faktycznie zasługują, czy nie zasługują. Z powodów formalnych okazało się to niemożliwe. Faktycznie ta ostatnia uchwała była tylko na BIP-ie, bo ten proces, jakby, był właściwie jesienią prowadzony. Dalej wskazał, że to nadzór tak niejako zrównał te stypendia trochę z nagrodą. Więc my dzisiaj, de facto, robimy tylko poprawkę formalną do uchwały, którą Państwo przyjęli w grudniu. To oczywiście jest decyzja radnych i jeżeli istnieją jakieś przesłanki, żeby zmienić treść uchwały, to można to przesuwac. Natomiast faktycznie to

jest tak, że ci sportowcy już czekają.

- Radny Mirosław Lek uznał, że sportowcy niekoniecznie czekają dlatego, że nie uchwalono budżetu w grudniu, tylko dlatego, że tej uchwały jeszcze nie ma. Też trudno wypłacać stypendia, jeśli nie ma uchwały o stypendiach.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że ona była przyjęta w grudniu, natomiast została w części zakwestionowana i jest po prostu niekompletna.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy radna Ludmiła Nowacka wycofuje swój wniosek formalny, czy go podtrzymuje.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała czy w styczniu były jakieś takie znaczące rozgrywki, które mogłyby sportowców pozbawić stypendium styczniowego?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że stypendium ma być za rok 2022, więc styczeń nie wchodzi w rachubę.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała czy ktoś już składał wnioski czy nie składał? Czy to spowoduje jakieś straty w budżetach niektórych sportowców, jeżeli przesuniemy to na luty?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że za styczeń już nie zostaną wypłacone tym, którzy złożyli za rok 2022.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że jeżeli uchwały nie uchwalimy to wszyscy którzy składali za zeszły rok nie dostaną już za styczeń i za luty. Bo to są osiągnięcia za rok 2022, wypłacane w roku 2023. Więc im później przyjmujemy tę uchwałę w roku 2023, tym mniej tych stypendiów zostanie wypłaconych. Dlatego wydaje, że jest istotne przyjęcie tej uchwały dzisiaj.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że każdy miesiąc, który odkładamy, ten miesiąc już nie zostanie wypłacony tej grupie sportowców, którym te stypendium się będzie należało.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że wnioski będą mogły być złożone w momencie, jak będzie przyjęta uchwała. One na razie nie były składane, no bo nie ma uchwały, więc nie ma podstaw do ich składania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że wnioski są przygotowane, tylko wszyscy zostali wstrzymani i czekają, kiedy będzie zielone światło.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że około 40 osób czeka.
- Radna Ludmiła Nowacka uznała, że czas dyskusji nie był czasem zmarnowanym, bo jednak upieramy się, przynajmniej niektórzy radni, że te konsultacje w formie BIP-u są mało skuteczne właśnie na ten temat. Po drugie widać, że w pewnych miejscach uchwała nie jest doprecyzowana w pełni, więc może warto do niej powrócić. Jednak jak jakiś młody człowiek miałby utracić wsparcie finansowe, to w tym momencie rozsądnie jest wycofać wniosek. Wycofuje więc swój wniosek formalny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie stypendiów sportowych (po konsultacjach).

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystyna Klimaszewska, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (2)

## **5. Uchwała w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego Miasta Racibórz.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS po długiej debacie przegłosowała wniosek, aby przedmiotowej uchwały nie opiniować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że odłożenie procedowania tego projektu uchwały na Komisji Oświaty podyktowane było tym, że radni mieli usłyszeć formalne przesłanki, dlatego ta uchwała musi być podjęta. Dodał, że na prośbę Prezydenta, dzisiaj są obecni wykonawcy z firmy Studio Otwarte spółka jawna.
- Przedstawiciele firmy Studio Otwarte Pani Oksana Shmygol, Julian Wierzchowski i Mirosław Kliś w formie prezentacji przedstawili założenia przedłożonego projektu uchwały, a konkretnie systemu identyfikacji wizualnej, a więc zbudowania silnej marki miasta na podstawie prostego symbolu graficznego. Po to by urząd w lepszy sposób komunikował się z mieszkańcami, turystami i przedsiębiorcami. Dodał, że pracę rozpoczęto od analizy aktualnej komunikacji wizualnej, i przyjrzenia się symbolom, które są w użyciu. Takim oczywistym symbolem, utartym już w historii, jest herb i flaga, czyli oficjalne symbole miasta. Miasto posiada również logotyp, bazujący właśnie na motywie zaczerpniętym z herbu. Obecnie te znaki są ze sobą przemieszane. Przyjrano również jak wyglądają oznaczenia instytucji związanych z miastem. Ustalono, że jest kilkanaście podmiotów, które mają swoje loga. Zalecenie więc jest uporządkowanie tego chaotycznego obecnie systemu symboli i oznaczeń. Zrezygnowanie z litery R z podkreślnikiem, która jest używana jako dodatkowy znak, i wdrożenie prostego, przyjaznego w obsłudze systemu graficznego, który miałby wytyczne i szablony do kreacji materiałów promocyjnych, z których mogłyby korzystać i Urząd Miasta i spółki związane z miastem. Dalej szukano elementów, które są jakimś takim motywem, który by spajał to, albo był jakimś wyróżnikiem graficznym dla materiałów miejskich. Ustalono, że aktualna identyfikacja jest dobrym punktem wyjścia do opracowania spójnego brandingu miasta, i że po drodze miasto podjęło wiele dobrych decyzji, takich projektowych i promocyjnych. Np. to, że logotyp jest oparty o motyw herbowy. Elementem, którego brakowało, była ta właśnie kompleksowa identyfikacja wizualna, która byłaby takim zbiorem elementów czy zbiorem zasad, wokół których można te materiały promocyjne budować. Przykładami dobrych praktyk jest np. Sztokholm i Oslo. Zaletą takiego spójnego systemu jest wzmocnienie marki miasta działalnością instytucji, ale też w drugą stronę. Wzmacnia to marki instytucji marką miasta. To też oszczędność czasu i pieniędzy, to też dbanie o estetykę miasta i dawanie dobrego przykładu przedsiębiorcom i mieszkańcom. Porównując oba znaki miasta, czyli oficjalny herb i aktualnie obowiązujące logo, zauważono, że logo wymaga po prostu korekt technicznych, które spowodowałyby, że byłby on bardziej spójny z miejskim herbem. Znak finalnie jest narysowany od zera, od nowa, natomiast bardzo mocno nawiązuje w swojej stylistyce do aktualnego logo. Dodatkowo przygotowano różne kompozycyjne. Najważniejszy jest znak miasta i nazwa miasta i dopisek danej instytucji, np. Biblioteka, Muzeum. Poza uporządkowaniem systemu znaków miejskich, głównym zadaniem było opracowanie kompleksowego systemu identyfikacji wizualnej, który pomógłby uspołnić komunikację miejską, ją usystematyzować. Złapano się bardzo nośnej idei, którą jest różnorodność i wielokulturowość. Dalej przekazano, że idea kreatywna została odzwierciedlona w systemie graficznym, który przede wszystkim opiera się o zestaw kształtów, które są dosyć charakterystyczne. Są to takie rzeczy jak detale architektury gotyckiej, ale również kształt arboretum, wejście do muzeum, ciekawe eksponaty w tym muzeum, czyli np. mumia, która też się pojawi w tym zestawie kształtów. One są w bardzo charakterystyczny sposób wykończone, co sprawia, że są też dosyć nowoczesne. Przybierają różne kolory, charakterystyczne dla miasta. Są też oczywiście charakterystyczne fonty, czyli kroje pisma, którymi się miasto posługuje w kluczowych dla miasta kolorach, a więc czerwien

oraz 3 dodatkowe kolory, czyli żółty, który się kojarzy ze Śląskiem oczywiście. Zielień, która mówi o charakterystycznych terenach zielonych, które otaczają miasto, ale też są obecne w mieście. I niebieski tutaj odzwierciedla to, że mamy bardzo ważną dla miasta rzekę. Kolejnym elementem graficznym jest zestaw ilustracji. Dalej przedstawiono przykłady użycia opracowanego systemu graficznego. Wypracowano też system natężenia powagi. Najpierw bardziej poważne, urzędowe, oficjalne materiały, a później te rozwiązania promocyjne, bardziej kreatywne. Oprócz tego jest też oczywiście szereg dosyć zwyczajnych gadżetów, którymi się miasto zawsze posługiwało. Mowa jest też o sprawie przeróżnych wydarzeń organizowanych przez miasto. System ten pozwala na bardzo dużo późniejszych kreatywnych rozwiązań ułatwiających komunikację z mieszkańcami. Reasumując, zarekomendowano delikatny lifting znaku, logo, ze względu na głównie podniesienie po prostu jego jakości projektowej oraz zbliżenie do herbu. Po drugie, zarekomendowano wprowadzenie systemu oznaczeń do jednostek, bo to spowoduje po prostu oszczędności czasowe i pieniężne. Spowoduje też to, że wszystkie te jednostki zbliży wizualnie do miasta. Po trzecie, zarekomendowano wdrożenie całego systemu wizualnego, wypracowanych szablonów, materiałów urzędowych oraz materiałów promocyjnych. Wdrożenie tego w mieście i w poszczególnych jednostkach przełoży się na spójność i na rozpoznawalność tych wszystkich materiałów. Miasto może dalej już same rozwijać tę identyfikację wizualną.

- Radny Piotr Klima zapytał, ile ta dotychczasowa usługa ma kosztować? W podziale na 2 części: to, co już zrobiono do tej pory i to, co ma nastąpić później.
- Pan Mirosław Kliś przekazał, że były to 4 miesiące pracy całego studia za ok.120 tysięcy złotych brutto. Dodał, że przekazano wszystkie pliki źródłowe, więc wydatków w przyszłości w zasadzie nie ma. Projekt jest więc tak przygotowany, aby miasto mogło go dalej same prowadzić.
- Radny Piotr Klima przekazał, że martwi go to, że logo nasze okazuje się w jakiś sposób złe, jest karykaturą naszego herbu. Zapytał, dlaczego wcześniej nie można było tego naprawić. Dalej wskazał, że władza wykonawcza w mieście dokonała takiej zamiany herbu na logo. Dodał, że nie zna miasta, które w ten sposób sobie z tą sprawą poradziło. Część miast wycofuje się już ze swojego logo. Wskazał, że Rada Miasta Rybnika zrezygnowała z logo i pozostali przy herbie. Uznał więc, że u nas też należy jasno określić co jest herbem, a co jest logo.
- Pan Mirosław Kliś przekazał, że pierwsze założenie było takie, że mamy przygotować miastu system identyfikacji, który miasto będzie samo wdrażać. Po drugie odnośnie logo i herbu to trend jest taki, że rezygnuje się z loga. Dlatego że miasto i tak musi używać herbu. Wprowadzanie w miastach loga "promocyjnego" powoduje pewnego rodzaju schizofrenię. Nie wiadomo, kiedy używać herbu, nie wiadomo, kiedy używać logo. Z loga zrezygnowała Warszawa. Wprowadzenie loga opartego o herb, oczywiście współczesnego, czyli uproszczonego, jest tak naprawdę jedyną drogą prowadzącą do spójności tej identyfikacji.
- Pan Julian Wierzchowski wskazał, że chodzi o logo, które nie ma nowego znaku, ale korzysta z symboli, które są w herbie, natomiast jest narysowane w nowoczesny, współczesny sposób. Dzięki temu po prostu da się łatwo go wydrukować, da się go wyświetlić na ekranie, da się go wyszyć, da się go przeskalować do bardzo małego formatu. Jest to logo oparte o herb i jest to czwarta identyfikacja miejska.
- Radny Henryk Mainusz zapytał, kiedy firma podjęła współpracę z miastem?
- Pan Mirosław Kliś przekazał, że prace rozpoczęto we wrześniu, a projekt zamknięto pod koniec grudnia i otrzymano należność.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że firma dzisiaj przedstawia finał pracy w zakresie systemu identyfikacji miejskiej.
- Radny Piotr Klima wskazał, że te prace kosztowały ok. 130 000 zł, a poprzednie logo kosztowało chyba 10 tys zł.?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że nie jest to pytanie do firmy. Państwo przygotowali system informacji wizualnej, możliwy do wykorzystania na każdym etapie, do wszelkich materiałów.
- Pan Julian Wierzchowski przekazał, że nie chciałbym, żeby dyskusja poszła w tę stronę, że to

logo kosztowało 100 000 zł., bo zadaniem firmy było wypracowanie systemu, który wpływa na te kilkadziesiąt znaków w mieście i daje miastu narzędzia tworzenia materiałów promocyjnych.

- Pan Mirosław Kliś dodał, że cały system identyfikacji obejmuje nie tylko Urząd Miasta, ale również wszystkie jednostki miejskie. Po drugie na początku nie brano pod uwagę, że będziemy robić coś przy logo. W trakcie prac wyszły jednak pewne niedociągnięcia aktualnego loga, dlatego pozwoliliśmy sobie je kosmetycznie przeprojektować. Zostawiając całą symbolikę tego znaku.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że chce podziękować za obecność na sesji. Dodała, że jestem zachwycona tą prezentacją i przekazaniem całego systemu identyfikacji miejskiej, gdzie naprawdę widać tą spójność i przejrzystość. Dodała, że była pewna, że padną pytania o kwoty. Wskazała też, że w lutym ubiegłego roku jednogłośnie przegłosowano w budżecie pieniądze na system identyfikacji miejskiej. Można to sprawdzić.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że nikt nie odważy się dyskutować czy wysuwać roszczeń. Radnych natomiast interesują finanse i zastanawiają się czy to był ten czas, na takie zadanie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że swego czasu zajmowała się też takim projektowaniem różnych plakatów, prowadząc taką działalność kulturalną. Zauważyła też ten problem, że w mieście, w naszych instytucjach pracownicy próbują samemu coś projektować. Uważa więc, że jest to naprawdę bardzo dobra inwestycja dla miasta, bo pracownicy teraz będą mieli jednolite szablony. Dodała, że w dzisiejszych czasach jest bardzo ważne, szczególnie dla młodych ludzi. Dzięki takiemu podejściu do systemu identyfikacji, staniemy się bardziej nowoczesnym miastem. Dodała, że jest pod wrażeniem prezentowanych przykładów.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że tę dyskusję powinno się przeprowadzić w ubiegłym roku, jak zdecydowano o systemie identyfikacji. Nie ma nic przeciwko temu, aby porządkować ten obszar, bo identyfikacja jest czymś istotnym. Inwestycja to jednak nie jest. Nie bardzo też wierzy, że z tego powodu akurat wzrośnie liczba turystów odwiedzających Racibórz albo że przedsiębiorcy będą tutaj się pchali drzwiami i oknami. Natomiast na pewno będzie to ładniej wyglądać. Na pewno jest to przemyślane. Dodał, że pracuje w Rybniku i to logo Rybnika aż tak daleko od herbu się nie różni, jak różniło się nasze logo. Żałuje więc tego, że 2 lata temu zapłaciliśmy za tamto logo. Choć pamięta, że wówczas było ono chwalone przez specjalistów. Dodał, że pieniądze te już wydano więc jest już musztarda po obiedzie. Radni mogą powiedzieć, że na ten system identyfikacji miejskiej nie damy ani grosza i nie będziemy go wdrażać. Prezydent zapewne da sobie pewnie z tym radę niezależnie od tego, co powiedzą radni. Zaproponował też 5 minut przerwy przed głosowaniem. Następnie zwracając się już do Prezydenta przekazał, że na komisjach, Prezydent powiedział, że to może wejść uchwałą Rady bądź zarządzeniem Prezydenta.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk wyjaśnił, że to nie jest tak, że obecnie używane logo jest jakieś złe, niewłaściwe. Po pierwsze, rozpoczynając negocjacje z Studium Otwartym, postawiliśmy warunek, że mamy gotowe logo i nie bierzemy pod uwagę zmielenia ani jednej wizytówki, ani jednej ścianki, zmielenia żadnego materiału. W ogóle więc nie zakładano zmiany loga. Niemniej zauważono błędy, których wcześniej nie zauważono. Sama idea, że rada zdecydowała się na logo heraldyczne, jest dobra, jest to zgodne z trendami. Teraz więc robiony jest tylko pewien lifting. Pieniądze wydane na tamto logo, jeśli dobrze pamięta 10 000 netto, to nie są źle wydane pieniądze. Dodał, że Rybnik za system identyfikacji wizualnej zapłacił 130 000 brutto 4 lata temu. Praca nad nowym logo jest inaczej wyceniana niż lifting obecnego logo. Wskazał, że system identyfikacji wizualnej wprowadza się nie tylko, żeby było ładnie, żeby było spójnie, ale też dla oszczędności. Zmiana tych 27 logotypów to są koszty. W tym momencie ponosimy je raz, ale temat jest na lata załatwiony. Natomiast dla miasta wyzwaniem będzie oczywiście jego wprowadzenie. Dalej przekazał, że Rybnik przyjmował system identyfikacji wizualnej zarządzeniem Prezydenta, podobnie Warszawa. Natomiast w Raciborzu utarła się taka tradycja właściwie, że logo jest elementem statutu. Dlatego uchwała mówi o zmianie, radni więc głosują tylko zmianę loga, a nie cały system identyfikacji.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że usłyszała, że nie będzie kosztów wdrażania tego logo,



więc radni trzymają za słowo. Dodała, że czasami radni czują się w takiej sytuacji zmanipulowani, szczególnie jak słyszą, że tamto logo nie było złe. Wracając do wcześniejszej dyskusji uznała, że świetnym promotorem naszego miasta jest Akademia Nauk Stosowanych i ubolewa, że nie znalazły się pieniądze na tę instytucję. Warto o tym po prostu pamiętać.

- Radna Anna Szukalska odniosła się do odpowiedzi Biura Radców Prawnych na wniosek o opinię. Poprosiła więc o wyjaśnienie na czy polegał problem w uzyskaniu uchwały z 2013 roku. Przecież uchwały są na BIP. Dalej uznała, że opinia prawna niestety nie odpowiada na pytania i wątpliwości radnych w kwestii zgodności uchwały z 2013 roku z tą obecną.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że jest to jakby kluczowa sprawa.
- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że mimo, że ta uchwała nie została przedłożona to odpowiedź na zadane pytanie została udzielona. W ocenie Biura Radców Prawnych ta uchwała, stanowiąca zmianę uchwały z 2020 roku, nie jest sprzeczna, to znaczy, ten logotyp, ten znak promocyjny w żadnym stopniu nie jest sprzeczny, nie narusza dobra osobistego, jakim jest herb Miasta Racibórz.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ma wrażenie, że ta odpowiedź jest trochę wymijająca. Tam nie ma wprost tego sformułowania. Zapytała więc co stało na przeszkodzie, aby w tym ostatnim zdaniu wprost to powiedzieć.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że zastanawia się czy nadzór sięgał do uchwały z 2013 roku, bo kluczowym pytaniem było właśnie odniesienie się do tej uchwały z 2013 r. Następnie zarządził krótką, 10 minutową przerwę. Dodał, że dłuższą przerwę przewidują przed uchwałą budżetową. Przerwa od godz. 18:00 do godz. 18:18.
- Po przerwie radny Marcin Fica przekazał, że w 2020 roku mówiono, że to logo to jest ideał, coś pięknego, tego nikt nie ma, będzie ładnie. Teraz się okazuje, że musi być poprawione. Za tamto logo zapłacono 10 000, za to zapłaciliśmy dużo więcej. Dalej zapytał, gdzie na BIP-ie zostanie opublikowany ten system, tak aby uzyskać efekty. Wskazał, że ma przybyć przedsiębiorców, mieszkańców, turystów itd.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że kiedy Rada przyjmowała poprzednie logo, nie pracował w urzędzie, więc trudno mu się, jakby ustosunkowywać do dyskusji, która się wtedy toczyła. Dodał, że przedstawił swoje zdanie i uważa, że obecne logo jest dobre, bo bazuje na herbie, jest logiem heraldycznym, ma dobre kolory i przedstawiono to logo jako wstęp do budowania całego systemu. Dodał, że przedstawiciele przedstawili ideę tego, jak ten system działa. Warunkiem było to, żeby bazować na istniejącym logu i my nie robimy nowego loga, tylko robimy lifting obecnego. Uznał, że w tym względzie należy posłuchać ekspertów.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że podejmując decyzję w głosowaniu za systemem identyfikacji miejskiej, głosowałem za tym systemem, który od lat mamy i prowadzimy i chodzi o informację miejską. Zaapelował więc o rozważniejsze uzasadnianie uchwał. W tym uzasadnieniu jest tylko jedno krótkie zdanie, że ustalamy logo, a już nie uzasadniamy, co my zmieniamy i co robimy. Uzasadnienia ostatnio stały się bardzo ubogie. Dodał, że kiedy usłyszał ten skrót SIM, to on mu się zawsze kojarzył się z naszym systemem informacji miejskiej. To system, który prowadzi gmina od dawna.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że teraz mówimy o SIWie, nie o SIMie. SIW -System Identyfikacji Wizualnej.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że do radnych przebił się SIM – System Identyfikacji Miejskiej i być może stąd też było to niezrozumienie. Uznał, że wprowadzając jakiś wydatek powinniśmy dokładnie wiedzieć tak naprawdę, co chcemy w ramach tych środków zrobić. Dodał, że zdania są podzielone, jednak jemu osobiście ten system się podoba i zaapelował, aby dzisiaj odnieść się do tego, co radni zobaczyli. Każdy radny ma prawo oczywiście głosować, jak chce i nie jest związany żadnymi instrukcjami, nawet klubowymi.
- Radny Marcin Fica wskazał, że w uchwale budżetowej w lutym o jest system identyfikacji miejskiej, nie wizualnej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przeprosił za pomyłkę.

- Radny Marcin Fica uznał, że dlatego wszyscy myśleli o SIMie, a nie o SIWie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego Miasta Racibórz (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (8)

Irena Białuska, Marcin Fica, Piotr Klima, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

NIEOBECNI (1)

Michał Kuliga

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/762/2023** w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego Miasta Racibórz.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zdania już nie zmieni, ale poprosił o odczytanie uzasadnienia do uchwały z 2022 r.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że nie widzi problemu, żeby w tej chwili odczytać krótkie uzasadnienie. Niemniej poprosił, aby poczekać na Pana Prezydenta.
- Radny Marcin Fica przekazał, że w uzasadnieniu zapisano - „Opracowanie dokumentacji jednolitego Systemu Informacji Miejskiej w ramach zadania System Identyfikacji Miejskiej, nie wizualnej. Zapytał więc radców prawnych, czy Prezydent mógł wydać środki na System Identyfikacji Wizualnej, jak miał w budżecie System Identyfikacji Miejskiej?
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że Prezydent przyznał, że to była pomyłka słowna w jego wypowiedzi z tym systemem. Nie wie natomiast jak faktycznie jest w dokumentach.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że odczytano uzasadnienie pod projektem. Kolejnym więc krokiem powinno być sprawdzenie umowy. Niemniej w tej chwili tego nie rozstrzygniemy.

**6. Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS wytypowała 3 kandydatów: Irena Białuska, Krystyna Wawrzykowska-Pietrasina i Wiesław Szczygielski i następnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.
- Radna Justyna Poznakowska uznała, że jeżeli mamy wytypowanych kandydatów, to można przejść do głosowania. Wskazała, że Pani Irena Białuska jest obecna na sali, Pani Wawrzykowska-Pietrasina wyraziła zgodę i Pan Wiesław Szczygielski też potwierdził zgodę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że właśnie istotne jest to czy wskazane osoby wyrażają zgodę. Mając potwierdzone 3 osoby wskazał, że zostały jeszcze 2 wolne miejsca. Zapytał, czy trzeba to uzupełnić, aby był komplet?

- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że zgodnie z przyjętą uchwałą członkowie wybierani są przez Radę Miasta Racibórz w liczbie 5 osób. Skład należy więc uzupełnić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o zgłoszenie kandydatów oraz poprosił o informację czym ta rada się zajmuje i jak często się spotyka?
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że rada spotyka się raz na kwartał. Do zadań Rady Społecznej należy: przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego, związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności, przyznawania kierownikowi nagród, rozwiązywania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z kierownikiem. Dalej Rada może przedstawiać kierownikowi wnioski i opinie w sprawach: planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego, rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego, kredytów bankowych lub dotacji, podziału zysków, zbycia aktywów trwałych lub zakupu do przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz regulaminu organizacyjnego. Dokonywania okresowych analiz skarg i wniosków zgłoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu, opiniowanie wniosku czasowego, w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej, wykonywanie innych zadań określonych w ustawie. Dalej jako przewodnicząca tej rady przekazała, że do tej pory rada głównie opiniuje sprawy finansowe, jakieś zbycie sprzętu, coroczne przyznawanie nagrody dla Kierownika, którą tą nagrodę przyznaje Prezydent.
- Radny Leon Fiołka zaproponował kandydaturę radnego Piotra Klimę.
- Radny Piotr Klima zapytał kto będzie szefem tej rady?
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że zgodnie z ustawa jest to Prezydent Miasta lub osoba wskazana przez Pana Prezydenta.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w uchwale jest to już wskazanie na Panią Iwonę Trzeciakowską. W uchwale jest jeszcze Pani Ewa Pawełczyk jako członek - przedstawiciel Wojewody Śląskiego.
- Radny Piotr Klima zapytał o długość kadencji?
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że kadencja ma 4 lata.
- Radny Piotr Klima wyraził zgodę na kandydowanie oraz zaproponował kandydaturę radnego Leona Fiołki.
- Radna Justyna Henek-Wypior zaproponowała kandydaturę radnego Marcina Ficy.
- Radny Leon Fiołka nie wyraził zgody na kandydowanie.
- Radny Marcin Fica wyraził zgodę na kandydowanie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner nie widząc dalszych zgłoszeń zamknął listę kandydatów. W kolejności alfabetycznej są to: Irena Białuska, Marcin Fica, Piotr Klima, Wiesław Szczygielski i Krystyna Wawrzykowska-Pietrasina. Następnie zarządził głosowanie projektu uchwały wraz z ustalonymi kandydaturami.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uzupełnieniem 5 przedstawicieli Rady Miasta w osobach; Irena Białuska, Piotr Klima, Marcin Fica , Wiesław Szczygielski, Krystyna Warzykowska - Pietrasina.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł

Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

- Michał Kuliga

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/763/2023** w sprawie powołania Rady Społecznej Raciborskiego Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/536/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z późn. zm.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Krystyna Klimaszewska przekazała, że na komisji branżowej miała pytanie do nowej Pani Dyrektor, dotyczące zasobów kadrowych, które realizują te świadczenia usług pielęgnacyjnych. Głównie, ile jest tam osób zatrudnionych? Jakiej mają kompetencje w opiece nad pacjentami?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner powitał i przedstawił Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu.
- Dyrektor OPS Danuta Rassek przekazała, że firma, która wygrała wykazała zgodnie z zapytaniem ofertowym swoją kadrę, która będzie wykonywała usługi na rzecz mieszkańców Raciborza tego potrzebujących. Będzie to 25 osób, 1 osoba to jest koordynator usług opiekuńczych, następnie są osoby, które mają odpowiednie kwalifikacje, które firma potwierdziła zaświadczeniami, kursami lub ukończeniem szkół. Mają więc ukończone kursy opiekuna osób starszych, opiekuna osób starszych i osób niepełnosprawnych, jest opiekun medyczny, opiekunka środowiskowa, terapeuta zajęciowy, pielęgniarka, pracownik socjalny i są też osoby, które ukończyły kurs siostry. Dalej przekazała, że firma wykazała w tym zakresie częściowo umowy o pracę i częściowo umowy zlecenia.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/536/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z późn. zm. (po konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Michał Kuliga

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/764/2023** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/536/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania, z późn. zm.

#### **8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Kaspra Adamczyka.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Kaspra Adamczyka.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Michał Kuliga

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/765/2023** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działek gruntu położonych w Raciborzu przy ulicy Kaspra Adamczyka.

#### **9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/468/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/468/2021 RM Racibórz z dnia 1 lipca 2021r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/766/2023** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/468/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Studzienna i Sudół.

**10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/428/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/428/2021 RM Racibórz z dnia 28 kwietnia 2021r.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda  
NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/767/2023** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/428/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.

**11. Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu.**

- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przekazała, że rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdzono nieważność całej uchwały, która była podjęta w listopadzie ubiegłego roku i ona dotyczyła ustalenia cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na kompostowni w Raciborzu na lata 2023-2025. Nadzór prawny stwierdził, że ten cennik ma być przyjęty w formie aktu prawa miejscowego. W związku z tym na Komisjach przedstawiono projekt uchwały, który uwzględnia już ten wymóg. Jednocześnie musi być podjęta uchwała, która uchyla obecny cennik, który nie jest aktem prawa miejscowego, stąd ten projekt obecnej uchwały, który uchyla zwykłą uchwałę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)  
Michał Kuliga, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/768/2023** w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/163/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie cennika usług za przyjęcie odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu.

## **12. Uchwała w sprawie ustalenia cennika usług za przyjęcia odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu na lata 2023 – 2025.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie ustalenia cennika usług za przyjęcia odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu na lata 2023 – 2025 (po autopoprawce i konsultacjach).

**Wyniki głosowania**

**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Fica

NIEOBECNI (1)

Michał Kuliga

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/769/2023** w sprawie ustalenia cennika usług za przyjęcia odpadów biodegradowalnych na Kompostownię Odpadów w Raciborzu na lata 2023 – 2025

- Radna Anna Szukalska złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wpisanie po pkt 12, a przed pkt 13, czyli przed uchwałą budżetową, projektu uchwały podpisanej przez grupę radnych w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - budowa obiektu z wyposażeniem". W uzasadnieniu zapisano, że Rada Miasta nigdy nie wyrażała zgody na zadanie "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej, budowy obiektu z wyposażeniem", pod pozorem, którego realizowane ma być lodowisko zadaszone namiotem brezentowym o rozmiarach płyty lodowiska 1000 m<sup>2</sup>, które zmniejszy o około 800 m<sup>2</sup> obecne lodowisko i na które nie zabezpieczono środków w wysokości na jaką podpisaną umowę. Poprosiła też o 10 minut przerwy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak głosów przeciwnych zarządził głosowanie wniosku formalnego.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad sesji po pkt. 12 Uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1**

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waćławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Michał Kuliga

Rada **przyjęła** powyższy wniosek, zmieniając porządek obrad.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minutową przerwę, żeby można było zapoznać się z treścią uchwały. Przerwa od godz. 19:00 do godz. 19:25.

### **13. Uchwała w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przedmiotowy projekt uchwały został dołączony do programu i jest dostępny na tabletach radnych. Projekt został przedłożony do zaopiniowania przez radców prawnych, niemniej po dłuższej analizie projekt został zwrócony z informacją o niezatwierdzeniu dokumentu z uwagi na zbyt mało czasu na jego dogłębne przeanalizowanie.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy dobrze rozumie, że radcy prawni nie zaopiniowali tego projektu uchwały z uwagi na zbyt mało czasu, a radni mają teraz tyle samo czasu, aby ten projekt głosować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że radcy prawni opiniują pod innym kątem, radcy prawni nie oceniają treści.
- Radca Prawny Marek Harz wyjaśnił, że radcy prawni nie zaopiniowali tego projektu z dwóch powodów. Po pierwsze z uwagi na zbyt mało czasu, po drugie w ocenie radców prawnych analizujących to w tak krótkim czasie, uchwała bez inicjatywy prezydenta miasta jest uchwałą wadliwą i nie doprowadzi do skutku merytorycznego. Uznano więc, że albo zaopiniują negatywnie, albo w ogóle nie będą jej opiniować.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o przedstawienie skutku negatywnego.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że w tym zakresie konieczna jest inicjatywa uchwałodawcza Prezydenta Miasta. Dopiero wtedy uchwała ta wywołałaby skutek. W tej postaci jak jest dzisiaj, to już raz było orzeczenie RIO w tym zakresie. Idąc tą samą drogą radcowie prawni nie są w stanie tego zaopiniować.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że uchwała, która została podjęta na sesji wrześniowej pozostaje w obrocie prawnym i w żaden sposób nie została zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego, ani przez RIO. Dodał, że radni znają opinię pani mecenas. Dalej



wskazał, że art 231 ustawy o finansach publicznych mówi, że rada, jeśli nie podejmie uchwały o wstrzymaniu, zmiany ewentualnie sposobu realizacji, bądź odstąpieniu od realizacji danego przedsięwzięcia, to nie może bez organu wykonawczego dokonywać zmian w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie. Niemniej, jeśli rada poprzedzi to takim projektem uchwały, to może to zrobić bez organu wykonawczego. Inaczej można by było powiedzieć, że Prezydent jest samowolny w realizacji zadań gminy, raz wpisanych do budżetu, czyli rada nie może na żadnym etapie procedowania zmienić decyzji w tej kwestii. Uznał, że byłoby to jego zdaniem zaprzeczenie idei udziału rady w stanowieniu prawa. Dalej wskazał, że zmiana polega na tym, że nie mówi się już dzisiaj o wstrzymaniu, ale o zaniechaniu, czyli rezygnacji z realizacji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner potwierdził, że uchwała podjęta we wrześniu jest w obrocie prawnym. Nie została zakwestionowana ani przez nadzór prawny wojewody, ani przez RIO.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała, co teraz skoro umowa na realizację została podpisana? Jakie będą tego skutki i jak można się z tego wycofać?
- Radny Mirosław Lenk uznał, że należy o to zapytać Prezydenta Miasta, który zmusił dyrektora OSiR do podpisania tej umowy.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała więc, co teraz radni proponują, bo rozumie, że będzie trzeba zapłacić kary.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że to pytanie jest nie do rady, ale do Prezydenta.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że radni, którzy składają ten wniosek wiedzą o tym, że przetarg jest rozstrzygnięty, czyli wiedzą o konsekwencjach.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że czuje się szantażowany tą sytuacją. Wskazał, że Prezydent wiedział o tym, że większość w radzie jest przeciwna realizacji tego przedsięwzięcia. Rada podjęła stosowną uchwałę, która jest w obrocie prawnym. Prezydent jednak wydaje zarządzenie, nakazuje rozstrzygać przetarg, podpisać umowę. Mało tego nie mówiąc tego nikomu, OSiR dokonał już wydatku w grudniu na kwotę ponad 2 mln zł. Na rzeczy, które pewnie są potrzebne dla funkcjonowania lodowiska, ale na tym etapie to jest jakieś kuriozum, kupować rolę, agregat do wytwarzania lodu i tartan do przykrycia lodowiska. Dodał, że nie wiadomo jeszcze, czy lodowisko będzie wykonane, z różnych powodów, nie tylko uporu radnych, ale również np. przez zejście wykonawcy z robót. Nie ma jeszcze pozwolenia na budowę. Dodał, że czuje się pod ogromną presją. Działania Prezydenta i dyrektora nazwał próbą wywarcia ogromnej presji na nim i szukania w nim współodpowiedzialności. Dalej wskazał, że radna Zuzanna Tomaszewska pyta co będzie, ale Prezydent nie zadaje tego pytania, ale wie, że radni będą musieli na to pytanie sobie odpowiedzieć, on wie, on przewiduje. Dodał, że on sam jednak wytrzyma tą presję.
- Radny Piotr Klima zwrócił uwagę na nieobecność Prezydenta na sesji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że Prezydent nie ma obowiązku być, niemniej wypadałoby być i udzielać informacji na bieżąco, czy też odpowiedzieć na pytanie zadane przez radną Zuzannę Tomaszewską.
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że mimo wszystko w naszym statucie jest zapis, że to osoby wnoszące dany projekt uchwały powinny przedstawić informację o skutkach finansowych jej realizacji.
- Radny Michał Szukalski zapytał, czy jest może taka informacja, że ten sprzęt rzekomo zakupiony na OSiR, dostał na OSiR.
- Radny Marcin Fica zapytał radną Zuzannę Tomaszewską, czy kupiłaby samochód w styczniu, a odebrałaby go dopiero w grudniu, ze stratą rocznej gwarancji. Dodał, że agregat i rola będą stały rok, a gwarancja leci. Ważne więc jest, czy te zakupione rzeczy są już na OSiR.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że robiąc remont zakupiła wcześniej materiały, bo wiedziała, że w tym roku będą droższe.

- Radny Marcin Fica wskazał, że na materiały nie ma gwarancji.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że przypuszcza, że w umowie jest podział zadania inwestycyjnego na etapy. Być może w pierwszym etapie jest zapisany zakup tych rzeczy. Nie ma więc sensu tego kwestionować. Uznał, że podstawą jest umowa podpisana w oparciu o zatwierdzony budżet. Dodał, że on również zaczynał budowę od zakupu materiałów.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest oczywiście harmonogram, choć dostarczony po podpisaniu umowy. W umowie zaś wpisano, że harmonogram jest załącznikiem do umowy. Powinien więc być gotowy przy podpisywaniu umowy. Pierwsze wydatki z harmonogramu to rzeczywiście jest rolba, tartan i agregat. Pytanie jednak, dlaczego, skąd taka logika. Uznał, że Prezydent wie, dlaczego było to najłatwiej sfinansować i zapłacić. Nie mógł zapłacić za postawienie budynku, za prace budowlane, za cokolwiek, ale za to mógł. Dodał, że to jest ta presja, którą odczuwa.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".

**Wyniki głosowania**

**ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2**

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/770/2023** w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia pn. "Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem".

#### **14. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.**

##### **1) Odczytanie opinii Komisji Rady Miasta i wniosków radnych.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała negatywnie zarówno projekt uchwały budżetowej jak i jego autopoprawkę.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie zarówno projekt uchwały budżetowej jak i jego autopoprawkę.
- Radna Justyna Henek – Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie zarówno projekt uchwały budżetowej jak i jego autopoprawkę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o przedstawienie różnic w stosunku do budżetu przedstawianego w grudniu, w szczególności zmian proponowanych w nowej autopoprawce Prezydenta Miasta.
- Inspektor ds. planowania i wykonywania budżetu oraz księgowości i sprawozdawczości

budżetowej Alicja Sierant przekazała, że pojawiła się niewielka zmiana po stronie dochodów i wydatków. Zwiększono plan w zadaniu dodatek węglowy oraz dodatek do paliw dla gospodarstw domowych, a także w zadaniu budowa tężni solankowej.

- Radny Marcin Fica wskazał na rozbieżność kwoty rozstrzygnięcia przetargu zadania budowa tężni solankowej z kwotą wpisaną w autopoprawce. Dodał, że jest to różnica w kwocie ok. 87 tys. zł. Dodał, że nie uzyskał informacji, co spowodowało tą różnicę więc uznał, że powinno to zostać poprawione w autopoprawce.

## 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwszą z pozytywną opinią o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i drugą z pozytywną opinią o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok Miasta Racibórz.

## 3) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że radni mieli sporo czasu do przeanalizowania projektu budżetu. Dyskusja odbyła się na sesji w grudniu, wówczas radni też złożyli swoje propozycje. Propozycje te nie spotkały się z większym zainteresowaniem Prezydenta. Dalej przekazał, że prace nad budżetem trwały wspólnie, w dwóch klubach radnych. Zaproponowane więc za chwilę zmiany będą pochodziły z Klubu Radnych Razem dla Raciborza i Klubu Radnych Niezależnych Michała Fity. Radni oceniają, że będzie to trudny budżet, a propozycje Prezydenta nie czynią żadnego przełomu, niemal pomija się istotne odcinki dróg, zagospodarowanie Pl. Długosza, przygotowanie nowych terenów inwestycyjnych. Wydatki przewidziane na sferę komunalną z góry zakładają ograniczenie, a zatem pogorszenie jakości usług. Nie uwzględniono inflacji i wzrostu kosztów energii i paliw. Drastycznie ograniczono wydatki na realizację zadań publicznych przez organizacje i stowarzyszenia sportowe utrzymując jednocześnie za publiczne pieniądze klub piłkarski Unia Racibórz w formie spółki prawa handlowego. Spółki komunalnej, która nie zarabia na swoje utrzymanie, ale korzysta prawie wyłącznie z dotacji, kosztem raciborskiego sportu. Dalej przekazał, że trudno szukać w budżecie regulacji wynagrodzeń pracowników urzędu czy jednostek i zakładów budżetowych. Pracownicy nie otrzymają żadnych podwyżek, poza regulacją najniższego wynagrodzenia. Propozycje budżetu nie uwzględniają wielu zadań i potrzeb podnoszonych na corocznych spotkaniach prezydenta z mieszkańcami oraz w korespondencji z radnymi. Prezydent nie podjął też żadnej próby uwzględnienia propozycji radnych. Dalej wskazał, że nastawiając się na realizację kosztownych inwestycji z zakresu rekreacji i turystyki przy obecnej sytuacji gospodarczej, wysokiej inflacji i ciągle rosnących cenach energii nie wydaje się jedynym dobrym rozwiązaniem. Przy takiej polityce zrównoważenie przyszłych propozycji budżetowych wydaje się być prawie niemożliwe. Wskazał w tym miejscu na obowiązującą regułę dochodów i wydatków bieżących. Dalej wskazał, że realizowanie za wszelką cenę zobowiązań wyborczych prezydenta, brak dialogu i porozumienia nie czyni Raciborza wielkim, nie czyni tego autopromocja na billboardach i środkach masowego przekazu. Dodał, że zważając na powyższe, radni czują się współodpowiedzialni za sprawy miasta i mieszkańców, dlatego w imieniu dwóch klubów zgłosi szereg propozycji zmian. Propozycje te przed chwilą zostały radnym rozesłane i są dostępne w materiałach sesyjnych. Następnie przedstawił propozycje zmian – **zał. Nr 2** do protokołu.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że zmniejszenie wydatku w dziale 750, rozdział 75095 - zadanie nr 00-026 Pozostała działalność - Biuro Prezydenta Miasta spowoduje skreślenie zadania.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że wcześniej część radnych była za lodowiskiem, niemniej

zmiany zaproponowane przez dwa kluby radnych podobają się. Dalej dodała, że dobrze jest, że zachowane zostało schronisko w takiej formule, że wprowadzono szereg nowych inwestycji. Ciszy też, że w tych zmianach ujęto Brzezcie. W związku z powyższym przekazała, że będzie głosować za zmianami zaproponowanymi przez dwa kluby radnych.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby radni mieli pełną świadomość w podejmowaniu tej decyzji przytoczy treść analizy prawnej skutków prawnych zawarcia umowy na realizację przedsięwzięcia pn. Raciborskie Centrum Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem w dniu 15 grudnia 2022 r. w świetle projektu budżetu na 2023 r. oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i poprosił, aby dołączyć przedstawioną opinię do protokołu - **zał. Nr 3**.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że od dawna jest związany z działalnością organów samorządu terytorialnego, ale takich kuriozów nigdzie nie spotkał. Dodał, że propozycje radnych są zasadne, celowe i chętnie można by je wykonać. Natomiast patrząc na drugą stronę zestawienia, to już jest jakby słabiej. Zakłada się zwiększenie dochodów i rozumie, że można prowadzić kreatywną księgowość, ale trzeba mieć umiar. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych wpisano 7 mln zł, ale można się nie krępować i wpisać nawet 17 mln zł, a może i 27 mln zł, wtedy można by było wpisać i lodowisko.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił o przejście do rzeczy, a nie napominanie radnych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że rozumie, że radnych boli ta wypowiedź, niemniej mówi jakie są fakty. Uznał, że jak radni mieli odwagę to stworzyć to niech teraz posłuchają na ten temat parę uwag. Zapytał więc, na jakiej podstawie radni podnieśli o 7 mln zł udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych? Bo jeżeli na podstawie wykonania, to dodał, że zasady troszkę się zmieniły. Obecnie te kwoty są podawane przez Ministerstwo Finansów i urząd się tego trzyma. Podobnie ma się z następną pozycją, a więc z udziałami w podatku dochodowym od osób prawnych, gdzie wpisano dodatkowo 1 mln zł. Dodał jednak, że kwota, którą przyjęto w budżecie także wynika z informacji Ministerstwa Finansów. Uznał, że radni biorą się za sprawy, o których nie mają zielonego pojęcia. Dalej przekazał, że jeszcze w 2022 r. Prezydent wystąpił do radnych z propozycją podniesienia stawek podatku od nieruchomości na 2023 r. Wówczas radni ograniczyli to, tym samym ograniczyli wpływy do budżetu miasta. Teraz zaś dziwnym sposobem, pomimo tego ograniczenia radni proponują zwiększenia dochodów w podatku od nieruchomości, łącznie o 3 224 500 zł. Dodał więc, że tak kreatywnego i swobodnego podejścia do finansów publicznych jeszcze nie widział nigdy. Uznał, że będzie to bardzo ciekawy materiał dla Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, jeżeli ten materiał przejdzie. Mimo więc poparcia dla strony wydatkowej to uznał, że strona dochodowa się nie spina. W zakresie dodatkowych zmian odnoszących się do gospodarowania odpadami komunalnymi, które radni proponują rozbić na trzy pozycje, przekazał, że radnym wcześniej jakoś nie przeszkadzało jak wywozem odpadów zajmowała się wyłącznie firma EMPOL. Teraz zaś, gdy na rynek wróciło nasze Przedsiębiorstwo Komunalne radni mają jakieś dziwne pomysły, które niestety też nie mają podstaw prawnych, bo nie jest to kompetencja radnych, by zadanie to podawać w takiej szczegółowości. Dalej przekazał, że radnemu Mirosławowi Lenkowi zostały podane kwoty wynikające z zawartych umów więc słusznie stwierdzono, że są to kwoty mniejsze, niż te zabezpieczone w budżecie. Wynika to z tego, że tam zostały uwzględnione jeszcze dwa elementy, o które radny nie pytał, a mianowicie chodzi o wywóz gruzu i prowadzenie PSZOK na podstawie odrębnej umowy.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie, że jest podstawa prawna by koszty ujęte w jednej pozycji w zakresie gospodarowania były w taki sposób księgowane i Zastępca Prezydenta Miasta jest w stanie to przedstawić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk podobnie uznał, że trudno jest dyskutować z propozycjami nowych zadań. Niemniej osobiście uważa, że kupowanie terenu, przy ul.

Ogrodowej za 3 mln zł to absurd i kuriozum. Następnie odnosząc się do proponowanych zmniejszeń wydatków przekazał, że nie rozumie tego dążenia z uporem maniaka, aby zablokować budowę lodowiska. Dalej wskazał, że pozostała działalność – bieżące działania sport to wydatki na organizacje i stowarzyszenia, które przychodzą z różnymi pomysłami w trakcie roku. Dalej odnosząc do zmniejszenia środków na wynajem lodowiska przekazał, że można pójść na Rynek i zobaczyć, jaką frekwencją one się cieszy. Dalej przekazał, że nie rozumie też ograniczenia środków na Dni Raciborza o 50.000 zł, bo kwota ta i tak już była niewielka. Dalej uznał, że zmniejszenie środków na działalności kulturalnej też oznacza zmniejszenie środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi, które w ciągu roku przychodzą z różnymi projektami, w zeszłym roku tak wsparto m.in. jubileusz Stowarzyszenia Źródło. Podobnie jest ze zmniejszeniem o 50.000 zł na dekoracje świąteczne, które i tak już ograniczono właściwie tylko do centrum miasta. Dalej ściągnięcie środków promocyjnych oznacza ściągnięcie środków na system informacji kulturalnej, czy drukowanie ulotek z imprezami kulturalnymi. Na koniec uznał, że perełką na torcie jest zmniejszenie środków na Festiwal Wiatraki, tylko dlatego, że kiedyś był związany z jego osobą. To pokazuje styl działania radnych.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że cieszy się z tego, że dzisiaj na sesji, gdy będzie przyjmowany budżet są obecni prezydenci, bo na komisjach ich nie było. Dodał, że informacja o planowanych zmianach była od grudnia i radni czekali na podjęcie dyskusji w tym temacie.
- Radny Mirosław Lenk odnosząc się do analizy prawnej przedstawionej przez Prezydenta przekazał, że zapewne o tym rozstrzygać będzie Regionalna Izba Obrachunkowa lub inny upoważniony organ. Dalej wskazał, że Rada nie jest maszynką do głosowania, ani kolegium związanym jakimiś specjalnymi instrukcjami. Rada to organ, który uchwała budżet, podejmuje decyzje, również w oparciu o głosy mieszkańców, ma więc prawo proponować najróżniejsze zmiany. Prezydent nie docenił propozycji radnych, w ogóle się do nich nie odniósł. Odpowiadając krótko, że nie ma na to pieniędzy. Podkreślił to, że nie ma w ogóle rozmów. Radni zgadzają się z tym, że ten budżet jest trudny, ale mają oni prawo wnieść do niego swoje uwagi i propozycje. Dodał, że sztuką jest rządzić wtedy, gdy nie ma się większości w radzie, szuka się kompromisu, czy wspólnego rozwiązania, nawet w tak trudnych sprawach jak lodowisko. Nikt nie lubi działać pod presją, nikt nie lubi być szantażowany, a takie działania Prezydenta radni odbierają jak szantaż. Prezydent podejmując decyzję o rozstrzygnięciu przetargu wiedział o tym, że większość w radzie nie akceptuje tego wydatku w takim kształcie. Rada podjęła uchwałę o wstrzymaniu tego zadania i Prezydent o tym wiedział. Przed rozstrzygnięciem przetargu i podpisaniem umowy kluby radnych oświadczyły, że radni nie będą głosować za przyjęciem tego zadania. Mimo tego Prezydent kazał rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę. Mało tego dyrektor OSiR za zgodą Prezydenta zaciągnął zobowiązania już w grudniu na ponad 2 mln zł. Radni o tym dowiadują się pocztą pantoflową. Dodał, że kupowanie tych rzeczy nie ma żadnego uzasadnienia. Było to celowe i świadome działanie, aby wyrzucić na radnych presję. Nikt nie lubi działać pod presją. Dodał, że postępowanie Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego nie przystoi. Dalej przekazał, że Prezydent wykorzystał też jego słabość do prawa. Wskazał, że odczytał wprost decyzję Regionalnej Izby Obrachunkowej i był przekonany, że to powstrzyma Prezydenta. Prezydent jednak zrobił wszystko, aby to zignorować. Dalej przekazał, że wbrew swoim koleżankom i kolegom radnym zagłosował za przywróceniem tych środków. Dzisiaj tego żałuje. Prezydent to wykorzystał. Czuje się więc szantażowany. Odnosząc się do słów Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka, który porównał działania radnych do działania maniaka zapytał, czy realizowanie swoich zobowiązań wyborczych wbrew radzie i wbrew wielu mieszkańcom, wbrew zdrowemu rozsądkowi, kosztem innych ważnych i istotnych zadań w okresie kryzysu gospodarczego nie jest objawem maniaka. Dalej w zakresie wydatków na promocję przekazał, że ograniczenie tych wydatków to próba ograniczenia autopromocji Prezydenta. Dodał, że jeśli Prezydent przyjdzie z

propozycją realizacji konkretnego działania z zakresu promocji to Rada nad tym się pochyli.

- Radna Justyna Poznakowska za zgodą mieszkańca przedstawiła zdjęcia pokazujące warunki mieszkaniowe osoby niepełnosprawnej. Podsumowując to stwierdziła, że osoby te oczekują na poprawę tych warunków mieszkaniowych, a nie na kolejne działania promocyjne, jak np. koło młyńskie. Dalej podkreśliła, że dla radnych ważny jest los mieszkańców. Radni są też świadomi możliwości budżetu miasta. Dodała, że poprosiła też o wykaz spraw poruszonych na spotkaniach prezydenta z mieszkańcami i odpowiedziano jej, że nie jest prowadzony taki wykaz. Następnie uznała, że zapewne na każdej dzielnicy miasta jest taka ulica i taki budynek z takimi warunkami.
- Radny Marcin Fica poprosił o wyjaśnienie sprawy rozbieżności w kwestii wydatków na tężnię. Chodzi o różnicę w kwocie 87.072,76 zł. między wcześniejszą autopoprawką, a obecną. Uznał więc, że w nowej autopoprawce wydatek powinien zostać pomniejszony o tą kwotę.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odnosząc się do wypowiedzi radnych przekazał, że nie jest prawdą, że prezydent nie docenił propozycji radnych. Otóż Prezydent docenia te propozycje, tylko podchodzi do nich odpowiedzialnie i realnie, i w ramach tych środków finansowych, które są dostępne, także po stronie dochodów. Chodzi o odpowiedzialność za finanse miasta. Tak samo Prezydent uwzględnił te postulaty, które były podnoszone podczas spotkań z mieszkańcami, oczywiście z uwzględnieniem możliwości sfinansowania tych wszystkich zadań. Słusznie stwierdził radny Mirosław Lenk, że sztuką jest rządzenie, kiedy nie ma się większości w radzie. Dodał, że długo jest w samorządzie i wiele już widział, także czas funkcjonowania Prezydenta i rady za czasów Prezydenta Miasta Jana Osuchowskiego, jak był on wówczas traktowany przez radnych.
- Przewodniczący Rady Maria Czerner poprosił, aby rys historyczny przesunąć na inny dzień, a teraz odpowiedzieć rzeczowo na pytania.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny podziękował, za uwagę nie mniej uznał, że szkoda, że Przewodniczący nie stosuje tego samego w stosunku do innych osób.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że łatkę osoby niekulturalnej, którą sobie Zastępca Prezydenta Dominik Konieczny przyczepił, nie zdejmie takim zachowaniem. Następnie oddał głos radnej Annie Szukalskiej.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do oceny dochodów z propozycji radnych wskazała na przykład zaplanowania dochodu ze sprzedaży żwirowni na kwotę 10,8 mln zł, gdzie miasto dysponuje wyceną na poziomie zaledwie 4 mln zł. Wychodzi na to, że Prezydent wprowadził do budżetu kwotę, którą z góry wiadomo, że nie uzyska. Przeprosi więc, gdy znajdzie się ktoś kto zapłaci 10,8 mln zł. za żwirownię. Dodała, że tak naprawdę, miasto mogło być już w połowie budowy pięknego kompleksu rekreacyjnego, ale Prezydent zdecydował inaczej, mówiąc radnym, że znajdzie środki na to miejsce. Po czym, po dwóch latach przychodzi z propozycją sprzedaży terenu. Uznała, że dla niej jest to niepowetowana strata, wręcz niewytłumaczalna. Po drugie odnosząc się do propozycji Prezydenta w zakresie wydatków na kluby i organizacje sportowe w kwocie 800.000 zł., wskazała, że kluby potrzebują o wiele więcej, a sama Unia Racibórz potrzebuje 600.000 zł. Mówienie więc, że zostanie ogłoszony później nowy konkurs jest niezrozumieniem i brakiem empatii. Dodała, że radni proponując zwiększenie środków na ten cel czynią to z myślą o tych organizacjach. Oczywiście to będzie zależało od Prezydenta. Istnieje też ryzyko, że Prezydent będzie dalej pompował środki w miejską spółkę. Niemniej to Prezydent wówczas będzie ponosił odpowiedzialność przed tymi organizacjami. Dalej odnosząc się do słów Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka ze spotkania z tymi organizacjami, podkreśliła, że radni mają obowiązek sprawdzania na co kierowane są środki. W sytuacji, gdy wszystko jest dokonywane zgodnie z prawem, to nie ma czego więc się bać. Dalej podkreśliła sprawę schroniska i słowa Prezydenta, który bezczelnie sugeruje, że rada miasta miała cokolwiek wspólnego z tym, co dzieje się w schronisku. Zapytała więc kiedy Prezydent rozmawiał z radą na temat kosztów funkcjonowania schroniska. Nie przypomina sobie takich rozmów w przeciągu ostatnich dwóch lat. Ewentualne problemy znane były

jedynie Prezydentowi bądź prezesowi. Dodała, że to Prezydent wpisał do budżetu kwotę 800.000 zł., więc to Prezydent to skalkulował, nie rada. Zaproponowała też, aby Prezydent wyjaśnił, jak to schronisko będzie dalej funkcjonowało w kontekście ogłoszonego przetargu na zewnątrz.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się najpierw do wypowiedzi radnej Justyny Poznakowskiej przekazał, że cieszy go to, że budżet w końcu jest procedowany i ma nadzieję, że osoba ze zdjęcia oraz wielu innych mieszkańców mających podobną sytuację jutro będą mogli ten tani węgiel zakupić. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Anny Szukalskiej przekazał, że radni oczywiście mogą wnieść swoje poprawki, wcale nie musi to być głosowanie tak lub nie nad propozycją Prezydenta. Odnosząc się do samej kwestii schroniska przekazał, że najważniejszym elementem jest zapewnienie zwierzętom jak najlepszych warunków i to jest pierwsze zadanie, które jest realizowane. Dodał, że absolutnie nic nie jest zagrożone, umowa została przedłużona, aktualnie też toczy się postępowanie przetargowe, ale niezależnie od tego planowane są także kolejne negocjacje z dotychczasowym wykonawcą. Wskazał, że jest jeszcze bardzo wiele rozwiązań i nawet w sytuacji braku porozumienia, można na kolejny miesiąc to przedłużyć. Celem jest więc to, aby znaleźć jak najlepsze rozwiązanie, aby mieć jeszcze lepiej funkcjonujące schronisko niż jest teraz. Uznał, że mała liczba zwierząt w schronisku to dobra wiadomość, bo oznacza, że zwierzęta te znajdują tych, którzy chcą ich do domu przyjąć i jest to zasługa tych, którzy na rzecz schroniska pracują. Dodał, że z tego miejsca chyli przed nimi czoło.
- Radna Anna Szukalska uznała, że jak zwykle Prezydent nie przedstawił żadnych konkretów. Zapytała co to znaczy, że będzie lepiej? Wskazała, że jest mniej psów, ponieważ spółka nie zawarła kolejnych umów z ościennymi gminami. Dalej uznała, że jak psów jest więcej, to gospodarowanie jest tańsze. Gminy te podpisały umowy z Rybnikiem, oczywiste więc jest, że te gminy do nas nie wrócą. Zapytała też, dlaczego Prezydent nie podjął rozmów na tym forum pół roku temu. Od roku wiadomo też było o zmianie przepisów. Dodał, że nie podniesie kwoty na schronisko, bo nie wie jaka to ma być kwota, to powinien wiedzieć Prezydent. Niemniej zapytała też, na co rosły wydatki na schronisko w tak dużym tempie i dlaczego Prezydent nie przyszedł z tym wcześniej do rady.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o gminy ościenne, to każda gmina ma obowiązek zaopiekować się zwierzętami na swoim terenie. Dodał, że powinno to działać na zasadzie porozumienia na poziomie samorządów, tak jak porozumienie dotyczące wspólnej straży czy kwestia aglomeracji i gospodarki ściekowej, czy też porozumienia w kwestiach oświatowych. Jeśli włodarzom tych innych gmin na tym zależy to muszą przyjść do nas. Zadaniem miasta nie jest rozwiązywanie tego za te gminy. Dodał, że na teraz prowadzone są postępowania w ramach zamówień publicznych. Przetarg więc jest ogłaszany po to, żeby zobaczyć, jak rynek reaguje, na to i ile to rzeczywiście kosztuje. Wskazał, że nie wie jeszcze, ile firm się zgłosi, na teraz jest tylko oferta naszego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Być może zgłosi się też jakaś organizacja. Dodał, że jutro będzie wiedział, ile jest ofert i będzie można ewentualnie rozstrzygnąć takie postępowanie. Uznał więc, że nie widzi powodu, aby rozpoczynać dyskusję już w ubiegłym roku.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że nie jest tak, że gminy muszą w tym zakresie zawierać porozumienia. Wskazał, że Przedsiębiorstwo Komunalne bezpośrednio umawia się z gminnymi jednostkami w tym zakresie.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do analizy prawnej przedstawianej wcześniej przez Prezydenta uznała, że nie odnosi się ona do stanu faktycznego. Wskazała, że Prezydent miał w zeszłym roku wydatkować 4,7 mln zł. i Prezydent ich nie wydatkował, a zapewnione na 2023 rok od rady miał 7,2 mln zł. Dzisiaj zaś Prezydent zwraca się do rady o 9,2 mln zł. Dodała, że takiej kwoty Prezydent nie miał przez radę zapewnionej. Opinia ta więc dotyczy innego stanu, nie tych zapewnionych kwot. Po drugie wskazała, że w listopadzie Prezydent był autorem billboardów, gdzie publicznie informował mieszkańców, że nie będzie krytego lodowiska na Ostrogu na wniosek następujących radnych. Prezydent to mówi w listopadzie, po czy podpisuje

umowę i to realizuje. Poprosiła Prezydenta o odpowiedź, czy okłamał mieszkańców?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w tym momencie będzie trzymał się tego co przewodniczący sugerował, aby rozmawiać o budżecie, a pytanie nie dotyczy na pewno budżetu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że pytanie dotyczy wydatku, który Prezydent zaproponował w budżecie.
- Radny Mirosław Lenk zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak głosów przeciwnych zarządził głosowanie wniosku formalnego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zakończenia dyskusji w tym punkcie obrad.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że najpierw przegłosowane zostaną propozycje radnych przedstawione przez radnego Mirosława Lenka, później autopoprawka Prezydenta i na koniec cała uchwała z przyjętymi, bądź nie zmianami.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia propozycji zmian zgłoszonych przez radnego Mirosława Lenka w imieniu klubów radnych.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (3)

Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

#### **4) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził głosowanie przyjęcia autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok z uwzględnieniem poprawek przyjętych w poprzednim głosowaniu, a następnie całej Uchwały Budżetowej wraz z autopoprawką i uwzględnieniem poprawek radnych.

**Głosowano w sprawie:**



przyjęcia autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok z uwzględnieniem poprawek przyjętych w poprzednim głosowaniu.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (2)

Leon Fiołka, Jarosław Łęski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (3)

Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia Uchwały Budżetowej Miasta Racibórz na 2023 rok wraz z autopoprawką uwzględniającą przyjęte poprawki radnych odnoszące się zarówno do autopoprawki jak i projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (3)

Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/771/2023** Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2023 rok.

**15. Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała negatywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jego autopoprawkę.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała negatywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jego autopoprawkę.
- Radna Justyna Henek – Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie zarówno projekt przedmiotowej uchwały jak i jego autopoprawkę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił treść pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Racibórz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- Inspektor ds. planowania i wykonywania budżetu oraz księgowości i sprawozdawczości budżetowej Alicja Sierant przekazała, że zapisy autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowym to jest konsekwencja zmian ujętych w autopoprawce do

uchwały budżetowej na 2023 rok.

- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała, czy poprawki, które zostały teraz wprowadzone do budżetu mają wpływ na wieloletnią prognozę finansową i co będzie głosowane.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że jeszcze nie zarządził głosowania. Na razie przedstawiono opinie komisji i opinię RIO oraz zmiany zaproponowane w autopoprawce Prezydenta. Dodał, że konsekwencją zmian wprowadzonych do budżetu będzie wprowadzenie tych samych zmian do wieloletniej prognozy finansowej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy podkreślił, że opinia prawna, którą wcześniej przedstawiał dotyczy także wieloletniej prognozy finansowej. Tak więc również tutaj nie wyraża zgody na tego typu działanie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dalszej dyskusji zarządził głosowanie. Najpierw autopoprawki Prezydenta z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian do Uchwały Budżetowej na 2023 rok, a później całej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta i z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian do Uchwały Budżetowej na 2023 rok.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian do Uchwały Budżetowej na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Kobylak, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian do Uchwały Budżetowej na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Kobylak, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (4)

Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr LIII/772/2023** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Henryk Mainusz przekazał, że mamy późną porę, więc zasugerował, aby 2 ostatnie punkty - Informacja Prezydenta w zakresie programu funkcjonowania użytkowego
- rozbudowy H2Ostróg i raciborskiej płyty Rynku oddalić z dzisiejszych obrad.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że rozumie to jako wniosek formalny więc zapytał, czy są do niego uwagi. Następnie po doprecyzowaniu wniosku zarządził jego głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wycofania z porządku dzisiejszych obrad pkt. 17 i 18 i skierowanie ich na komisje i na kolejne sesje.

**Wyniki głosowania**

**ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (5)

Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin

Rada przyjęła powyższy wniosek, zmieniając porządek obrad.

## **16. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.**

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizacją uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 4** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 5** do protokołu.

## **17. Wolne wnioski i informacje.**

- Radny Marcin Fica zwrócił się z prośbą o spowodowanie, aby jutro odwiązać od drzewa przy Kościele Św. Jakuba pas, który utrzymuje oświetlenie lodowiska. Uznał, że nie powinno czegoś takiego być. Następnie przypomniał, że Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk w 2018 roku atakował Starostę Ryszarda Winiarskiego w sprawie wycinania drzew na Kościuszki. W związku z tym zapytał jakie działania Zastępca Prezydenta podjął w związku z wycinaniem drzew na Rybnickiej?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jeżeli chodzi o mocowanie oświetlenia to zwróci na to uwagę. Jeżeli chodzi o drzewa przy ulicy Rybnickiej, to dzieje się to zgodnie z projektem, przygotowanym na zlecenie Województwa Śląskiego przez Wojewódzki Zarząd Dróg. Projekt ten był uzgadniany z Miastem Racibórz jednak pytanie to należy skierować do ówczesnego Prezydenta, Pana Mirosława Lenka, który uzgodnił to bez uwag, jeśli chodzi o wycinkę drzew. Teraz trudno już by było zmieniać ten projekt, szczególnie że udało się pozyskać na niego bardzo duże dofinansowanie.
- Radny Marcin Fica zapytał w takim razie, dlaczego uzgodniony projekt nie jest w całości

realizowany. Bo skoro projekt został uzgodniony przez poprzednie władze, to w poprzednim projekcie jest remont drogi pod wiaduktem i w rejonie wiaduktu. Wiem, że w tej chwili czeka się na PKP, aby zrobili to we własnym zakresie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że byłoby absurdem, żeby robić teraz remont pod wiaduktem i te 200 m dalej. Jeżeli w perspektywie kilku lat kolej będzie przebudowała wiadukt, to byłyby to po prostu pieniądze wyrzucone w błoto. Dodał jednak, że pod wiaduktem nie rosną drzewa, więc nie za bardzo wiem, co ma jedno z drugim wspólnego.
- Radny Leon Fiołka przedstawił swoje refleksje. Po pierwsze przypomina sobie tamtą kadencję, kiedy 50 000 zł. w budżecie zmienić na sesji budżetowej to było nie do przeskoczenia. Dalej pamięta też, że spotkania z mieszkańcami, owszem były w tamtej kadencji, ale to chyba przed wyborami już samymi, bo wcześniej co roku to ich nie było. Dalej wskazał, że gdy projektowano stadion to niby były spotkania, ale na pewno nie z opozycją. Po drugie wskazał na słowa o zaniedbanych budynkach komunalnych. Dodał, że był wtedy w komisji rewizyjnej i wie jak to wyglądało i dlaczego tak było. Odnośnie słów o realizacji programu wyborczego uznał, że gdyby aktualny Prezydent nie miał programu wyborczego, to by nie wygrał wyborów, a jak wygrał, no to go musi zrealizować. W kwestii lodowiska uznał, że mogliśmy już mieć lodowisko za 6 000 000 zł. No ale chciano mieć ligę hokejową. Dalej wskazał, że na obecnej ślizgawce na Rynku jest sporo dzieciaków i po to jest lodowisko. Dodał, że Pszów reklamuje się wszędzie, bo potrzebuje ludzi, którzy tam przyjadą. Więc niech tam jadą zawodowcy i niech sobie jeżdżą na lodowisku. Uznał, że straciliśmy już 6 000 000 zł. Teraz mamy rozbudować H2Ostróg za 35 000 000 zł., bo tyle to ma kosztować. Boi się więc o to, że będziemy to przesuwali z miesiąca na miesiąc, a potem będziemy rozliczali Prezydenta, że tego nie zrobił. Najbardziej z tego wszystkiego boi się tego czy pod koniec tego roku ci sami będą jeszcze u władzy i czy wtedy te pieniądze, które dzisiaj mamy obiecane, będą jeszcze do wzięcia, przecież różne rzeczy bywały. Dalej wskazał na inwestycję na stadionie, na którym, szczerze mówiąc, nic nie dzieje, a który za chwilę będziemy remontować, bo się zestarzeje. Wydano wtedy prawie 12 milionów, a z tego 5 milionów dotacji.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała swoje refleksje. Wskazała, że stadion lekkoatletyczny, z tego co pamiętam w tej kadencji był wykorzystany, odbyły się zawody, chyba U19. Sprawdził się w 100%, opinia Polskiego Związku Lekkoatletycznego na temat tego stadionu była pozytywna. Uznała więc, że gdyby próbowano podjąć współpracę, to zawody te odbywały by się cyklicznie. Takiej współpracy nie podjęto. Dalej uznała, że po jakimś czasie wszystko, co się stawia, co się buduje, co się zaplanuje, po pewnym czasie wymaga inwestycji. To nic nowego. Wracając jeszcze do warunków mieszkaniowych wskazała, że Prezydent oczywiście wrzucił kamyczek do koszyczka Rady, że to przez Radę nie był zatwierdzony budżet i że ci ludzie palą tam albo mają takie warunki, bo to Radni nie zatwierdzili budżetu. Z tego co pamięta w poprzedniej propozycji budżetu nie było jeszcze wtedy tego dodatku węglowego przedstawionego. Dalej wskazała, że prezydentura trwa dłużej niż etap wypłacania dodatku, więc można było te warunki próbować polepszyć mieszkańcom jakiś czas temu, szczególnie, że chodzi o osobę niepełnosprawną. Poprosiła więc aby nie wmawiać radnym co innego. Uznała, że fundowanie kolejnych igrzysk nie będzie tak obrazowe, jak poprawa warunków mieszkalnych i to by było naprawdę troska o mieszkańców. Uznała, że bez względu kto będzie u władzy to projekty prospołeczne na pewno nie zostaną wycofane. Dalej przekazała, że w dniu 4 stycznia pojawiła się w schronisku po różnych zgłoszeniach mieszkańców. Było 3 radnych i redaktor, odbyło się spotkanie z Prezesem PK. Dodała, że prezes bardzo lawirował, żeby nie wypowiedzieć się na temat planów i projektu schroniska, prosił, aby dopytywać się u Naczelnika Piotra Glapy. Dodała, że dzisiaj też była w schronisku, zna więc stan, ile jest zwierząt naszych, ile nie jest naszych. Wiadomo też, że Racibórz nie podjął rokowań, gdy chodzi na kolejny rok. Nie było żadnej oferty ze strony Raciborza do ościennych gmin, jak to bywało w roku poprzednim. Nie podjęto w każdym razie rokowań z żadnymi gminami. Dwie ościenne gminy podjęły współpracę z innymi schroniskami. Dodała, że ludzie zostali postawieni tam przed faktem dokonanym. Mieli do wyboru albo przejście do PK, albo poszukiwanie sobie pracy. Nie ma woli ani współpracy z ludźmi, ani dbałości o zwierzęta. Prezydent mówi, że jest niski stan, bo tam idą te adopcje. Niemniej niski stan też wynika z tego,

że nie zbieramy zwierząt z tych gmin ościennych. Na dniach wygasa ostatnia umowa z gminą ościenną. Dalej wskazała, że PK jako spółka prawa handlowego może wymyślić formę działania tego schroniska, która pozwoli spółce na samofinansowanie się schroniska. Uznała, że schronisko może się obronić i zapracować na siebie. Dalej wskazała na pogłoski z zewnątrz, że nowy właściciel już się pojawia w gminach, co jest bardzo kuriozalne. Uznała, że powinno się więc bardziej skupić na sytuacji schroniska. Dodała, że ludziom leży na sercu los kotów, los psów, które trafiają do schroniska, a przede wszystkim leży na sercu los pracowników, tych 5 osób. Dodała, że radni dopytując się nie otrzymują konkretnych odpowiedzi. Poprosiła o dialog z radnymi na komisjach. Wskazała też na dzisiejsze traktowanie Rady przez jednego z wiceprezydentów. Dodała, że jednym z haseł wyborczych było "da się", drugim było "dialog połowy". Tego dialogu kompletnie nie ma. Wracając do słów przedmówcy o spotkaniach na dzielnicach przekazała, że miała okazję uczestniczyć w dwóch takich spotkaniach i czuje się okłamana przez Prezydenta. Przynajmniej czytając pierwszą propozycję budżetu. Bo co innego Prezydent powiedział na spotkaniu mieszkańcom na sali, a co innego było w budżecie. Prezydent normalnie okłamał mieszkańców Markowic. Patrząc na projekt budżetu, no to Prezydent zrobił w balona wszystkich.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił Przewodniczącego Rady, aby lekko stonować szanowną radną, żeby jednak starała się mniej emocjonalnie i może mniej metaforycznie ujmować swoją ocenę jego zachowania. Uznał, że używanie słowa "kłamstwo", "robienie w balona" jest nie na miejscu.
- Radna Justyna Poznakowska przekazała, że Prezydent też pokusił się jej nazwisko wypisać na banerze, że była przeciwna, że to przez tych radnych. Uznała więc, że Prezydent też nie zachował się w porządku. Wracając do dodatku węglowego zapytała czy miasto będzie realizować wypłaty tego dodatku? Dodała, że w tej chwili jest problem z dodzwonieniem się do wydziału, żeby móc złożyć wnioski. Zapytała, czy to wynika po prostu z nadmiaru wniosków spływających, czy z braku kadry?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że radna zadała wiele pytań i wygłosiła wiele opinii. Każdy ma prawo do swojej opinii, z tym, że nie zawsze ta forma może być taka, jaka licuje z tym miejscem. Dalej przekazał, że nie za bardzo zrozumiał, czy radnej chodzi o dodatek węglowy, czy o zakup taniego węgla, bo on mówiąc, o budżecie, mówił o zakupie taniego węgla. Natomiast radna jakby jedno z drugim powiązała. Dalej wyjaśnił, że rozwiązania prawne, które umożliwiały realizację sprzedaży taniego węgla, pojawiły się po 15 listopada, stąd nie było możliwości umieszczenia tego w projekcie budżetu. Natomiast pojawiło się to w autopoprawce. Jeśli chodzi o dodatek węglowy, w pierwszej autopoprawce już były środki. Teraz zostały uzupełnione, bo zmieniła się też sytuacja prawna, bo wydłużono czas realizacji. Natomiast kwestie związane z tym, że część wniosków nie została zrealizowana wynikają z tego, że są wnioski, w których występuje niezgodność z zapisem w Centralnym Rejestrze Źródeł Ciepła. Prawo zaś mówi wyraźnie, że musi być zgodność z tym, jaki jest stan faktyczny. Teraz urzędnicy jeżdżą do tych wątpliwych miejsc i na podstawie wizji lokalnej ustalają stan rzeczywisty i taki wniosek jest procedowany, każdy komu się należy, dostanie dodatek. Złożone wnioski do końca miesiąca powinny zostać załatwione. Następnie dodał, że nie było ani chwili wstrzymania procedowania wniosków, z wyjątkiem tych momentów, jak jakaś absencja chorobowa wśród pracowników wydziału. W kwestii schroniska, to tak jak już powiedział dla niego kluczowym elementem jest to, aby w sposób właściwy, należyty zaopiekować się zwierzętami. I to jest priorytet tych wszystkich działań, które są podejmowane. Natomiast słuchając radnej, usłyszał, że gdzieś krąży nowy właściciel. Wskazał, że radni przecież nie podjęli uchwały o sprzedaży obiektu? Zostało ogłoszone postępowanie w formie przetargowej. Jutro upływa termin składania ofert. Zapytał więc czy radna ma wgląd do tego, co zostało złożone? Jeśli tak, to absolutnie należy ten fakt zgłosić, że nie została zachowana tajemnica procedowania. Jeżeli zaś do radnej docierają półprawdy to one nie trafiają od niego. Namawia do tego, aby wszystko weryfikować u źródła i jak najmniej poddawać się ewentualnej manipulacji. Dodał, że ze swojej strony gwarantuje, że wszelkie działania, które są podejmowane, podejmuje się po to, aby schronisko funkcjonowało jak najlepiej. Absolutnie nie ma żadnego zagrożenia, żeby zwierzęta z naszej gminy nie zostały zaopiekowane, a jeśli

którakolwiek z gmin jest zainteresowana współpracą z nami, to dla niego jest oczywistym, że jeżeli ktoś potrzebuje tego, no to przychodzi do nas z zapytaniem, z propozycją, to przecież nie naszym obowiązkiem jest wychodzenie z tą ofertą do innych gmin. Poprosił, aby nie rozpowszechniać informacji, że gdzieś pojawia się jakiś nowy właściciel, bo nie słyszał o tym, żeby w ogóle jakikolwiek była taki plan. Dalej przekazał, że jest jedno przedłużenie umowy, które aktualnie trwa, jest możliwe na kolejne miesiące, bo takie też jest rozwiązanie. Oprócz tego prowadzone jest postępowanie wynikające z procedury przetargowej, a niezależnie od tego prowadzone są też negocjacje z dotychczasowym wykonawcą. Niezależnie od tego dzisiaj radni podjęli też nowy zapis w uchwale budżetowej, który też będzie wymagał zbadania i sprawdzenia. Bo zapis jest bardzo konkretny, wskazujący na takie, a nie inne rozwiązanie.

- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie chciał zabierać głosu, ale na to co powiedział radny Leon Fiołka to tak pokrótce chciałby się odnieść, a później zadać kilka prostych pytań. Wskazał, że taka jest demokracja i wszyscy zaakceptowali wybór. Dodał, że o tej 10 Polowego często pamięta. Pamięta też co powiedział 30 stycznia 2019 roku o tej 10 Polowego i o tych wszystkich propozycjach. Jeżeli chodzi o stadion i wydane miliony, chciałby przypomnieć radnemu, że oprócz tego jest tam jeszcze boisko piłkarskie, na którym społeczna spółka miejska rozgrywa swoje mecze i tam te wszystkie drużyny młodzieżowe też grają. Dalej wskazał, że Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Raciborzu dysponuje też harmonogramem. Następnie w kwestii lodowiska przekazał, że Prezydent radnych okłamał. Były uzgodnienia, a Prezydent później próbował coś innego, pokazując super projekt. Zgodnie z porozumieniem lodowisko miało być realizowane w cyklu dwuletnim i to lodowisko byłoby już zrobione. Natomiast Prezydent Dariusz Polowy chce wybudować ślizgawkę, a najbliższe lodowisko będzie w Pszowie. Co do basenu, to jeżeli ktoś zapyta go o projekt, to powie, że jest fajny, fajna wizualizacja, ale to wszystko było przemyślane. Straszanie zaś zmianą władzy to jest gdybanie. Dodał, że życzy Prezydentom i będzie trzymał kciuki, żeby na zakończenie swoich rządów, potrafili pozostawić jeden, duży projekt drogowy dla Miasta Racibórz, który będzie służył przez następne dziesięciolecie. Dodał, że nie będzie się cofał wstecz. Następnie dodał, że życzy Prezydentom, żeby byli w stanie przygotować jakikolwiek jeden duży projekt drogowy. Bo to wszystko, co jest realizowane to nie tylko dzięki pracy Prezydenta, ale tych wszystkich urzędników, osób związanych z tym miastem od lat. Prezydent mógł po prostu przecinać wstęgi. Oczywiście dofinansowania są ważne, ale tak jak projekt obwodnicy, chodziło tylko o rozstrzygnięcie przetargu. Rzeczywiście był brak środków finansowych, ale one zostały po prostu zabezpieczone. Następnie poprosił by pokazać wynik głosowania dzisiejszego budżetu. Było 14 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się. Dodał, że to jest ta demokracja. To jest ta większość. Dalej wskazał, że Prezydent ostatnio rzadko bywa na komisjach, a jak już przyjdzie to nie jest do końca. Dodał, że w prezentacjach Prezydent Dariusz Polowy jest bardzo dobry. Dalej przekazał, że cieszy się, że Prezydent pozyskał te 31,5 mln. Wskazał jednak, że plany rozbudowy basenu były już od 2014 roku. Nie wszystko można zrealizować naraz, w międzyczasie jeszcze został wyremontowany stadion lekkoatletyczny plus boisko piłkarskie. Dalej uznał, że Prezydent o rozbudowie basenu na pewno myślał już wcześniej. Poprosił więc aby Prezydent przedstawił biznesplan, który obejmuje koszty budowy, koszty eksploatacji obiektu, koszty zatrudnienia. Dalej przekazał, że pytał też o korty. Odpowiedź była w stylu Prezydenta "w trakcie". Zapytał więc ile te obiekty będą kosztować, w tej nowej lokalizacji, bo to też z tych 31,5 mln, z tej dużej dotacji, to też trzeba będzie odjąć. Dalej wskazał, że to jest ta demokracja. Prezydent Dariusz Polowy wygrał te wybory, bo nakłonił jednego ze swoich kontrkandydatów w pierwszej turze wyborów. Na pewno skusiło go to, że będą zmiany, zamienimy "nie da się" na "da się", dialog polowy. No i byli mieszkańcy Raciborza, którzy w to uwierzyli. Dodał, że też uwierzył w uzgodnienia, ale rzeczywistość jest inna, że da się realizować, ale tylko to, co Prezydent ma w swojej 10 Polowego. Racibórz to jest miasto, to nie jest prywatna firma. Dodał, że odniesie się jeszcze do tych wszystkich zapewnień. Uznał, że w kampanii można wszystko. Dodał, że nigdy nie był przeciwko lodowisku, a musiał tłumaczyć się swojemu dziecku. Wyjaśnił, że jest przeciw ślizgawce i przeciwko temu, jak Prezydent traktuje, jak manipuluje opinią publiczną. Dalej przekazał, że pamięta zapewnienia Prezydenta, że będzie się ślizgał z ministrem. Radni mówili, że chcą osiągnąć kompromis, ale na

normalnych zasadach. Prezydent zdecydował inaczej. Czy naprawdę chce realizować te lodowisko? To tylko Prezydent wie. Na koniec poprosił o odpowiedź na pytanie o biznesplan. Zapytał też czy planowane tam leżaki będą wchodzić w aktualną strefę bezpieczną?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy zapytał czy radny Rycka wnioskował za tym, żeby właśnie ten punkt o tych sprawach wycofać dzisiaj z obrad?
- Radny Paweł Rycka przekazał, że o nic nie wnioskował.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chodzi mu o to, czy głosował za wycofaniem punktu, w którym miało być to omówieni, a teraz zadaje pytania. Poprosił więc Przewodniczącego o informacje jak głosował radny Paweł Rycka.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że głosował za wycofaniem tych punktów, z racji tego, że już była późna godzina, a Prezydent też kiedyś o to wnioskował.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby pozwolić mu skończyć wypowiedź. Dodał, że zwracał się do Przewodniczącego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że informacja została udzielona.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że cieszy się, że radny teraz chce się tego wszystkiego dowiedzieć. Szkoda jednak, że nie ma wszystkich innych, którzy pewnie by nie wyszli. Stąd też uznał, że należy to pozostawić tak jak zdecydowała Rada.
- Radny Paweł Rycka wskazał, że Prezydent zawsze ucieka od tych odpowiedzi. Dodał, że widział już tą prezentację. Zwracał nawet uwagi na błędy w opisanu basenów. Dodał, że sesja jest przeładowana, w sumie jeszcze byłyby 3 godziny. Dodał, że przygotował się i był na Komisji Oświaty. Zadał bardzo proste pytania i oczekuję odpowiedzi. Oczywiście Prezydent może w swoim zwyczaju odpowiedzieć "proszę na piśmie". Jeżeli Prezydent nie chce odpowiedzieć, to niech Pan po prostu to powie, a nie pyta, jak on głosował. Dodał, że jest na sesji zawsze i stara się być do samego końca.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że być może radnego zmyliło to, że nie był na wszystkich obiektach, określanych mianem basenu, które mieszczą się na Porubie. Dodał, że gwarantuje, że to zdjęcie było z Poruby. Jeżeli chodzi o kwestie związane z rozbudową H2O, naprawdę przychyliła się do woli Rady, która wycofała ten punkt z obrad, podobnie jak radni wycofali ten punkt z obrad Komisji Gospodarki i z obrad Komisji Budżetowej. Teraz nagle pojawiają się pytania. Żal jednak byłoby tych wszystkich, którzy wyszli.
- Radny Paweł Rycka poprosił o odpowiedź chociaż na jedno pytanie. Czy robiono ten biznesplan czy nie? Dodał, że są to proste pytania, ale Prezydent nie chce na nie odpowiedzieć.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że widać, że pamięć jest zawodna i jakby nie kojarzymy faktu, że Miasto Racibórz pozyskało naprawdę gigantyczne pieniądze w swoim czasie na budowę kanalizacji. Uznał, że takich pieniądze miasto już chyba długo znowu nie ujrzy. Dotacja ta była na poziomie 50% całego budżetu miasta w tamtym czasie. Następnie przekazał, że w listopadzie zgłosił, bo uważał, że taki jest jego obowiązek, że na drodze obok cementarza Jeruzalem, na tej bocznej ścieżce w stronę wieży i bocznego wejścia, jest wyrwa w kanale. Postawiono jednak tylko pacholek, który stoi do dzisiaj. Można to jednak było załatwić inaczej. Jest to troszkę takie przykre, bo tam naprawdę nie trzeba dużego wysiłku, aby to znikło. Minęły już 3 miesiące.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby radny uściślił, w którym miejscu to jest.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że to boczny wjazd, w stronę wieży telewizyjnej, na samym dole jest tak zwany kanał do odbierania wody i tam się oberwały brzegi tego betonowego koryta i nie utrzymują kratki.
- Radna Justyna Poznakowska odpowiadając sprostowała, że miała na myśli nowego wykonawcę usługi na schronisku, który pracownikom oferował pracę, nie przedstawiając nowych warunków zatrudnienia. Po drugie z tego, co wie, to zazwyczaj ktoś, kto ma do zaoferowania usługę, to wychodzi z ofertą do gmin, a nie czeka, aż gminy przyjdą się zapytać. Wcześniej było to praktykowane. Dalej w kwestii dodatku węglowego przekazała, że to, że dodatek nie zostanie wypłacony, to poszło w mediach. Zawsze jest wrzucany jakiś kamyczek do ogródka Rady, że czemuś winna jest Rada. Dodała, że sesja ta była bardzo ważna, a więc i bardzo emocjonalna.

Nauczka dla wszystkich, żeby uczestniczyć w komisjach i wtedy wiele dyskusji, wiele dialogu odbędzie się na forach komisyjnych.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że absolutnie nigdy z jego ust nie padła informacja o tym, że nie będzie wypłacany dodatek węglowy. Powiedział wyraźnie, że nie ma możliwości sprzedaży taniego węgla. To są dwie różne sprawy, załatwiane przez dwa różne wydziały i korzystają z tego w różny sposób mieszkańcy naszego miasta. Dodatek węglowy jest bez przerwy realizowany, natomiast do dzisiaj nie było możliwości sprzedaży taniego węgla z tego powodu, że sesja Rady Miasta odbyła się już w nowym roku.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że z tego, co się dowiedział z prasy, to w najbliższym czasie będzie wakat na stanowisku Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków. Chciał więc zaproponować, żeby Prezydent wziął pod rozwagę, bo w zeszłym roku Prezydent mocno wspierał Naczelnika Krzysztofa Żychskiego, żeby to on zajął się taką substancją mieszkaniową. Uznał, że Naczelnik Żychski byłby chyba bardzo dobrym kandydatem. Uznał, że on jest wszędzie, zastanawia się więc czy u nas w Raciborzu jeszcze jest potrzebny Wydział Inwestycji, jak nam wystarczy super naczelnik.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy podziękował radnemu za taką laurkę, którą wystawił Panu Żychskiemu. Może tak się zdarzy, że Pan Żychski przemyśli sugestie radnego i podejmie takie wyzwanie. Dodał, że absolutnie nikogo do niczego nie będzie namawiał.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że najbardziej zależało mu na tym, żeby to wybrzmiało, jak Prezydent wspiera Pana Naczelnika, żeby go nie było w tym urzędzie, a mógłby teraz wykazać się w MZB.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby na przyszłość troszeczkę utemperować temperament Pana Wiceprezydenta Dominika Koniecznego, bo nawet jak się różnimy, to można dyskutować, rozmawiać w sposób kulturalny i bardziej cywilizowany, a tutaj jest specjalne działanie po to, żeby wprowadzać ferment i zamieszanie na sesji Rady. Dodał, że nie będzie na to pozwalał na sesji, będę szybciej upominał Pana Prezydenta Dominika Koniecznego będzie mu wręcz wyłączał mikrofon, jeżeli będzie zbaczał z tematu i będzie starał się obrażać obecnych na sali radnych. Na komisjach, tego typu sytuacjami będą się zajmować Przewodniczący Komisji. Dodał, że Prezydent potrafi zachować się na odpowiednim poziomie. Poprosił więc aby zastępca starał się bardziej sięgać do tego wzorca.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że z głęboką uwagą tego wysłuchał. Ma świadomość tego, że Przewodniczący bywa bezwzględny, jeśli chodzi o wyłączanie mikrofonu i uprzedzi swojego podwładnego o takiej możliwości.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że jego bezwzględność polega na tym, że zrobił to raz, jeden jedyny raz wyłączając mikrofon.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zwróciła się do Przewodniczącego, bo troszeczkę widzi pewną nierówność traktowania obecnych na sali. Wskazała na gdy zabierają głos radna Szukalska, radny Mainusz czy radny Wyglenda to Przewodniczący nie reaguje tak dynamicznie jak, zabierają głos jej koledzy i koleżanki radni. Wskazała, że dzisiaj Przewodniczący upominał Pana Dominika Koniecznego, a wcześniej były różne słowa mówione przez radnego Klimę i na tej sesji, i na innych sesjach o kłamaniu, o wszystkim, obrażaniu, to wtedy Przewodniczący nie reaguje tak mocno. Szczerze mówiąc ma wrażenie, że są ludzie i nadludzie. Bo urzędnik musi się pilnować, nie może absolutnie nikogo tutaj urazić, nie może absolutnie po prostu zwrócić uwagi, bo to już jest nie na miejscu. Radny Piotr Klima często powtarza, że jest radnym z woli mieszkańców. Dodała, że osobiście nie czuje się wyżej postawiona niż Prezydent Konieczny, niż jakiegokolwiek urzędnik. Dodała, że wie, że Przewodniczący Rady też uważa, że nie ma ludzi gorszych i lepszych. Tutaj jesteśmy równi. Zapytała więc dlatego radna Anna Szukalska za każdym razem może pouczać, a radna Ludmiła Nowacka może w czasie głosowania wypowiadać jeszcze dalsze komentarze. Uznała, że tutaj wszyscy powinni być równi.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przychyliam się do tego, co radna powiedziała. Niemniej zwrócił uwagę, że taką retorykę, jaką stosuje Pan Prezydent Dominik Konieczny, to nikt na tej Radzie nie stosuje. Dodał, że napomina Prezydenta, który obraża ludzi, obraża radnych. Dodał, że napomina tak samo każdą stronę. Stara się traktować równo. Nie



reaguję na wszystkie drobne słówka, bo gdyby tak reagował, to nigdy radni by nie wyszli z tej sali .

- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że rozumiem, że opozycja, może wyrażać swoje zdanie w sposób mocniejszy, a Pan Prezydent nie może już w drugą stronę. zaproponowała więc aby od przyszłej sesji przyjąć czystą kartę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przypomniał, że napominał też radną Annę Szukalską i radnego Piotra Klimę i innych radnych z tej strony, którzy komentowali w nieodpowiednim momencie wywody innych.

#### **18. Zakończenie sesji.**

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął LIII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:54.

Przewodniczący Rady  
Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko