

Protokół Nr XLVII/22
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 28 września 2022 r.

Obrazy rozpoczęto 28 września 2022 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 22:21 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 radnych. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr XLVII/677/2022 w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”.
2. Uchwała Nr XLVII/678/2022 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r.
3. Uchwała Nr XLVII/679/2022 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r.
4. Uchwała Nr XLVII/680/2022 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała Nr XLVII/681/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Uchwała Nr XLVII/682/2022 w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oliwkowa.
7. Uchwała Nr XLVII/683/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Raciborzu, prawa własności działek gruntu, położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Słowackiego, Matejki i Żeromskiego.
8. Uchwała Nr XLVII/684/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.
9. Uchwała Nr XLVII/685/2022 w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik.
10. Uchwała Nr XLVII/686/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezcie w Raciborzu.
11. Uchwała Nr XLVII/687/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.
12. Uchwała Nr XLVII/688/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.
13. Uchwała Nr XLVII/689/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
14. Uchwała Nr XLVII/690/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
15. Uchwała Nr XLVII/691/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec – Stara Wieś w Raciborzu.
16. Uchwała Nr XLVII/692/2022 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

17. Uchwała Nr XLVII/693/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu.
18. Uchwała Nr XLVII/694/2022 w sprawie petycji.

Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz	Oswald Schuderla
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Radca Prawny	Marek Harz
– Radca Prawny	Piotr Janas

Lista zaproszonych gości:

- Pan Maciej Hanusek – „Prezentacja - Budka Nietelefoniczna”

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner otworzył XLVII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta i jego zastępców oraz gości i media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 22 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania uchwał. Na wstępie poprosił radnych o uczenie minutą ciszy zmarłą radną Rady Seniorów Miasta Racibórz Małgorzatę Kominek. Następnie przedstawił wnioski o zmianę w porządku obrad wniesione przez Prezydenta Miasta:
- 1) Autopoprawkę do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. – dodać do pkt 5.
 - 2) Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. (druga) – dodać po pkt 5.
 - 3) Uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – dodać po pkt 5.
 - 4) Uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik – dodać jako pkt. 10.
 - 5) wycofanie projekt Uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Racibórz za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – pkt 10.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia następujących zmian porządku obrad wniesionych przez Prezydenta Miasta:

- 1) Autopoprawkę do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. – do pkt 5.
- 2) Uchwałę w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. (druga) – po pkt 5.
- 3) Uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – po pkt 5.
- 4) Uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik – pkt. 10.
- 5) Prezydent Miasta wycofuje projekt Uchwały Rady Miasta Racibórz w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Racibórz za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – pkt 10.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (2)

Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił następnie wniosek o ujęcie w porządku obrad następujących punktów:
 - 1) Budka Nietelefoniczna – prezentacja on-line Maciej Hanusek – dodać jako pkt 3.
 - 2) Uchwała w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem” – dodać przed pkt 5.
 - 3) Uchwała w sprawie petycji – dodać po pkt 19.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy uchwały związane z wydatkowaniem środków budżetu przeszły przynajmniej przez Komisję RGBiF i czy zostały zaopiniowane pod względem prawnym.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w tym głosowaniu jest uchwała w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”, która nie była procedowana na komisjach, a jest pokłosiem stanowiska RIO. Dodał, że szerzej będzie można podyskutować w tym punkcie. Uchwała nie otrzymała zatwierdzenia radców prawnych, jest więc dołączona notatka służbowa, a radcowie będą mogli wypowiedzieć się w dyskusji. Następnie zarządził głosowanie wniosku.
- **Głosowano wniosek w sprawie:**
przyjęcia następujących zmian porządku obrad wniesionych przez Przewodniczącego Rady:
 - 1) Budka Nietelefoniczna – prezentacja on-line Maciej Hanusek – pkt 3.
 - 2) Uchwała w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem” – przed pkt 5.
 - 3) Uchwała w sprawie petycji - po pkt 19.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (3)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Klima, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada przyjmując powyższe wnioski przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Budka Nietelefoniczna- prezentacja on-line Maciej Hanusek.
4. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Wykonanie budżetu miasta za I półrocze 2022 r.
6. Uchwała w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok (druga).
9. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
10. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Uchwała w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oliwkowa.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Raciborzu, prawa własności działek gruntu, położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Słowackiego, Matejki i Żeromskiego.
13. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.
14. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik.
15. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezcie w Raciborzu.
16. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.
17. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.
18. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.
19. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
20. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
21. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec – Stara Wieś w Raciborzu.
22. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.
23. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu.
24. Uchwała w sprawie petycji.
25. Wolne wnioski i informacje.
26. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XLVI sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Paweł Rycka, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

3. Budka Nietelefoniczna- prezentacja on-line Maciej Hanusek

- Pan Maciej Hanusek przedstawił swoją obecną działalność, a następnie za pomocą kilku reportaży i przygotowanej prezentacji omówił główne założenia projektu „Budka Nietelefoniczna”. Dodał, że bardzo chciałby, aby w jego rodzinnym mieście taka instalacja też zaistniała. Wskazał, że instalacja ta po pierwsze może wpłynąć na estetykę miasta, jako ozdoba. Po drugie daje możliwość, aby opowiedzieć atrakcyjne historie związane z miastem, a po trzecie jest po to by budować pozytywny wizerunek miasta. Wskazał jednocześnie, że za pomocą jednej albo kilku budek można zorganizować grę miejską. Dalej przedstawił przykłady takich instalacji oraz propozycje bohaterów do wykorzystania w Raciborzu.
- Radny Piotr Klima zapytał o koszt pojedynczej instalacji oraz koszt zestawu 20 instalacji.
- Pan Maciej Hanusek przekazał, że w przypadku 20 instalacji koszty byłyby do negocjacji. Natomiast koszt jednej instalacji to 30.000 zł brutto. Dodał, że w przypadku multiinstalacji, np. 3-4 instalacji proponuje w prezencie element gry terenowej jako wartości dodanej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał jaki jest czas pojedynczego seansu w budce.
- Pan Maciej Hanusek przekazał, że standardowo w ramach umowy całościowy czas materiału to 30 minut, przy czym czas jest podzielony na sekwencje. Lepiej więc aby to było np. 15 dwuminutowych fragmentów.
- Radna Ludmiła Nowacka poprosiła o sugestie względem miejsca ustawienia oraz tematu takiej budki.
- Pan Maciej Hanusek przekazał, że należy zacząć od tego do kogo ma być skierowana budka, czy do turystów, czy do mieszkańców. Jeśli miałaby być skierowana do mieszkańców to warto byłoby pomyśleć do której części miasta można ich wysłać, czy to ma być miejsce w centrum z najładniejszymi ulicami, czy też zapewnić mieszkańcom spacer i np. розміścić budki pomiędzy dwoma parkami. Warto postawić na historię miasta i historię mieszkańców. Można wspomnieć o fabryce czekolady, można wspomnieć o Krzysztofku. Jeżeli zaś jest mowa o turystach to ważne, aby był to pewien szlak przez miasto, wokół miejsc które warto zobaczyć.
- Radny Marcin Fica zapytał, czy budki są przystosowane dla osób niepełnosprawnych.
- Pan Maciej Hanusek przekazał, że budka jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych, budki mają podjazd dla wózków i nie mają drzwi. Dalej wyjaśnił, że nie trzeba słuchać całości nagrania, bo jest to sekwencjonowane.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner podziękował za przedstawienie informacji i z uwagi na brak dalszych pytań zamknął przedmiotowy punkt obrad. Dodał, że planował w tym miejscu przenieść Uchwałę w sprawie wniesienia aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, jednakże zaproszony na sesję prezes TBS poinformował go, że nie będzie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji, więc punkt ten pozostał w porządku na swoim miejscu.

4. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił informacje o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie zaprosił radnych oraz mieszkańców oglądających transmisję na coroczne spotkania prezydenta z mieszkańcami. Spotkań będzie 12, pierwsze spotkanie odbędzie w Sudole, cały harmonogram jest dostępny na plakatach i na stronie internetowej. Na koniec przekazał informację o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizacją uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią **zał. Nr 3** do protokołu.

5. Wykonanie budżetu miasta za I półrocze 2022 r.

- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że Prezydent Miasta w ustawowym terminie przedłożył Radzie stosowne sprawozdania. Następnie w skrótej formie omówił ogólne wykonanie i procent wykonania dochodów i wydatków. Na koniec przekazał, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała pozytywną opinię

o przedłożonym przez prezydenta miasta sprawozdaniu.

- Radny Marcin Fica zapytał czy reszta z zadania związanego z remontem ul. Królewskiej mogła zostać przeniesiona na inne projekty remontowe na zasadzie zarządzenia.
- Kierownik Referatu przekazał, że wówczas prezydent mógł to jeszcze uczynić zarządzeniem.
- Radna Anna Szukalska zapytała o remonty i bieżące utrzymanie dróg, gdzie 3 mln plan został wykonany na poziomie zaledwie 1 mln zł. Dalej wskazała, że na opracowanie projektów na remonty dróg nie wydano ani jednej złotówki na koniec czerwca.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wszystko jest zapisane w części opisowej sprawozdania.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy opis „w trakcie realizacji” jest wystarczający i poprosiła o odpowiedź na to pytanie z szacunku dla mieszkańców i radnych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wszystkie te materiały są udostępnione również mieszkańcom. Poprosił o konkretne pytanie.
- Radna Anna Szukalska uznała, że taka odpowiedź daje świadectwo poziomu kultury osobistej. Odnośnie konkretów to zapytała o to na jakim poziomie realizacji jest inwestycja dotycząca sprzedaży żwirowni. Dodała, że w odpowiedzi można jednak pominąć znane już informacje o potrzebie wydzielenia działek. Wskazała, że zgoda rady na sprzedaż jest z 2020 r. Zapytała też o obecne plany związane z dochodami ze sprzedaży, mając na uwadze to, że prezydent odrzucił propozycję sprzedaży za 60 mln zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że temat sprzedaży działek na żwirowni był szczegółowo omawiany na ostatniej Komisji RGBiF i od poniedziałku w tym temacie nic się nie zmieniło. Dla przypomnienia przekazał, że faktycznie uchwała jest z 2020 r., niemniej w związku z wnioskiem właściciela jednej z działek należało wykonać nowy podział geodezyjny. Uchwała zmieniająca została przyjęta przez radę na sesji sierpniowej. W tej chwili jest opracowywany operat szacunkowy.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że nie jest to odpowiedź na pytanie, bo pytała prezydenta jaki ma pomysł dla tej nieruchomości, skoro odmówił 60 mln zł. dla mieszkańców.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie przypomina sobie, aby miasto otrzymało ofertę 60 mln zł. dla mieszkańców.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że wie, że wpłynął list intencyjny. Dodała, że inwestor był na komisjach.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy ponownie przekazał, że taka oferta oficjalnie nie wpłynęła do urzędu.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że kwota 60 mln zł była w domyśle, że jest dla mieszkańców. Poprosiła więc o odpowiedź na pytanie jaki prezydent ma pomysł na tą nieruchomość.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aktualnie jest przygotowywany operat szacunkowy, który jest bardzo istotny, bo wpływa na takie czy inne wykorzystanie terenu. Poza tym bez względu na jego pomysł rada już wyraziła wolę sprzedaży tej nieruchomości.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że było to już dwa lata temu, a skoro prezydent nie realizuje tej woli rady to ma swój pomysł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że w trakcie procedowania tej sprawy pojawił się wniosek właściciela o uzupełnienie działki przyległej. Rada to zaakceptowała. Dodał, że dopiero po uzyskaniu operatu będzie mógł dalej odpowiadać. Podkreślił też, że do miasta nie wpłynęła oferta 60 mln zł.
- Radna Anna Szukalska uznała więc, że mieszkańcy nadal nie otrzymają tej ważnej informacji. Następnie odnosząc się do zarzutów prezydenta o niegospodarność radnych w sytuacji, gdy samemu podpisuje umowę na realizację w tej kwocie to stwierdziła, że prezydent popełnia większą niegospodarność. Uznała więc, że jest to jakaś hipokryzja.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie było na końcu zapytania więc trudno mu odpowiadać.
- Radna Anna Szukalska odnośnie realizacji projektów budżetu obywatelskiego przekazała, że martwi ją to, że od momentu wyboru do teraz minęło już 8 miesięcy i nadal projekty są

niezrealizowane. Zapytała czy te inwestycje nie można było zacząć ogłaszać szybciej.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wszystkie przetargi są ogłaszane jak najszybciej można było. Każda sprawa wymaga swojej procedury, prace projektowe i kosztorysowe też wymagają czasu, stąd też taki, a nie inny stan. Dodał, że cenny też nie stoją w miejscu. Kwestia tężni doskonale to pokazuje. Zwlekanie rzeczywiście wskazuje na niegospodarność, bo później trzeba wydać więcej pieniędzy. Niemniej przekazał, że sprawy są załatwiane jak najszybciej można.
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) zaapelował do Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego słowami, że można się nie lubić, ale trzeba się szanować. Warto więc zastanowić się w jaki sposób się odpowiada. Dodał, że uchwała nie stała się bezprzedmiotowa, była i jest nadal w obrocie prawnym, a rada tylko zmieniła wielkość terenu. Zapewne opóźniło to tą procedurę, ale wystarczyło to tylko powiedzieć. Następnie przechodząc do zarzutu o niegospodarność wskazał, że wielokrotnie powtarzano przetargi z różnym skutkiem, zarzut ten był więc niepotrzebny, a bardziej niegospodarnego działania jak spółka Unia Racibórz nie znajduje. Radni podejmując decyzje kierują się zdrowym rozsądkiem, nikt nie lubi być przyparty do muru. Dodał, że głosował za tą tężnią, choć jak dłużej się zastanawia to ma coraz więcej wątpliwości. Lokalizacja nie jest za szczęśliwa, teren jest mały i nie służy jako typowy park miejski, ale raczej jako park tylko dla okolicznych mieszkańców. Oby ta tężnia to zmieniła.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny (Ad Vocem) poprosił o wybaczenie za poirytowanie ze względu na te same pytania. Ponownie wskazał, że stan prawny nie zmienił się od ostatniego razu. Nie będzie też komentował wypowiedzi ani wypowiadał się na temat kultury osobistej.
- Radny Marcin Fica zapytał, gdzie zostały ustawione dwie nowe wiaty przystankowe.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że te dwie wiaty zostały ustawione przy przebudowanej drodze przy CH Auchan
- Radny Marcin Fica zapytał co z nową wiatą na ul. Ocickiej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jest to w palnie, niemniej przez wysokie ceny rozważa się inny sposób realizacji tego zadania.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że nie może zgodzić się z tą niegospodarnością radnych. Dodał, że dotarła do niego lista stu osób, emerytów, którzy nie zgadzają się z tą lokalizacją. Może więc ten głos społeczny należy jeszcze raz wziąć pod uwagę. Zapytał też z kim to wcześniej było skonsultowane.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że miejsce zostało wybrane przez projektanta. Lokalizacja ta została uznana za dużo bardziej korzystniejszą niż Park im. Miasta Roth ze względu na przyłącza i lokalizację dużego stawu. Dodał, że wybrano miejsce, gdzie nie będzie potrzeba wycinać drzew.
- Radny Henryk Mainusz wskazując na wybór projektanta zapytał czy już ludzi nie słuchamy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że projektant nie wskazał innych miejsc, a wskazane miejsce jest zaciszne i ma stosunkowo duży plac. Dalej wskazał, że spotykano się z najbliższymi sąsiadami, poparcia dla tego miejsca udzieliły też trzy organizacje seniorskie. Dodał, że do niego nie dotarła żadna lista stu osób. Uznał też, że gdyby rada tą decyzję podjęła w czerwcu byłoby taniej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że nad każdym wydatkiem inwestycyjnym należy się zastanowić, a nie zapraszać organizacje seniorskie na sesję, by wywarły presję na radnych, a samych radnych informować o znaczącej zmianie w budżecie na chwilę przed sesją. Uznał, że powinno to być zgłoszone dwa tygodnie przed sesją, aby przeszło przez wszystkie komisje. W kwestii zwirowni uznał, że odstąpienie kilkudziesięciu metrów działki w żaden sposób nie tłumaczy planów dla 40 ha.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że plan sprzedaży nieruchomości zaplanowano na ponad 13 mln zł. i prawie 50% z tego jest zrealizowana i prawdopodobnie zostanie wykonany cały. Dodał, że w ubiegłym roku padł rekord, gdy chodzi o sprzedaż nieruchomości. Dalej wskazał, że kwota 60 mln zł to była kwota do zainwestowania, a cena sprzedaży miała być śmieszna. Całe szczęście, że prezydent tego nie sprzedał. Przypomniał też sprzedaż działki przy lokalu pod

parking, gdzie później były problemy z umiejscowieniem ronda, a lokal nie mógł tam funkcjonować.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) zapytał co to takiego gmina sprzedaje od 4 lat, kto to wszystko przygotował. Dodał, że on może to wymienić. Następnie zapytał jaka działka została przygotowana i sprzedana w przeciągu tych 4 lat oraz co będzie się sprzedawać po sprzedaży Greckiej. Uznał, że szacunek należy się tym pracownikom, którzy 4 lata przed przygotowali te tereny do komercjalizacji. Dodał, że głównie chodziło, aby te tereny udrożnić i przywrócić do użytkowania. Nie można więc mówić, że wyniki na sprzedaży są wynikiem tej kadencji. Prezydent sprawnie to realizuje i z tego należy się cieszyć, oby było sprzedawać co dalej. W kwestii żwirowni prezydent dwa lata temu mówił, że zrobi wszystko, aby przygotować ciekawą koncepcję zagospodarowania tego terenu i poszuka na to pieniędzy. Dodał, że jest to trudny teren i jemu też się nie udało. Na pewno nie jest to teren, aby tam pakować pieniądze, bo koszty utrzymania będą wielkie. Teren ten prosi się o zagospodarowanie, stąd też zainteresowanie radnych. Dodał, że ten rok jest wyjątkowo pechowy. Jeśli ktoś ten teren zagospodaruje, to takich sytuacji będzie zapewne mniej.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przypomniała, że ta niska cena wynikała z operatu szacunkowego zleconego na zewnątrz. Zapytała też, kto zabroni sprzedawać to prezydentowi drożej. Dalej przekazała, że pytała o pomysł, a odpowiedź jest wymijająca. Mijają dwa lata i dla niej to znaczy, że pomysłu nie ma, a kadencja jest kadencją zmarnowanych szans. Uznała, że prezydent sam robi sobie krzywdę.
- Radny Piotr Klima wskazując, że ta kadencja będzie przedłużona zapytał jednocześnie czy prezydent zamierza współpracować z radą miasta, czy dalej będzie tkwił w swoim oportunistycznym. Wskazał, że te inwestycje przewijają się na okrągło i jest to niejako sytuacja patowa, która wynika przede wszystkim z charakteru osobowościowego prezydenta i jego współpracowników. Uznał, że będzie cierpiało na tym miasto. Ludzie mają już dosyć. Wskazał, że prezydent mógłby wspólnie z radnymi spotkać się z mieszkańcami, ale nie, woli spotykać się sam. Potwierdza to też ostatnia publikacja w „Nowinach Raciborskich”, bo jego zdaniem radni tam zostali obrażeni nieprawdziwymi, kłamliwymi informacjami. Poprosił o deklarację prezydenta czy chce zmienić stosunek do radnych, czy nie i czy można umówić się na inne współdziałanie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby radny Mirosław Lenk zwrócił swojemu koledze uwagę, że używanie słowa kłamstwo, cygaństwo, oportunizm jest co najmniej niestosowne.
- Radna Anna Ronin poprosiła, aby iść dalej zgodnie z programem sesji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, zamknął przedmiotowy punkt obrad.

6. Uchwała w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przedstawił treść uchwały i jej uzasadnienie. Dodał także, że prezydent zapewniał radnych na sesji, że na tym dachu miała zostać zainstalowana instalacja fotowoltaiczna, która w znacznym stopniu miała ograniczyć koszty funkcjonowania lodowiska. Następnie poprosił o zdanie radców prawnych, do których skierowana została ta uchwała celem zaopiniowania.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że projekt tej uchwały został przedłożony do Biura Radców Prawnych w dniu dzisiejszym, w godzinach południowych i ze względu na skomplikowaną materię powiązaną zarówno z finansami jak i z uprawnieniami, który z podmiotów ma inicjatywę w tym zakresie, radcowie nie byli w stanie w tak krótkim okresie zająć merytorycznego stanowiska.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy rada może dzisiaj procedować projekt tej uchwały i ją głosować.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że rada jest najwyższym organem gminy i rada oczywiście może procedować tę uchwałę.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że uchwała wpłynęła w dniu dzisiejszym, nie

była więc opiniowana przez komisję.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zgłasza jednoznaczny i zdecydowany sprzeciw wobec takiego podejmowania tej uchwały. Wskazał, że nie była ona w żadnym stopniu konsultowana z organem wykonawczym, jeżeli chodzi o kwestie budżetowe. Dodał, że w przygotowanym planie funkcjonalno – użytkowym zdecydowanie jest ujęty element instalacji fotowoltaicznej. Niezależnie od tego przekazał, że rozwiązania w ramach klastra i tworzenie farm fotowoltaicznych są zdecydowanie lepszym rozwiązaniem niż punktowe umieszczenie instalacji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że dla niego słowo jest ważniejsze od pieniędzy. Jeśli umówiono się na pewne rozwiązania, to przy rezygnacji z nich powinno się o tym porozmawiać. Tego zabrakło. Dodał, że rozumie dynamiczną sytuację z cenami, natomiast ogłaszanie przetargu z pominięciem wspólnych ustaleń, które były przykładem dobrego sposobu współpracy, nie było dobrym rozwiązaniem. Stąd na ubiegłej sesji większość w radzie zdjęła środki z budżetu. Zrobiono to świadomie i celowo nie godząc się na taki stan rzeczy. Prezydent zaskarżył tą uchwałę do RIO i radni spodziewają się, że w części dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej popełniono błąd. Zanim środki te mogły być zdjęte z WPF-u powinno być albo uzgodnienie z organem wykonawczym, albo należało poprzedzić takie działanie zdecydowaniem o losach tej inwestycji w formie uchwały. Nie chce komentować stanowiska radców prawnych, ale dla niego jest to proste. Powołano się tylko na dwa przepisy z ustawy o samorządzie gminnym i z ustawy o finansach publicznych. Uznał, że trudniejsze rozwiązania do zaopiniowania robili radcowie nawet w czasie trwania sesji. Dodał, że skoro nie dogadano się w tej kwestii to rada dzisiaj przygotowała projekt stosownej uchwały. Radni mają do tego prawo, oczywiście prezydent ma też prawo protestować. Niemniej radni nie widzą innej możliwości zatrzymania tej inwestycji w takiej formule. Dodał, że zawsze będzie jeszcze można usiąść do stołu, bo kadencja jeszcze będzie trwała. Wskazał, że sytuacja energetyczna jest trudna, niemniej wiele rzeczy trzeba jednak realizować, być może lodowisko też. Niemniej na pewno w formule uzgodnionej przez wszystkich.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że nie będzie ustosunkowywać się do samej uchwały, gdyż klub radnych wypowie się poprzez głosowanie, oczywiście będzie to głos negatywny. Niemniej wskazała, że w poprzednim punkcie przewodniczący wskazywał na stawianie radnych pod ścianą, o wrzucaniu uchwał poza komisjami i rozumie, że te wszystkie argumenty tracą na znaczeniu w momencie, w którym odpowiada to większości w radzie, lekceważąc głos reszty radnych i taką możliwość do rzetelnego namysłu.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że są to dwa diametralnie różne tematy.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że rada jest zgodna co do tego, że chcemy lodowisko, niezależnie od tego, że te koszty rosną. Chcąc zatrzymać tę inwestycję w takiej formie należy zastanowić się wspólnie jak ma dalej wyglądać ta ścieżka budowy, powstania lodowiska. Co będzie dalej po tej uchwale. Warto w tym momencie nad tym się już zastanowić. Dodała, że czas to pieniądz.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że gdyby był dialog, to od roku można było być już w realizacji tej inwestycji. W przypadku lodowiska są kwoty kilku milionów wzrostu kosztów inwestycji. Dodał, że rozmawiał z mieszkańcami i oni nie wyobrażają sobie realizacji pierwotnego projektu prezydenta. Dodał, że będzie to mniejsze od tego co jest w Pszowie. Należy więc iść raczej do przodu, a nie cofać się.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że radni są gotowi usiąść z prezydentem do stołu, gdy uzgodnimy, że przestaniemy sobie robić na złość. Dodał, że jego zdaniem w piątek RIO tą część uchwały zapewne uchylili. W piątek więc prezydent mógłby rozstrzygnąć przetarg, a nie o to przecież radnym chodzi. Ta uchwała zabezpiecza więc radę, bo wchodzi w życie z dniem podjęcia. Radni są za tym, aby usiąść do stołu i rozmawiać. Trzeba to zrobić jak najszybciej.
- Radny Piotr Klima wskazując na sytuację z węglem nieporozumieniem nazwał chęć budowania takiej energochłonnej zabawki. Należy więc usiąść i wymyślić inne rozwiązania, może darmowy autobus do Pszowa.
- Radny Leon Fiołka przypomniał, że pierwsza wersja lodowiska miała być za 5 mln zł., później zadaszona oferta obejmująca wszystko została zaproponowana z kwotą 24 mln zł. Tak też być

nie mogło, bo za drogo, najlepiej, aby było to 12 mln zł. albo taniej. Niestety nie da się wszystkiego tak zrobić. Teraz jest 12 mln zł, ale w pierwotnej koncepcji. Wychodzi więc na to, że to ten prezydent nie może tego wykonać.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że obie koncepcje, za 5 i za 24 mln zł zaproponował prezydent. Większość radnych chciała lodowiska za 12 mln zł. Dodał, że przy koncepcji prezydenta za 5 mln zł. była też koncepcja ówczesnego wiceprezydenta za ok. 12 mln zł. Można było więc już dawno to zrealizować. Nie ma potrzeby mówić o koncepcji za 24 mln zł., bo była to abstrakcja, podobnie jak szkoda marnować środki na koncepcję za 5 mln zł.
- Radny Mirosław Lenk wyjaśnił, że był to przecież inny projekt, niż ten, który uzgodniono. Najlepiej więc aby usiąść do rozmów jeszcze raz.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że mieszanie kwot brutto i netto bardzo często wprowadza zamieszanie. Te 12 mln zł. to była kwota netto, a to daje prawie 15 mln zł. brutto. Dodał, że uzgodniona koncepcja nie uwzględniała wszystkiego, była przygotowana na kolanie bez rzetelnego wyliczenia. Po drugie odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Klimy przekazał, że ci, którzy jeżdżą i mogliby jeździć na łyżwach to nie jest tylko garstka osób.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chyba radny Dawid Łomnicki chce zabrać głos, ale nie ma śmiałości.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił, aby zgłosić się do dyskusji i włączyć mikrofon.
- Radny Piotr Klima poprosił Zastępcę Prezydenta Dominika Koniecznego, aby zwrócił uwagę swojemu koledze prezydentowi, że takie zwracanie się do radnych jest delikatnie mówiąc bardzo niegrzeczne.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/677/2022** w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem”.

7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką prezydenta.
- Radny Marcin Fica przedstawił poprawki do projektu przedmiotowej uchwały w imieniu klubów radnych. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90095 Pozostała działalność wykreślić z zadania nr 00-098/KM Dekoracje świąteczne – remonty,

zakupy, montaż i konserwacja kwotą 40.000,00. W rozdziale 90095 Pozostała działalność wykreślić zadanie nr 22-073/KM Nasadzenia drzew i krzewów na terenie skweru tzw. "świński rynek" przy ul. Jana Pawła II w kwocie 75.000,00. W dziale 600 Transport i łączność w rozdziale 60017 Drogi wewnętrzne wprowadzić zadanie 22/DM Remont chodnika przy Placu ks. Franciszka Melzera +75.000,00. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg wprowadzić zadanie /KM Oświetlenie ulicy Opawskiej od nr 156a -156c na całej długości działki 1002/13. + 40.000,00.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przedstawiona przed chwilą poprawka zostanie rozesłana radnym w systemie eSesja w trakcie toczącej się dalej dyskusji.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że pewne działania są planowane, także te związane z oświetleniem w czasie świąt. Dalej uznała, że zmiany te zaburzają działania urzędu, więc poprosiła, aby to wziąć pod uwagę.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zakłada, że dotychczasowe oświetlenie świąteczne pozostanie, a wniosek obejmuje tylko nowe zakupy oświetlenia. Następnie przekazał, że na komisji budżetu zadeklarowano, że prezydent uwzględnił wcześniejsze wnioski o zmianę nazw zadań.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla wyjaśnił, że wnioski te przekazał prezydentowi, chodzi o zmiany nazw dwóch zadań.
- Radny Mirosław Lenk zapytał, czy prezydent wniesie te zmiany, bo jeżeli ich nie wniesie to zrobi to sam.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że zamiarem prezydenta było przedyskutowanie tego na sesji.
- Radna Ludmiła Nowacka stwierdziła, że w tym czasie warto przedyskutować jeszcze kwestie oświetlenia świątecznego.
- Radny Marcin Fica odpowiadając radnej Zuzannie Tomaszewskiej przekazał, że w tym projekcie uchwały jest wiele innych zadań, które są wykreślane z budżetu. Natomiast w zakresie oświetlenia świątecznego przekazał, że Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny poinformował, że 40.000 zł. ma być na dodatkowe zakupy. Ważniejsze jest jednak to, aby te środki przeznaczyć na oświetlenie uliczne. Słupy są, trzeba tylko nowe oprawy. W zakresie parku zachodniego składał interpelacje i w związku z otrzymaną odpowiedzią jest wniosek, aby to przeznaczyć na chodnik przy Placu ks. Malzera. Następnie zwrócił uwagę na kolejne zdjęcie środków z ul. Elżbiety. Ponadto zapytał o szczegóły zadań na łączną kwotę 1.200.000 zł. Dalej wskazał, że w tej kadencji nie odbyła się ani jedna konsultacja społeczna.
- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że zmiany, które zaproponował radny Marcin Fica nie dotyczą projektu zmiany budżetu ani autopoprawki, ale dotyczą ogólnie budżetu miasta.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Ficy przekazał, że nieprawdą jest twierdzenie, że konsultacje społeczne nie odbywają się. Takie konsultacje odbywają się dla każdej większej inwestycji, tak było w przypadku ul. Bema. Dodał, że pewną formą konsultacji są też spotkania prezydenta z mieszkańcami. Dalej odnosząc się do propozycji zmian przekazał, że środki na oświetlenie to środki na dodatkowe elementy oświetlenia, ponieważ posiadane oświetlenie jest już częściowo zamortyzowane, częściowo nie nadaje się już do użytku, a naprawa nie jest już możliwa. W zakresie zaproponowanego oświetlenia ulicznego ul. Opawskiej przekazał, że jest po spotkaniu z mieszkańcami, bo problemem nie jest kwestia braku środków, ale brak projektu na ten moment oraz bardzo wąski 2,5 m pas drogi z innymi już sieciami. Miasto będzie więc starało się zakupić fragment działki przyległej do pasa drogowego by ten pas poszerzyć i umożliwić budowę oświetlenia ulicznego. Na dzień dzisiejszy ze względów technicznych jest to niemożliwe, pomimo posiadania słupów. W zakresie kanalizacji i drogi przy ul. Elżbiety przekazał, że zakresy byłyby tam ogromny więc postanowiono, aby to ograniczyć. Dodał, że na dniach powinno pokazać się ogłoszenie przetargu tego zadania. W związku z tym, że kanalizacja nie została wykonana, nie ma możliwości elementu drogowego. Logika pokazuje, że trzeba to realizować jedno po drugim. Natomiast propozycja przeniesienia środków na remonty bieżące wynikała z faktu szybko rosnących cen. Pozwoli to też na

realizację wielu potrzebnych zadań.

- Radny Marcin Fica przytoczył odpowiedź otrzymaną od Zastępcy Prezydenta Dominika Koniecznego, że nie można ująć zadań w budżecie. Wskazał jednocześnie, że inne zadania można jednak ująć. Znaczący to, że były środki. Dodał, że na ul. Łąkowej nie ma przeciwwskazań, tak samo z lampą na ul. Różanej. W kwestii Placu Melzera przekazał, że rozmawiano na spotkaniu, aby to włączyć do remontów bieżących. Wskazał, że tam nie trzeba asfaltu, ale wystarczy zrobić to w kostce. Rozumie zadanie przy ul. Reymonta, natomiast ul. Spółdzielcza wykazuje się podwójnie. Uznał, że należało to inaczej ująć.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że kwota, która została zdjęta z oświetlenia ulicznego dotyczyła zadania związanego z przebudową ulicy Mikołowskiej. To zadanie nie będzie realizowane w tym roku, może poszczęści się uzyskać środki z zewnątrz w przyszły roku. Dodał, że punktowe doświetlenie niektórych miejsc jest zapewne słuszne, ale realizacja ul. Opawskiej nie jest możliwa. Dodał, że utwardzenie nawierzchni przy Pl. Malzera też jest brane pod uwagę, natomiast w zakresie ul. Spółdzielczej wyjaśnił, że jest tam dwuletnia umowa na realizację.
- Radny Marcin Fica zapytał o rewitalizację terenów wzdłuż dawnych murów miejskich.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wynik przetargu rozstrzygnię o ostatecznym koszcie. Dodał, że są to prace kosztowne i chodzi o przygotowanie projektu, który umożliwi w latach następnych ubieganie się o środki zewnętrzne na rewitalizację zabytków.
- Radny Marcin Fica zapytał czego konkretnie będzie to dotyczyć.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odczytał szczegółowe uzasadnienie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że komisje są do 19:00 i wydawałoby się, że sesja powinna być procedowana już w miarę sprawnie, a przeciąga się to bardzo mocno. Ponowił więc pytanie czy prezydent zaakceptował zmiany nazw zadań oraz jak prezydent poradził sobie z wnioskiem radnych z komisji, aby wymienione zadania remontowe wpisać do budżetu na trwałe.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie ma żadnego problemu, aby zmienić nazwę dopłat do komunikacji miejskiej na komunikacja zbiorowa, bo klasyfikacja budżetowa się nie zmieni. Dodał, że zgłasza to teraz na zasadzie ustnej autopoprawki. W zakresie remontów bieżących zapytał, czy wymienić tam tylko te 5 ulic czy wymienić wszystkie zadania, bo nie rozumie w czy jest problem. Dodał, że aby nie kombinować można dopisać te 5 nazw ulic.
- Radny Leon Fiołka (Ad Vocem) w zakresie zarzutu, że nie ma konsultacji przypomniał konsultacje z klubami, konsultacje obwodnicy z mieszkańcami, konsultacje w sprawie strategii. Dalej przyznał, że dziwi się tej dzisiejszej dyskusji, bo powinna ona odbywać się na komisji budżetu. Dalej w zakresie zmian w budżecie na poprzedniej sesji to przekazał, że konsultacje może były, ale tylko z pewnymi klubami.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) wracając do zmniejszonych wydatków na oświetlenie świąteczne na rzecz zrealizowania innych inwestycji zapytała które z tych inwestycji będzie można zrealizować jeszcze w tym roku, czy to będzie realne.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy potrzebna jest przerwa.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich w ramach bieżących remontów podpisał już wiele umów, a teraz ma zmienić się nazwa zadania. Ma więc wątpliwości czy nie będzie później do niego zarzutu, że nie zostało to zrobione jak należy. Można to więc zmienić, ale trzeba mieć świadomość, że będzie trzeba to później wyjaśnić.
- Radna Ludmiła Nowacka (Ad Vocem) przekazała, że są to odpowiedzi na pytania radnego Mirosława Lenka, a nie na jej pytania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że gdy trzeba coś uzgodnić to lepiej teraz zrobić przerwę.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz wskazał, że remonty bieżące zostały wprowadzone do budżetu ze swoją nazwą, w nim zaś mieści się kilka paragrafów z tą samą nazwą zadania. Są tam remonty cząstkowe i bieżące, ale i też konkretne zadania nie wymieniane z nazwy. Tak udało się zrobić wiele ulic. Nie należy więc tego teraz zmieniać i nagle zacząć wymieniać te ulice, bo należałoby się cofnąć wstecz i wymienić wszystkie ujęte

tam nazwy remontów ulic. Dodał, że w remontach bieżących też można by ująć chodnik przy Pl. Melzera, tylko musi się to zbilansować, bo są tam określone środki. Lepiej więc nie wprowadzać dodatkowych zapisów, bo może to zostać zakwestionowane przez organy kontrolne. Lepiej, aby tego nie usztywniać.

- Radny Mirosław Lenk przyznał, że rzeczywiście jest to worek, z którego są realizowane zadania w sposób szybki. Robienie odrębnych zadań nie wchodzi w rachubę. Logiczne więc aby to zostało w tym worku. Niemniej wynikało to z obaw radnych, że nie zostanie to zrealizowane. Uznał, że przez wymienienie „między innymi” naczelnik niczym nie ryzykuje.
- Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich Zbigniew Chmielarz uznał, że należy zapytać radców prawnych, bo jest to zmiana nazwy zadania. Lepiej, aby prezydent podpisał się na załączniku, który zostanie przekazany radnym.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że w obecnej sytuacji sporu w RIO będzie to dość trudne.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy uznał, że kara w takim wypadku będzie do zapłacenia po połowie.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że podejrzewa co najwyżej upomnienie. Dodał, że przed samym głosowaniem radni będą musieli zdecydować o tym. Zapewne też będzie jeszcze przerwa.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała, czy te zadania wskazane przez radnego Marcina Ficę są możliwe do realizacji.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że w zakresie budowy oświetlenia przy ul. Opawskiej nie jest to technicznie możliwe, bez wykupu części działki sąsiedniej. W pozostałym zakresie punktowym być może byłoby to możliwe, jeżeli środki finansowe zostaną gdzieś zaoszczędzone. Dodał, że z tego zadania, z którego zamierza się zdjąć środki w międzyczasie zostały już udzielone zlecenia na zakup tych ozdób. Więc może dojść tutaj do konfliktu.
- Radny Piotr Klima wskazując na kryzys polityczny, socjalny i polityczny oraz wojnę obok nas uznał, że nie jest to czas na ozdoby świąteczne. Proponuje, aby w tym roku zrezygnować z takiego odświeżonego wystroju miasta. Środki te można przeznaczyć na podarki dla dzieci ukraińskich. Zaproponował, aby w ramach akcji zima wyłączyć na następnej sesji kaloryfery na sali obrad.
- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że cieszy go to, że prezydent ma na uwadze chodnik na placu Melzera. Dodał, że to nie będzie przejście tylko do tych dwóch posesji, ale również skrót na ul. Krętą.
- Radna Magdalena Kusy zapytała, gdzie miały być nasadzenia, które są usuwane z budżetu i na jaką kwotę.
- Radny Marcin Fica przekazał, że chodzi o kwotę 75.000 zł w miejscu, gdzie prezydent planuje wybudować park zachodni, czyli plac naprzeciwko Kościoła Matki Bożej.
- Radna Magdalena Kusy przypomniała, że wcześniej radni zarzucali prezydentowi brak nasadzeń.
- Radny Marcin Fica wyjaśnił, że były to środki dodane z inicjatywy radnych, ale niestety nie ma zgody na sposób ich wydatkowania.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji zarządził 30 minut przerwy. Przerwa od godz. 18:23 do godz. 19:08.
- Po przerwie Marcin Fica przekazał, że po konsultacjach w czasie przerwy proponuje inne brzmienie poprawki. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90095. Pozostała działalność wykreślić zadanie nr 22-073/KM Nasadzenia drzew i krzewów na terenie skweru tzw. „świński rynek” przy ul. Jana Pawła II w kwocie 75.000,00. W dziale 600 Transport i łączność w rozdziale 60016. Drogi publiczne gminne zwiększyć wartość zadania 00-006 /DM Remonty bieżące, modernizacja, dokumentacja i utrzymanie dróg o kwotę 75.000,00.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy prezydent potwierdza ustną autopoprawkę w zakresie zmiany nazwy zadania Dopłata do komunikacji miejskiej na Komunikacja zbiorowa.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy potwierdził treść ustnej autopoprawki o zmianie nazwy

zadana na Komunikacja zbiorowa.

- Przewodniczący Rady z uwagi na brak dalszych zgłoszeń zamknął dyskusję i zarządził głosowania, najpierw w sprawie autopoprawek, później poprawek radnych i na koniec całości.
- **Głosowano w sprawie:**
przyjęcia pisemnej autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. z uwzględnieniem zmiany nazwy jednego zadania (ustna autopoprawka - komunikacja zbiorowa)

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zmian w budżecie miasta zaproponowanych przez radnego Marcina Ficę w imieniu klubów radnych po korekcie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Irena Białuska, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leon Fiołka, Anna Ronin

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. z uwzględnieniem autopoprawek Prezydenta Miasta i poprawek zgłoszonych przez radnego Marcina Ficę.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/678/2022** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. (druga)

- Kierownik Referatu ds. Budżetu i Analiz Oswald Schuderla przekazał, że w przedmiotowym projekcie uchwały ujęto zmiany w budżecie w zakresie zadań oświatowych. Dodał, że są to przeniesienia i uchwała zamyka się 0 złotych.

- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski na początek odniósł się do słów radnego Piotra Klimy i wyjaśnił, że nie ma niebezpieczeństwa, aby szkoły były zamykane z powodu braku ogrzewania. Poprosił, aby nie siać paniki, bo dzieci mają zapewnione ciepło. Dalej odniósł się do nieprzemyślanej decyzji jaką radni podjęli na ostatniej sesji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że pierwszy raz widzi, aby urzędnik samorządowy zachowywał się jak polityk. Poprosił więc aby naczelnik ograniczył się do przedstawienia projektu uchwały, bez zwracania komuś uwagi, bo nie taka jest jego rola.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że chce powiedzieć, dlaczego ta uchwała jest dzisiaj przedstawiana i skąd się wzięła. Wskazał, że jest to skutek decyzji radnych z ostatniej sesji. Dodał, że szkoły przedkładają do wydziału co miesiąc arkusze organizacyjne, bo zmienia się liczba orzeczeń i liczba specjalistów, których trzeba zapewnić. Wskazał, że dzisiaj nie ma możliwości reagowania natychmiast by zapewnić finansowanie nauczyciela. Trzeba czekać na sesję. Zapytał radnych, co stanie się, gdy nastąpi np. awaria pieca konwekcyjnego.
- Radny Mirosław Lenk ponownie w kwestii formalnej poprosił, aby naczelnik ograniczył się tylko do przedstawienia zmian w budżecie.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przekazał, że od zwołania sesji do wydziału wpłynęły wnioski dyrektorów szkół, które następnie szczegółowo przedstawił.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner poprosił, aby ograniczyć się do przedstawienia zmian ogólnych wskazanych w projekcie uchwały, podobnie jak to czyni co sesję Kierownik Referatu Budżetu i Analiz.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski przedstawił treść zmian zaproponowanych w projekcie uchwały, ujętych również w załącznikach i opisanych w uzasadnieniu.
- Radny Piotr Klima przekazał, że musi ustosunkować się do słów naczelnika, bo nie sieje paniki i dzisiaj na ten temat się nie wypowiadał. Dodał, że takie sformułowania to chamstwo. Radni mają prawo pytać o kwestie bezpieczeństwa, w tym o sprawy ciepła w szkołach i wynika to z troski, a nie jest sianiem paniki. Tego więc typu obrażanie nie przystoi, oczekuje, że prezydent zwolni naczelnika z funkcji.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że z tego co przedstawił naczelnik wynika, że nie są to tylko orzeczenia. Dalej uznała, że jest to więc kwestia odpowiedniego planowania. Wskazując, że wcześniejsze zmiany były dokonywane zarządzeniami uznała, że wcale tak nie musi być, poprosiła, aby to sprawdzić, jak funkcjonuje to w innych samorządach. Zaproponowała, aby właściwie planować, bo jest przekonana, że tych zmian wcale nie musi być tak dużo.
- Radna Justyna Henek-Wypior przyznała, że rzeczywiście tak jest, że ciągle wpływają orzeczenia. Poprosiła więc aby na najbliższą komisję oświaty przygotować taki wykaz w zakresie orzeczeń: ile jest dzieci w naszych placówkach z orzeczeniem, ilu jest zatrudnionych nauczycieli wspomagających i jaka jest kwota dofinansowania na jedno dziecko.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił, aby radna Justyna Henek – Wypior swoje zapytania tradycyjnie złożyła na piśmie. Dalej wyjaśnił, że zarówno do niego jak i do naczelnika przychodzą rodzice, pytając, dlaczego zajęcia są nie realizowane. Dodał, że nie da się tego zaplanować, bo nie wiemy, ile będzie takich orzeczeń, one ciągle wpływają. Do poprzedniej sesji było to realizowane na bieżąco w ramach zarządzenia. Rozumie więc, że u radnych wywołuje to dyskomfort, być może do radnych też ktoś zwróci się z tym problemem. Niemniej uznał, że te utrudnienia, tak w zasadzie radnych nie dotyczą.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) wskazał, że jedyną osobą odpowiedzialną za taki stan rzeczy jest prezydent.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) wskazała, że oprócz orzeczeń są zmieniane również wynagrodzenia. Uznała, że pewne rzeczy da się zaplanować. Poprosiła, aby wziąć przykład z innych samorządów. Może takie wskazać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że te wynagrodzenia biorą się z tych orzeczeń.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że to sprawy techniczne, nikt też nie powiedział, że wypłaty można dokonywać tylko raz w miesiącu, można uzupełniać wynagrodzenia.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest zaskoczony zwracaniem uwagi przez urzędników.

Zrozumiane są polemiki i wymiany zdań pomiędzy organami. Dodał, że akcja naczelnika była przygotowana. Rozumie odczucia, niemniej należy szukać wyjścia z tej sytuacji, bo prezydentowi to nie utrudnia życia, ale wydziałowi już tak. Dodał, że to się nie wzięło znikąd, bo wzięło się to z tej utraty zaufania i przesunięciu środków do Unii Racibórz. Jeżeli więc naczelnicy i prawnicy mają rozwiązanie, które pozwoli wyjść z tej sytuacji skutecznie to mogą je zaproponować. Dodał, że ta zmianę bada jeszcze też RIO, bo prezydent to zaskarżył. Skoro rada upoważnia to ma też prawo to upoważnienie wycofać. To pewnie też rozstrzygnie się w piątek. Jeśli zrobiono źle to wróci się to starej zasady, a jeżeli dobrze to też trzeba się zastanowić jak z tej sytuacji wybrnąć, bo na pewno jest to jakieś utrudnienie.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że wydział tak czy siak musi przygotować całą tą wyliczankę, czy to będzie uchwała, czy to będzie zarządzenie, nie ma znaczenia.
- Radna Anna Ronin wskazała, że jest bardzo kuriozalna sytuacja. Nie wyobraża sobie, aby tak mógł funkcjonować samorząd i mogły tak funkcjonować szkoły. Robi się na złość prezydentowi, ale tak naprawdę robi się na złość nauczycielom, a przede wszystkim dzieciom. Najpierw zmienia się zasady, a później mówi się, że trzeba znaleźć rozwiązanie. Uznała, że tak nie da się pracować.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że głos radnej Anny Ronin być może jest głosem rozsądku, niemniej źródłem tego problemu jest prezydent.
- Radna Anna Ronin przyznała, że nie rozumie tego, bo robi się na złość prezydentowi, ale tak na prawdę robi się na złość wszystkim uczestnikom tego sporu.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nikt nikomu nie robi na złość, ale jest to odebranie uprawnień prezydentowi, który z tych uprawnień źle korzysta.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że skoro to tak kogoś dotknęło to poprosił by rozejrzeć się po innych samorządach, gdzie tego typu działanie nie są wcale wyjątkiem. Są samorządy, gdzie tego typu uprawnienia nie przysługują prezydentowi i funkcjonują.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. (druga).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/679/2022** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

9. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały z jednoczesnym uwzględnieniem zmian dokonanych w budżecie w obu poprzednich uchwałach.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem zmian budżetu miasta dokonanych dwoma wcześniejszymi uchwałami.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Piotr Klima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (1)

Dawid Łomnicki

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/680/2022** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

10. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP wstrzymała się od zaopiniowania przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały. Dodał jednocześnie, że na tej komisji wyraził pogląd, że podatki co roku należy regulować, zwłaszcza w sytuacji, gdy tak galopuje inflacja. Dodał, że różne głosy były wśród radnych, niemniej do tej pory nie było 15% wzrostu. Uderzy to w mieszkańców, ale jeszcze bardziej w prowadzących działalność. Propozycją radnych jest podniesienie podatków na poziomie 10%.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że ten 15% wzrost jest wzrostem poniżej wskaźnika inflacji. Propozycja ta jest zgodna z rekomendacją Związku Miast Polskich. Dodał, że należy mieć świadomość, że budżet jest skonstruowany z podatków i opłat, sporo też jest oczywiście środków z zewnątrz, niemniej nasze zadania muszą być realizowane z podatków. Stąd też zaapelował do radnych o odpowiedzialność w tej materii, mając oczywiście świadomość, że radni mają pełną swobodę do decyzji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że mimo, że reprezentują większość w radzie to radni nie są jednolici w poglądach na temat wzrostów podatków od nieruchomości. Dodał, że jest to pewna wypadkowa i nie było to wcale proste.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, czy ma to traktować jako wniosek do przegłosowania.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że tak.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy wszystkie stawki mają zastosowany wzrost 15%.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie. Dodał, że tam, gdzie nie osiągnano stawki maksymalnej tam jest 15%, natomiast tam, gdzie osiągnamy stawkę maksymalną jest czasami mniej, ok 12%.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że przyjmując wniosek o 10% wzroście, cała ta uchwała zostanie przeliczona.
- Radny Mirosław Lenk potwierdził, że radni rozmawiali o wszystkich stawkach.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy, tak aby radni mogli zapoznać się ze szczegółowymi wyliczeniami dla poszczególnych stawek. Przerwa od godz. 19:57 do godz. 20:10.
- Po przerwie radny Mirosław Lenk przekazał, że podtrzymuje wniosek o 10% wzrost zgłoszony przed przerwą.
- Przewodniczący Rady z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie najpierw

wniosku, a później całej uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

ustalenia 10% wzrostu stawek podatku od nieruchomości w stosunku do stawek z 2022 r. w Uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Anna Ronin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Fiołka, Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (po konsultacjach) z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Fiołka, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/681/2022** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

11. Uchwała w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oliwkowa.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oliwkowa (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Magdalena Kusy

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/682/2022** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Oliwkowa.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Raciborzu, prawa własności działek gruntu, położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Słowackiego, Matejki i Żeromskiego.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy tutaj podobnie jak przy sprzedaży nieruchomości będą obowiązywały terminy na rozpoczęcie i zakończenie inwestycji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał, jak wyglądają plany spółki odnośnie tego terenu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że po zapoznaniu się z terenem i umiejscowieniu wszystkich przebiegających tamtędy sieci spółka będzie ostatecznie rozstrzygać. Na dzisiaj planowana jest tam zabudowa w podobnym systemie jak na ul. Łąkowej. Prezes TBS zapewne przedstawi też sensowne kalkulacje, gdyby z nich miało wynikać inne, lepsze finansowanie.
- Radny Marcin Fica zapytał czy tam powstanie długi budynek, czy wysoki budynek.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że będzie to zależało od uwarunkowań geodezyjno - gruntowych. Spółka dopiero będzie to przygotowywać. Dodatkowo przekazał, że TBS może ubiegać się o środki z BGK, niemniej na dokumentację będzie trzeba wydać własne środki.
- Radna Anna Szukalska zapytała na jakim etapie jest budowa mieszkań przy ul. Łąkowej i w jakiej kolejności będzie to TBS realizował, bo była jeszcze mowa o ul. Lotniczej. Dodatkowo zapytała czy na ten moment są jakieś plany dotyczące kortów tenisowych, które funkcjonowały przy ul. Słowackiego.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że o przyszłej realizacji informacje przekaze Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny, natomiast gdy chodzi o korty tenisowe to przekazał, że miasto przymierza się do tego, aby postawić korty tenisowe przykryte tzw. balonem za Halą Rafako.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wszystko zależy, jak rozumiemy słowo plan. Na dzień dzisiejszy nie istnieje żaden projekt koncepcyjny, bo nie zostały nawet zlecone. W zakresie realizacji inwestycji przy ul. Łąkowej przekazał, że wykonawca projektu budowlanego i wykonawczego został wybrany w ubiegłym roku. Termin wykonania projektu opóźnił się z winy wykonawcy, zostały naliczone kary umowne. Niezwłocznie został przygotowany i złożony wniosek do BGK o dofinansowanie inwestycji. Wniosek obecnie czeka na rozstrzygnięcie. Gdy tylko będzie zapewnione finansowanie to będzie można ruszyć z realizacją inwestycji. W zakresie ul. Słowackiego po wniesieniu aportu oczekiwanym działaniem będzie objęcie udziałów celem pokrycia finansowania. W zakresie ul. Lotniczej przekazał, że spółka dysponuje tam dwoma działkami niemniej są one o nieznacznym areale i dodatkowo jest tam brak dostępu do drogi publicznej i brak ustanowionej służebności przez teren spółdzielni mieszkaniowej. W pierwszej więc kolejności wymagane jest nabycie działek sąsiednich, aby poszerzyć tam ten areal.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy ostatnio nie zakupywano tych działek.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że Rada podjęła uchwały w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Lotniczej, niemniej te uchwały nie zostały jeszcze zrealizowane. Celem urzędu jest, aby to nabycie zrealizować do końca obecnego roku.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy została określona kolejność inwestycji.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że będzie to realizowane wg staniu zaawansowania poszczególnych projektów. Z przekazanych informacji można wywnioskować, że wcześniej nastąpi realizacja inwestycji przy ul. Słowackiego.

- Radna Ludmiła Nowacka zapytała czy październikowa likwidacja kortów przy ul. Słowackiego jest wymuszona planami inwestycyjnymi spółki.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny potwierdził, że po ul. Łąkowej jest to najbardziej zaawansowany projekt.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Raciborzu, prawa własności działek gruntu, położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Słowackiego, Matejki i Żeromskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Fica, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Anna Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/683/2022** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Raciborskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Raciborzu, prawa własności działek gruntu, położonych w Raciborzu u zbiegu ulic Słowackiego, Matejki i Żeromskiego.

13. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028 realizowane w budynkach mieszkalnych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Paweł Rycka, Anna Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/684/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/194/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie ograniczenia niskiej emisji na terenie miasta Racibórz na lata 2018-2028

realizowane w budynkach mieszkalnych.

14. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Paweł Rycka, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/685/2022** w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego zmiany Aglomeracji Racibórz, obejmującej tereny położone w gminach: Kornowac, Lubomia, Racibórz i Rudnik.

15. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie informując jednocześnie, że głosowanie uchwał dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego odbywa się dwuetapowo.

Głosowano w sprawie:

w sprawie stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Paweł Rycka, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Paweł Rycka, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/686/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Brzezcie w Raciborzu.

16. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica przekazał, że jakiś czas temu pytał o realizację uchwał dotyczących zmiany planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Ostróg i Śródmieście. Uzyskał wówczas odpowiedź, że będzie to możliwe, gdy nastąpią faktyczne przesłanki do ich kontynuacji. W związku z tym zapytał jakie to są faktyczne przesłanki i czy taka uchwała będzie mogła pojawić się w październiku.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na teraz nie potrafi odpowiedzieć. Poprosił, aby radny zwrócił się na piśmie w tej sprawie.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/687/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Markowice w Raciborzu.

17. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały. Jednocześnie przekazał, że w tej uchwale są dwa tereny, jeden wnioskowany przez MZB i z tym terenem problemu nie ma. Natomiast drugi teren na ul. Czeskiej ma wniosek na 100% usług, które w planie określone są dość szeroko. Radni więc zastanawiają się czy jest to dobra zmiana, skoro działki tam są małe ok. 5 - 6 arowe, gęsto zabudowane. Taki precedens miał już miejsce, bo nie zwrócono na to wówczas uwagi. Niemniej teraz radni proszą o wycofanie tego projektu uchwały i ponowienie procedury. Dodał, że można przygotować zmianę dla terenu MZB, a to wstrzymać do zastanowienia się. Wskazał, że zgłaszają to mieszkańcy, bo nie są w stanie porozmawiać z właścicielem i dowiedzieć się co tak dokładnie jest planowane.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że procedura zmiany planu ma te momenty, gdy mieszkańcy mają prawo zgłaszać swoje uwagi. Rozumie więc, że takich uwag w trakcie wyłożenia planu nie było.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w trakcie wyłożenia nikt się tym nie zainteresował. Mieszkańcy zauważyli to dopiero na etapie porządku obrad.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że projekt uchwały został przedłożony radzie i teraz rada może tą uchwałę przyjąć albo odrzucić i dopiero wówczas będzie można zastanowić się co dalej.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowania.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska

PRZECIW (13)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (2)

Piotr Klima, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy

PRZECIW (12)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Krystyna Klimaszewska, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada **nie podjęła** Uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

18. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)
Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/688/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.

19. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)
Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)
Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/689/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

20. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do

dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/690/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

21. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec – Stara Wieś w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec – Stara Wieś w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/691/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Proszowiec – Stara Wieś w Raciborzu.

22. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna

Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)
Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/692/2022** w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w jednostce strukturalnej Ocice w Raciborzu.

23. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia, że przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu z jednoczesnym rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/693/2022** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostkach strukturalnych Markowice, Miedonia, Ocice oraz Śródmieście w Raciborzu.

24. Uchwała w sprawie petycji.

- Radny Leon Fiołka wskazał na styl tego pisma oraz podkreślił, że jest to apel, aby nie likwidować ulicy Matejki, ale on nie słyszał, że likwiduje się nazwę ulicy Matejki, tylko fragment tej ulicy zmienił nazwę na ulicę Akademicką. Dziwi się więc, że radcy prawni zaopiniowali pozytywnie to, aby tym zajęła się Komisja, bo pytanie jest, jak udzielić odpowiedzi, skoro adresu żadnego nie ma? Według niego jest to typowy anonim, który należy odstawić do akt i na tym zakończyć. Dodał, że jest to oczywiście tylko jego opinia.
- Radny Mirosław Lenk wspierając radnego Leona Fiołkę uznał, że Przewodniczący Rady powinien kierować tego typu pisma do tej Komisji, ale niekoniecznie uchwałą Rady. Uchwałą Rady byśmy się zajęli dopiero wtedy, kiedy rzeczywiście będzie to petycja. Dla niego pismo to nie dość, że jest wulgarnie to przy okazji i tak nie do końca prawdziwe, bo ul. Matejki pozostaje, więc nie ma przedmiotu sporu. Rzeczywiście Komisja Skarg Petycji i Wniosków powinna zdecydować o tym, czy to procedujemy, czy nie? Trudno, żeby Pan Przewodniczący sam decydował.
- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że radcowie opiniują dane pismo czy podanie pod względem formalnym, czy pismo wypełniało znamiona petycji, natomiast czy pismo posiada określone braki formalne, to już powinna ocenić branżowa Komisja. Natomiast jeżeli chodzi o przekazywanie danego pisma do Komisji, to powinno się odbywać w formie uchwały dlatego, że Rada co do zasady podejmuje decyzję w formie uchwał, więc nie może tej czynności dokonać sam Przewodniczący.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że rada otrzymuje szereg takich wniosków intencyjnych, czy to wniosków sąsiednich gmin w sprawie podzielenia ich stanowiska i zgłoszenia apelu. Zapytał więc czy tego typu pisma nie powinno obligatoryjnie też przechodzić przez Komisję? No bo jest to forma wniosku o podjęcie jakiegoś stanowiska i decyzji. Dodał, że ta informacja dociera do radnych, nie ma jednak żadnej informacji zwrotnej, żeby podjąć tą inicjatywę, bądź jej nie podejmować, jak w tej sytuacji się zachować? Czy nie lepiej tego typu pisma też kierować uchwałą do Komisji, żeby Komisja, zajęła stanowisko, które zaprezentuje potem Radzie.
- Radca Prawny Piotr Janas uznał, że jest to słuszny kierunek.
- Radny Mirosław Lenk zapytał czy też uchwałą.
- Radca Prawny Piotr Janas uznał, że Rada podejmuje decyzję w formie uchwały, więc tutaj każdy ruch musi być potwierdzony uchwałą.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że każde tego rodzaju pismo skieruje pod opinię Radców Prawnych, po to, żeby ewentualnie mieć możliwość przygotowania projektu uchwały z przekierowaniem go dalej.
- Radca Prawny Piotr Janas uznał, że najlepiej poddać dane pismo pod ocenę Radców Prawnych, będzie to bezpieczniej dla Rady i dla Przewodniczącego.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że wiele tych pism z zewnątrz, to jest prośba o podjęcie uchwały, więc jeżeli to jest prośba o podjęcie uchwały, no to z automatu powinno to taką drogę przejść.
- Radna Anna Szukalska mając na uwadze, że to czynność techniczna, zapytała czy za każdym razem musi to być właśnie w formie uchwały? Czy to wynika z jakiś zapisów statutu i jak sobie je zmienimy to wtedy powiedzmy te zwykłe pisma nie musiałyby tak przechodzić.
- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że każdy ruch Rady powinien przyjmować w formę uchwały. Rada jest organem kolegialnym i jedyną formą zgodną z prawem dla czynności podejmowanych przez Radę, jest to uchwała, więc zasadne jest, żeby taka decyzja była podejmowana w formie uchwały.
- Radny Henryk Mainusz wskazał na przykład, że jutro wpłynie wniosek albo skarga, będziemy czekali cały miesiąc, bo sesja będzie za miesiąc, potem Komisja się nad tym pochyli i dopiero swoje wnioski będzie mogła przedstawić na następnej sesji. Mijają więc 2 miesiące i zaczyna się taki sztuczny problem przedłużania procedury na co ktoś też może się poskarżyć.
- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że nie będzie tutaj naruszenia prawa, jeżeli wszelkie czynności będą podejmowane niezwłocznie. Jeżeli Rada nie będzie przedłużała tych czynności

na kolejne sesje, tylko zajmie się daną sprawą niezwłocznie, więc tutaj jakby naruszenia prawa nie będzie. Przynajmniej nie będzie to istotne naruszenie, jeżeli chodzi o terminy dla rozpatrzenia danych czynności, czy to wniosków, petycji czy skarg.

- Radny Henryk Mainusz wskazał, że chodziło mu o to, że odpowiedź, może dotrzeć do petenta po trzech miesiącach.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner wskazał, że taki jest niestety proces udzielania odpowiedzi.
- Radny Leon Fiołka w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że anonim to jest coś, co nie jest podpisane. Tutaj pismo jest podpisane, ale nie ma adresu, więc gdzie mają zostać skierowane odpowiedzi. Uznał więc, że najprawdopodobniej osobie chodzi o to, żeby to na sesji wyartykułować. Dlatego też, aby nie zapętlić się, bo takich pism może być więcej, uznał, że powinno to być pozostawione bez rozpatrzenia, bo nie ma wymaganych danych.
- Radna Krystyna Klimaszewska przekazała, że podziela zdanie radnego Leona Fiołki i radnego Mirosława Lenka. Dziwi się, że radca prawny uznaje, że nie jest to forma anonimu. Nie ma ani adresu zwrotnego, ani telefonu, ani adresu mailowego, po co takie coś rozpatrywać? Dzisiaj ta osoba podpisała się tak, a jutro inaczej i znów to będziemy rozpatrywać?
- Radca Prawny Piotr Janas przekazał, że są pewne zasady działania instytucji publicznych, organów publicznych. Wszelkie czynności powinny być podejmowane w sposób jawny. Jeżeli została powołana do tego celu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, to powinna zbadać przede wszystkim, czy dane pismo zawiera wady formalne, potem, jeżeli nie zawiera tych wad, to zbadać je pod względem merytorycznym natomiast sama Rada nie ma tej wiedzy, jakie powinna na przykład zawierać elementy formalne petycja. Dalej przekazał, że radny Leon Fiołka słusznie wskazał, że petycja akurat zawiera pewną wadę, ponieważ wnosząca pismo nie wskazała adresu zamieszkania, co jest elementem formalnym petycji. Natomiast, tą kwestię powinna rozpatrzyć już zajmująca się z tymi sprawami Komisja. Zasadne jest skierowanie tego pisma, jeżeli zostało ocenione jako petycja, mimo że zawiera pewne wady formalne. Powinna najpierw rozpatrzyć je Komisja, natomiast potem Rada powinna zająć się stanowiskiem komisji i podjąć decyzję w kwestii rozpatrzenia danej petycji, czy danego pisma.
- Radna Magdalena Kusy zwróciła uwagę na to, że ponosimy koszty. Wydatkowane są publiczne finanse, bo Komisja musi się spotkać, tym samym pobrać diety. Uznała więc, że nie powinno się kierować do Komisji anonimów.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała, czy jeżeli radni zgłoszą przeciwko, to wtedy sprawa nie pójdzie do Komisji i czy wtedy temat zostanie zamknięty.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że w tej chwili mamy opinię radców prawnych, że należy to przekazać do Komisji. Zapytał więc co stanie się, gdy radni zgłoszą przeciw, jak to wygląda z dalszym procedowaniem tego pisma?
- Radna Anna Ronin uznała, że jeżeli zostawimy to, czyli będziemy przeciwni, to osoba składająca tą petycję wniesie skargę na bezczynność Rady, albo wróci kolejny raz z tym samym pismem, więc i tak będzie trzeba zgłaszać, żeby to poszło do Komisji, a potem Komisja rozstrzygnie, że powinno to zostać się bez rozpatrzenia, ponieważ jest to błąd formalny. Nie ma innej opcji.
- Radny Eugeniusz Wyglenda zwrócił uwagę, że w pewnym momencie nie jesteśmy konsekwentni, bo był taki przypadek, że mieszkańcy podpisali się w pewnej petycji, tylko nie było napisane adresu do korespondencji i to w ogóle nie trafiło na obrady Rady. Uznał więc, że skoro tutaj też nie ma adresu do korespondencji, to też to nie powinno to tutaj trafić.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że pamięta, że trafiło to do Komisji tylko, że Komisja podjęła decyzję, żeby pozostawić to bez rozpatrzenia. Uznał, że można sięgnąć do dokumentów w tej sprawie.
- Radny Henryk Mainusz zapytał co będzie, gdy ten jeden przypadek spowoduje lawinę takich pism?
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że demokracja nie jest doskonała, ale w takich sytuacjach będą trzy dokumenty, opinie radców prawnych i dwa projekty uchwał, jeden skierowany do Komisji, a potem uchwała Komisji i dodatkowy punkt na każdej sesji Rady Miasta.

- Radna Anna Szukalska uznała, że należy działać zgodnie z prawem, niemniej prawda jest taka, że przytoczono tutaj treść tej petycji.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że nie rozumie tej sytuacji, że jeśli jest to uchwałą Rady, to radni mają wybór w jaki sposób zagłosować, ustawodawca daje radnym wybór, nie narzuca, gdyby było to narzucone automatycznie taka petycja trafiałaby do Komisji. Skoro tak się nie dzieje, skoro musimy podjąć tą decyzję, to nie jest dla niej jednoznaczne, że zagłosowanie przeciw spowoduje konsekwencje prawne.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że każdy ma prawo zagłosować, jak uważa, ale tutaj ja jakby przychyliam się do stanowiska radnej Anny Ronin, że głosując przeciw przerywamy bieg rozpatrzenia tego dokumentu, a sprawy zamyka się dopiero uchwałą końcową po uzyskaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (3)

Piotr Klima, Dawid Łomnicki, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLVII/693/2022** w sprawie petycji.

25. Wolne wnioski i informacje.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner wrócił do pisma w zakresie niepodjęcia uchwały o sprzedaży nieruchomości zlokalizowanej w Markowicach, chodzi o ulicę Pogodną. Jest to wniosek osób zainteresowanych zakupem tych nieruchomości. Oczywiście Rada podejmując uchwałę zgodnie z opinią, którą też Państwo otrzymaliście w korespondencji mailowej, wyraża swoją wolę i nie musi się z tej woli tłumaczyć. Dodał, że w jego ocenie odpisanie, że inicjatywa uchwałodawcza jest w tym zakresie po stronie Prezydenta, jest jedyną słuszną odpowiedzią. Zapytał jednak czy jako Przewodniczący takiej odpowiedzi mógłby udzielić, bo nie do końca czuje się w kompetencjach. Zasadne wydaje się podjęcie w tej chwili apelu, bądź stanowiska Rady, tak aby Prezydent rozpatrzył ponownie wniosek mieszkańców, bo on też wpłynął do Prezydenta. Następnie odczytał fragment opinii Radców Prawnych, których nie ma już w tej chwili na sali obrad. Dalej uznał, że wnioskodawcy powinni chyba zwrócić się indywidualnie do Radnych, nie jest pewny czy znowu kierować to do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, traktując to jako wniosek mieszkańców, bo z opinii Radców Prawnych to nie wynika. Wskazał, że Rada miała pewne wątpliwości, dlatego takiej uchwały nie podjęła i tu jedyną drogą do wznowienia procedowania w tym zakresie jest Prezydent, który może wnieść projekt tej uchwały na kolejnej sesji, bo radni nie mają inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że niewątpliwie Przewodniczący ma rację, że nie jest osobą upoważnioną do tego, żeby udzielać odpowiedzi w imieniu Rady w zakresie podejmowanych uchwał. Rada wypowiada się tylko w formie uchwał. Natomiast jest problem, bo stronie generalnie też jakieś prawo do informacji przysługuje. Dodał, że organami Rady są Komisje i któraś z Komisji ten temat powinna dostać i przygotować propozycje odpowiedzi. Następnie

- przyjął uchwałę i dopiero wysłać. Tak przynajmniej tłumaczył przed chwilą Radca Prawny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że chciał to przedyskutować z Radcami Prawnymi, ale już wyszli.
 - Radny Mirosław Lenk przekazał, że trzeba to skierować do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przygotowuje stanowisko w tej kwestii, które musi być zaakceptowane przez Radę, wtedy Przewodniczący będzie mógł wysłać odpowiedź.
 - Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że jedyną osobą, która może tutaj udzielić odpowiedzi jest Prezydent, a my tą odpowiedź możemy przekazać w formie załącznika do pisma.
 - Radny Mirosław Lenk przekazał, że Prezydent odpowie, że Rada nie podjęła decyzji. Nie będzie pytał, dlaczego, bo Rada tego nie uzasadniała.
 - Przewodniczący Rady Marian Czerner uznał, że takie zapytanie też mamy z wydziału więc tutaj robi się taka kwadratura koła.
 - Radny Mirosław Lenk uznał, że jeśli było to kierowane do Prezydenta to on będzie wiedział, pewnie odpowie, ale według tego stanu wiedzy, jaką ma. Uznał więc, że musi to trafić do Komisji, jeśli chcemy poważnie to potraktować.
 - Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że stanowisko Radnych może być tylko i wyłącznie wyrażone w uchwale. Dodał, że wyjścia są dwa albo przygotowujemy ten projekt na kolejną sesję, albo projekt ten przygotowujemy teraz.
 - Radny Mirosław Lenk zaproponował, aby przygotować to na kolejną sesję, bo teraz nie ma już radców prawnych, aby to zaparafować.
 - Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że sprawa jest więc jasna.
 - Radny Marcin Fica przekazał, że od co najmniej 3 miesięcy w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego nie działa tętnia, a miasto to zadanie wspomogło. Zapytał czy urzędowi coś wiadomo w tej sprawie.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że z tego co się orientuje wraz z Zastępcą, nie zwrócono się do miasta o przekazanie tych środków. Może w związku z tym tętnia jest nieczynna. Więc póki co na razie oszczędzamy.
 - Radny Michał Kuliga przedstawił stanowisko odnoszące się do terminów realizacji projektów związanych z budżetem obywatelskim. Cytując słowa „nieobecny teraz na sali inicjator sam zabiegał o to, żeby to w styczniu Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa zajęła się opracowaniem koncepcji i to nie jest moja wina, że to tyle na PWSZ trwało. Drodzy Państwo no miejmy świadomość też i nie przeinaczajmy rzeczywistości” przekazał, że jest to słowo w słowo, cytat Prezydenta, z poprzedniej sesji Rady Miasta. Wywołany więc do tablicy odpowie, podpierając się hasłem Urzędu Miasta - „Twoja decyzja, nasza realizacja”, którym Urząd Miasta od lat zachęca do udziału mieszkańców w budżecie obywatelskim. Nie tylko w głosowaniu, ale właśnie do tego, żeby składać wnioski. Ile trzeba się napracować, ile trzeba się nachodzić, ile trzeba zweryfikować własnych, że tak powiem pomysłów, żeby dobrze złożyć projekt i ile jest związane z tym pracy i stresu i różnych, różnych emocji to wiedzą ludzie, którzy biorą udział w takich inicjatywach i to się chwali, tych mieszkańców trzeba chwalić, którzy właśnie biorą udział w realizacji zadań obywatelskich. Pokróćce przedstawił jakie działania podjął w tym roku. Otóż już na początku stycznia, spotkał się z Panią Dyrektorką Joanną Sokołowską Moskwiak i tam padła deklaracja o podjęciu się tej sprawy przez PWSZ, przez studentów architektury, oczywiście padła deklaracja, że studenci staną na głowie, żeby zrobić i wykonać to wszystko, bo Pani Dyrektorka miała tą wiedzę, że musimy się zamknąć z całym tym projektem i zakończeniem w roku kalendarzowym. Należą się ogromne podziękowania studentom uczelni, ale przede wszystkim szacunek za wykonaną pracę. Studenci muszą na czymś pracować, a mapy Urząd Miasta przekazał dopiero na przełomie lutego / marca. Z początkiem kwietnia projekty przez studentów zostały już zrealizowane i przedstawione opinii publicznej. Miał taką informację 16 lutego, że Urząd Miasta przesłał owszem mapy do PWSZ, ale Placu Drzymały i Placu Wolności. Koncepcje były gotowe w dniu 9 kwietnia, przedstawione zostały w połowie kwietnia. Oczywiście byłoby zdecydowanie szybciej, gdyby te mapy, na których pracowali studenci zostały przekazane przez Urząd Miasta znacznie szybciej. Odpowiadając, dlaczego studenci się tym zajmowali, przekazał, że idea była bardzo

prosta, bo miał być to projekt jak najszerzej obywatelski, czyli łączący wielu mieszkańców, angażujący mieszkańców do tego, żeby stworzyć coś fajnego. Powtórzył, że nie jest to projekt polityczny, a projekt, który właśnie ma cechy projektu obywatelskiego. Nie mój, nie twój, tylko nasz obywatelski, wspólny. Dalej przekazał, że 28 marca Urząd Miasta podpisuje umowę, a 14 kwietnia pokazano projekt. O tego czasu w jego subiektywnej ocenie, projekt ten zaczyna być zagrożony. Dopiero 22 lipca otworzono oferty na zamówienie, które wszczął Referat Zamówień Publicznych. Ma też wiedzę, że na dzień dzisiejszy projekt jest w 80 procentach gotowy, wymaga jeszcze doszlifowania. Zanim jednak projekt ten został poddany pod głosowanie przez mieszkańców, odbyła się jego weryfikacja pod względem formalno-prawnym, finansowym i merytorycznym. Mam wrażenie, że za wszelką cenę w tamtym czasie chciano mu udowodnić, że się nie da. Wzywano go do wyjaśnień korzystając ze ścieżki regulaminowej. W związku z sugestiami urzędu zmieniono kosztorys. Pamiętam, że wniosek był 50% na 50%, 500.000,00 złotych na nasadzenia drzew, 500.000,00 złotych na tą małą architekturę. Dalej wyjaśniał jaki ma być to obiekt. Schodząc trochę z tematu, przekazał, że wszyscy radni popierali prezydencki pomysł budowy tężni. Dodał, jednak, że miał wrażenie, że jemu rzucano kłody pod nogi. Tuż po ogłoszeniu wyników zastępca Prezydenta Dawid Waclawczyk publicznie powiedział, że zwycięzcy nie pogratuluje. Osobiście traktuję to do dnia dzisiejszego jako policzek wymierzony nie jemu, ale mieszkańcom. Co ciekawe wtedy także zastępca Prezydenta Dawid Waclawczyk stwierdził w mniejszym gronie, w obecności Radnego Eugeniusza Wyglendy o niewykonalności tego zadania, cytując „że to, że wygrał nie znaczy, że będzie zrealizowany”. Tak było. Dodał, że przytoczył to dlatego, żeby mieć tego świadomość i nie przeinaczać rzeczywistości. W trakcie tego roku sugerował pewne rozwiązania między innymi takie, żeby za ten 1 mln zł zrobić coś jako jądro z tego projektu, jakąś część, a potem będzie można to kontynuować, ale nie da się. Usłyszał, że są regulaminy i tak dalej, ale jego zdaniem da się, bo można było poprosić inicjatora czy autora projektu o pewne korekty, czy zmiany harmonogramu. Dodał, że mówi to z nadzieją, że Prezydent, któremu bardzo chętnie odda ten projekt jako jego, zostanie zrealizowany. Wskazał, że wszyscy mamy tego świadomość, że to duży projekt, w który zaangażowali się mieszkańcy, w nasadzenia drzew chcą się włączyć instytucje i firmy, chcą się włączyć Lasy Państwowe, Ministerstwo się odzywa. Uważa, że to jest tak poważny temat, żebyśmy tego nie zaprzepaścili. Powtórzył, że nie traktuje, nie traktował i nigdy nie będzie traktował jako projektu politycznego oraz podkreślił, że odda ten projekt miastu po to tylko aby go zrobić. Dalej przekazał, że Prezydent jest nie tylko mistrzem, ale arcymistrzem w odwracaniu kota ogonem, tak przestawi sytuację, że wszyscy wkoło będą winni tylko nie głowa miasta, która powinna w myśl idei „twoja decyzja nasza realizacja”, prowadzić te działania budżetu obywatelskiego do końca. Wypowiedziane właśnie przez Prezydenta słowa w zeszłym miesiącu na poprzedniej sesji skłoniły go do tej refleksji i do wypowiedzi na ten temat publiczne. Dodał, że ma takie wnioski, bo albo Prezydent nie wie, albo nie chce wiedzieć, na czym polega budżet obywatelski, jego idea, albo Prezydent chce coś zrealizować, albo zwyczajnie mu na tym nie zależy, a może po prostu chodzi o to, aby projektów nie realizować, a pieniądze z tego funduszu wróciły do budżetu i zasiliły wolne środki. Przypomniał, że 3565 prawidłowo głosów oddano na ten projekt. Dalej uznał, że trochę niestosowne było ze strony Prezydenta mówić, że to nie jego wina, że tyle to na PWSZ trwało, bo studenci zrobili to w ekspresowym tempie, świetną pracę wykonali. To co przestawili jest to naprawdę w sposób profesjonalny zrobione. Im się należy chwala za to. Podkreślił, że na podstawie pracy studentów tworzona jest koncepcja zlecona przez Urząd Miasta. Poprosił, aby nie przeinaczać rzeczywistości. Następnie jako drugą część wypowiedzi w odniesieniu do zaproszenia do spotkania z Prezydentem przekazał również kilka refleksji. Wskazał na bardzo piękny plakat i to, że Prezydent świetnie wychodzi na tych billboardach. Zaprasza do udziału, żeby przedyskutować temat przebudowy dworca, budowy tężni, budowy lodowiska i tak dalej. Zacytował zdanie z tego zaproszenia, że jest to najlepszy czas, aby zgłosić swoje potrzeby i uwagi. Dodał, że po spotkaniu z mieszkańcami Ostroga w 2020 roku przekazał listę spraw zgłoszonych i poruszanych na spotkaniu. Prosił o zapoznanie się i wprowadzenie ich do realizacji, przypominając, że niektóre z tych spraw były już wcześniej przez niego zgłaszane. Mając więc na względzie, przeczytane przed chwilą słowa

Prezydenta, że ceni sobie każdy głos mieszkańców, że mieszkańcy wiedzą najlepiej, przekazał że montaż sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ulicy Siwonia nie tylko nie zrealizowano, ale nie podjęto działania, remont drogi i chodnika ulica Elżbiety niezrealizowany, kompleksowa termomodernizacja kamienicy przy ulicy Królewskiej 22 niezrealizowane, rozpoczęcie procedury montażu instalacji ekranów akustycznych przy ulicy Armii Krajowej w odpowiedzi dostał, że jest to droga wojewódzka. Skrzyżowanie ulicy Nowary i Goduli, po pracach wykonanych przez wodociągi zapadająca się droga nie zrealizowano, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pieszych na Moście Zamkowym tu oczywiście to jestem po stronie Prezydenta, bo tam był montaż sygnalizacji świetlnej. Zwiększenie kontroli Straży Miejskiej - już 2020 roku mówiono o stadionie w związku ze zniszczeniami obiektu. Jak ten obiekt wygląda dzisiaj wszyscy widzą. Dalej wydzielenie działka nr 55, 54 to jest właśnie obecne Zielone Płuca Ostroga. Montaż instalacji oświetlenia ulicznego przy ulicy Brzozowej nie jest zrealizowany do dzisiaj, montaż oświetlenia w Parku Zamkowym od wysokości Pomnika Powstańców Śląskich w kierunku wałów zrealizowany, przygotowanie projektu remontu ulicy Królewskiej wraz z miejscami parkingowymi częściowo zrealizowano. Mieszkańcy więc o to się zapytają. Dobrze jest robić swoją auto promocję, dobrze jest chwalić to co się dzieje w mieście, natomiast są też takie rzeczy, które znowu poruszano w zeszłym roku na spotkaniu z mieszkańcami, mówi o Ostrogu. Przypomniawszy, że w zeszłym roku oczywiście poruszono kwestie budowy żłobka miejskiego, windy przy Urzędzie Miasta, korków na Ostrogu, braku kładki przy moście. Dalej wskazał na brak miejsc parkingowych i problem na ulicy Królewskiej, uciążliwości i hałas spowodowany ruchem samochodów na ulicy Rudzkiej. Była prośba o ekrany akustyczne. Prezydent odpowiedział, że trzeba mieć świadomość, że szybko się to nie wydarzy, aczkolwiek jest to na etapie wniosku do zarządcy drogi wojewódzkiej. Zapytał więc na jakim to jest etapie obecnie. Dalej wymienił po raz kolejny remont ulicy Elżbiety i remont ulicy Agnieszki. Wskazał więc, że są tu zaległości, o których nie można zapomnieć.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na każdym spotkaniu z mieszkańcami zaczyna to spotkanie od tego, że odczytuje listę wniosków z poprzedniego spotkania i każdy z tych punktów omawia i tak samo stanie się też i na Ostrogu. Podziękował więc za przypomnienie, niemniej przekazał, że taka lista zostanie tam odczytana. Jeżeli chodzi o pierwszą część wypowiedzi dotyczącą budżetu obywatelskiego, zapytał, czy Radny uważa, że jego wypowiedź była w jakiś sposób nieprawdziwa? Wydaje mu się, że bardzo rzetelnie oddał prawdę o tym, że to Radny zainicjował współpracę z PWSZ, a jest to jakby kolejny podmiot. Zawsze, gdy to pojawi się, szczególnie na tych etapach koncepcyjnych, to jest zawsze jakiś czas. Dzisiaj więc Radny może się czuć rozczarowany tym, że trwało to 4 miesiące, a może trzeba było się zastosować do tego podnoszonego hasła, że twój pomysł nasza realizacja i pozostawić kwestie procedowania, być może nie w czerwcu, ale już w lutym byłoby rozstrzygnięcie, jeżeli chodzi o kwestie projektowe. Cieszy go też, że raptem jedno zdanie z sesji spowodowało, że Radny był w stanie te kilka ładnych kartek przygotować i tu wspaniale odczytać. Zawsze inspiracja kogoś do takiej rzetelnej pracy cieszy.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że ma wątpliwości czy to, zostałyby zrealizowane, gdyby nie pomoc studentów. Ta pomoc jest nieoceniona i ja nie jestem rozczarowany, jeśli chodzi o długość. Dodał, że Prezydent nie zrozumiał jego wypowiedzi, bo nie jest rozczarowany trwaniem tego procesu. Ma tego świadomość. Dodał, że kolega mu to mówi, że Prezydent jest mistrzem w tych półprawdach. Pan nigdy nie kłamie. Pan powie to tak, żebyśmy się poczuli jak w jakiejś takiej wirówce. Co ma więc powiedzieć, no trzeba to zrealizować i tyle. Patrząc na różne inne projekty, też mu się wydaje, że np. projekt w przedszkolu też nie jest realizowany, a to tylko jakiś plac zabaw za kilkaset tysięcy złotych. Jeżeli Urząd Miasta nie poradził sobie z takim małym projektem, to z całym szacunkiem, ale ma wątpliwości, bo bez pomocy studentów ten projekt w ogóle by nie ruszył.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że w całości wypowiedzi Radnego bardzo często pojawiało się takie sformułowanie, że „ma wątpliwość”, stąd życzył Radnemu, aby miał więcej wiary.
- Radny Henryk Mainusz w imieniu Klubu Radnych Razem dla Raciborza odczytał listę pytań do

Prezydenta Dariusza Polowego odnoszących się do zadania związanego z budową obwodnicy Raciborza i odcinków drogi Racibórz-Pszczyna. Zapytał o losy pozostałych odcinków drogi, które niewątpliwie skrócą czas dojazdu do autostrady A1 i udrożni ruch samochodowy w kierunku Rybnika, w szczególności prosił o podanie informacji o stanie przygotowań do budowy kolejnych odcinków, kolejności ich realizacji oraz spodziewanych terminów rozpoczęcia prac drogowych. Poprosił również o podanie informacji dotyczącej zaawansowania prac związanych z budową wschodniej obwodnicy Raciborza na odcinku od DK45 w Sudole do włączenia jej w ulicę Piaskową. Kiedy spodziewane jest wystąpienie o wydanie decyzji środowiskowych oraz zlecenie dokumentacji projektowej i jaki jest przewidywany czas jej realizacji?

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chętnie przyjmie to pismo i odpowie na nie pisemnie.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że tak uczyni. Następnie przekazał, że otrzymał dzisiaj telefon od mieszkańców z ulicy Czeskiej, Słowackiej. Okazuje się, że prawdopodobnie PK podjechało na ulicę i pozabierało wszystkie worki, które nagromadzili mieszkańcy tam przed tymi swoimi domostwami w celu barykadowania dostępu wody, do posesji. To były worki, nie wszystkie, ale w większej części zakupione przez mieszkańców. Zapytał więc dlaczego je zabrano? Dalej wskazał, że w mediach, słyszy się, że samorzady zaczynają liczyć z kosztami, jakie będą się wiązały z ogrzewaniem, z oświetleniem, zużyciem energii? Wskazał, że 2 dni temu chyba, w poniedziałek wracając, zauważył, że przed godziną 18:00 świecą się światła na odcinku od cementarza. Uznał więc, że należy zwrócić się do Tauronu, aby oświetlenie za dnia nie świeciło. Dodał, że żadnego przeglądu sieci nie było. Wskazał, że prąd jest drogi i cały czas drożeje, może więc należy wynegocjować jakieś sensowne uruchamianie świateł. Wracając do sprawy mieszkańców z ulicy Czeskiej, którzy kierowali pismo do Wodociągów i Urzędu Miasta przekazał, że mieszkańcy ci na spotkaniu z Prezydentem będą i oczekują odpowiedzi na swoje pismo. Na pewno będą domagali się jakichś konkretów w stosunku do rozwiązania tego problemu z wodami opadowymi.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że po pierwsze może rzeczywiście lepiej odpowiedzieć na piśmie, bo jest tam dosyć dużo niuansów, które trzeba przywołać i wskazać. Natomiast jeżeli chodzi o problem wód opadowych i tego co się dzieje nie tylko na ulicy Czeskiej, ale w wielu innych miejscach Raciborza, a Ocic jednak w jakiś sposób szczególny to przekazał, że urząd jest aktualnie po przygotowaniu dokumentu wskazującego w których miejscach możemy ewentualnie zrealizować takie zbiorniki, które będą opóźniały spływ tej wody, tak aby w mniejszym stopniu obciążało, czy to rów, czy rurę odprowadzającą. Wskazano cztery lokalizacje i teraz będzie starał się coś z tego włożyć do budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Czeską, no tam mamy problem z pozyskaniem działek po prostu, nie ma właścicieli, więc jest to rzeczywiście patowa sytuacja. Odnosząc się do kwestii oświetlenia, przekazał, że dzisiaj miał spotkanie z Tauronem. Na terenie Raciborza jest 118 zegarów sterujących oświetleniem, są to zegary astronomiczne w sporej części modele nie najnowsze. One czasami mają taką przypadłość, że się resetują. Można też do nich wprowadzić korektę. Dalej zwrócił uwagę, że zawsze w tym okresie spotykamy się z tym, że mieszkańcy zwracają uwagę na to, że lampy świecą, albo za wcześnie, albo za późno. Trzeba mieć świadomość, że każda korekta zegara, to jest wydatek zależnie od typu zegara między 100,00 złotych, a 200,00 złotych od sztuki. Dodał, że mając teraz pełen wykaz wszystkich lamp przypisanych do odpowiednich zegarów, prawdopodobnie część zegarów będziemy wymieniać i będą to zegary, które będzie można zaprogramować zdalnie z klawiatury. Wtedy lampy mogą być przez część nocy wyłączone, jeśli uznamy to za stosowne i z tej oszczędności sfinansujemy sobie w jakiś sposób wymianę tych zegarów. Pojedynczy zegar to koszt 2,5 – 3 tys. zł. Wymiana połowy zegarów to ok. 200 tys. zł. Trzeba to zrobić rozważnie i ma to na uwadze. Wskazał, że są też miejsca, gdzie uznamy, że nie będziemy nic dotykać, bo jest to np. dojazd szpitala. Każda z ulic będzie przejrzana osobno. W zakresie worków przekazał, że nie jest w stanie teraz udzielić tej opowieści, możliwe, że tak się stało. Na pewno jest zawsze prowadzona taka akcja zbierania worków, ale zazwyczaj to się odbywa w ten sposób, że jest kontakt z tym u kogo to jest. Zdarzają się zgłoszenia w odwrotną stronę. Sprawa zostanie sprawdzona i jeśli doszło do

nieporozumienia, to na pewno te worki wrócą na swoje miejsce.

- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że on ma trochę więcej wiary niż radny Michał Kuliga i w nawiązaniu do sprawy obwodnicy radni otrzymają odpowiedź na piśmie. Dodał, że w tej sprawie 23 czerwca wystosował pismo z pytaniami odnośnie obwodnicy i harmonogramu działań. W dniu 6 lipca dostał lakoniczną odpowiedź, dlatego 26 lipca ponowił pismo. Minęły dwa miesiące, więc zapytał jak tu nie tracić wiary. Czy to aż tak trudno dowiedzieć się jakie pisma wyszły z urzędu do pewnych instytucji i czy mieszkańcy zwracali się też w tej sprawie. Do dzisiaj nie dostał odpowiedzi. Dowiedział się, że pisma były wystosowane do Prezydenta. Odpowiedź była taka jak do niego. Mieszkańcy uznali już, że szkoda czasu, bo prezydent traktuje to jakoś na luzie. Mieszkańcy pytali o przebieg, o konsultację, i na pewno będą pytać na spotkaniu w poniedziałek, ale jest to bardzo przykre, że tych mieszkańców, których to dotyczy prezydent chyba poważnie nie traktuje. Takie jest jego odczucie. Dodał, że ta wiara upadła, bo nie ma efektów działania Prezydenta. Następnie przekazał, że Premier RP wprowadził akcje laptop dla rodzin dzieci popegeerowskich. Zapytał więc czy tą akcją podjęliśmy w urzędzie i czy działamy w tej sprawie?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił o sformułowanie całego pytania bez odpytywania w taki sposób. Poprosił o zadanie wszystkich pytań.
- Radny Eugeniusz Wyglenda wskazał, że gdy Prezydent odpowie nie to następne pytanie jest nieaktywne.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił Przewodniczącego, aby wprowadził pewien porządek dyskusji.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że radny przerwał pytania, bo czeka na odpowiedź. Prezydent może więc udzielić odpowiedzi.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że chętnie udzieli odpowiedzi na wszystkie razem.
- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że czeka na odpowiedź.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner przekazał, że radny zakończył pytania na tym etapie. Poprosił więc o udzielenie odpowiedzi, a później będzie miał kolejne pytania w zależności od uzyskanych odpowiedzi.
- Radny Eugeniusz Wyglenda ze względu na ciszę podziękował i przekazał, że zwróci się na piśmie.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że odpowiedzi dzisiaj nie potrzebuję w ogóle. Dodał, że w imieniu Klubu Radnych Razem dla Raciborza złożył interpelację na piśmie, ponieważ w czerwcu powiedział, że jego zdaniem Naczelnik Krzysztof Żychski powinien rozważyć honorowo wyjście z urzędu, po tym jak planował zostać Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Nowoczesna. Niejednokrotnie radni słyszeli jak ten naczelnik jest ważny. Dodał, że dla niego jest to taki nieformalny Wiceprezydent, prawa ręka, super bohater no i chyba przyszły polityk. Następnie przekazał, że nie wypowiadał się dzisiaj na temat lodowiska wcale, bo dla niego rozmowa z Prezydentem na temat lodowiska, to jest strata czasu. Uznał, że przyjdzie jeszcze czas na podsumowanie tego wszystkiego, tego co się działo przez te lata w sprawie tego lodowiska i na pewno jedyną obiektywną oceną to będzie ocena naszych mieszkańców. Dodał, że jest mu przykro, bo stracono czas, którego nie możemy cofnąć, czas jest w życiu najcenniejszy, a stracono go na dyskusję z Prezydentem o lodowisku.
- Radna Justyna Poznakowska mając przed sobą projekt, mając wycenę uznała, że Prezydent nie powiedział prawdy, bo nie było to coś co przygotowane zostało na kolanie. Osoba, która to przygotowała nie wyglądała na amatora, był to kosztorysant, który prowadzi swoją firmę. Odnośnie tych podtopień zapytała, czy podjęto już jakieś decyzje w kwestii ulicy Warzywniej. Trwa to już ponad miesiąc, rozumie, że nie wszystko da się zrobić, ale fajnie by było tych mieszkańców poinformować.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do sformułowania, że coś zostało zrobione na kolanie albo w takich nie do końca jasnych okolicznościach, wskazał, że radni muszą mieć świadomość, że na te fachowe wyliczenia zlecenie zostało przygotowane o ile dobrze sobie przypominam, chyba 2 albo 3 tygodnie po tym jak ujrzyliśmy ten efekt, czyli wskazuje to na to, że te działania były podejmowane bez zlecenia i być może dlatego były tak mało rzetelne, a to jakby dosyć łatwo jest sprawdzić, kiedy zlecenie zostało wystawione, a kiedy widzieliśmy

te wyliczenia.

26. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XLVII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 22:21.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko