

**Protokół Nr XLII/22
z sesji Rady Miasta Racibórz
zwołanej na dzień 30 marca 2022 r.**

Obrady rozpoczęto 30 marca 2022 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 21:16 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 radnych. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr XLII/592/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/160/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z późn. zm.
2. Uchwała Nr XLII/593/2022 w sprawie przyjęcia Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.
3. Uchwała Nr XLII/594/2022 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
4. Uchwała Nr XLII/595/2022 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała Nr XLII/596/2022 w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
6. Uchwała Nr XLII/597/2022 w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Uchwała Nr XLII/598/2022 w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu z terenu miasta Racibórz".
8. Uchwała Nr XLII/599/2022 w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego położonego na Placu Targowym w Raciborzu.
9. Uchwała Nr XLII/600/2022 w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenia zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.
10. Uchwała Nr XLII/601/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy współdzierżawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 11, 13 i Eichendorffa 15 oraz ul. Kościuszki 19 i Kościuszki 21.
11. Uchwała Nr XLII/602/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu w rejonie ul. Nad Koleją oraz przy ul. Bartka Lasoty.
12. Uchwała Nr XLII/603/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 12.
13. Uchwała Nr XLII/604/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Chorwackiej.
14. Uchwała Nr XLII/605/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Nad Koleją.
15. Uchwała Nr XLII/606/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/569/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 stycznia 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Racibórz dla stowarzyszeń ogrodowych na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.
16. Uchwała Nr XLII/607/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr DW 935 na odcinku od ul. Jana do mostu na Uldze w Raciborzu".
17. Uchwała Nr XLII/608/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok.

Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

– Prezydent Miasta	Dariusz Polowy
– Zastępca Prezydent Miasta	Dawid Waclawczyk
– Zastępca Prezydenta Miasta	Dominik Konieczny
– Skarbnik Miasta	Beata Koszowska – Gralak
– Naczelnik Wydziału Edukacji	Krzysztof Żychski
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej	Piotr Głapa
– Miejski Konserwator Zabytków	Maria Olejarnik
– Radca Prawny	Piotr Janas
– Radca Prawny	Marek Harz

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący RM Marian Czerner otworzył XLII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta i jego zastępców oraz gości i media. Poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Poprosił o potwierdzenie obecności radnych w systemie do obsługi Rady. Następnie stwierdził, że w dzisiejszych obradach bierze udział 22 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Dalej przekazał, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wnioski Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

uzupełnienia porządku obrad o następujące materiały i projekty uchwał:

- 1) Autopoprawkę do Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. – do pkt 8.
- 2) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – po pkt 8.
- 3) Uchwała w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – po pkt 8.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Anna Ronin

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że chciałbym jeszcze przegłosować wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał, które zostały wprowadzone w dniu dzisiejszym: Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 lipca 2021 roku i Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 9 września 2021 roku. Dodał, że projekty tych uchwał nie były opiniowane na komisjach, nie było też czasu i możliwość zapoznania się z ich treścią. Poprosił więc o informację Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że uchwały rzeczywiście zostały przygotowane na wczorajszym posiedzeniu komisji. Wskazała jednocześnie, że dotyczy to petycji, które już wcześniej były rozpatrywane, a które wróciły do ponownego przygotowania. Powodem tego było rozstrzygnięcie nadzorcze. Komisja odbyła dwa spotkania i była prośba aby przedstawiciele klubów w tej komisji skonsultowali w klubach te trzy punkty. Wskazała więc, że nie jest to nowy temat.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że osobiście nie miał możliwości żeby zapoznać się z treścią i uzasadnieniem tych projektów uchwał, więc trudno mu będzie dzisiaj

podjąć decyzję.

- Radna Anna Szukalska zapytała dlaczego dopiero wczoraj komisja o tym rozstrzygała.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wyjaśniła, że oczekiwano na odpowiedzi wydziałów. Dodała, że przygotowano to tak jak nadzór tego wymagał. Jeżeli radni przegłosują zmianę porządku obrad to radna Anna Ronin na pewno to szerzej przedstawi. Dalej wskazała, że już kilkakrotnie te tematy dyskutowano.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że już wcześniej nadzór prawny zwracał nam uwagę na zakres kompetencji. Poprosiła więc o większą staranność i analizę radców prawnych. Zapytała też o możliwość przeniesienia tych uchwał na następną sesję. Dodała, że osobiście wolałaby mieć więcej czasu na to żeby je przeanalizować, czy nawet właśnie podjąć decyzję w klubie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że rada jest właściwa w zakresie tylko 3 punktów, pozostałe należy przekazać według właściwości. Dodała, że było to konsultowane z radcami prawnymi.
- Przewodniczący RM Marian Czerner wskazał, że nie wszyscy radni mają kontakt z Komisją SWiP, tym bardziej, że zgodnie ze statutem projekty uchwał powinny wpłynąć co najmniej dwa tygodnie przed dniem sesji.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że nie jest to pierwszy raz gdy uchwały z Komisji SWiP wpływają w dniu sesji. Oczywiście czasami może się to zdarzyć. Natomiast to już jakby stało się powszechną praktyką.
- Przewodniczący RM Marian Czerner potwierdził, że właśnie z Komisji SWiP generalnie te uchwały wpadają do nas w ostatniej chwili.
- Radna Magdalena Kusy wskazała, że są to tematy które wielokrotnie były zgłaszane przez wnioskodawców i na komisjach i na sesji absolutoryjnej. Dziwi więc postawa radnej Anny Szukalskiej, ponieważ ten klub radnych wrzucał już uchwały o godzinie 20:00 na sesję, o których wcześniej w ogóle nikt nie miał pojęcia. Wskazała, że dzisiaj jest bardzo bogaty program sesji zapewne przynajmniej jedna przerwa będzie. Więc będzie okazja zapoznać się z tym materiałem, który naprawdę nie jest obszerny. Nie ma powodu żeby odsuwać to o kolejny miesiąc.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

uzupełnienia porządku obrad o następujące projekty uchwał:

- 1) Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 03.07.2021 r. - po pkt. 21
- 2) Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 09.09.2021 r. - po pkt. 21.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (10)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Krystyna Klimaszewska, Ludmiła Nowacka, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Anna Ronin

Rada ustaliła więc następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2021 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2021.
5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr X/160/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września

- 2019 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z późn. zm.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.
 7. Przedstawienie wyniku audytu Unii Racibórz Spółka z o.o.
 8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
 9. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 10. Uchwała w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
 11. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
 12. Raport z realizacji Programu Usuwania Azbestu z terenu Miasta Racibórz w latach 2014-2021.
 13. Uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu z terenu miasta Racibórz".
 14. Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego położonego na Placu Targowym w Raciborzu.
 15. Uchwała w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenia zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.
 16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy współdzierzawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 11, 13 i Eichendorffa 15 oraz ul. Kościuszki 19 i Kościuszki 21.
 17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu w rejonie ul. Nad Koleją oraz przy ul. Bartka Lasoty.
 18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 12.
 19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Chorwackiej.
 20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Nad Koleją.
 21. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/569/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 stycznia 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Racibórz dla stowarzyszeń ogrodowych na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.
 22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr DW 935 na odcinku od ul. Jana do mostu na Uldze w Raciborzu".
 23. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok.
 24. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
 25. Wolne wnioski i informacje.
 26. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że wniosek o przyjęcia poprawki protokołu złożony przez radną Magdalenę Kusy nie jest odzwierciedleniem dokładnie tych słów, które padły w związku z tym będzie przeciwny.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że radni nie otrzymali jeszcze tych informacji, więc poprosił radną Magdalenę Kusy o przedstawienie tej poprawki.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że jej poprawka w żaden sposób nie wprowadza tutaj jakiegokolwiek interpretacji słów Pana Radnego. W protokole zostało przedstawione pewne sprawozdanie z jego słów. Natomiast ona wnosi o to, aby został wprowadzony dokładny cytat z wypowiedzi. Jest to w 100% odzwierciedlenie słów radnego Michała Szukalskiego, które

zaczepnęła po prostu z transmisji sesji Rady Miasta.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że przynajmniej w dwóch miejscach jest przykręcony sens zdania poprzez brak słowa 'nie' co zmienia zupełną postać rzeczy. Dla przykładu biorąc trzecie zdanie od końca - kłamliwe stwierdzenie, że to on zaproponował jest prawdą. Na pewno powiedziałem, że albo jest nieprawdą, albo nie jest prawdą. Więc w tym przypadku głosowanie za takim stwierdzeniem jest błędne. Dodał, że jest więc przeciwko i poprosił o takie głosowanie.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że zapis w protokole brzmi następująco: „Radny Michał Szukalski ad vocem w formie apelu do Radnej Magdaleny Kusy przekazał, że był uczestnikiem tej komisji i z ust Pana Przewodniczącego Klimy ani razu nie padła propozycja, którą Pani Radna potem notorycznie powtarzała. Pan Klima ani razu nie zaproponował, żeby Pani konserwator usiadła na jego kolanach. Stwierdzenie tego więc przez Panią Radną nie jest prawdą. Poprosił więc, aby się nie wybielać tylko przyznać i przeprosić, że Pani nie słyszy, a powtarza kłamstwo”. Natomiast treść zaproponowana przez Panią Magdalенę Kusy jest następująca: „Ja mam apel do Pani Magdaleny Kusy. Z całym szacunkiem... Siedziałem i byłem uczestnikiem tej komisji i z Pana Przewodniczącego, z ust Pana Klimy ani razu nie padła propozycja, którą Pani potem notorycznie powtarzała. Pan Klima ani razu nie zaproponował żeby Pani konserwator usiadła na jego kolanach. Więc stwierdzenie przez Panią i kłamliwe stwierdzenie, że on to zaproponował jest prawdą. Więc proszę się nie wybielać tylko wypadałoby się przyznać i przeprosić, że Pani nie słyszy, a powtarza Pani kłamstwo i to Pani kłamie”. Chodzi więc o to zaprzeczenie. Następnie zarządził głosowanie wniosku radnej Magdaleny Kusy o zmiany w protokole. Wyjaśnił, że jest to związane z protokołem z sesji Rady Miasta, a nie z komisji.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zgłosiła się do dyskusji.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że głosowanie jest już zakończone.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że protokół jest parafrazą tego co zostało powiedziane, a radna Magdalena Kusy po prostu przepisała to, co zostało przez Pana Radnego wypowiedzenie. Chodzi więc o słowa „że Pani kłamie”, bo zostało to mocno powiedziane. Jeżeli Pani Radna przepisała i mówi, że przepisała słowo w słowo to tak mi się wydaje, że jest to troszeczkę takie niehonorowe. Zazwyczaj było tak, że jak ktoś naprawdę przesłuchał specjalnie i przepisał to radni mają do siebie zaufanie. Jest więc troszeczkę zaskoczona.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zwrócił uwagę, że brak zaprzeczenia w tej wypowiedzi po prostu wypacza sens tej wypowiedzi i nie sądzę żeby tak to autentycznie było do końca.
- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że można było odsłuchać i nie byłoby wątpliwości.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że przeprowadzono głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia poprawki treści wypowiedzi radnego Michała Szukalskiego w protokole z XL sesji Rady Miasta Racibórz poprzez zapisanie słów: "Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) zwrócił się do radnej Magdaleny Kusy słowami: "Ja mam apel do pani Magdaleny Kusy. Z całym szacunkiem... Siedziałem i byłem uczestnikiem tej komisji i z pana przewodniczącego, z ust pana Klimy ani razu nie padła propozycja, którą pani potem notorycznie powtarzała. Pan Klima ani razu nie zaproponował żeby pani konserwator usiadła na jego kolanach. Więc stwierdzenie przez panią i kłamliwe stwierdzenie, że on to zaproponował jest prawdą. Więc proszę się nie wybielać tylko wypadałoby się przyznać i przeprosić, że pani nie słyszy a powtarza pani kłamstwo i to pani kłamie"..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk
PRZECIW (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna

Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Anna Ronin

Rada nie przyjęła powyższego wniosku.

- Radna Anna Szukalska uznała, że tak naprawdę radna Magdalena Kusy może wziąć sobie nagranie i pójść do sądu. Uznała więc, że nie widzi tu problemu.
- Radna Magdalena Kusy wniosła aby w protokole z dzisiejszej sesji znalazła się proponowana treść jej zmiany i oczywiście przebieg tej dyskusji, która się teraz odbyła.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził głosowanie nad protokołem sesji z XL sesji Rady Miasta Racibórz.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XL sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Irena Białuska, Krystyna Klimaszewska, Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (2)

Anna Ronin, Michał Szukalski

Rada przyjęła protokół z XLI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał następnie, że do protokołu z XLI sesji Rady Miasta Racibórz z sesji nadzwyczajnej radny Leon Fiołka wniósł poprawkę w zakresie trybów przeprowadzenia tej sesji. Poprawkę tą proponuje uwzględnić. Następnie odczytał wniosek, który zaproponował radny Leon Fiołka - po słowach o rozpoczęciu sesji dopisać następującą treść: „zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek grupy radnych”
- Radny Leon Fioła potwierdził treść poprawki.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził głosowanie przyjęcia protokołu z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Racibórz wraz z poprawką.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XLI sesji Rady Miasta Racibórz z uwzględnieniem poprawki radnego Leona Fiołki.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Jarosław Łęski
NIEOBECNI (2)
Anna Ronin, Anna Szukalska

Rada przyjęła protokół z XLI sesji Rady Miasta Racibórz.

3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2021 rok.

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że sprawozdanie zostało szczegółowo omówione na Komisji OKSRiOS.
- Radny Marcin Fica zapytał jak wygląda obecnie liczba osób oczekujących na przyjęcie do domów pomocy społecznej.
- Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Wioletta Brzoska przekazała, że w Raciborzu są dwa domy pomocy społecznej. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji, że należałoby długo oczekiwać na miejsce. Niestety nie posiada tutaj konkretnej informacji.
- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

4. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2021.

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że to sprawozdanie również było omówione szczegółowo na Komisji OKSRiOS. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr X/160/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z późn. zm.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/160/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z późn. zm. (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Anna Ronin, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/592/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr X/160/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 września 2019 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z późn. zm.

6. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023 (po autopoprawce i konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Anna Ronin, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/593/2022** w sprawie przyjęcia Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

7. Przedstawienie wyniku audytu Unii Racibórz Spółka z o.o.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że niezależnie od treści samego audytu ważny jest też dodatkowy element, który warto przytoczyć. Chodzi o wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 listopada 2021 roku stwierdzający nieważność zaskarżonej uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli spółki. Wynika z tego wyroku, że uchwała o kontroli spółki komunalnej jest teraz nieważna, a wtedy podjęta niezgodnie z prawem. Owocem tej kontroli jest też ten audyt i wiele posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Dodał, że pozostawia to bez komentarza.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ma nadzieję, że ten raport zostanie tutaj omówiony, bo ma do niego pytania. Dalej wskazała, że prezydent nie zdecydował się na to żeby wyrok ten zaskarżyć wyżej do drugiej instancji. Dodała, że zdania są bardzo podzielone wśród prawników. Można było normalnie, zgodnie z przepisami prawa skorzystać z tej drogi. Rozumie, że Panu Prezydentowi niekoniecznie jest to na rękę patrząc na to jak funkcjonuje spółka Unia, która miała być tym flagowym projektem. Dalej podkreśliła, że taki wyrok już w innej gminie zapadł. Dalej wskazała, że mimo, że Komisja Rewizyjna nie może tego kontrolować nie oznacza wcale, że radny na podstawie art. 24 ust. 2 nie może tego robić. Nie do końca rozumie więc tą argumentację.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na dzień dzisiejszy wyrok jest prawomocny. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o uchwałę, której WSA w Gliwicach prawomocnym wyrokiem stwierdził nieważność. Następnie oddał głos autorowi raportu.
- Pan Robert Czekaj reprezentujący Polski Instytut Innowacji i Zrównoważonego Rozwoju z siedzibą w Opolu podziękował za zaproszenie. Dalej przekazała, że na podstawie przedłożonej dokumentacji został przeprowadzony audyt w spółce. Wyniki i wnioski zostały przedstawione w sposób rzeczowy. Audyt był przeprowadzony przez tak naprawdę trzy osoby. Pani dr Joanna Wieprow zajmowała się finansami. On zajmował się obszarem prawa i Pan Mariusz Sójka audytor certyfikowany przeprowadzał sprawdzenie i jakby zaakceptował w całości raport. Dodał, że na temat wyników i kondycji finansowej wszystko jest napisane przez Panią dr Joannę Wieprow. Jeśli chodzi o zatrudnianie, zwalnianie prezesów też zostało to w raporcie dość skrupulatnie zaprezentowane. Poprosił więc o merytoryczne pytania na piśmie, tak aby cały zespół mógł się do nich odnosić. Wnioski końcowe może odczytać, niemniej uznaje, że każdy radny z wynikami audytu na pewno już się zapoznał.

- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał w jakim okresie odbył się audyt?
- Pan Robert Czekaj przyznał, że okres trwania audytu był dość długi, z uwagi na to, że były po drodze przeszkody związane przede wszystkim z dostępnością dokumentacji. Umowa została podpisana w dniu 15.03.2021 roku. Badany był okres od 14 lipca 2020 roku do 23 września 2021 roku.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że oddanie raportu nastąpiło 28 lutego. Uznał więc, że potrzebowano gdzieś ponad rok czasu na przebadanie spółki, która istnieje od lipca 2020 roku.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że bez komentarza pozostawia fakt tak długiego trwania audytu. Na początek wskazała na nieścisłości, na stronie 9 jest informacja o dotacji dla Unii, że w 2021 wyniosła ona 20.000 zł. Następnie na stronie 11 podobnie jest to powtórzone, a na stronie 12 jest informacja, że prezes pozyskał również dotację w wysokości 393.900 zł. Więc jest tutaj pewna niespójność. Dalej wskazała, że w 2021 roku ta dotacja była bardzo duża. Po drugie uznała, że bez względu na to kto był autorem to Pan Prezydent podpisywał tą umowę i Pan Prezydent był zobowiązany do sprawdzenia. Dodała, że w umowie jest odniesienie do przedmiotu zamówienia określonego w zaproszeniu do negocjacji. Z przykrością stwierdza, że ten raport nie zawiera tych wszystkich informacji, które były określone w opisie przedmiotu zamówienia. Mianowicie jeżeli chodzi o zbadanie poprawności rozliczenia dotacji z umowy z dnia 28.09.2020 r. nie wykazano tutaj jakiejś nieścisłości, bo audytor oparł się jedynie na formularzu rozliczenia dotacji, którą składa się na odpowiednim formularzu, też w systemie elektronicznym, ale chodziło tutaj o szczegółowe zbadanie właśnie dokumentacji. Nie ma też niestety analizy procesu zarządzania spółką dotyczącej realizacji wszystkich celów. Oczywiście audytor wymienia tam jakieś poszczególne cele realizacji, ale w tym zaproszeniu do negocjacji mamy analizę realizacji wszystkich celów. Nie ma też odniesienia do analizy, procesów planowania, budżetowania, sprawozdawczości. Jest opis jak to powinno wyglądać i kto się tym zajmuje. Natomiast nie ma tej oceny. Dalej nie ma też analizy realizacji zadań wynikających z umowy dotacji. Czyli nie samo rozliczenie, ale chodziło czy te zadania były realizowane zgodnie z umową. Więc tego też tutaj nie ma kompletnie. Nie ma na pewno analizy prawnej sprawy powołania i odwołanie prezesa spółki. Chodziło o poprawność działań, chodziło o przeanalizowanie tego pod względem prawnym, a już na pewno chodziło o analizę prawną realizacji obowiązków zarządu spółki, realizacji obowiązków rady nadzorczej i właściciela spółki. Niestety z przykrością stwierdza, że są wypisane tylko jakie są te obowiązki. Natomiast kompletnie nie ma odniesienia czy one są realizowane, a to było też niezwykle istotne. W związku z powyższym uważa, że ten raport nie odpowiada tym warunkom, czyli, że przedmiot umowy nie został zrealizowany. Na koniec zadała pytanie do Pana Prezydenta - czy wynagrodzenie z tytułu tej umowy zostało już uiszczony?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie umie odpowiedzieć, bo to nie on opisywał fakturę. Nie wie też jaki był termin płatności i czy zostało to zrealizowane. Dodał, że oczywiście jeżeli takie pytanie zostanie zadane chętnie na nie odpowiemy.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że zadała to pytanie na komisji, Pani Skarbnik obiecała, że sprawdzi.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przekazała, że należność za fakturę została zapłacona zgodnie z terminem zapłaty.
- Radna Anna Szukalska w związku z tymi uwagami zapytała kto podjął tą decyzję bez przeanalizowania czy przedmiot umowy został faktycznie zrealizowany? Dodała, że podała konkretne przykłady potwierdzające, że w tym raporcie kompletnie nie ma tych informacji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że zgodnie z zapisami umowy dokument trafił do Urzędu Miasta. Pracownik merytoryczny przyjął go. Została przyjęta faktura. Została opisana przez pracownika merytorycznego. Trafiła do działu księgowości i dział księgowości stosownie z widniejącym na fakturze terminem płatności jak zapewnia Pani Skarbnik została zrealizowana płatność. Dodał, że teraz nie umie odpowiedzieć kto podjął decyzję o realizacji przelewu, jest kilka osób uprawnionych do tego żeby wydać polecenie przelewu.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy uzyska informacje odnośnie braków, które konkretnie przytoczyła.

- Pan Robert Czekaj wyjaśnił, że audyt powinien być rzetelny i nie może zmierzać do naciągania faktów, a jedynie na wyciągnięcie wniosków na które pozwalają przedłożone dokumenty. Ma więc wrażenie, że niektóre osoby chyba tego nie rozumieją. Nie można naciągać rzeczywistości jak i też pomawiać na przykład byłych członków zarządu, bo grozi za to odpowiedzialność. Poprosił więc o merytoryczne pytania, na które cały zespół będzie mógł się ustosunkować. Za niestosowne uznał takie bombardowanie tego raportu.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że radni nie wiedzieli, że Pan dzisiaj będzie występował. Poza tym za nieporozumienie uznała zarzucanie jest braku merytoryczności w pytaniach.
- Pan Robert Czekaj przekazał, że zostało to zbadane w oparciu o przedstawione dokumenty. Nie ma możliwości zaproszenia byłych członków zarządu i ich z tego rozliczać.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że fakty mówią jakby same za siebie. Straty na wszystkich poziomach, czy brak dokumentacji świadczą o tym, że nie przestrzega się tego co jest niezbędne, a związane z RODO. Dalej wskazała, że 65% tego kapitału idzie na wynagrodzenia. Na pewno jest to problem dla właściciela co z taką spółką zrobić. Następnie poprosiła o doprecyzowanie sformułowania - „rozważyć udzielenia wsparcia prezesowi”. Co jakby kryje się pod tym stwierdzeniem?
- Pan Robert Czekaj wyjaśnił, że prezes w tej spółce jest sam. Widzieliśmy jak on pracuje, więc obowiązków ma dość sporo. Chodziło więc o to żeby został ktoś mu przydzielony do pomocy, bez wskazywania jednak w jakiej formie.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała kto ma udzielić wsparcia prezesowi? Jest to spółka. On organizuje sobie wszystko. Ma gigantyczny kapitał, a więc kto ma udzielić mu tego wsparcia?
- Pan Robert Czekaj wyjaśnił, że powinien to zrobić on sam.
- Radna Ludmiła Nowacka stwierdziła, że znaczy więc, że prezes powinien udzielić sobie wsparcia jeżeli chce prowadzić spółkę na innym poziomie, bez tych strat i bez błędów w dokumentacji.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że ktoś kto chce bronić audytu, którego jest autorem nie może oczekiwać tylko pytań na piśmie. Można rzeczywiście czegoś nie wiedzieć od razu i trzeba się skonsultować z pozostałymi autorami. Niemniej jednak radni oczekują trochę pomocy przy podejściu do tego materiału. Dodał, że od samego początku był co najmniej bardzo sceptyczny co do formuły funkcjonowania Klubu Sportowego Unii. Uważa, że spółki prawa handlowego są oczywiście niezbędnym elementem życia gospodarczego, niekoniecznie w strukturze sportu. Choć prawo na to pozwala od jakiegoś czasu i takich spółek trochę funkcjonuje. Nieco w innej formule może dlatego, że są starsze od naszej spółki i są wyposażone w majątek. Dodał, że nie zna generalnie spółki prawa handlowego, sportowej, która by zarabiała na swoje utrzymanie i na swoje cele. Zwykle one są w jakiś sposób jeszcze dotowane. Wskazał, że nasza spółka jest specyficzna, bo w zasadzie poza dotacjami i drobnymi wpłatami rodziców i może darowiznami nie ma rzeczywiście podstaw bytu. Dodał, że ten audyt mimo że jest niepełny, bo nie odpowiada na wiele pytań, to utwierdza go w przekonaniu, że jego sceptycyzm wcale nie był taki na wyrost, bo wynik finansowy się nie broni, rzeczywiście strata wielokrotnie przekracza kapitał założycielski, więc sytuacja była jego zdaniem bardzo trudna. Teraz jest lepsza. Pewnie z uwagi na to, że miasto zwiększyło dotację. Dalej wskazała, że w materiale jest zapis że spółka nie działa w celu osiągnięcia zysku. Zapytał czy taki zapis jest w umowie spółki?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to wprost wynika z ustawy o sporcie. W momencie gdy jest to klub sportowy to on powinien wszystko przeznaczać na działalność statutową.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że przesłanie może spółka sobie mieć, ale generalnie spółka prawa handlowego, która działa w oparciu o rachunek zysków i strat, prowadzi w określony sposób swoją działalność finansową i ona powinna dążyć do zaspokajania swoich potrzeb poprzez przychody. Przynajmniej ta złotówka plus. Dalej poprosił audytora o opinię – jak spółka ma realizować cel związany z budową, przebudową, modernizacją i utrzymaniem bazy sportowej w sytuacji kiedy spółka nie została wyposażona w majątek? Żaden majątek. Spółka ta nie ma możliwości generowania przychodów w oparciu o posiadany majątek, bo go nie ma. Więc jest generalnie pozbawiona możliwości realizacji tego pierwszego głównego celu.
- Pan Robert Czekaj przekazał, że jeżeli chodzi o kwestie finansowe to nie chciałbym się

- odnosić. Dodał, że wcześniej miał propozycję aby połączyć się jakoś online z osobą od finansów, która te zalecenia przygotowała i mogłaby się do tego bardzo merytorycznie odnieść.
- Radny Mirosław Lenk przeczytał w zaleceniach, że spółka może rzeczywiście poprawić strumień przychodów poprzez imprezy sportowe, obozy dla dzieci. I mam to samo pytanie, bo bez bazy własnej na tym nie zarobi. Dodał, że własne obozy to generalnie głównie wydatki. Nie widzi nigdzie takiego zalecenia, że dobrze by było tą spółkę wyposażyc w jakiś majątek. Dalej uznał, że te pytania wskazują, że ta spółka musi dostać jakiś nowy impuls do działania choćby w postaci majątku. Nie może być skazana na tylko dotacje, bo będzie krótko mówiąc sezonowa. Będzie bardzo uzależniona od woli politycznej danej kadencji samorządu. Raz będzie, raz nie będzie. Szacunkowo też założył, że połowa dotacji idzie na koszty związane z zarządem, radą nadzorczą i administracją spółki. Więc jego zdaniem, przy takiej formule gdzie spółka nie ma majątku lepiej gdyby była stowarzyszeniem. Stowarzyszenia nie wydają takich dużych środków na tego typu wydatki. Uznał, że ta spółka może w następnej kadencji upaść, choć tego jej nie życzy, ale wskazuje na zagrożenia. Dodał, że jest zaskoczony, że audytorzy takiego zagrożenia nie wyartykułowali. W raporcie te cele są wymienione, ale akurat tego pierwszego głównego celu w ogóle się nie ocenia. Nie ocenia się, bo go nie ma, bo spółka nie jest w stanie go realizować. Na koniec przekazał, że rzeczywiście spróbuje skierować do audytorów swoje pytania.
 - Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał kiedy była artykułowana możliwości połączenia online z Panią audytor. Dodał, że do niego żadne oficjalne informacje nie dotarły.
 - Pan Robert Czekaj przekazał, że gdyby tylko wiedział, że będą pytania finansowe to zapewne przyjechałby cały zespół.
 - Przewodniczący. RM Marian Czerner przypomniał, że zgodnie ze statutem Pan Prezydent powinien ustalić z Przewodniczący RM listę gości, którym udzielamy głos podczas sesji Rady Miasta.
 - Radna Anna Szukalska przekazała, że analizując ten raport to niestety wyłania się obraz, że Pan Prezes kompletnie nie jest merytorycznie przygotowany do prowadzenia spółki prawa handlowego. Dalej odnosząc się do księgowości przytoczyła zapis z posiedzenia Rady Nadzorczej z 29 października 2021 roku, gdzie uwagi zgłaszała przedstawicielka biura rachunkowego, że dokumenty potrzebne do rozliczenia i sporządzenia sprawozdania finansowego są dostarczane nieterminowo, w sposób niekompletny. Utrudnia to, a nawet uniemożliwia terminowe wykonywanie sprawozdawczości oraz uniemożliwia bieżące rozliczanie spółki. Zdaniem biura rachunkowego problem występują w obszarze rozliczenia składek ZUS, podatku oraz bilansu. Biuro rachunkowe zakreśliło prezesowi termin miesięczny do ostatecznego uzupełnienia wszelkich braków. Zastrzegło zakończenie współpracy. Biuro księgowe poinformowało także, że wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej za okres od stycznia do sierpnia 2021 roku zostało przelane w kwotach brutto, a nie netto i obecnie zachodzi konieczność korekty. Zwrócono także uwagę, że nie rozliczono wynagrodzeń dla członków Rady Nadzorczej za okres 2020 roku. Brakuje też dokumentów, co jest żenujące. Uznała więc, że po pierwsze, Panu Prezydentowi nie udało się spełnić tych wszystkich celów, do których zapewniał. Mija praktycznie za chwilę 2 lata, a Pan Prezydent tak naprawdę toleruje, że osoba która kompletnie nie radzi sobie, nie ma tej wiedzy, pełni tą funkcję i otrzymuje wynagrodzenie. Oczekuje więc, że Pan Prezydent przedstawi nam jaka jest aktualna sytuacja spółki. Jak sobie wyobraża dalsze funkcjonowanie, bo ten obraz który nam się wyłania jest obrazem tragicznym.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił aby radna Anna Szukalska przypomniała datę tego co cytowała.
 - Radna Anna Szukalska przekazała, że jest to z 29 października 2021 r.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to samo biuro nadal obsługuje spółkę. Wnioskuje z tego, że ewentualne nieścisłości zostały uzupełnione. Natomiast dzisiaj mamy przed sobą aktualny audyt, który poza kilkoma drobnymi zaleceniami tak naprawdę stwierdza, że nie ma konieczności likwidowania spółki czy też, że doszło tam do jakichś niebywałych nieprawidłowości związanych z jej majątkiem. Także na dzisiaj mówienie o tym, że spółka jest w jakiejś katastrofalnej sytuacji lub, że jest źle prowadzona jest sporym nadużyciem.

- Radna Anna Szukalska uznała, że Pan Prezydent może przedstawić jaki jest aktualny stan i jakie są plany, bo może faktycznie się coś zmieniło w przeciągu tego czasu. Dodała, że chciała otrzymać aktualne dokumenty, ale ich nie dostała.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rzeczywiście w poniedziałek o godzinie 11:00 z minutami wpłynął mail od radnej z prośbą o dostarczenie całej listy dokumentów na komisję, która odbywała się w poniedziałek o godzinie 15:00. Zakończył słowami „bądźmy poważni”.
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że wyrok WSA w naszej sprawie precyzyjnie pokazuje, że zignorowane przez niektórych radnych orzecznictwo, wskazywane im wcześniej jest orzecznictwem, które chroni w pewnym zakresie spółki prawa handlowego, w taki sposób, aby one mogły funkcjonować również na rynku. Jeżeli wymagamy żeby spółka funkcjonowała w pełni jak administracja publiczna to zrobimy ją w formie administracji publicznej. Jeżeli zaś chcemy żeby chociaż próbowała zarabiać i pozyskiwać sponsorów i funkcjonowała jak spółka prawa handlowego to musimy pozwolić jej funkcjonować na zasadach takich jak funkcjonują inne spółki prawa handlowego.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że nie bardzo rozumie tą całą idee prowadzonej tu dyskusji, bo ta spółka żyje z pieniędzy obywateli tego miasta, więc sama przyzwoitość nakazuje i cel w jakim została założona, było dążenie do jawności, otwartości działań. Mamy zaś taką sytuację, że od początku założenia tej spółki są same tajemnice, same niewiadome, niedopowiedzenia. Dodał, że z własnego doświadczenia wie jak działają programy do obsługi finansowej firm. Tutaj zaś nie można się doprosić żadnego rzetelnego sprawozdania z tego co tam się dzieje. Dalej wskazał, że Prezydent nie płaci tym wszystkim działaczom z własnej kieszeni, bo płaci miasto, z podatków mieszkańców Raciborza. Dodał, że nikt im nie broni robić pieniędzy, do tego nawet namawiamy, ale pod warunkiem, że miasto nie będzie bez przerwy opłacało tych ludzi i czekało na efekty ich działalności. Wskazał, że to nie pierwszy prezes. Uznał, że prezes ma wywiązać się ze swoich obowiązków i tyle.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła wniosek formalny o 15 minut przerwy.
- Radna Anna Ronin zapytała z jakiego powodu ma być przerwa.
- Przewodniczący RM Maria Czerner uznał, że radna nie musi udzielać odpowiedzi.
- Radna Anna Ronin przekazała, że zapytała Radną Szukalską, a nie Pana Przewodniczącego.
- Przewodniczący RM Marian Czerner wskazał, że jest głos za przerwą i głos przeciwny w związku z powyższym zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.
- **Głosowano wniosek w sprawie:**
zarządzenia 15 minut przerwy.
Wyniki głosowania
ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne:
ZA (14)
Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda
PRZECIW (5)
Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Miroslaw Lenk, Dawid Łomnicki
NIEOBECNI (2)
Jarosław Łęski, Anna Ronin
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził 15 minut przerwy. Przerwa od godz 16:42 do godz. 17:04.
- Radna Anna Ronin zapytała czy odnotowano jej głos. Dodała, że nie miała możliwości zagłosować. Tablet odmówił posłuszeństwa. Poprosiła aby jej głos przeciw został wpisany do protokołu.
- Po przerwie Przewodniczący RM Marian Czerner poprosił o sprawdzenie kworum. Następnie stwierdził obecność na sali 16 radnych, rada może więc procedować dalej.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że generalnie radni zwrócą się na piśmie z pytaniami czy nawet wprost o uzupełnienie tego raportu. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia to wniosek skierowany do Pana Prezydenta, a chodzi o informacje dotyczące tej spółki. Dodała, że na ten moment na podstawie danych, które otrzymała z urzędu, spółka otrzymała dotację na kwotę 991.500 zł. Więc to naprawdę jest poważna sprawa. W związku z tym, że w maju mamy akurat temat poświęcony spółkom to chciałabym tutaj złożyć wniosek i oczywiście poddać pod dyskusję żeby Pan Prezydent w maju przygotował się odnośnie dalszego funkcjonowania spółki. Czyli zdał nam relację jaka jest aktualna sytuacja finansowa spółki, jak zamierza osiągać cele, jakie ma plany na jej funkcjonowanie. Chodzi o to aby Pan Prezydent po prostu rzetelnie przedstawił radnym kompleksową informację. Oczywiście w maju mamy informację dotyczące raportu z działalności spółek za poprzedni rok, ale przy tej okazji Pan Prezydent może radnym po prostu przedstawić komplet informacji odnośnie spółki Unia.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do wypowiedzi radnego Henryka Majnusa, który tradycyjnie swoją wypowiedź zaczął od słów „nie rozumiem”, postara się kilka rzeczy wyjaśnić. Wskazał, że konstrukcja spółki z ograniczoną odpowiedzialnością polega na tym, że odpowiedni organ w tym momencie sąd rejestrowy powinien gromadzić pewne dokumenty dotyczące spółki. Takim okresem, który spółkę zobowiązuje do przekazywania tych dokumentów jest rok obrachunkowy. Celem tego typu konstrukcji jest to, aby każdy kto ewentualnie podejmuje współpracę z takim podmiotem wiedział z jakim ryzykiem się to wiąże. Zwrócić uwagę, że raciborskie spółki komunalne są spółkami opartymi o kodeks prawa handlowego, ale równocześnie ze względu na to, że są spółkami komunalnymi, wewnętrznym zarządzeniem zobowiązane są do takiego raportowania, ale już nie do sądu rejestrowego tylko do właściciela. Spółki więc co kwartał składają sprawozdanie finansowe i spółka Unia takie sprawozdania też składa. Uznał więc, że mówienie tego na forum rady, że nie ma rzetelnych dokumentów. Mówienie, że nie można się czegoś doprosić jest albo obarczone złą wolą, albo niewiedzą. Następnie wskazał, że aktualnie trwa punkt porządku obrad ustalony przez Pana Przewodniczącego. Dodał, że w sprawie tego punktu od Pana Przewodniczącego nie otrzymał żadnej korespondencji, że powinien cokolwiek przygotować. To, że pojawił się tutaj Pan audytor wynika z umowy i zostało to załatwione na poziomie realizacji tej umowy przez pracownika merytorycznego.
- Radny Piotr Klima zwrócił uwagę Panu Prezydentowi żeby w ten sposób nie traktował radnych. Następnie zapytał ile audyt kosztował i czy nie powinniśmy płacić wtedy kiedy rzeczywiście on się zakończy, czyli po naszej opinii, po odpowiedzi na nasze pytania.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przypomniał, że punkt o dyskusji na temat audytu Spółki Unia był w programie pracy Rady Miasta. Przypomniał, że zlecającym audyt był Pan Prezydent. Jak również Pan Prezydent wniósł go wraz z kompletem innych projektów uchwał do porządku obrad, który Państwu przedstawiłem. Dlatego też dzisiaj nad tym raportem dyskutujemy. Dziwi więc fakt, że Pan Prezydent nie ma tutaj wiedzy w zakresie samego raportu i udzielenia informacji czy raport jest zrobiony zgodnie z jego zamówieniem czy nie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby wyliczyć wszystkie koszty związane z audytem i kontrolą należałoby rzeczywiście pochylić się nad tym jak było to procedowane, kto wyłaniał firmę audytorską. Z tego co pamiętam chyba mocne działania w tym zakresie podejmowała przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Natomiast formalnie ze względu na to, że Rada Miasta nie ma takiego umocowania taką umowę musi zawrzeć prezydent miasta od czego się nie uchylił, aby nikt nie powiedział że blokuje jakiegokolwiek działania Rady Miasta czy też Komisji Rewizyjnej. Dodał, że oczywiście na skierowane pytanie na piśmie przedstawi dokładną wartość umowy i kwotę jaka pojawiła się na fakturze.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że na początku dyskusji to zapytanie odnośnie kwoty już radna Anna Szukalska zadawała bezpośrednio do Pani Skarbnik i Pani Skarbnik potwierdziła fakt zapłaty. Następnie zapytał Pana audytora, czy ma wiedzę w tym zakresie?
- Pan Robert Czekaj przekazał, że została przelana kwota 9.840 zł.
- Radna Anna Szukalska zapytała co Pan Prezydent ma na myśli mówiąc o jakimś mocnym jej działaniu. Dodała, że została zaproszona do tej komisji prowadzącej postępowanie, nie nie była przewodniczącą, również radna Ludmiła Nowacka. Uznała więc, że insynuowanie przez Pana

Prezydenta czegokolwiek jest nie na miejscu i zostawi to już bez komentarza, bo po prostu to jest żenujące.

- Przewodniczący RM Marian Czerner uznał, że wyczerpano już dyskusję.
- Radna Anna Ronin wskazała, że do dyskusji zgłaszali się jeszcze radna Zuzanna Tomaszewska i radny Leon Fiołka.
- Przewodniczący RM Marian Czerner poprosił o weryfikację obecności radnych na sesji, czyli osoby, które były nieobecne po przerwie. Następnie stwierdził, że w systemie jest już komplet radnych i poprosił więc o zgłoszenia do dyskusji.
- Radny Leon Fiołka poprosił Pana Prezydenta, że gdy będzie przygotowywał te materiały o wydatkach i właściwie działaniach Spółki Unia żeby też przygotował dla porównania przynajmniej 3 lata wcześniejsze, jak to było gdy nie była spółka tylko stowarzyszenie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że chciała poprosić o dokładnie to samo, o co poprosił radny Leon Fiołka. Chodzi o to aby przedstawić pełny obraz.
- Przewodniczący RM Marian Czerner odnosząc się do wniosku radnej Anny Szukalskiej uznał, że potrzeba tutaj formy uchwały, chyba że Pan Prezydent zadeklaruje, że za dwa miesiące na sesję majową przygotowuje te materiały.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił o sformułowanie, aby mógł się do niego prawidłowo przygotować.
- Radna Anna Szukalska żeby już nie komplikować zaproponowała konsultacje z przedstawicielami klubu, co ewentualnie miałyby to zawierać. Prośba więc, aby Pan Prezydent tylko zadeklarował, że to przygotowuje, a radni na piśmie to już sformułują.
- Przewodniczący RM Marian Czerner rozumie, że taki wniosek wpłynie po sesji na ręce Pana Prezydenta i chodzi tylko o zobowiązanie, że na maj 2022 roku Pan Prezydent przygotowuje odpowiedź w tym zakresie.
- Pan Robert Czekaj odnosząc się do zarzutów czynionych pod adresem raportu przekazał, że według oceny audytorów został on przeprowadzony w sposób rzetelny i szczerze mówiąc taka troszczyką krytyka w stosunku do naszej fundacji jest nie na miejscu. Jeżeli wymaga uzupełnienia to jak najbardziej zostanie uzupełniony. Następnie wyjaśnił, że jeżeli audytorzy nie dysponują konkretnym materiałem dowodowym, w postaci oświadczeń członków zarządu, nie mogą stwierdzić, że powiedzmy zarządzali w sposób nieprawidłowy. Dodał, że ma wrażenie, że niektórym się po prostu nie podobają wyniki audytu. Dodał, że czeka więc na merytoryczne uwagi. Wówczas zespół odpowie na wszystkie pytania. Dzisiaj niestety nie jest w stanie odpowiedzieć. Następnie przekazał, że instytut jest bezstronny i wykonał prace w oparciu o to co im przedłożono.
- Radna Anna Szukalska wyjaśniła, że nie chodzi o oczekiwania radnych. Wskazała, że pady konkretne pytania. Padną też na piśmie. Natomiast dodała, że naprawdę nie wie skąd to ukierunkowanie, że radni czegoś oczekują. Potraktuje więc te wypowiedzi jako niestosowne, nietaktowne, nieodpowiednie i no nie na miejscu. Dodała, że nie jest to wina radnych.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy można umówić się tak dżentelmeńsko z Panem Prezydentem, że w maju w ramach analizy spółek miejskich przedstawi Pan Prezydent te informacje, o które prosiła radna Anna Szukalska i radny Leon Fiołka?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że po wpłynięciu wniosku odniesie się do wniosku.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zamknął przedmiotowy punkt obrad.

8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak omówiła zapisy projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. oraz zapisy autopoprawek, a także zapisy uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Przewodniczący RM Marian Czerner poprosił o wyjaśnienie powodu przedłożenia drugiej autopoprawki.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wyjaśniła, że druga autopoprawka wycofuje

z pierwszej autopoprawki zapis dotyczący przygotowania lokalu dla repatriantów przy ul. Katowickiej 19/27 w Raciborzu, który zostanie wprowadzony zarządzeniem.

- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF opiniowała pierwszą autopoprawkę i projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. Oba dokumenty komisja zaopiniowała pozytywnie.
- Radny Marcin Fica zapytał w temacie zagospodarowania pasa zieleni przy SP 1. Następnie zapytał o powody zmniejszenia subwencji oświatowej.
- Naczelnik Wydziału Edukacji Krzysztof Żychski wyjaśnił, że subwencja została zmniejszona w stosunku do planowanej w związku z korektą ilości godzin nauczania języka niemieckiego, a zwiększona w zakresie zajęć wyrównawczych i zajęć z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przekazała, że teren przy SP 1 zgodnie z wnioskiem stanowi pas zieleni o długości 200 m.
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej Piotr Głapa wyjaśnił, że teren przy SP 1, to teren wzdłuż boiska.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził głosowanie najpierw dwóch autopoprawek, a później całej uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia dwóch autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Magdalena Kusy

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Magdalena Kusy

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/594/2022** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.

9. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i braku chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Magdalena Kusy

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/595/2022** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

10. Uchwała w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF przyjęła wniosek radnej Anny Szukalskiej, aby do uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w §1 dodać punktu 5 stanowiący o pomocy określonej w art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelem Ukrainy. Chodzi o bezpłatny transport publiczny. Po czym Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej wraz z przyjętym wnioskiem.
- Radny Piotr Klima zaproponował, aby na sesji majowej przeznaczyć więcej czasu na sprawy uchodźców z Ukrainy. Po drugie wskazał na kolejkę, którą obserwujemy codziennie przed wydziałem paszportowym. Uznał więc, że należy tym ludziom przygotować kilkanaście krzesełek albo parę ławek.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśnił, że biuro paszportowe jest podległe wojewodzie, niemniej rzeczywiście obserwujemy tam wzmożone zainteresowanie obywateli polskich wyrabianiem paszportów. Nie ma to nic wspólnego z wyrabianiem PESEL-i obywatelom Ukrainy. Niemniej przekazał, że jest w kontakcie z Panią Dyrektorem Departamentu Spraw Obywatelskich Urzędu Wojewódzkiego i urząd wesprze ich systemem kolejowym, tak aby osoby nie musiały oczekiwać na zewnątrz budynku, ale w korytarzu urzędu. Natomiast jeżeli chodzi o wydawanie PESEL-i odbywa się to w budynku Urzędu Miasta w Wydziale Spraw Obywatelskich. Aktualnie funkcjonują 4 stanowiska do wydawania PESEL-i dla obywateli Ukrainy i jedno stanowisko, które obsługuje naszych mieszkańców.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zapytała czy to finansowanie przejazdów środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością będzie dostępne dla wszystkich obywateli Ukrainy, czy tych którzy do nas przyjechali po 24 lutym.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że jest to zapis zaczerpnięty z ustawy.
- Radna Anna Szukalska wniosła o zmianę uchwały w §1 poprzez dodanie punktu piątego o następującej: 5) finansowana przejazdów środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością”. Przekazała również, że nie będzie tutaj uzupełniała w szczególności, bo tak jak rozmawialiśmy już na komisji szczegółowo, jeżeli chodzi o tryb i zakres to jest już kompetencja Prezydenta.
- Radny Jarosław Łęski zapytał jakie są skutki finansowe podjęcia tej uchwały przed tym wnioskiem i obejmujące również ten wniosek?

- Radna Anna Szukalska zapytała czy były podane skutki finansowe dla tego pozostałego zakresu?
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał Pana Prezydenta czy to było analizowane?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazała, że w tym zakresie przewidujemy kwotę 100.000 zł. i w ramach tej puli będzie się poruszać. Jeżeli się okaże, że trzeba więcej wtedy po raz kolejny będzie wnioskował o zwiększenie budżetu w tym zakresie.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził głosowanie najpierw wniosku radnej Anny Szukalskiej, a następnie całej uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany projektu uchwały poprzez dopisanie w § 1 pkt 5. o treści "finansowania przejazdów środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Magdalena Kusy

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wraz z przyjętą poprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Magdalena Kusy

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/596/2022** w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

11. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy w urzędzie jest kosztorys na to zadanie.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że podmiot składając wniosek musi przedłożyć kosztorys. Dodała, że ta wspólnota mieszkaniowa wnioskowała już o dotację we wrześniu 2021 r., wówczas jednak pula środków była już wyczerpana. Wniosek ten był na 350.000 zł dotacji, a całkowity koszt remontu miał wynieść ponad 600.000 zł. Po rozmowach zakres ten został okrojony i obecnie wniosek jest na 150.000 zł. w niezbędnym zakresie, a więc remont dachu z wymianą płyt azbestowych, częściowa izolacja przeciwwilgociowa elewacji

tylnej i remont dwóch ścian elewacji. Całościowy koszt tych prac to ponad 300.000 zł. Do tej pory miasto zwykle udzielało dotacji do 50%.

- Radny Henryk Mainusz wskazał, że do tej pory tak wielkich dotacji do obiektów mieszkalnych miasto nie udzielało. Pamięta, że maksymalnie było to 50.000 zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przyznał, że jest to duży wzrost. Niemniej wskazał, że rok temu całą dużą dotację przeznaczono na remont dachu kościoła farnego. Dodał, że budynek ten jest również wpisany do rejestru zabytków, co więcej jest to kamienica narożna i ma dwie ściany frontowe. Ceny też mocno poszły w górę. Wskazał, że jest to jedna z najładniejszych kamienic secesyjnych w reprezentacyjnym miejscu miasta.
- Radny Henryk Mainusz zapytał czy osoby prywatne też mogą zwrócić się o taką dotację.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że do tej pory nie było wniosku na taki zakres remontu. Pamięta, że dotacja na „Rybaczówkę” była w kwocie 80.000 zł.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że uchwała nasza nie różnicuje podmiotów, nie ważne czyj jest zabytkowy budynek. Dalej wskazała, że w tym przypadku wniosek i tak został mocno okrojony, udało się osiągnąć pewien kompromis. Pozostały zakres wspólnota wykona z własnych środków.
- Radny Henryk Mainusz zapytał dlaczego więc MZB nie opłaca się remontować kamienic, tylko są one sprzedawane osobom, którym jednak to się opłaca.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że polityka mieszkaniowa zawsze jest warta rozważenia na posiedzeniach komisji. Tutaj jest prosta sytuacja, bo wspólnota jako podmiot uprawniony złożyła wniosek, jest to budynek wpisany do rejestru zabytków. Rada Miasta takie dotacje już przeznaczała, przykład „Rybaczówki”. Uznał więc, że ten wydatek jest merytorycznie uzasadniony. Remonty zasobu MZB to inna kwestia. Niemniej wskazał, że zasada, że właściciele lepiej radzą sobie z zasobem niż samorząd to nic nowego. Podmioty te wnioskuje tylko o małą część kosztów. Przepisy obligują gminę aby zabytki wspierać, a zabytkiem może być również budynek mieszkalny.
- Radny Henryk Mainusz zapytał skąd ta teza, że miasto musi to naprawić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że nic nie musimy. Rada Miasta o tym zdecyduje. Osobiście uważa, że warto przekazać tą dotację, ze względu na wartości zabytkowe tego budynku. Dodał, że MZB otrzymuje już od gminy środki w ramach dotacji. Dalej przekazał, że przy przekazywaniu środków na „Rybaczówkę” też była dyskusja.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że uznał, że generalnie należy wspierać budynki zabytkowe niezależnie do kogo należą. Większość zabytków jest w rękach prywatnych, w tym też w rękach wspólnot mieszkaniowych. Ustawa pozwala samorządom wspierać renowację zabytków, nie jest to jednak obowiązek. Dodał, że kwota będzie zawsze dyskusyjna.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy wspólnota w ramach renowacji dachu i usunięcia azbestu może się starać o dofinansowanie w tym zakresie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że wspólnota może się o to ubiegać, wniosku takiego jednak jeszcze nie złożyła, niemniej maksymalne dofinansowanie jest na kwotę 4.000 zł.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał przez kogo był analizowany kosztorys.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że przedłożone kosztorysy oprócz niej zawsze są jeszcze przeglądane także przez inspektorów nadzoru wydziału inwestycji. Dodała, że wykazane wydatki są analizowane pod kątem zgodności z pozwoleniem WKZ. Dalej przekazała, że nie obowiązuje tutaj prawo zamówień publicznych.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy kwota 150.000 zł była wnioskowana przez wspólnotę.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że wniosek został złożony na 150.000 zł., przy czym uchwała rady pozwala na uzyskanie nawet 100% kosztów. Taki jeden przypadek był na Pl. Jagiełły, gdzie udzielono dotacji w kwocie 28.000 zł.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że temat ten chciałyby jeszcze przedyskutować w ramach klubu radnych, w związku z tym zarządził 5 minut przerwy. Przerwa od godz. 18:15 do godz. 18:25. Po przerwie z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej

dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Irena Białuska, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Magdalena Kusy, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/597/2022** w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

12. Raport z realizacji Programu Usuwania Azbestu z terenu Miasta Racibórz w latach 2014-2021.

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że raport ten był szczegółowo omawiany Komisji GMOŚiBP. Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu z terenu miasta Racibórz".

- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Katarzyna Polak wskazała, że na autopoprawkę składają się dwa elementy. Pierwsza poprawka to korekta błędu, który się znalazł w podsumowaniu. Chodzi o błędne dane liczbowe dotyczące powierzchni płyt azbestowo-cementowych na terenie miasta Raciborza i wynikająca z tego błędna kwota kosztów. Druga poprawka to jest element, na który zwrócił nam uwagę Pan Radny Fiołka. Chodzi o błąd stylistyczny.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu z terenu miasta Racibórz" (po konsultacjach i autopoprawce).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Marcin Fica, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/598/2022** w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu z terenu miasta Racibórz".

14. Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego położonego na Placu Targowym w Raciborzu.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego położonego na Placu Targowym w Raciborzu (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Henryk Mainusz, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/599/2022** w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego położonego na Placu Targowym w Raciborzu.

15. Uchwała w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenia zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenia zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/600/2022** w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenia zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy współdzierzawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 11, 13 i Eichendorffa 15 oraz ul. Kościuszki 19 i Kościuszki 21.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy w tym przypadku wspólnoty się dogadały.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w sprawie tej uchwały i tych wspólnot nie dotarły do niego żadne sygnały, aby były tam jakiegokolwiek niedomówienia, więc rekomenduje przyjęcie tej uchwały.
- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy współdzierzawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 11, 13 i Eichendorffa 15 oraz ul. Kościuszki 19 i Kościuszki 21.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/601/2022** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy współdzierzawy nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 11, 13 i Eichendorffa 15 oraz ul. Kościuszki 19 i Kościuszki 21.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu w rejonie ul. Nad Koleją oraz przy ul. Bartka Lasoty.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu w rejonie ul. Nad Koleją oraz przy ul. Bartka Lasoty.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Michał Kuliga, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/602/2022** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu w rejonie ul. Nad Koleją oraz przy ul. Bartka Lasoty.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 12.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica wskazał, że następną kamienicę sprzedajemy. Zapytał więc czy rzeczywiście nam się nie opłaca remontować tych kamienic oraz czy nie ma możliwość zrobienia tego przez TBS-y albo w jakiejś innej formie żeby można było w jakiś sposób to uratować jako miejski zasób mieszkaniowy?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że absolutnie żaden rachunek ekonomiczny nie uzasadnia tego, aby pozostało to w zasobach miejskich. Niewątpliwie ewentualny, potencjalny, prywatny inwestor na pewno zrobi z tego lepszy użytek. A my za te same pieniądze jesteśmy w stanie albo poprawić nasz zasób albo po prostu za tą kwotę wybudować taką samą ilość mieszkań w zupełnie przyzwoitym standardzie.
- Radny Paweł Rycka spytał jaka to była kwota remontu tego budynku?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że szkoda, że tego typu pytania radny zadaje na sesji, a nie na komisji, gdzie zapewne radny był za. Wtedy można by było do sesji przygotować stosowne dokumenty. Na dzisiaj dysponujemy takim, a nie innym zestawem dokumentów i musi sprawdzić czy jest tam kosztorys.
- Radny Paweł Rycka potwierdził, że na komisji byłem za. Teraz słuchając Pana Prezydenta, że za to będziemy mogli zrobić coś innego, więc zadaje to proste pytanie o ten rachunek ekonomiczny. Uznał, że Pan Prezydent powinien wiedzieć jakie są koszty tego remontu. Dalej przekazał, że oglądał na mapach Google ten budynek z zewnątrz, nie wiem jednak jak wygląda w środku. Poprosił też aby wszystkim radnym ten budynek pokazać, jak on wygląda od strony frontowej. Dalej zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waławczyka wskazał, że jest to przykład aby zadbać o to co zabytkowe. Dobrze więc by było spotkać się i podyskutować na temat zabytków w Raciborzu. Teraz jednak chodzi o tą kamienicę na ulicy Mariańskiej. Wydawało mu się, że jego pytanie jest banalnie proste.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że próba szacowania kosztów przez oglądanie czegoś w Google Maps to nie jest w ogóle poziom poważnej dyskusji. Dodał, że tam zdjęcia są sprzed kilku lat.
- Radny Paweł Rycka wskazując na ładną elewację tego budynku uznał, że należy być konsekwentnym i o to zadbać.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy ten obiekt się znajduje jakimś w rejestrze czy nie?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w budynku znajduje się 11 lokali i na te 11 lokali przypada 5 pomieszczeń WC wspólnego użytku. Tak naprawdę wszystko co w środku by trzeba zrobić od nowa żeby mówić o mieszkaniach o normalnym standardzie. Konieczne jest doposażenie i uzbrojenie lokali w pomieszczenia łazienkowe. Łazienek nie ma w ogóle w tym budynku. Dodał, że posiadanych dokumentach nie ma podanej szacowanej kwoty. Niemniej może przytoczyć opinie starszego inspektora do spraw technicznych MZB, który stwierdził, że stan techniczny budynku jest zły i wymaga niewspółmiernych nakładów do efektów nakładów finansowych. Zakres najpilniejszych robót remontowych to wymiana pokrycia stropodachu budynku i szopek gospodarczych z ewentualną wymianą wyeksploatowanej części konstrukcyjnej dachu, wykonanie izolacji przeciwwilgociowej, brak podpiwniczenia, wymiana rynien i rur spustowych oraz obróbek brakarskich, remont elewacji budynku i szopek gospodarczych, wymiana schodów wewnętrznych wraz z podestami, remont lokali mieszkalnych doposażenie w pomieszczenia łazienkowe. Dodatkowo zaległości z tytułu opłat na dzień 31 sierpnia 2017 roku wynoszą 32.000 zł. i dotyczy to tylko tych lokali, które w owym

czasie były zasiedlone, czyli czterech lokali. Pozostałe lokale były niezasiedlone ze względu na stan techniczny.

- Radny Piotr Klima uznał, że pozbywanie się budynków to jest problem miasta również od tej strony użytkowej. Dodał, że takie slajdy powinny być za każdym razem przedstawiane gdzie mówimy o jakiejś nieruchomości. Dodatkowo powinno się mieć również możliwość zobaczenia otoczenia, czyli wielkość działki, tyłu budynku i tak dalej. Przy okazji zapytała jak duża jest to działka? Jaki jest los użytkowników, lokatorów i sklepów? Co oni o tym sądzą? Czy ktoś ich w ogóle pytał o ich zdanie? Bo wydaje się, że tutaj pomijany zupełnie mieszkańców. Dalej uznał, że ten prywatny właściciel, który kupi to, przypuszcza za darmo wyburzy ten obiekt, zbuduje coś nowego i tym ludziom być może zaproponuje, ale za 10 razy większy czynsz.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do słów radnego Piotra Klimy, że obiekt zostanie zakupiony za darmo przekazał, że nie ma takiej możliwości. Dalej wskazał na historię tego budynku i sprzedaży jego, która sięga roku 2017. To wtedy pojawił się pierwszy wniosek i od tego czasu były podejmowane różne próby, łącznie z tym, że był tam też umieszczony lokal na start. Ale najemcy po prostu rezygnują z tego, bo jest tam wilgoć. Budynek nie nadaje się do zamieszkania i dziś nikt tam nie mieszka. Podsumowanie, o którym mówił sporządzono w 2017 roku.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest za tym żeby wspólnie ponosić odpowiedzialność za stan budynków. Nie widzi nic złego w tym, że część substancji miasta się sprzedaje. Natomiast szkoda, że Pan Prezydent nie umiał odpowiedzieć radnemu Pawłowi Rycce, bo MZB rzeczywiście dość dokładnie opisuje co trzeba w budynku zrobić, szkoda tylko że tego nie podsumowali takim przemawiającym do przeciętnego mieszkańca komentarzem ile to by kosztowało. Dalej przekazał, że zakłada, że ten budynek będzie sprzedany z programem. Nie tak jak było z budynkiem przy Pl. Wolności. Najważniejsze żeby ten budynek pozostał, bo budynek jest rzeczywiście piękny. W środku jest oczywiście katastrofa. Uznał, że prywatny właściciel zrobi to pewnie trochę taniej. Najważniejsze żeby on wrócił do użytku. I byłoby mniej dyskusji gdybyśmy znali te rzeczywiście. One przemawiają. Może rzeczywiście lepiej to sprzedać ale obwarować to obowiązkiem rozpoczęcia remontu w ciągu dwóch i zakończenia w ciągu 4 lat. Dodał, że jest wstanie poprzeć ten projekt uchwały.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przytoczył pismo z 13 grudnia 2017 roku skierowane do ówczesnej naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przez Panią naczelnik Wydziału Lokalowego z dyspozycją drugiego zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie przeznaczenia budynku położonego w Raciborzu przy ulicy Mariańskiej 12 do sprzedaży po uprzednim wykwaterowaniu lokatorów. Dodał, że z tego widać, że od tamtego czasu była prowadzona procedura wykwaterowania. Wskazał jednocześnie, że już wtedy było to nieopłacalne.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nigdy nie powiedział, że jest przeciwny sprzedaży miejskich budynków. Dalej mając na uwadze, że nie ma tam ani jednego lokatora uznał, że można spróbować ratować nasze zabytki. Podkreślił, że w jego ocenie budynek jest naprawdę ładny. Zgadza się, że procedura trwa od 2017 r. Pytanie jest jedno, jakie to są koszty, bo że się to nie opłaca to jest dla niego za mało. Wychodzi na to, że jako samorząd nie potrafimy o to zadbać w żaden sposób. Sprzedaje się tylko raz. Chodzi zaś o to, aby nie tak jak powiedział radny Piotr Klima, że ktoś to kupi, wyburzy i wybuduje coś innego.
- Radna Magdalena Kursy przekazała, że zgadza z radnym Pawłem Rycką w dużym stopniu. Zewnętrznie jest to dość atrakcyjny budynek i sama na początku kadencji podkreślała że z dużą rozważą powinniśmy pozbywać się naszego majątku. Niemniej uznała, że zdecydowanie rozsądnie należy podejść do tej sytuacji. Miasta nie stać po prostu na remont tak zniszczonego w środku budynku. Następnie wskazała, że chyba w poprzednich kadencjach zostało wyprzedane z 80% lokali użytkowych będących własnością gminy, które właśnie stanowiły bardzo dobre źródło utrzymania dla MZB.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że ma pamięć dobrą i pamięta za czym zagłosował, kiedy głosował. Poda przykład budynek do sprzedaży w jego dzielnicy. Głosował za sprzedażą, bo był pewny, że to się nie opłaca. Na dzień dzisiejszy widać jak ten budynek wygląda. Prywatny go kupił, po którymś tam przetargu i wyremontował. Uznał, że ten budynek jest

nieporównywalny z tym, który był w jego dzielnicy. Niemniej teraz nikt mi nie jest w stanie powiedzieć o jakich kosztach jest mowa.

- Radna Anna Szukalska poprosiła aby do tego typu uchwał dołączyć takie informacje szczegółowe, przedstawić realne te koszty. Wskazała, że od jakiegoś czasu tych materiałów brakuje.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że najwięcej lokali użytkowych zostało sprzedanych w pierwszej kadencji samorządu. Potem trochę w tych dwóch następnych, a w tych jego trzech to już naprawdę niewiele, bo też niewiele zostało. Nie porównywałyby mimo wszystko sprzedaży lokali użytkowych do sprzedaży całych budynków. Lokal użytkowy to spore pieniądze i MZB zawsze dawało opinie negatywną. Więc chce żeby to też wybrzmiało, choć nie zmienia zdania i będzie głosował za sprzedażą tego budynku. Mając jednak na względzie to żeby się zabezpieczyć przy sprzedaży.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy ten budynek jest wyłączony z eksploatacji w tej chwili.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że budynek ten jest wyłączony z eksploatacji. Następnie odpowiadając radnemu Mirosławowi Lenkowi przekazał, że faktycznie tak się dzieje, że w przypadku sprzedaży dajemy jakiś czas na rozpoczęcie remontu i zakończenie tego remontu. Ostatnim takim przykładem jest budynek przy ulicy Ocickiej 13 oraz budynek przy ulicy Starowiejskiej 50. Natomiast jeszcze odnosząc się tutaj do pytań i zarzutów radnej Anny Szukalskiej i radnego Pawła Rycki przekazał, że gdyby takie pytanie padło na komisji to można by było przygotować to na sesję. Na komisjach były te uchwały jednogłośnie opiniowane, a wydaje się, że to komisja jest no najlepszym miejscem na to, aby takie rzeczy roztrząsać. Po drugie zwrócił uwagę, aby nie oczekiwać, że do każdej sprzedaży będziemy przygotowywać szczegółowy kosztorys. Uważa, że takie postępowanie jest zupełnie nieuzasadnione.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że ma prośbę do Panów Prezydentów by nie pouczali radnych w zakresie o to, o co mogą pytać. Tak samo w zakresie pouczania czy przewodniczący może zrobić przerwę czy nie może zrobić przerwy na swój wniosek czy wniosek radnego. Dalej przekazał, że w przypadku tego typu obiektu jak ten budynek mieszkalny, to w pierwszej kolejności potrzebna jest ocena stanu technicznego czyli nie kosztorys na podstawie projektu budowlanego tylko opinia rzeczoznawcy majątkowego w zakresie konstrukcji, stanu technicznego. Dopiero na tej podstawie określa się koszty nakładcze.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że zgadza się z opinią Pana Przewodniczącego na temat zwracania uwag i pouczania. Organ uchwałodawczy zasługuje na szacunek. Dalej wskazała, że nie zwracała się o szczegółowy i dokładny kosztorys, ale o szacunkowe koszty, które pozwoliły podjąć tą decyzję.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że słuchając tej dyskusji to wrażenie, że tej oceny budowli chyba nie ma, bo chodziło tylko o podanie jakieś wartości. Od tego są fachowcy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nieprawdą jest, że nie ma oceny stanu technicznego budynku. Przed chwilą ją cytował. Dalej wskazał, że procedura sprzedaży budynku lokalu wygląda w sposób następujący. Najpierw czy to Wydział Lokalowy, czy MZB ocenia czy taki lokal czy też budynek jest im przydatny. Zbiera się odpowiedni zasób dokumentów i Prezydent Miasta, a najczęściej jego drugi zastępca podejmuje decyzję o tym czy przeznaczyć ten budynek do sprzedaży. Dodał, że to się już wydarzyło w roku 2017. Budynek ten został przeznaczony do sprzedaży przez ówczesnego Prezydenta. Od tego czasu trwało wykwaterowanie mieszkańców i dzisiaj trafiło to na radę, aby wyrazić zgodę. Niestety wykwaterowanie mieszkańców czasami trwa bardzo długo. Szczególnie gdy są to kłopotliwi lokatorzy. Zadłużenie na tych lokalach wtedy już było ogromne. Dodał, że trudno teraz uzupełniać tą teczkę z dokumentami, które tak naprawdę były wygenerowane 5 lat temu. Wskazał, że od tego czasu jego stan na pewno się nie polepszył.
- Radny Piotr Klima zaapelował do władzy wykonawczej, aby do końca kadencji, a mamy półtora roku, aby wstrzymać się z realizacją pewnych pomysłów, które nie są zawsze najmądrzejsze, a skupić się na bieżących potrzebach mieszkańców. Chodzi o to aby nie psuć,

nie eksperymentować, nie destabilizować no i tak przy okazji wyciszyć tą autoklameę. Proponuję wspólnie usiąść i pomyśleć co można dobrego zrobić do końca kadencji.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 12.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (6)

Marcin Fica, Piotr Klima, Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Irena Białuska, Justyna Henek-Wypior, Justyna Poznakowska

NIEOBECNI (2)

Krystyna Klimaszewska, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/603/2022** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 12.

19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Chorwackiej.

- Przewodniczący. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Chorwackiej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Krystyna Klimaszewska, Anna Ronin

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/604/2022** w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Skarbu Państwa w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Raciborzu przy ul. Chorwackiej.

20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Nad Koleją.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu

położonej w Raciborzu przy ulicy Nad Koleją.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Krystyna Klimaszewska, Anna Ronin, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/605/2022** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ulicy Nad Koleją.

21. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/569/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 stycznia 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Racibórz dla stowarzyszeń ogrodowych na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/569/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 stycznia 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Racibórz dla stowarzyszeń ogrodowych na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Krystyna Klimaszewska, Anna Ronin, Paweł Rycka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/606/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/569/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 stycznia 2022r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasta Racibórz dla stowarzyszeń ogrodowych na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.

22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr DW 935 na odcinku od ul. Jana do mostu na Uldze w Raciborzu".

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt

przedmiotowej uchwały.

- Radny Marcin Fica wskazał na różnice w uchwałach miasta i powiatu. Uznał, że w naszej uchwale też powinniśmy mieć zapis „do ulicy Piaskowej”. Można też dopisać - „w celu realizacji zadania przebudowa drogi wojewódzkiej”.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nazwa zadania literalnie została zaczerpnięta tak jak było to zawarte w naszym wniosku o dofinansowanie z funduszu Polski Ład. Ten wniosek był składany zanim została oddana obwodnica Raciborza i zanim fragment DW 935 pomiędzy nowym rondem na ulicy Piaskowej a Rondem Solidarności utracił kategorię drogi wojewódzkiej i stał się z mocy prawa drogą powiatową. Dodał, że z powodu zaistnienia tego faktu nie zmieniamy nazwy zadania inwestycyjnego. Natomiast jeżeli chodzi o treść porozumienia to uzgodniono to ze służbami Starosty Raciborskiego.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie neguje nazwy zadania. Natomiast uważa, że powinniśmy wpisać ten fragment odcinka starodroża to co ma w uchwale powiat już z dopiskiem na realizację zadania przebudowa drogi wojewódzkiej. Tak jak jest w porozumieniu, nie na całą tą drogę. Wskazał, że w naszej uchwale niestety nie ma tego odcinka do Piaskowej. Dalej uznał, że miasto będzie musiało jeszcze wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich żeby w ramach tego zadania zawrzeć porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zwrócił uwagę na treść samego porozumienia, bo mamy tam zapis, że dotyczy to odcinka od skrzyżowania z drogą 919 czyli rondem przy ulicy Bosackiej, a powinno być od skrzyżowania z ul. Jana.
- Radny Marcin Fica uznał, że w uchwale można wtedy pisać w celu realizacji zadania przebudowa drogi wojewódzkiej.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy my możemy zawrzeć w tej chwili porozumienie ze starostwem na odcinek od nowego ronda drogi 935 do kanału ulgi.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że w ewidencji dalej funkcjonuje to starodroże jako droga 935. Te zmiany dopiero zajdą. Natomiast może faktycznie mylące są słowa „od skrzyżowania ronda z 919”, bo to faktycznie jest od skrzyżowania w okolicach ulicy Jana. Natomiast kluczowy jest tutaj ten kilometr, który tam został podany. W związku z powyższym wniosł o skreślenie tego fragmentu w ramach autopoprawki. Natomiast jeżeli chodzi o sam fragment DW 935 od ronda na ulicy Piaskowej do mostu na kanale ulgi to taka uchwała została podjęta na wcześniejszej sesji i uważam, że tutaj się to nie wyklucza.
- Radny Marcin Fica wskazał, że porozumienie jest na konkretny odcinek od Jana do Piaskowej w ramach realizacji zadania inwestycyjnego przebudowa drogi wojewódzkiej.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że w uchwale w §1 nie mamy wskazanego odcinka tylko mamy całe zadanie.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał czy tu nie byłoby też lepiej żeby uzupełnić projekt uchwały o ten zapis z porozumienia.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że wydaje, że jest to niepotrzebne gdyż w treści uchwały jest odniesienie do załącznika do uchwały i w tym załączniku jest to jakby szerzej sprecyzowane. Ponownie wskazał, że zadanie ma taką, a nie inną nazwę, pomimo że droga stanie się w perspektywie nawet drogą gminną.
- Przewodniczący RM Marian Czerner poprosił o zdanie Pana Mecenas w tym zakresie czy tutaj nie mamy konfliktu §1 uchwały z treścią porozumienia.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że nie ma tu konfliktu. Treść uchwały jest na pewnym stopniu ogólności i jakby doprecyzowaniem tej uchwały jest ten załącznik, w którym już jest i kilometr podany i dokładna nomenklatura. Natomiast środki zostały przydzielone na takie właśnie zadanie i pod takim zadaniem funkcjonuje to w poprzedniej uchwale, która zezwalała na zawarcie porozumienia z zarządem województwa. Wydaje się, że uchwała jest jak najbardziej poprawna, a doprecyzowaniem jest załącznik.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że wstawiamy więc tylko tą autokorektę do porozumienia, gdzie wykreślamy ten zapis dotyczący skrzyżowania z drogą 919.
- Radny Marcin Fica wskazał, że uchwała Rady Powiatu jest inna niż uchwała Rady Miasta.
- Przewodniczący. RM Marian Czerner uznał, że treść porozumienia jest tutaj istotniejsza.

- Radny Marcin Fica wskazał, że w porozumieniu nie jest na realizację całego zadania, tylko odcinka.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że uchwała mówi o tym, że upoważniamy Prezydenta do podpisania porozumienia i szczegóły są zawarte w porozumieniu. I to co będzie obowiązywać powiat i gminę Racibórz jest zawarte w porozumieniu.
- Radny Marcin Fica uznał, że powinno się dopisać „w celu realizacji zadania....”.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że radny ma prawo do zgłoszenia zmian. Wniosek taki można więc złożyć. Będzie on podlegał przegłosowaniu. Dodał, że w jego ocenie nie ma takiej potrzeby.
- Radny Marcin Fica przekazał, że przyjmuje wyjaśnienia radcy prawnego, choć dziwi się, że uchwały mogą się różnić.
- Radny Piotr Klima uznał, że miasto powinno mieć wpływ na realizację tych dróg. Wskazał, że ostatnio mówił o ekranach o obwodnicy. Usłyszał, że tak zdecydowali fachowcy od dróg. W tym miejscu wskazał na odcinek drogi od ronda przy ulicach Piaskowa i Rybnicka, przez most na Uldze do przejazdu kolejowego w Brzeziu, gdzie naliczyłem 8 miejsc do poprawy. Zastanawia się więc czy rzeczywiście nowo oddana droga ma tak wyglądać.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zapytał Pana Prezydenta mamy informacje o przesunięciu terminu realizacji?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny zwrócił uwagę, że ten fragment DW 935 jest dalej w trakcie budowy. Planowane zakończenie ma nastąpić w drugim kwartale bieżącego roku.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził głosowanie uchwały wraz z autopoprawką polegającą na wykreśleniu fragmentu z § 1 porozumienia.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr DW 935 na odcinku od ul. Jana do mostu na Uldze w Raciborzu" wraz z autopoprawką polegającą na wykreśleniu słów " od skrzyżowania (ronda) z DW 919" z § 1 porozumienia.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Irena Białuska, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Marcin Fica

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Klima, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (4)

Krystyna Klimaszewska, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/607/2022** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr DW 935 na odcinku od ul. Jana do mostu na Uldze w Raciborzu".

23. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok.

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazała, że konieczność ponownego procedowania planu pracy wynika z błędu pisarskiego.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że Komisja Rewizyjna jest obecnie w trakcie kontroli

i podczas ostatniego posiedzenia przy badaniu dodatków do wynagrodzenia prezydentów komisja stwierdziła przyznanie Zastępcy Prezydenta Miasta Dawidowi Waclawczykowi dodatku specjalnego, co zaciekało Komisję Rewizyjną. W związku z powyższym wniosła o zmianę treści uchwały w §1, który otrzyma następujące brzmienie:

„W załączniku do Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok w tabeli w liczbie porządkowej 1:

1) akapit drugi otrzymuje brzmienie: kontrola problemowa Urzędu Miasta w zakresie dodatków stażowych i innych składników wynagrodzenia Prezydentów: Dariusza Polowego, Dawida Waclawczyka i Dominika Koniecznego.

2) akapit trzeci otrzymuje brzmienie: kontrola kompleksowa Urzędu Miasta w zakresie wydatków na promocję w 2022 i 2021 roku.”.

- Przewodniczący RM Maria Czerner poprosił o zapis wniosku, aby przygotować głosowanie. Dodał, że będzie potrzebna zapewne krótka przerwa.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy Komisja Rewizyjna opiniowała te zmiany? I czy to nie powinno być tak, że to rada ustala Komisji Rewizyjnej zakres pracy, a nie Komisja Rewizyjna jakby zmienia zakresy kontroli, która została wszczęta na zlecenie rady?
- Radna Anna Szukalska przekazała, że generalnie w głosowaniu wyjdzie czy rada ma wolę zmiany. Dalej wyjaśniła, że wystąpiono o uzasadnienie zakresów czynności. Znając podejście Pana Prezydenta uznała, że lepiej to zmienić w uchwale. Dodała, że kontrola ta zaczęła się już z opóźnieniem.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy Komisja Rewizyjna prowadzi jakąś wojnę z prezydentami? Czy bada po prostu zleczone przez radę zagadnienia?
- Radna Anna Szukalska uznała, że dalsza dyskusja w takiej formie jest bezprzedmiotowa.
- Przewodniczący RM Marian Czerner uznał, że celem Komisji Rewizyjnej jest uzyskanie informacji. Doprecyzowanie tego nie jest niczym złym.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zarządził 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 19:54 do godz. 20:09. Po przerwie zarządził głosowanie w pierwszej kolejności wniosku złożonego przez Radną Annę Szukalską.

Głosowano w sprawie:

zmiany treści paragrafu 1 uchwały który otrzyma brzmienie:

" W załączniku do Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok w tabeli w liczbie porządkowej 1:

1) akapit drugi otrzymuje brzmienie: Kontrola problemowa Urzędu Miasta Racibórz w zakresie dodatków stażowych i innych składników wynagrodzenia prezydentów Dariusza Polowego, Dawida Waclawczyka i Dominika Koniecznego w 2021 roku i styczniu 2022 roku.

- 2) akapit trzeci otrzymuje brzmienie: Kontrola kompleksowa Urzędu Miasta Racibórz w zakresie wydatków na promocję w 2020 roku i 2021 roku.”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (5)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

- Radny Jarosław Łęski zapytał co się kryje pod stwierdzeniem „inne składniki wynagrodzenia”,

czy chodzi o wszystkie czy też komisja będzie je sobie wybierać.

- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że w jego ocenie „inne” to są pozostałe.
- Radny Jarosław Łęski zapytał więc dlaczego nie wpisano „wszystkie składniki wynagrodzenia”.
- Przewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że da niego „inne” to pozostałe, a więc wszystkie i nie trzeba ich wymieniać.
- Radny Jarosław Łęski uznał, że skoro rada tak zagłosowała to chciałby aby zostało to doprecyzowane, tak aby na komisji nie było wybiórczego podejścia. Uznał, że rada odpowiada za precyzyjne określenie przedmiotu kontroli. Dodał, że jest przeciwny tej poprawce, bo wie ile pracy ma komisja rewizyjna i ile to wszystko trwa.
- Przewodniczący RM Marian Czerner uznał, że transparentność i szybkie przekazywanie materiałów pozwoli komisji na szybkie zakończenie tej kontroli.
- Radny Jarosław Łęski wyjaśnił, że jako członek komisji nie może zażyczyć sobie dokumentów.
- Przewodniczący RM Marian Czerner uznał, że radni mają prawo korzystać z przywileju zarówno bycia radnym jak i bycia członkiem komisji. Następnie zarządził głosowanie uchwały z przyjętą poprawką.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok z przyjętą poprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Irena Białuska, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (5)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XLII/608/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/589/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz na 2022 rok.

- Radny Mirosław Lenk zwrócił się z prośbą do radnych, aby nie opuszczać głosowań i nie opuszczać posiedzeń. W tej sprawie poprosił o apel Przewodniczący RM na początku następnej sesji.

24. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu. W trakcie omawiania tematu otwarcia nowego żłobka została odtworzona parominutowa relacja filmowa. Na zakończenie zaprosił radnych na Jarmark Wielkanocny oraz złożył radnym życzenia świąteczne.

25. Wolne wnioski i informacje.

- Radna Zuzanna Tomaszewska w imieniu Dyrektora RCK zaprosiła radnych na Koncert dla Ukrainy, który odbędzie się w dniu 9 kwietnia o godz. 18:00. Dodała, że koncert jest połączony ze zbiórką i kiermaszem, które rozpoczną się już na Jarmarku Wielkanocnym. Następnie zaprosiła radnych na konferencję którą organizuje Stowarzyszenie Spektrum, też 9 kwietnia ale o godz. 10:00.
- Radna Anna Szukalska poproszona przez mieszkańców zapytała czy miasto może przyjąć do schroniska zwierzęta z Ukrainy. Następnie przekazała, że miesiąc temu radni uzyskali informacje, że to Prezydent Miasta odpowiada za nie przedłużenie kontraktu z prezesem Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Dodała, że ta informacja zaskoczyła nawet samych członków rady nadzorczej. Zapytała więc dlaczego Prezydent nie ma odwagi mówić wprost o takich decyzjach. Podobnie uznała, że nieprofesjonalne jest informowanie członka rady nadzorczej o odwołaniu po upływie 17 dni. Zapytała więc dlaczego Prezydent tak długo zwlekał z przekazaniem informacji. Zastanawia się też dlaczego Prezydent pozbywa się ze spółek specjalistów z wieloletnim doświadczeniem, a jednocześnie nie przeszkadza Prezydentowi gdy prezes spółki Unia Racibórz kompletnie sobie nie radzi, co wynika również z dzisiejszego raportu. Dalej uznała, że nie w porządku jest to, że tym osobom prezydent nawet nie podziękował. Następnie wskazała, że mija już 3 lata od informacji o planach zagospodarowania Pl. Długosza. Zapytała więc czy Prezydenta Miasta przedstawi dzisiaj jakieś konkrety.
- Radny Mirosław Lenk odnosząc się do odpowiedzi na interpelację radnej Justyny Henek – Wypior o kosztach krytej pływalni H2Ostróg przekazał, że zdziwieniem przeczytał w raciborskich mediach, że dołożyliśmy do aquaparku w okresie 7 lat ponad 5 mln zł. Uznał, że nikt chyba nie udzielił informacji, że mamy tu do czynienia z księgowaniem amortyzacji. Dodał, że amortyzacja stała się kosztem w jednostkach i zakładach budżetowych. Nie jest więc wydatkiem. Ustalenie wyniku finansowego tylko dla aquaparku pozwoliło by uzyskać wyniki dodatni w latach 2015 – 2019, dopiero problemy pojawiły się wraz z covidem i w 2020 i 2021 roku wynik finansowy był ujemny. Dołożono więc do aquaparku tylko przez covid. Dodał, że trudno używać słowa rentowny do zakładu budżetowego.
- Radny Marcin Fica przekazał, że ogłoszony został przetarg na zadanie inwestycyjne związane z przebudową sygnalizacji świetlnej przejść dla pieszych na ul. Hulczyńskiej. Zapytał więc dlaczego ma to finansować miasto skoro GDDKiA otrzymała na to środki. Następnie zapytał dlaczego władze miasta nie wystąpiły do Marszałka o wydłużenie DW 919 do Ronda Solidarności. Na koniec zapytał kiedy zostanie zbudowany plac zabaw przy przedszkolu na ul. Bielskiej.
- Radny Leon Fiołka odnosząc się do zarzutów wyartykułowanych na przedostatniej sesji, przekazał, że kopia pisma, które otrzymał nie może być z biura rady, lecz z jakiegoś innego źródła. Dodał, że nie wie dlaczego nie sięgnięto do źródła. Można przypuszczać albo snuć. Wskazał, że pismo to zostało zarejestrowane w Biurze Rady i zawiera jego adnotacje - „do radców prawnych i Komisji SWiP – proszę o stanowisko”. Dodał, że w komisji tej są przedstawiciele wszystkich klubów radnych. Nie rozumie więc dlaczego z takim zarzutem wystąpiono i dlaczego czekano z tym tyle czasu.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że to pismo jest więc w Biurze Rady i można to sobie sprawdzić. Uznała, że wszyscy radni to wszyscy radni.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że nie sięgnięto do źródła, do dokumentu z Biura Rady.
- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na brak dalszych zgłoszeń zamknął przedmiotowy punkt obrad. Następnie złożył radnym życzenia świąteczne po czym zapytał Prezydenta Miasta czy będzie jeszcze się ustosunkowywał do zadanych pytań.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że Przewodniczący RM zakończył już ten punkt obrad, poza tym uznał, że zadanie pytania i opuszczenie sali obrad słabo rokuje.
- Przewodniczący RM Marian Czerner zaproponował udzielenie odpowiedzi na pytania innych radnych.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że aby tradycji stało się zadość i aby wszyscy

zostali docenieni, i że niektóre pytania są bardzo złożone, dotyczą zagadnień prawnych spółek handlowych poprosił o złożenie zapytań na piśmie.

- Radna Anna Szukalska poprosiła o odpowiedź tylko na pytanie o Pl. Długosza, czy ten projekt będzie realizowany.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił aby złożyć zapytanie na piśmie.

26. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XLII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 21:16.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko