

**Protokół Nr XXIX/21
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 24 lutego 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 21:49 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 22 radnych. Nieobecna radna Zuzanna Tomaszewska. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obecni:

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr XXIX/394/2021 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
2. Uchwały Nr XXIX/395/2021 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała Nr XXIX/396/2021 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
4. Uchwała Nr XXIX/397/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji Rady Miasta Racibórz.
5. Uchwała Nr XXIX/398/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.
6. Uchwała Nr XXIX/399/2021 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
7. Uchwała Nr XXIX/400/2021 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Uchwała Nr XXIX/401/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
9. Uchwała Nr XXIX/402/2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Racibórz.
10. Uchwała Nr XXIX/403/2021 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Racibórz na 2021 rok.
11. Uchwała Nr XXIX/404/2021 w sprawie zwolnienia i zwrotu opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021.
12. Uchwała Nr XXIX/405/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr III/37/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Mieście Racibórz.
13. Uchwała Nr XXIX/406/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej 13a.
14. Uchwała Nr XXIX/407/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Solnej nr 31.
15. Uchwała Nr XXIX/408/2021 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

- | | |
|--|--------------------------|
| – Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dominik Konieczny |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dawid Waclawczyk |
| – Skarbnik Miasta | Beata Koszowska – Gralak |
| – Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami | Mariola Wierzbicka |
| – Inspektor Wydziału Lokalowego | Ewa Hac |
| – Radca Prawny | Marek Harz |
| – Radca Prawny | Piotr Janas |

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Otwarcia XXIX sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marian Czerner, powitał zebranych radnych, prezydenta miasta, zastępców prezydenta miasta, pracowników urzędu oraz mieszkańców korzystających z transmisji internetowej, a także media oraz poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie stwierdził, że aktualnie na sesji jest obecnych 22 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił wniosek o zmianę porządku obrad przesłanego radnym poprzez dodanie do porządku obrad następujących punktów i projektów uchwał:
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - do pkt 7.
 - 2) Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu - jako pkt 16.Zapytał także czy są jakieś inne uwagi i wnioski o zmianę porządku obrad.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że zamierza zgłosić wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad i odbycie wizji w terenie. Chodzi o budowę nowego żłobka. Dodał, że zapewniano radnych, że budowa tego żłobka jak i jego lokalizacja jest mocno i dobrze przemyślana, a jak się okazuje już pojawiają się problemy. Wskazał, że radni pytali o to także w zeszłym tygodniu na Komisji Oświaty. W dniu dzisiejszym odebrał kilka telefonów od zaniepokojonych rodziców dzieci przedszkola integracyjnego, rodziców dzieci niepełnosprawnych które uczęszczają tam do tego przedszkola. Dodatkowo wskazał na pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego do Pana Prezydenta Dariusza Polowego w sprawie bezpiecznego funkcjonowania Przedszkola nr 24 w trakcie prowadzenia robót budowlanych. Uznał że jeżeli jest tak, że te dzieci mają ten tymczasowy plac zabaw mieć w miejscu dwóch miejsc parkingowych, to jest to karygodne. Dlatego też zamierza wystąpić z takim wnioskiem chyba, że Pan Prezydent Miasta i Przew. Komisji Oświaty Zuzanna Tomaszewska zwoła jutro taką wizję w celu omówienia tego problemu tam na miejscu. Jeżeli tak, to odstąpi od składania tego wniosku.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner zapytał Prezydenta Miasta czy jest możliwość zorganizowania jutro takiego spotkania. Dodał, że nie ma dzisiaj Pani Przewodniczącej Zuzanny Tomaszewskiej, więc nie potrafimy się chyba wypowiedzieć w jej imieniu, dlatego to pytanie kieruje do Pana Prezydenta.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście urząd dołoży wszelkich starań aby zapewnić obsługę spotkania, które Radni sobie zażyczą, właściwie można powiedzieć w dowolnym miejscu miasta. Natomiast nie może decydować o tym czy to się ma odbyć, bo w tym zakresie Rada jest zdecydowanie suwerenna.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że jeżeli chodzi o wprowadzenie dodatkowego punktu do dzisiejszego porządku obrad to zadecyduje Rada. Pytanie do Prezydenta Miasta jest o to czy jest w stanie zagwarantować możliwość spotkania w dniu jutrzejszym Komisji Oświaty i zainteresowanym radnym w terenie, żeby ten problem omówić przedstawić i rozwiązać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak jak powiedziałem ze strony urzędu nie ma żadnych przeciwwskazań, aby w dowolnym miejscu wskazanym przez Radę odbyć jakiegokolwiek spotkania. Wskazał natomiast, że on nie może zwołać posiedzenia komisji. Trudno mu jest w tej sprawie wypowiedzieć. Oczywiście obsługa techniczna będzie zapewniona, stosowne osoby, które mają dysponować wiedzą fachową też będą obecne, natomiast samej komisji nie jest w stanie zwołać. To nie jest jego kompetencja.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że nie musi to być formalne zwołanie komisji oświaty. Dodał, że temat jest poważny, wymaga omówienia, bo jak powiedział zapewniano radnych o tym, że jest dobrze, że nie ma najmniejszego problemu z przeniesieniem ogrodu przedszkola w nowe miejsce. Dodał, że zgłaszał już to w zeszłym tygodniu na komisji oświaty, wtedy usłyszał, że wszystko jest w porządku. Następnie przekazał, że jeżeli ma to wyglądać jak mu to przedstawiono to szkoda na to słów. Dlatego też szanując wszystkich czas oczekuje na deklarację Prezydenta Miasta, że jutro o konkretnie wskazanej godzinie Prezydent zwoła

- spotkanie, nie musi być to Komisja Oświaty, a wówczas odstąpi od składania tego wniosku.
- Radny Mirosław Lenk wspierając radnego Michała Kuligę przekazał, że tak naprawdę nie tyle chodzi o zwołanie Komisji Oświaty, co o spotkanie z Prezydentem, bo to jest istotne. Dodał, że Komisja Oświaty nie ma decydującego wpływu na przebieg tej inwestycji i ewentualnej decyzji związane z lokalizacją ogródka. Bardziej chodzi o to, żeby to było spotkanie z Prezydentem z udziałem wszystkich chętnych radnych. Uznał, że zwoływanie Komisji Oświaty nie jest potrzebne, choć jest to bardzo poważny problem i bardziej potrzebne jest przekonanie radnych, że Państwo mają plan na to i ten plan jest dobry. Tak aby uspokoić po prostu tą sytuację. Stąd prośba o takie spotkanie z prezydentem na placu budowy jutro. Uznał, że to lepsze rozwiązanie, również akceptowane przez wszystkich radnych. Oczywiście można zgłosić wniosek formalny i wpisać to do porządku obrad, nie musi być to uchwała. Niemniej wskazał, że sesje są długie i zafundujemy jeszcze dłuższą sesję. Inaczej będzie gdy Prezydent jutro poświęci pół godziny czy godzinę zainteresowanym radnym wraz z panią dyrektorem, może i rodzice też będą, byłoby to najlepsze rozwiązanie.
 - Radny Michał Kuliga dodał, że intencją jest to żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości co do lokalizacji, czy tak jak mówią rodzice ma to być na parkingu i na takim chodniczku czy nie? Czy też naprawdę są jakieś inne plany? Następnie przedstawił radnym dokumentację zdjęciową tego miejsca.
 - Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner ponowił zapytanie skierowane do prezydenta miasta czy dysponuje jutro czasem i jest w stanie spotkać się z grupą zainteresowanych radnych w tym temacie na terenie planowanej budowy żłobka?
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że cieszy się, że wyartykułowano o co chodzi dlatego, że z tego co przedtem mówił radny Michał Kuliga wynikało, że chodzi o Komisję Oświaty. Dalej poprosił o pewien szacunek wobec tych, którzy pracują w Urzędzie, bo użyto liczby mnogiej w stwierdzeniu „co wy tam robicie”. Wskazał, że są w języku polskim zwroty, które można wykorzystywać. Dodał następnie, że oczywiście tak jak już przedtem powiedział Urząd jest w każdej chwili do dyspozycji radnych, jeśli Państwo sobie życzą, abym ja wyznaczył godzinę, jestem w stanie taką wyznaczyć i oczekiwać Państwa z osobami, które posiadają wiedzę fachową w miejscu budowy żłobka. Zaproponował w tym momencie godzinę 12:00 i zapytał czy ta godzina odpowiada.
 - Radny Michał Kuliga (Ad Vocem) poprosił Prezydenta, żeby nie pouczał go, bo to nie o to chodzi, żeby się przepychać. Nie rozumie też, czy prezydent próbuje go połączyć publicznie i do czego zmierza. Następnie przekazał, że przyjmując godz. 12:00 i wycofuje się ze składania wniosku.
 - Radna Krystyna Klimaszewska przekazała, że sprawa jest bardzo poważna. Dodała, że wraz z radną Ludmiłą Nowacką były zawsze za żłobkiem, więc chętnie przyjdą by rozwiązać wątpliwości jeżeli są takie. Dalej wskazała, że pod nieobecność przewodniczącej komisji oświaty można wybrać się z zastępcą przewodniczącej i innymi zainteresowanymi osobami z komisji.
 - Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że wszystkie zainteresowane osoby na pewno przyjdą na godzinę 12:00. Żłobek jest poważną sprawą, a to co radny Michał Kuliga powiedział też jest bardzo istotne, więc należy to sprawdzić.
 - Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że uzgodniono termin na godzinę 12:00 w dniu jutrzejszym, w miejscu planowanej budowy żłobka. Następnie z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie wniosku, który wcześniej przedstawił radnym.

Głosowano w sprawie:

zmian w porządku obrad zaproponowanych przez Wiceprzewodniczącego RM.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna

Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna
Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (1)
Zuzanna Tomaszewska

Rada przyjmując powyższe wnioski ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
4. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji Rady Miasta Racibórz.
6. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
9. Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Racibórz.
10. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Racibórz na 2021 rok.
11. Uchwała w sprawie zwolnienia i zwrotu opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021.
12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr III/37/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Mieście Racibórz.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej 13a.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Solnej nr 31.
15. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
16. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta Racibórz.

- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przedstawił uwagę radnej Anny Ronin odnoszącą się do oczywistej pomyłki wpisania do protokołu osoby prezesa spółki Wodociągi Raciborskie Michała Ziółkowskiego, zamiast obecnego wówczas na sesji wiceprezesa spółki Stanisława Janika. Następnie z uwagi na brak innych zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta Racibórz z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk,

Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Leon Fiołka
NIEOBECNI (1)
Zuzanna Tomaszewska

3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedłożył bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o wniesieniu udziałów w spółkach prawa handlowego, przekazując, że realizując postanowienia Uchwały Nr XXXI/453/2009 Rady Miasta Racibórz z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Racibórz, Gmina Miasto Racibórz objęła 3000 udziałów (po 500 zł każdy) o łącznej wartości 1.500.000 zł w Raciborskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Raciborzu zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego na dzień 04.02.2021 r. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.
- Radny Piotr Klima po raz kolejny powtórzył, że w tych wystąpieniach brakuje mu pewnych rzeczy. Prosił też wcześniej o to aby te sprawy, które wymienia Prezydent były na piśmie, a idealnie byłoby gdyby informacje uszczegółowione były w Radzie Miasta na dany temat, bo to, że Pan Prezydent był w ministerstwie jednym, drugim, trzecim w lutym to mu nic nie mówi. Ponownie też zapytał dlaczego Prezydenci nie zapraszają do tych rozmów radnych tych, którzy są zainteresowani szczególnie z komisji, aby na komisji te sprawy były również omawiane. Dalej zapytał co Pan Prezydent rozumie poprzez stwierdzenie „że radni o tym usłyszą w swoim czasie”. Uznał, że jest to karygodne stwierdzenie, które przekłada się później w praktyce na wzajemne relacje.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że tego typu dyskusja odbędzie się ale w punkcie wolne wnioski. Dodał, że jeżeli radny życzy sobie jakiś odpowiedzi w tym zakresie i szerszej dyskusji, to zaprasza do wolnych wniosków tak aby tam ponowić ten temat.

4. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że wybór przewodniczącego rady następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła kandydaturę radnego Mariana Czernera, a radny Marian Czerner wyraził zgodę na kandydowanie.
- Radna Anna Waclawczyk zgłosiła kandydaturę radnego Leona Fiołki, a radny Leon Fiołka wyraził zgodę na kandydowanie.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na brak innych zgłoszeń zamknął listę kandydatów. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła kandydaturę radnej Justyny Poznakowskiej.
- Radna Magdalena Kusy zgłosiła kandydaturę radnej Anny Waclawczyk.
- Radny Stanisław Borowik zgłosił kandydaturę radnego Michała Kuligi.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner z uwagi, że nie zgłoszono innych kandydatur zapytał czy zgłoszone osoby wyrażają zgodę na kandydowanie. Radne Justyna Poznakowska i Anna Waclawczyk oraz radny Michał Kuliga wyrazili zgodę na kandydowanie. W związku z powyższym zarządził głosowanie w sprawie powołania komisji skrutacyjnej w zgłoszonym

składzie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Justyna Henek-Wypior

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner zarządził 15 minut przerwy w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania. Przerwa od godz. 15:55 do godz. 16:15.
- Po przerwie radna Anna Waclawczyk przedstawiając regulamin głosowania przekazała, że radni dokonują wyboru poprzez postawienie znaku "x" w jednej kratce, obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na przewodniczącego rady. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawił znaku "x" w kratce przy żadnym z kandydatów jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru (wstrzymujący się). Jeżeli radny na karcie do głosowania: postawi znak "x" w więcej niż jednej kratce; wypełnił kartę w sposób niezgodny, głos taki uważa się za nieważny. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną, karty nieopatrzone pieczęcią oraz całkowicie przedarte są kartami nieważnymi. Za wybranego na przewodniczącego rady uważa się kandydata, który uzyskał największą ilość głosów (znaków "x" w kratce przy nazwisku tego kandydata), przewyższającą połowę liczby radnych obecnych na sesji.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na brak pytań zarządził głosowanie przyjęcia regulaminu głosowania.
- **Głosowano w sprawie:**
przyjęcia regulaminu głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

- Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner zarządził 10 minutową przerwę w obradach. Przerwa od godz. 16:20 do godz. 16:35.
- Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Kuliga przedstawił protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego. Liczba radnych Rady Miasta Racibórz obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania 22. Minimalna liczba głosów do wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz wynosi 12. W głosowaniu uczestniczyło 22 radnych. Liczba kart

wyjętych z urny 22. Liczba kart nieważnych 0. Liczba głosów nieważnych 0. Liczba głosów ważnych 22. Liczba głosów ważnych bez dokonania wyboru 0. Liczba głosów ważnych za wyborem poszczególnych kandydatów: Marian Czerner – 14, Leon Fiołka – 8.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Marian Czerner uzyskał wystarczającą ilość głosów i został wybrany na Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią **zał. Nr 4** do protokołu.

- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/394/2021** w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
- Przew. RM Marian Czerner podziękował za wybór i w tym samym przekazał, że składa rezygnację ze stanowiska wiceprzewodniczącego rady. Następnie zarządził 15 minutową przerwę w celu przygotowania niezbędnych dokumentów do dalszego procedowania. Przerwa od godz. 16:40 do godz. 16:55.
- Po przerwie Przew. RM Marian Czerner zgłosił formalny wniosek o poszerzenie porządku obrad po pkt. 4 o dwie uchwały:
5. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady
6. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.
Następnie z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

poszerzenia porządku obrad po pkt. 4 o dwie uchwały: 5. Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady, 6. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

5. Uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner przedstawił treść przedmiotowej uchwały i uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/395/2021** w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

6. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner zaproponował aby pozostawić wybrany skład komisji skrutacyjnej. Wszyscy członkowie komisji skrutacyjnej wrazili zgodę. Następnie zgłosił kandydaturę radnego Michała Szukalskiego na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz oraz zapytał czy są inne kandydatury, Innych kandydatów nie zgłoszono, w związku z powyższym zamknął na listę kandydatów na stanowisko wiceprzewodniczącego rady, po czym zarządził głosowanie przyjęcia składu komisji skrutacyjnej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

- Przew. RM Marian Czerner zarządził 10 minutową przerwę na przygotowanie kart do głosowania tajnego. Przerwa od godz. 17:05 do godz. 17:15.
- Po przerwie radna Anna Waławczyk przedstawiając regulamin głosowania przekazała, że radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku "x" w kratce nad wyrazem "tak" opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce nad wyrazem "nie", opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawił znaku "x" w kratce ani nad wyrazem "tak" ani nad wyrazem "nie" jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru (wstrzymujący się). Jeżeli radny na karcie do głosowania: postawi znak "x" jednocześnie w kratce nad wyrazem "tak", jak i w kratce nad wyrazem "nie" albo wypełnił kartę w sposób niezgodny jego głos uważa się za nieważny. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę. Kandydata na wiceprzewodniczącego Rady uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał ilość głosów (znaków "x" w kratce nad wyrazem "tak"), przewyższającą połowę liczby radnych obecnych na sesji.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak pytań zarządził głosowanie przyjęcia regulaminu głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia regulaminu głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

- Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził 5 minutową przerwę w obradach. Przerwa od godz. 17:25 do godz. 17:30.
- Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Kuliga przedstawił protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego. Liczba radnych Rady Miasta Racibórz obecnych na sesji, uprawnionych do głosowania 22. Minimalna liczba głosów do wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz wynosi 12. W głosowaniu uczestniczyło 22 radnych. Liczba kart wyjętych z urny 22. Liczba kart nieważnych 0. Liczba głosów nieważnych 0. Liczba głosów ważnych 22. Liczba głosów ważnych bez dokonania wyboru 1. Liczba głosów ważnych oddanych za wyborem kandydata – 15, Liczba głosów ważnych oddanych przeciw wyborowi kandydata – 6.
Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Michał Szukalski uzyskał wystarczającą ilość głosów i został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.
Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią **zał. Nr 5** do protokołu.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/396/2021** w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Racibórz.

7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner poprosił o przedstawianie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Rady Miasta Racibórz.
- Radna Anna Waclawczyk zgłosiła kandydaturę radnego Leona Fiołki.
- Radny Henryk Mainusz zgłosił kandydaturę radnego Mirosława Lenka.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak dalszych kandydatów zamknął listę kandydatów oraz zapytał zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na kandydowanie. Oboje radni wyrazili zgodę na kandydowanie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że głosowanie odbędzie się nad każdym z kandydatów oddzielnie, według kolejności zgłoszenia. O wyborze zdecyduje większa liczba oddanych głosów za.

Głosowano w sprawie:

wyboru radnego Leona Fiołki stanowisko Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

PRZECIW (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Lenk

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

wyboru radnego Mirosława Lenka na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rozwoju

Gospodarczego Budżetu i Finansów.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

- Przew. RM Marian Czerner poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę z uwzględnieniem dokonanego wyboru.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji Rady Miasta Racibórz z uwzględnieniem dokonanego wyboru.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/397/2021** w sprawie zmiany Uchwały Nr I/5/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji Rady Miasta Racibórz.

- Radna Anna Waławczyk poinformowała o rezygnacji z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

8. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji przekazał, że jedyna zmiana w składach komisji będzie dotyczyła radnego Mirosława Lenka.
- Radna Magdalena Kusy zapytała o członkostwo w komisjach radnego Michała Szukalskiego.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że radny Michał Szukalski nie zgłasza żadnych zmian więc pozostaje w dotychczasowych komisjach. Następnie w formie autopoprawki przedstawił nową treść przedmiotowej uchwały oraz zarządził jej głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (2)

Stanisław Borowik, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/398/2021** w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

9. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021r.

- Radny Zygmunt Kobylak przekazał, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima Michał przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przedstawiła główne założenia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r. wraz z autopoprawką, jak również projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Radny Marcin Fica zapytał czy remont ul. Babickiej zostanie wprowadzony do tegorocznego dofinansowania z funduszu dróg samorządowych i która jeszcze dróg zostanie wprowadzona do tego funduszu. Dalej wskazał, że zadania wpisane w autopoprawce mają już rozstrzygnięte przetargi dlatego więc nie były ujęte w projekcie budżetu. Poprosił także o przedstawienie więcej informacji na temat zadania „Drugi brzeg”.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przekazała, że głównym celem zadania „Drugi brzeg” jest zwiększenie możliwości zatrudnienia dla osób wykluczonych lub zagrożonych społecznie poprzez zwiększenie aktywności zawodowej. W zakresie zadań dotyczących wydatków majątkowych przekazała, że były to zadania dwuletnie dlatego też przetargi były rozstrzygnięte i prawie wszystkie środki są to środki przechodzące z 2020 r. W zakresie dróg przekazała tylko, że jeszcze nie zapadły rozstrzygnięcia w zakresie funduszu dróg samorządowych.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie została jeszcze podjęta decyzja, które drogi zostaną zgłoszone do funduszu. Obecnie przygotowywane są dokumentacje projektowe dla kilku zadań, kilka zadań jest już ukończonych bądź na ukończeniu. Będzie to rozstrzygane w trakcie roku. Dodał, że miasto będzie starało się zgłosić takie projekty, które będą miały największe szanse uzyskania dofinansowania ze środków funduszu.
- Radny Mirosław Lenk zapytał w kwestii modernizacji fontann oraz w kwestii późniejszego zlecenia ich obsługi.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w tym zakresie będzie ogłoszony przetarg ale na teraz wydaje się, że najbardziej predysponowaną do tego firmą będą raciborskie wodociągi.

- Przewodniczący Rady Marian Czerner zapytał czy modernizacja będzie realizowana przez firmę miejską.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przekazała, że środki są zabezpieczone w budżecie i jego dysponentem będzie wydział komunalny.
- Przewodniczący Rady Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021r. z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/399/2021** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/400/2021** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/401/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

11. Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Racibórz.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy ta uchwała była konsultowana z nadzorem prawnym wojewody.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że cały proces został przygotowany, jednakże w biurze prawnym wojewody nastąpił zmiany kadrowe co nie pozwoliło ostatecznie uchwały skonsultować.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że przeglądając warunki kwalifikowania wniosła o zmianę zapisu w par. 9 w tabeli w pkt. 6 poprzez zastąpienie liczby pkt .1 liczbą pkt. 5, dodając, że dotyczy to punktacji osób samotnie wychowujących dziecko do 18 roku życia, a w przypadku dzieci uczących się do 25 roku życia.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał czy w związku ze zgłoszoną autopoprawką, uchwała będzie wymagała kolejnych konsultacji.
- Radna Anna Ronin zaproponowała aby w związku ze zgłoszoną poprawką poprosić na salę merytorycznego pracownika Wydziału Lokalowego, przygotowującego ten projekt uchwały.
- Inspektor Wydziału Lokalowego Ewa Hac przekazała, że zmiana tej wskazanej punktacji nie zaburzy całej uchwały, nie jest też konieczne konsultowanie tego z nadzorem. Dodała, że nie będzie miało to znaczącego wpływu na ocenę. Wyjaśniła, że poprzednią uchwałę nadzór uchylił z innych powodów. Dalej wskazała, że w przygotowaniach tego projektu uczestniczyły radne Anna Ronin i Anna Szukalska. W zakresie punktacji wyjaśniła, że jest to pewna dowolność
- Radna Anna Szukalska zapytała o obecną ilość osób oczekujących na mieszkanie.
- Inspektor Ewa Hac przekazała, że na liście zatwierdzonej zarządzeniem na koniec grudnia było 241 osób oczekujących na lokale mieszkalne i 112 na lokale socjalne, zapewne jednak liczba ta będzie się powiększać.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do punktacji za każdy kolejny rok kalendarzowy zapytała czy w związku z tym można spodziewać się, że lista oczekujących będzie się zwiększała.
- Inspektor Ewa Hac wskazała, że lista oczekujących na pewno będzie się zwiększała, gdyż proponowane zapisy nie mają progów metrażowych, a jedynie bonusy za trudne warunki.
- Radna Anna Ronin zapytała jakie konkretne punkty proponuje się w tej poprawce.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że proponuje 1 punkt zastąpić 5 punktami.
- Radna Anna Ronin przekazała, że popiera taką poprawkę. Zapytała czy mimo braku konsultacji przedmiotowego projektu uchwały z nadzorem prawnym został on oparty na jakiś wytycznych.
- Inspektor Ewa Hac przekazała, że adwokat Ewa Pierzchała była w stałym kontakcie z nadzorem prawnym, co więcej korzystano z konkretnych wytycznych i doświadczeń miasta Bielsko – Biała.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji w pierwszej kolejności zarządził głosowanie poprawki zgłoszonej przez radną Annę Szukalską, a następnie całej uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia poprawki w par. 9 w tabeli w pkt. 6 zamiast liczby pkt .1 wprowadza się liczbę pkt. 5.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Racibórz (po konsultacjach) z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/402/2021** w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Racibórz.

12. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Racibórz na 2021 rok.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy pieczę nad schroniskiem w dalszym ciągu będzie sprawowało Przedsiębiorstwo Komunalne.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że podmiot który tą usługę będzie wykonywał został wyłoniony w przetargu. Tak się złożyło, że będzie to nadal Przedsiębiorstwo Komunalne. Czy tak będzie w przyszłości to nie wiadomo. Dalej wskazał, że pojawiły się już propozycje zmian legislacyjnych aby schroniskami opiekowały się tylko gminy bądź podmioty zależne od gmin.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie ma wątpliwości, że powinno robić to PK, bo ma ku temu warunki i możliwości, co więcej uznał, że PK powinno to robić w trybie „in house” podobnie jak inne usługi dla miasta, bo przeszkód formalnych ku temu nie ma. Dodał, że w jego ocenie planowane zmiany regulacji nie będą dotyczyć naszej spółki.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że rozumie też, że nie zaburza to wskaźnika 10% dla pozostałych zleceń „in house”.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że są oczywiście ograniczenia ustawowe, co więcej wskazał, że ograniczeniem jest również to, że spółka to zadanie wykonuje nie tylko na rzecz gminy ale oferuje te usługi innym gminom. Dodał, że o szczegóły należałoby zapytać specjalistę od zamówień publicznych.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Racibórz na 2021 rok (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/403/2021** w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Racibórz na 2021 rok.

13. Uchwała w sprawie zwolnienia i zwrotu opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Stanisław Borowik zapytał czy prawdą jest, że z zapisów tej uchwały będą mogli skorzystać tylko ci co dokonali opłaty za I kwartał. Dalej zapytał czy podobnie jak to było w roku poprzednim prezydent miasta planuje zmniejszenie opłat czynszowych za lokale użytkowe do 1 zł.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że nie do końca jest tak jak radny Stanisław Borowik zasugerował. Kluczem jest tutaj rozróżnienie pomiędzy pojęciem zwolnienia z opłaty, a dokonania zwrotu tej opłaty. Wskazał, że zwalnia się z całości natomiast w zakresie zwrotu opłaty ustawodawca dopuszcza możliwość zwrotu tylko tym podmiotom, które wpłaciły opłatę za rok z góry do dnia 29 stycznia br. Komplikacją było to, że prezydent podpisał ta ustawę dopiero 26 stycznia br. i było bardzo mało czasu na to aby przedsiębiorcy się o tym dowiedzieli. Dodał, że w zeszłym roku żaden z przedsiębiorców nie dokonał opłaty z góry za cały rok. W tym roku na 55 podmiotów, opłatę jednorazowa zapłaciły 23 podmioty. Uznano więc, że wszystkie podmioty należy traktować w równy sposób i dlatego proponuje się zwrot 2/3, co w praktyce oznacza, że ci którzy zapłacili za cały rok z góry otrzymają zwrot 2/3, a tych którzy zapłacili tylko pierwszą ratę zwolni się z drugiej i trzeciej raty. Dodał, że gminy różnie to proponują przedsiębiorcom, są takie które zwracają 99%, a są też takie które zwracają tylko jedną ratę. Co do kwestii czynszowych przekazał, że w zeszłym roku taka decyzja dość szybko nastąpiła, niemniej wskazał, że te miejskie lokale to bardzo różnorodne branże i w związku z tym zapytał czy powinniśmy zwalniać z opłat sklepy spożywcze, które działały, a nawet zwiększyły obroty, bo supermarkety nie działały. Dodał, że jego zdaniem to powinno odbywać się na zasadzie indywidualnych wniosków i zwolnień.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie ma możliwości zwalniania co najwyżej

może obniżyć stawkę ale będzie to obowiązywało wszystkich. Dodał, że jedynie rada miasta może decydować o zwolnieniu z opłat. Prezydent Miasta może zaś obniżyć stawkę i będzie to obowiązywało wszystkich albo w drodze indywidualnych wniosków umorzyć zaległości.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przyznał, że prezydent miasta zaproponował rozsądne rozwiązania w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych w miejscu ich spożycia. Uznał więc, że podobne są oczekiwania radnych w zakresie zwolnień w stawkach czynszowych. Warto więc aby prezydent miasta w tym zakresie zaproponował rozwiązanie dla rady. Co więcej dodał, że nie zapowiada się, że restauracje będą otwierane. Wskazał jednak, że w tym zakresie możliwe są jedynie zwolnienia podmiotowe a nie przedmiotowe.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że można oczywiście zastanawiać się nad takim ruchem jednakże analizy będzie wymagało ustalenie ile w naszym zasobie jest takich podmiotów, np. na Rynku będzie to tylko 1 podmiot.
- Radna Anna Szukalska zapytała o wysokość opłaty i całościowy koszt zwolnienia.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk przekazał, że opłata uzależniona jest od obrotów uzyskanych w zaszłym roku i od złożonej deklaracji, osobno za sprzedaż piwa, osobno za sprzedaż alkoholu do 18% i osobno za alkohol powyżej 18%. Opłaty więc są bardzo różne i wahają się 1050 zł do kilkunastu tysięcy złotych. Suma opłat wszystkich 55 podmiotów w 2021 roku miała wynieść 122 300,40 zł, a podarowanie 2 i 3 raty stanowić będzie 80 852 zł.
- Wiceprzewodniczący RM Michał Szukalski w związku z chwilową nieobecnością Przew. RM Mariana Czerner zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 (po autopoprawce i konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Marian Czerner, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/404/2021** w sprawie zwolnienia i zwrotu opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021.

14. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr III/37/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Mieście Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/37/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Mieście Racibórz (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (2)

Stanisław Borowik, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/405/2021** w sprawie zmiany uchwały Nr III/37/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Mieście Racibórz.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej 13a.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej 13a.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Stanisław Borowik, Jarosław Łęski, Zuzanna Tomaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/406/2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w Raciborzu przy ul. Ocickiej 13a.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Solnej nr 31.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Solnej nr 31.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/407/2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości budynkowej przy ul. Solnej nr 31.

17. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

- Radny Michał Szukalski przekazał, że Komisja Gospodarki Miejskiej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner wskazał, że w ostatnim momencie doszła do radnych autopoprawka tej uchwały więc poprosił o jej przedstawienie.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przekazała, że jeśli chodzi o autopoprawkę, to w § 1 usunięty zostaje punkt 1, który brzmiał „od właścicieli nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość na których zamieszkują mieszkańcy, a w części na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne”. W związku z tym § 1 brzmi następująco: ”Postanawia się o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli określonych nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, to jest nieruchomości na których znajdują się obiekty w tym budynki pozostające we władaniu jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, instytucji kultury miasta Racibórz, stowarzyszeń prowadzących działalność przeciwpożarową. W zasadzie § 1 otrzymuje brzmienie tak jak do tej pory było to w punkcie 2. Dodała , że niezależnie od trwających konsultacji projektu uchwały, do Urzędu Miasta wpływały liczne zgłoszenia przedsiębiorców użytkujących lokale na nieruchomościach częściowo zamieszkałych, a częściowo niezamieszkałych o negatywnym postrzeganiu przyjętego sposobu naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, ta autopoprawka jakby rozwiąże kwestie nieruchomości o tym charakterze wyłączając je z systemu. Czyli w systemie pozostaną nieruchomości zamieszkałe plus oczywiście te wskazane w § 1 czyli te nieruchomości niezamieszkałe, które są wprost wymienione.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy w uzupełnieniu przedstawił w formie prezentacji deficyt na tak zwanych nieruchomościach niezamieszkałych, czyli miejsca w których ludzie nie mieszkają tylko odbywa się zazwyczaj działalność gospodarcza. Ze stawki, która wynika z przetargów, zagospodarowanie takiego jednego kubła, czyli wywiezienie i to co płacimy na RIPOK-u, czyli te tak zwane zagospodarowanie to jest koszt 110 zł. Natomiast ustawa zobowiązuje nas do stawki 58 zł, stąd niezależnie od tego, jak dużo tych kubów będzie zadeklarowanych na każdym kubie występuje deficyt 52 zł wynikający z tej różnicy. Dalej wskazał, że ilość podmiotów, które mają obowiązek złożyć deklarację z tak zwanych nieruchomości niezamieszkałych jest 770 deklaracji na dzisiaj, można powiedzieć około 800 podmiotów. Termin składania deklaracji upłynął 10-tego lutego tego roku. Ilość złożonych deklaracji to 376. Ilość deklaracji na które oczekujemy to 394 deklaracje. Dalej zaznaczył, że każdy z tych podmiotów w miesiącu styczniu otrzymał pismo z informacją, że następuje zmiana w systemie, natomiast skuteczność egzekwowania, jak widać nie jest najwyższa i oczywiście teraz w trybie administracyjnym każdy z tych podmiotów zostanie wezwany do uzupełnienia tego. W ramach tych 374 deklaracji ilość zadeklarowanych kubów 1100 l, to jest 1217 sztuk, 1217 sztuk z połowy deklaracji. Miesięczny deficyt tylko na kubkach 1100 litrów liczonych po 52 zł za kubeł to jest 63000 zł., przyjmując rzeczywiście bardzo ostrożne jak najniższe wartości, że jeden kubeł to jest 200 kg, że będzie rzeczywiście bez problemu wywożony. Niemniej w praktyce może być to więcej. Dodał, że jest to kwota jaką pozostali uczestnicy systemu, czyli osoby fizyczne będą musiały dopłacić. Następnie przedstawił tabelę, która była przedstawiona już na Komisji Budżetu. Zestawienie obejmuje wszystkie zadeklarowane kubły z tych 374 deklaracji deklaracji. Zwrócił

tez uwagę, że ten deficyt rzeczywiście największy jest na tych kubłach 1100 l. Natomiast pozostałe to też mają wpływ na ten deficyt ale już nie tak wielki. W związku z tym ten deficyt będzie większy, został on oszacowany na 74000 zł. Dalej przekazał, że za styczeń mamy już rzeczywiste dane. Odebrano 1683 kubły 1100 litrów, mnożąc to razy 52 zł = 87516 zł plus, to co jest jeszcze na mniejszych kubłach, więc należy przyjąć, że około 100 000 zł. to jest deficyt jaki mieliśmy za miesiąc styczeń. Dodał, że według danych historycznych miesiąc styczeń jest miesiącem w którym odbieramy najmniej śmieci. Należy przypuszczać, że w miesiącu lutym ta kwota będzie wyższa.

- Radny Henryk Mainusz zapytał, że skoro zadeklarowano 1217 tych pojemników, to dlaczego odebrano 1683?
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że dobrze będzie jeśli odpowiedzi będą następowały zaraz po pytaniu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że ustawa zobowiązuje nas do tego, że musimy odbierać wszystko, natomiast podmioty są zobowiązane do tego, że mają deklorować rzeczywistą ilość. Później oczywiście można dochodzić od nich tego, aby deklaracje korygowali natomiast nie ma takiej możliwości, że jeżeli dane podmioty są w systemie, że nie zostaną od nich odebrane odpady.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że skoro założono, że deklarowaną ilość odbieramy, a potem dochodzimy, windykujemy od tej reszty to uznał, że jak by prowadził firmę wywozu śmieci, to na pewno nie wzięłby kubła za którym nie ma właściciela, krótko mówiąc, którego nikt nie zadeklarował.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że miasto nie prowadzi firmy wywożącej śmieci ale zgodnie z ustawą o gospodarce odpadami ma obowiązek odbierać wszystkie odpady dlatego, że odpad w momencie, gdy staje się odpadem komunalnym staje się własnością gminy i to co jest w kubłach już jest naszą własnością i musimy to odebrać i wywieźć. Dodał, że jedyną drogą jaką możemy tutaj stosować jest dochodzenie tego, aby podmioty składały prawidłowe deklaracje. Dopóki te podmioty będą w systemie, ciągle będziemy borykać się z tym problemem. Dalej zwrócił uwagę na termin złożenia deklaracji i na to, że każdy z podmiotów otrzymał stosowną informację, skuteczność tego jest dosyć niewielka. Teraz więc w trybie administracyjnym trzeba dochodzić tego. Zwrócił jednak uwagę na to, że to wszystko trwa. Kolejne miesiące to są kolejne liczby z deficytem.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że dobrze więc będziemy czekać aż doszukamy się właścicieli tych kubłów. Następnie zapytał o stosunek zameldowanych mieszkańców miasta Raciborza do ilości, którzy złożyli deklaracje śmieciowe. Dodał jednocześnie, że zrobił taki prywatny wywiad na własny użytek i tak na 2650 zamieszkałych osób, takiej dzielnicy, czy rejonu miasta w prosty sposób doszedł do 2209 zadeklarowanych w wywozie odpadów komunalnych, więc wyszło że tylko w takim jednym małym wycinku 500 osób nie zadeklarowało się na śmieci. Wychodzi więc 12% i jak to pomnożymy przez dwie opłaty w miesiącu po 21 zł x 12 miesięcy, to wyjdzie znacznie większa kwota deficytu niż wskazywana przez prezydenta. Co więcej cały czas Pan Prezydent próbuje powiedzieć, że ten prywatniarz to taki nie do końca uczciwy człowiek, bo próbuje takim sposobem śmieci sobie wywieźć. Wskazał, że ten prywatniarz nic złego nie robi, bo to państwo mu dało taki przywilej, ale z drugiej strony, skoro chcemy wyeliminować jednych, to jaki mamy sposób na tych unikających opłaty i kiedy ich wyłapiemy w tym systemie. Bo to też są potężne pieniądze. Po trzecie wskazał, że jak człowiek prowadzi działalność gospodarczą w bloku mieszkalnym, z częścią mieszkalną, to nie jest problem, ale jak człowiek, który prowadzi działalność gospodarczą w części niezamieszkałej, to już jest straszny ciężar. Więc zapytał czy mamy dwie kategorie tych ludzi przedsiębiorców w tym mieście, czy można to inaczej kwalifikować. Dalej przekazał, że rozmawiał z ludźmi zatrudnionymi w firmie odbierającej śmieci i nikt mu nie określił co z tego kubła jest śmieciem komunalnym, czego nie powinni zabrać, z czego nie powinni być rozliczani, bo okazuje się, że zabierają praktycznie wszystko łącznie z workami położonymi obok kubła, bo tak wypada, miasto musi być posprzątane. Uznał więc, że nie jest wstanie się zgodzić z taką filozofią, że trzeba zabrać wszystko, bo czysto być musi, a potem będziemy szukali kto nam za to zechce zapłacić, albo kogo spróbujemy potem ukarać za to. Uznał, że jeżeli ktoś unika opłaty i nie

ważne czy to jest prywaciarz, czy to mieszkaniec tego miasta, powinien być z taką samą zaciekłością tępiony za takie postępowanie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do tej końcowej części wypowiedzi radnego Henryka Mainusza zwrócić uwagę, że tak jak już wcześniej mówił, dobrze jest sięgnąć do ustawy o gospodarowaniu odpadami, gdzie wyraźnie jest napisane, że odpad komunalny w momencie, gdy jest wytworzony staje się własnością gminy i gmina ma obowiązek go odebrać. Natomiast opłata za odbiór i zagospodarowanie nie wynika bezpośrednio z tego ile się rzeczywiście produkuje, tylko z samego faktu, że albo się jest mieszkańcem gminy albo posiada się na terenie gminy nieruchomość. W wypadku, gdy na takiej nieruchomości znajduje się na przykład market sprzedażowy, czy znajduje się firma produkcyjna to taki podmiot deklaruje ilość kubłów do odbioru i wówczas do każdego takiego kubła dokładamy 52 zł. Przy 400 kubłach okazuje się, że takiemu podmiotowi mieszkańcy fundują 20 000 zł. bonusu. Dalej wskazał, że system ma się zrównoważyć, bo taki jest wymóg ustawy. Aby więc system się zrównoważył, to opłata dla osób fizycznych musiałaby wzrosnąć. Dalej odnosząc się do sytuacji z osobami fizycznymi, to ilość deklaracji nie do końca oddaje stan faktyczny, bo ilość deklaracji jest na poziomie około 15000, natomiast mówiąc o osobach zadeklarowanych, to w systemie jest ich 44018, a osób zameldowanych w Raciborzu mamy 49138, czyli jak łatwo policzyć ubytek w tym systemie jest lekko powyżej 10%. W skali kraju jest to naprawdę dobry wynik. Jest to więc 5120 osób, które stanowią różnicę, mnożąc razy stawka 21 zł razy 12 otrzymujemy kwotę 1280000 zł., co daje nam na miesiąc 107000, czyli jest to porównywalne. Niemniej mówimy o znalezieniu w ramach naszego systemu 5000 osób, a tam mówimy w sumie o 770 podmiotach, które ze względu na taką a nie inną stawkę wynikającą z ustawy, wprowadzają do naszego systemu deficyt i nie da się tego ująć inaczej jak tylko to, że to mieszkańcy, osoby fizyczne dopłacają do marketów, firm czyli tak zwanych nieruchomości niezamieszkałych.
- Radny Jarosław Łęski (Ad Vocem) do radnego Henryka Mainusza przekazał, że swego czasu też robił porównania między liczbą osób zameldowanych i liczbą osób ujętych w deklaracjach dotyczących osób fizycznych. Wychodziła wtedy również duża różnica, z którą za bardzo ówczesni radni i ówczesny prezydent nic nie robili. Obserwując więc uznał, że to zjawisko nie wynika z tego, że te osoby nie płacą ale tych osób może w ogóle nie być, bo są osoby, które są zameldowane w Raciborzu, pracują za granicą w Austrii, w Wielkiej Brytanii, w Niemczech. Dodał, że takich osób przynajmniej w jego otoczeniu jest bardzo dużo, pojawiają się w Raciborzu sporadycznie, a są zameldowane. Dlatego też przekazał, że nie godzi się na to, żeby z mieszkańców robić złodziei, żeby mówić, że pewne rzeczy mają być tępione. Uznał, że jeżeli pojawiają się jakieś nieprawidłowości, to nie są winne osoby, które z tego bardziej lub mniej korzystają tylko winny jest nieszczelny system i tutaj należałoby skierować swoją energię, w pomysł na uszczelnienie systemu, a nie w jakieś działania, które uderzają w mieszkańców, których tutaj nie ma.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że nie ma wielkich znajomości w Warszawie, więc nie ma tam po co tam jeździć. Dalej przekazał, że tej stawki też nie ustalił, bo to ci wyżej siedzący, a to czy ktoś wyjechał czy nie wyjechał, to też ma na uwadze. Dalej więc zapytał kto za tych unikających opłaty w systemie, tych nie zadeklarowanych, kto za nich zapłaci?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że podobnie jak za markety i firmy płacą ci pozostali, którzy są w systemie.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że należy powiedzieć głośno, że świadomie unikają tej opłaty. Dalej zapytał czy te markety i ci prywaciarze niedobrzy, to oni oszukują czy stosują stawkę wyznaczoną przez państwo do rozliczania się z kubła?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście to nie markety i firmy stosują jakoś niewłaściwą stawkę, tylko to szanowna rada, szanowni radni uznają, że warto aby mieszkańcy finansowali tamte podmioty.
- Radny Henryk Mainusz zwrócił się do prezydenta miasta aby nie przekręcał jego pytania, bo zapytał wprost czy oni płacą zgodnie z ustawą?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odpowiedział, że dlatego właśnie przedkłada taki sposób rozwiązania tego problemu, aby tego dopłacania uniknąć i aby system działał sprawiedliwie.
- Radny Henryk Mainusz zapytał czy prezydent miasta jest gotowy zadeklarować przed Radą, że

- od tych unikających płacenia osób fizycznych też będziemy dochodzili płatności?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście i że już ściągamy dane do aplikacji Świdnickiej i w okolicach kwietnia będziemy mieli wyniki z tym związane.
 - Radny Henryk Mainusz przekazał, że chodzi o to aby skutecznie z tym procederem walczyć.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że może obiecać, że nasz wynik będzie lepszy niż w Świdniku, w sensie ilości osób, które ewentualnie stanowią tą lukę w systemie.
 - Radny Henryk Mainusz przekazał, że ostatnio przeczytał, że w Kuźni Raciborskiej starczyło tydzień na to, żeby opanować tam sytuację.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnośnie wywołanej Kuźni Raciborskiej zwrócił uwagę, że że tam niedobór to jest 25% osób zameldowanych.
 - Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) do radnego Radnego Łęskiego przekazał, że Pan Prezydent Polowy przez te 2 lata robi dokładnie to co robił on, czyli prowadzi postępowanie administracyjne w celu egzekwowania należności z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami. Dodał, że on nie prowadził tych postępowań za wiele i za wiele tych postępowań w tej chwili też się nie prowadzi. Skala jest podobna, różnica jest taka, że na koniec 2018 roku pozostawiono nadwyżkę około 400000 zł w budżecie, czyli no trochę mniej problemów, może mniej szukania, może trochę mniej czujności w związku z tym, a w tej chwili powstaje niedobór, więc z tym tematem trzeba się mocniej zainteresować i szukać rozwiązań, które pogodzą nie tyle nas, bo to nie o to chodzi przecież tylko doprowadzi ten system do jakiś zgodności i spójności z potrzebami naszych mieszkańców. Dalej przekazał, że ten przekaz jest bardzo dziwny, bo jedyny przekaz jaki się w tej chwili ukazuje do naszych mieszkańców jest taki, że mieszkańcy dopłacają do przedsiębiorców. Generalnie dzisiaj też to Pan Prezydent powtórzył choć dopowiedział później trochę ciszej, bo jeśli już mieszkańcy dopłacają to dopłacają i do swoich sąsiadów i do ewentualnie przedsiębiorców. Rzeczywisty przekaz powinien być taki, że ci, mieszkańcy, którzy złożyli zgodnie z wymogami ustawy o odpadach deklaracje, to jeśli już dokładają do systemu to dokładają do tego systemu kompletnie, czyli i do tych sąsiadów, którzy nie płacą. Dalej wskazał, że Pan Prezydent zadeklarował, że prace aby ich ustalić trwają. Przekaz więc powinien być taki, że ten system gospodarowania odpadami niestety nie jest doskonały, a problemem leży po obu stronach. Ustawodawca zrównał osoby fizyczne i prawne co do pewnego zakresu, mianowicie w poprzedniej ustawie rzeczywiście przedsiębiorcy deklarowali od powierzchni, od stolików, od różnych parametrów, dzisiaj deklarują od ilości wystawionych odpadów gromadzonych w odpowiednich pojemnikach i powinni zapłacić zgodnie z deklaracją za całą masę wystawionych do odebrania odpadów. Oczywiście jeśli się pomylili w tych deklaracjach, to powinni te deklaracje korygować do stanu zgodnego z ilością odebranych odpadów. Podobnie mamy z osobami fizycznymi, które również należy windykować jeśli nie składają deklaracji, różnica jest taka, że osoby fizyczne nie muszą deklarować niczego jeśli chodzi o ilość wystawionych odpadów, mogą wystawić jeden kubek, dwa, trzy i cztery i tak jak Pan Prezydent powiedział rzeczywiście gmina jako właściciel odpadów, ma obowiązek odebrać wszystkie i z sektora niezamieszkałych i z od osób fizycznych. Więc dziury mamy 2 w tym systemie, jak one skutkują na ten system to mniej więcej radny Mainusz policzył w zakresie osób fizycznych, a Pan Prezydent policzył przedsiębiorców. Skala jest podobna w zasadzie, bo są to podobne wielkości. Więc problem polega na uszczelnianiu obu grup i osób fizycznych i osób prawnych, przy czym na osoby fizyczne jesteśmy skazani, bo ustawa nie pozostawia nam możliwości wyborów w tym zakresie, Gmina musi obsługiwać swoich mieszkańców, tj. osoby fizyczne, ale nie musi obsługiwać przedsiębiorców, bo to wynika z deklaracji i z woli Rady, która uznaje to w taki czy inny sposób. Uznał, że wątpliwości radnych biorą się z tego, że idziemy trochę w tym łatwiejszym kierunku. Dalej przekazał, że na którejś z komisji Pan Prezydent się wypowiedział, że jest to proces trudny niewątpliwie, czasochłonny, kosztowny, wymaga może i zatrudnienia pracowników. Natomiast przy przedsiębiorcach jest efekt szybki i to prawda, choć nie do końca przewidywalny jeśli chodzi o same skutki, stąd jakby ta dyskusja. Radni dyskutują o tym systemie już bardzo długo, trudno jednak dyskutować z zestawieniami liczb. Niemniej zapytał Prezydenta jakie były przychody systemu w styczniu i jakie były koszty z wystawionych faktur. Dodał, że oczywiście to też nie będzie dokładnie jakiś obraz sytuacji, bo w styczniu nie mamy odpadów zielonych, a popiół chyba tego nie równoważy. Dodał, że jest

ciekaw jak ta luka wygląda globalnie, czyli przychody systemu i koszty systemu. Koszty będą proste, natomiast w przychodach mogą być problemy. Dalej przekazał, że został zaskoczony tą precyzyjną informacją radnego Mainusza, bo sądził, że główny problem jeśli chodzi o tą różnicę w ilości zameldowanych a zadeklarowanych, że on dotyczy głównie zabudowy wielomieszkańcowej. Okazuje się, że nieprawda, bo jeśli 12% dotyczy to zabudowy jednorodzinnej, to jest to trochę zaskakujące. Wskazał, że grupa mieszkańców z zabudowy jednorodzinnej jest bardziej identyfikowalna niż grupa z zabudowy wielomieszkańcowej, gdzie deklaracje w zasadzie składał nam zarządca, spółdzielnia mieszkaniowa, czy wspólnoty mieszkaniowe. Powtórzył, że jest zaskoczony tymi 12%. Zapewne jest to nieco prostszy system weryfikowania niż w zabudowie wielorodzinnej. Tam rzeczywiście robi się to poprzez zarządcę i trudno jest wejść w ten system głębiej.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zgłosił się ad vocem tylko w zakresie tej opłaty, bo cały czas nie potrafi zrozumieć tego toku myślenia i formułowania wypowiedzi, że mieszkańcy płacą za przedsiębiorców. Dodał, że dla niego to jest po prostu nieprawda. Dodał, że w jego ocenie każdy płaci za siebie, złożył deklarację, więc płaci za siebie nie za sąsiada, którego nie potrafi się wyłapać, nie za firmę, której nie potrafi się zidentyfikować i wyłapać. Nieprawdą jest, że w systemie śmieciowym mieszkańcy płacą za firmy. Chciałby więc aby skończyć z tym tokiem myślenia i powtarzaniem tego opinii publicznej. Dalej uznał, że jeżeli powstaje dziura, którą wykazał Pan Prezydent, to oczywiście jest to pokrywane ze środków budżetowych. Czyli za odbiór odpadów i za zagospodarowanie, wszystkie koszty ponosi się na bieżąco, Jeżeli powstaje dziura, trzeba ją pokryć z systemu, ale jeżeli nie ma w środków w tym systemie, to pokrywa się to ze środków ogólnobudżetowych. Dalej wskazał, że wcześniej na jednej z naszych sesji, czy komisji pytał z jakich środków jest to pokrywane. Otrzymał wówczas informacje, że ze środków budżetowych. Jeżeli zaś chodzi o wpływy do budżetu, to one w 40% pokrywane są właśnie przez przedsiębiorców, czyli tą sferę niezamieszkałą, a w 60 % przez mieszkańców. Jeżeli więc jest to płacone z innych środków budżetowych, to oznacza, że nie płacą tylko mieszkańcy, ale płacą też przedsiębiorcy, czyli firmy i to te zarówno w sektorze niezamieszkałych jaki i mieszanych. Płacą więc wszyscy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że sytuacja niestety nie przedstawia się tak jak Przew. RM wyciągnął wnioski z odpowiedzi jaka uzyskał na którejś z komisji. W zakresie pytania, w jaki sposób jest pokrywany deficyt systemu gospodarki odpadami, to rzeczywiście odpowiedź będzie taka, że ze środków budżetowych. Natomiast jeżeli całość naszego systemu zawiera się w kwocie około 11 mln zł i koszt wywozu z tych nieruchomości niezamieszkałych, z marketów, firm, to jest około 2,7 do około 3 milionów zł, a wpływy z tego są na poziomie 1,6 mln zł, no to tą różnicę płacą osoby fizyczne dlatego, że mają po prostu za wysoką stawkę lub będziemy ją musieli podnieść, jeśli się system nam nie zbilansuje. Dodał, że w ubiegłym roku też to pokazywał, że do odpadów z marketów, które deklarują naprawdę po 400 kubłów, do takiego jednego podmiotu fundujemy 20 000 zł., a do jednej osoby tej której prawdopodobnie nie umiemy zidentyfikować albo ta osoba nie składa deklaracji to dokładamy do tej osoby 250 zł na rok.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że idąc tym tokiem myślenia ci przedsiębiorcy, którzy wpłacają do systemu pokrywają część opłat za mieszkańców, którzy nie płacą, bo nie ma, że tylko jedni płacą, a drudzy nie. Dodał, że dla niego jest to po prostu logiczne, że ci którzy płacą do systemu płacą za tych, którzy nie płacą do systemu i to jest prawda, czyli płacą i za przedsiębiorców i za mieszkańców
- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że prowadzimy takie trochę akademickie dyskusje. Pan Prezydent powiedział, że mamy wysoką stawkę za odpady, niemniej w regionie, a nawet w Województwie Śląskim nie ma stawek niższych niż 21 zł od osoby. Dodał, że też by chciał żeby mieszkańcy płacili mniej, ale pewnie mniej się nie da i jakieś podwyżki stawek nas czekają z różnych innych względów. Dalej uznał, że gdyby rzeczywiście nasz system się domykał, to akademicko byłbym w stanie zgodzić się z Panem Prezydentem, ale Przew. RM Marian Czerner mówił chyba, o sytuacji kiedy się te sumy nie bilansują, czyli jeśli wydatki są wyższe niż wpływy i pokrywamy to z budżetu i wtedy rzeczywiście z budżetu pokrywamy solidarnie w jakiś tam proporcjach, jakich do tego budżetu wpłacamy i wtedy już nie można

używać tego przekazu, że tą różnicę, którą trzeba dopłacić z budżetu dodatkowo, że akurat to pokrywają mieszkańcy, którzy płacą za odpady. Wtedy to rzeczywiście płacimy jakoś proporcjonalnie. Tak jednak nie powinno być, bo gospodarowanie odpadami powinno się zamykać na zero i tyle. Powinno się pobierać tyle ile wydajemy, a jak wydajemy więcej to powinno się podnieść stawki. Wskazał, że taka jest generalnie zasada. Uznał, że w tym wypadku ta akademicka dyskusja niewiele już nam chyba wnosi w tej chwili. Zapytał więc czy jest ten projekt ustawy, czy jest on procedowany, czy jest konsultowany, czy te stawki będą zmieniane i kiedy sejm będzie wstanie to uchwalić.

- Radny Leon Fiołka przekazał, że zgadza z radnym Mirosławem Lenkiem, że po pierwsze system się powinien bilansować, czyli powinno być tyle wpływów co i wydatków, ale stwierdzamy jednoznacznie, że mamy dwie dziury w tym całym systemie. Pierwsza dziura to są mieszkańcy i druga dziura to są obiekty, gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza. Trzeba więc te dziury zasypywać. Prezydent Miasta proponuje aby tą jedną dziurę zasypywać, nie żeby zbilansować jeszcze tylko na razie zasypać. Niemniej w obecnym systemie trudno sobie wyobrazić coś takiego, że przy każdej firmie, a jest ich ponad 700 postawić kogoś z urzędników, żeby tego pilnował. Uznał, że może nie jest idealne, ale dużo lepiej niż chyba to co było. Przy tych zresztą stawkach, które tutaj zostały przez sejm wprowadzone i z tego co się czyta, to gdzieś może w 2022 roku zostanie to zmienione. Natomiast drugi system polega na tym, że mamy osoby fizyczne i tam różnica to jest około 10%. Dodał, że bardzo często bywa w ten sposób, że osoby są zameldowane, tutaj figurują w statystyce tych powiedzmy zameldowanych, natomiast w rzeczywistości tu nie mieszkają. Mieszkają we Wrocławiu, mieszkają w Katowicach, Gliwicach w innych miastach już nie mówię o zagranicy. Tam mają bardzo często mieszkania i tam płacą za śmieci. Dalej uznał, że nie powinno się za bardzo kierować tymi 10% ale należy założyć, że zostaje tylko 5%. Dalej wskazał, że wykorzystując algorytm ze Świdnika na pewno coś da. Wskazał, że w Świdniku gdzie jest 40000 ludzi, znaleźli 800 takich kombinacji w sumie. Przy czym tam stawka była 25 zł od osoby, a teraz od 1 stycznia podnieśli na 30 zł od osoby. Dodał jednak, że chcą dalej to modyfikować, bo się okazuje, że i tak nie daje to tego czego chcą, czyli chcą przejść na ten system Częstochowski, który polega na płaceniu od zużycia wody. Dodał, że u nas też do tego były przymiarki, ale zostało to przez byłego prezydenta wyhamowane. Jeżeli więc zasypimy u nas tą jedną dziurę, a to nam chyba ta uchwała gwarantuje, to jeszcze wtedy zostanie druga dziura do zasypiania. Tak aby się system bilansował. Teraz bierzemy z budżetu, ale tak nie powinno być, bo z opłat za śmieci powinno się opłacić całą gospodarkę śmieciową.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że trzeba mieć świadomość że ta maksymalna dopłata z budżetu była na poziomie 300 000 zł. przy 10 milionach. Dalej przekazał, że wcześniej radny Mirosław Lenk mówił o tym, że gdy w systemie brakuje pieniędzy to należy podwyższyć stawkę. Zadał więc pytanie co należało zrobić, gdy w systemie pieniędzy było za dużo, a takie sytuacje były gdy system kosztował 5 mln i było 1 mln nadwyżki i wówczas stawka nie została obniżona. Teraz jest dokładanie ale na dużo niższym poziomie niż deficyt, który generują markety i firmy w nieruchomościach niezamieszkałych.
- Radny Henryk Mainusz zapytał czy na dzień dzisiejszy wszystkie nasze nieruchomości, którymi dysponuje gmina, szkoły, przedszkola dostały choćby złotówkę na opłatę za śmieci, bo zostały na ich podwórkach ponastawiane, dzwony, pojemniki 1100 i pytanie jest takie, jak w szkole można napełnić dwa razy w ciągu miesiąca pojemnik puszkami aluminiowymi? Skoro pojemnik stoi to opłatę dwa razy w miesiącu będzie należało uiścić. Dodał, że mała szkoła wyliczyła, że w skali roku zapłaci 6000 zł za te pojemniki. Po drugie przekazał, że niektórzy radni bardzo martwili się o niego, ile on na tym straci. Dlatego głośno i wyraźnie zakomunikował, że przez 30 lat prowadzi działalność gospodarczą w jednym miejscu i oświadczył, że przy załatwieniu odrębnego kubła dla nieruchomości niezamieszkałej zaoszczędzi. Dalej zapytał co będzie jeżeli teraz wszyscy przejdą na własne pojemniki, pewnie jak zawsze część zrobi to rzetelnie uczciwie zapłaci za tyle ile nasypie albo wręcz zapłaci więcej niż nasypie, bo nie zawsze do pełna to się nasypie. Może być jednak tak, że jakaś rzesza tych nie zadeklarowanych, albo nierzetelnych wysypie swoje śmieci do ogólnie dostępnego śmietnika. Nie chce mówić, że pojedzie gdzieś na rowy albo w jakiś inny niedopuszczalny sposób będzie pozbywało się tych śmieci. Dodał, że

cały czas twierdzi, że tych komunalnych śmieci ta działalność gospodarcza aż tyle nie naprodukuje. Dodał, że nie ma pojęcia z czego wynika ta różnica, skąd te tony? Wskazał, że w tym układzie jest zgodność kosztów i zauważa się tylko tą jedną stronę, niemniej jakoś te tony nie wiadomo skąd się gromadzą. Poza tym zapytał skąd Gmina ma tą informację ile tych ton na tej wadze stanie? Skąd ta wiedza, że śmieciarki wiozły określone ładunki? Dodał, że pytał ludzi pracujących w tej branży to nie potrafili mu kubatury tej śmieciarki określić, a to chyba powinno być proste. Zwykle na wadze to jest tak pomiędzy 9 a 12 ton w aucie. Niemniej w kontekście całości zapytał kto jest takim wyraźnym liderem w produkcji tych komunalnych śmieci. Czy będą to ludzie co przyjdą do pracy do swej firmy i przyniosą śniadanie i potem wyrzucą kulkę papieru, czy może w jakiejś innej formie to się tak gromadzi u tych prywatyzarzy, że powstaje taki nadmiar? Następnie podał przykład przedsiębiorcy prowadzącego myjnię samochodową, który znajduje później w koszu nawet płyty gipsowe. Dodał, że takich pytań jest wiele. Ale czy naprawdę chodzi o to żeby, tak jak to powiedzieli już co niektórzy poprzednicy, żeby wskazać tego winnego nieuczciwego i tego bardzo porządnego, który na tym traci.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że jeżeli rzeczywiście jest tak, że radny prowadzi działalność na nieruchomości niezamieszkałej i wytwarza mniej odpadów niż powiedzmy otrzymał z tego co tam prognozuje administrator, to oczywiście cała taka nieruchomość może od 1 stycznia wyjść z naszego systemu i niezależnie od tego jaka uchwała będzie podjęta mieć firmę, która wywozi to osobno i absolutnie wtedy rzeczywiście zgonie z wywozem, zgodnie z ilością. Podobnie może zrobić każdy z podmiotów na tych nieruchomościach niezamieszkałych, każdy z marketów, każda z firm, które przypomnę deklarują po 500, 400, 300 kubłów 1100 litrów. Mówimy tu o ilościach rzędu 1000 ton, czasami to są naprawdę olbrzymie ilości tego co trafia do naszego systemu, a cena za to jest preferencyjna i muszą to pokryć mieszkańcy. Taka jest prawda.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że przysłuchując się tej dyskusji nasunęło mu się kilka refleksji. Nie zgodził się z twierdzeniem, że to akademicka dyskusja. Uznał, że raczej jest to dyskusja szkolna i raczej z tych niższych klas szkoły podstawowej, niż z tych wyższych, gdzie uczeń poznaje proste działania matematyczne mnożenie i dodawanie. Wskazał, że tak jak Prezydent ten temat przedstawił, to już prościej chyba się nie da, dlatego bardzo się dziwi Panu Przewodniczącemu, że cały czas nie potrafi zrozumieć pewnych banalnych kwestii. Bo jeżeli jakiś produkt kosztuje na rynku 110 zł i my sprzedajemy ten produkt za 58 zł, no to siłą rzeczy ktoś musi te 52 zł brakujące dopłacić do tego. Słusznie jest to co powiedział radny Leon Fiołka, że niejako w systemie występują dwie dziury i to dwie niezależne od siebie. Mamy więc jedną dziurę na mln zł i drugą dziurę na mln zł, razem więc mamy dziurę na 2 miliony. Dalej wskazał, że działanie Pana Prezydenta zmierza do tego aby w prosty sposób tej jednej dziury się pozbyć, aby tego miliona brakującego już nie było, a później będzie można się skoncentrować na pozostałych działaniach, aby było jeszcze lepiej. Dodał, że bardzo się dziwi uporowi radnych w tym temacie. Następnie podkreślił, że żałuje, że tylu z państwa radnych opuściło salę obrad, być może nie do wszystkich to trafi, a nie chciałby, aby radni głosowali w stanie pewnej nieświadomości czy pewnej niewiedzy, co do korzyści z podjęcia tej uchwały, a mianowicie takiej, że podjęcie tej uchwały stwarza możliwość wystąpienia także tych nieruchomości niezamieszkałych w systemie mieszanym z naszego systemu. Dodał, że podejmując tą uchwałę decydujemy się zajmować tylko i wyłącznie mieszkańcami. Wskazał, że Kierownik Referatu już dzisiaj to przekazała, i ta autopoprawka wynikała z tego, że do urzędu wpłynęły pisma między innymi z Raciborskiej Izby Gospodarczej, zawierające niezadowolone ze sposobu funkcjonowania tego systemu obecnie i właśnie ten projekt uchwały stwarza taką możliwość, żeby ci rzemieślnicy, przedsiębiorcy, którzy w systemie niezamieszkałym gospodarują, żeby mogli z tego systemu, ich zdaniem niekorzystnego dla nich, wystąpić. Jeżeli Państwo im to w tej chwili chcą uniemożliwić, to jest Państwa decyzja. Dodał, że nie chce nikogo straszyć, ale zadba o to aby oni dowiedzieli się, jak radni głosowali w tym temacie. Poprosił aby naprawdę wziąć także ten aspekt pod uwagę.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że jest to normalnie zwykłe chamstwo!
- Przew. RM Marian Czerner poprosił aby radni zgłaszali się do dyskusji, Zastępcę Prezydenta Miasta zaś poprosił, żeby przejść bardziej do rzeczy, a nie do oceniania innych. Poprosił więc

aby wypowiadać się merytorycznie tylko w temacie o którym rozmawiamy.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że rozumie to tak, że jak radny mówi nie do rzeczy, to jest wszystko okej ale jak Prezydent to wtedy jest inaczej. Dalej przekazał, że ten projekt uchwały wychodzi naprzeciw oczekiwaniom między innymi przedsiębiorcom zrzeszonym w Raciborskiej Izbie Gospodarczej. Na koniec wskazał, że wprowadzenie systemu gospodarowania odpadami w oparciu tylko o nieruchomości zamieszkałe, tj wyłącznie w oparciu o mieszkańców, otwiera furtkę do tego, aby w przyszłości zlecić usługę wywozu odbioru odpadów w trybie „in house”.
- Przew. RM Marian Czerner odnosząc się do tego co jest mu zarzucane zapytał w którym momencie odniósł się do wycieczki Pana Prezydenta 52 zł, 58 zł, 110 zł. Dodał, że nie przypomina sobie aby w ogóle rozmawiał na ten temat, co więcej ma czasami wrażenie, że jak Zastępca Prezydenta wypowiada się to jakby słuchał tylko i wyłącznie siebie, a nie pozostałych Radnych. Dodał, że padały tutaj konkrety, więc nie rozumie w ogóle takiego toku postępowania i bardzo prosi aby na przyszłość pozbyć się tej maniery pouczenia Radnych i sprowadzania ich do poziomu szkoły podstawowej, to nie wypada będąc na tym stanowisku, tego typu słowa nie powinny pójść w eter. Dodał, że jeżeli tego typu retoryka dalej będzie szła ze strony Zastępcy Prezydenta Miasta to niestety ale będzie odbierał głos.
- Radna Magdalena Kusy zgłosiła wniosek formalny aby po wyczerpaniu listy mówców, którzy do tej pory się zgłosili, zamknąć dyskusję i przeprowadzić głosowania.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wniosek formalny został zgłoszony zatem jeżeli ktoś jeszcze chce wypowiadać się w temacie gospodarki odpadami, to bardzo proszę w tej chwili o zgłoszenia.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że chodziło jej aby już nie powiększać tej listy mówców. Dodała, że był to wniosek formalny aby wypowiedziały się tylko osoby które już zgłosiły się do momentu, w którym zasłał zgłoszony wniosek. Wniosek formalny oczywiście można głosować, jeżeli jednak nie ma sprzeciwów to wydaje się, że nie trzeba go głosować.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że sprzeciw jest choćby z jego strony i osób, które zgłosiły się do dalszej dyskusji, więc ten sprzeciw powstał. Następnie poprosił o sformułowanie jeszcze raz tego wniosku.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że jej wniosek formalny dotyczy zakończenia dyskusji po wypowiedzi Radnego Piotra Klimy.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji po wypowiedzi radnego Piotra Klimy.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leon Fiołka, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

PRZECIW (12)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Stanisław Borowik, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska

- Przew. RM Marian Czerner w związku z odrzuceniem wniosku przekazał głos kolejnemu radnemu zgłoszonemu w dyskusji.
- Radny Henryk Mainusz odnosząc się do słów Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego przekazał, że głosowania są jawne, więc każdy ma prawo obejrzeć nasze stanowisko zawarte poprzez głosowanie i naprawdę nie trzeba go tym straszyć. Dalej zapytał jaka jest różnica między prowadzącym działalność gospodarczą w budynku niezamieszkałym i takiego samego działającego w budynku jakiejś wspólnoty, czy o podzielonej strukturze

zamieszkania, między mieszkańcem i sklepem na parterze, bo słyszał taką opinię, że to taka niewielka grupka i ich możemy ścierpieć, a tych 770 to już nie. Dalej zapytał gdzie w Raciborzu jest takich potężnych 770 działalności gospodarczych, które po 400 kubłów oddają? Uznał, że w tych 770 podmiotach w większości są takie same sklepiki jak on prowadzi. Nastawianie więc ludzi na siebie to jakiś absurd. Dodał, że taka jest rzeczywistość! Gdy do konkretnego zakładu przyjeżdża 100 pracowników, to przynosi 100 śniadań i to są komunalne śmieci jakie powinny być w tych kubłach i naprawdę twierdzenie, że wyłączając tych niezamieszkałych z systemu, to robimy im łaskę no to już druga strona bieguny, bo ludzie pytają dlaczego mają tak drogo płacić, a prezydent tłumaczy, że tych ludzi uszczęśliwimy tym, że ich z systemu wyrzucimy. Dalej zapytał, że gdy już zmusimy do wypisania się z tego systemu tych wszystkich prowadzących działalność na nieruchomościach niezamieszkałych i się okaże, że system się dalej nie dopina i trzeba będzie mieszkańcom podnieść opłatę na 30 zł, to co wtedy prezydenci powiedzą.

- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) odnosząc się do Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego przekazał, że na ostatniej komisji gospodarki również Pan straszył i szantażował, że za moment Pan opuścić to posiedzenie, bo nie może Pan sobie tak pozwolić jakby chciał. Dalej przypominał że władzy wykonawczej płaci się, jeżeli za mało, to prezydencji mogą tą pracę zmienić. Dodał, że są to ogromne pieniądze, tym samym prezydenci mają ogromne możliwości i powinni za to być wdzięczni. Dalej uznał, że przyrównywanie radnych do osłów z poziomu pierwszych klas podstawówki jest uwłaczające, jest niegodne tak jak Pan Radny Mainusz powiedział, jest chamskie. Uznał, że nie można z człowieka robić pajaca. Dodał, że jest tą wypowiedzią Pana Koniecznego zniesmaczony, zdruzgotany, oburzony, wściekły. Niemniej chciałby jeszcze usłyszeć od Pana Prezydenta Koniecznego co miał na myśli szantażując radnych, strasząc, że będą nasze wyniki głosowania wykorzystane przeciwko radnym? W jaki sposób?
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że czasami zbyt daleko idące wnioski radni wyciągają z usłyszanych treści. Absolutnie nie powiedziały nic takiego, że pierwsza klasa to są osły i tak dalej, to też są inteligentni uczniowie w przeważającej większości. Gdy chodzi o wynik głosowania to jego intencją było jedynie uświadomić radnym, że jest taki problem, że jest taki apel środowiska zrzeszonego w Raciborskiej Izbie Gospodarczej, aby radni byli w pełni świadomi nad czym głosują i jakie są tego konsekwencje. Dodał, że jeżeli radny Piotr Klima z tego tytułu wywodzi jakieś obawy, to wydaje mu się, że zupełnie niesłusznie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że zgodnie z ustawą, która obecnie obowiązuje, każdy przedsiębiorca ma prawo wystąpić z systemu. Nie musi wcale mieć uchwały Rady Miasta. Następnie poprosił o upublicznienie pism jakie Prezydent Miasta wysłał do Premiera Rządu, Poprosił też o przekazanie mieszkańcom, że stawkę 58 zł nie uchwaliła Rada Miasta, tylko jest to w ustawie uchwalonej przez Sejm. Poprosił więc o pokazanie pism w których wystąpiono do rządu. Dalej uznał, że jeżeli Prezydent Miasta chce teraz wyłączenia z tego systemu tych nieruchomości niezamieszkałych, to należy pokazać ile mieszkańcy do tych podmiotów będą dopłacali. Dalej uznał, że będzie to zniszczenie systemu i zmniejszy się ilość odpadów przez miasto wywożonych na RIPOK, a w umowie jest zapis, że spowoduje to podwyższenie ceny na instalacji o około 60 zł na tonie. Dodał, że jest umowa z firmą EMPOL na odbieranie odpadów z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, czyli tą umowę trzeba będzie zmienić. Dalej odnosząc się do słów, że system się nie spina. Wskazał, że do tej pory nie pokazywano ile tych kubłów jest w tym systemie, teraz już jest to pokazywane i dobrze, że mamy jakąś wiedzę. Dalej wskazał, że jeszcze 2 lata temu makulatura była surowcem, a w tej chwili jest odpadem, a to jest bardzo ciężki wagowo element. Tych kartonów jest bardzo dużo, bo ludzie zaczęli kupować przez internet. Dalej zapytał dlaczego Prezydent zrzuca odpowiedzialność na Radnych za obecne opłaty, a nie na ustawę i rząd za obniżenie stawki za kontener przy jednoczesnym podwyższaniu wszystkich innych elementów, czyli opłaty marszałkowskiej i jeszcze dodatkowy odbiór czyli bioodpady. Uznał, że to też powodowało podwyższenie kosztów odbioru. Podkreślił, że nie ma problemu aby przedsiębiorcy wyszli z systemu. Niemniej obawia się tego jak wówczas będzie wyglądało nasze miasto i kto będzie tej większej ilości kubłów pilnował.

Zapytał też jaka jest możliwość sprawdzenia tego, że przedsiębiorcy będą wywozić swoje odpady we własnym zakresie. Następnie przekazał, że rząd pracuje nad nową ustawą. I tam się mówi się o stawce 120 - 125 zł., mówi się o kodach na worki, przy czym z tego już zaczynają się wycofywać. Dalej odnosząc się do systemu częstochowskiego przekazał, że w wielu miastach gdzie liczy się to od zużycia wody opłaty za śmieci wzrosły ale systemu nie uszczelniono.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zdania jakie miał dotychczas w zakresie podjęcia tej uchwały, nie zmienił, że jest ona nie w tym czasie, nie w tym momencie procedowana. Dodał, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska pracuje nad wprowadzeniem regulacji, które mają zniwelować tą wskazaną właśnie przez Pana Prezydenta dziurę. Na oficjalnych stronach Ministerstwa jest projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Legislacja tej ustawy rozpoczęła się w ubiegłym roku. W styczniu zostały przeprowadzone konsultacje obywatelskie w tej sprawie, w tej chwili jest przygotowana ustawa do czytania w komisjach sejmowych. Dalej przytaczając ocenę skutków regulacji przekazał, że wynika to przede wszystkim z konieczności wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie obniżenia kosztów gospodarki odpadami oraz poprawy sytuacji na krajowym rynku gospodarki odpadami komunalnymi. Zawarte w projekcie propozycje mają na celu między innymi rozwiązanie niektórych bieżących problemów gospodarki odpadami komunalnymi. Po pierwsze są to, wysokie koszty funkcjonowania gminnych systemów gospodarki gospodarowania odpadami komunalnymi, po drugie brak odpowiedniej elastyczności w kształtowaniu gminnych systemów odbierania odpadów komunalnych, a po trzecie subwencjonowanie kosztów generowanych przez nieruchomości niezamieszkałe wpływami z nieruchomości zamieszkałych. Czyli to jest właśnie temat o którym dzisiaj w szczególności rozmawiamy i ma nadzieję, że niebawem przepisy zostaną uchwalone. Dodał, że w projekcie zawarto przepisy, które umożliwiają obniżenie kosztów funkcjonowania gminnych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi oraz ich usprawnienie, między innymi po pierwsze podwyższenie maksymalnej stawki opłaty dla nieruchomości niezamieszkałych. W projekcie tejże ustawy kwota ustalona zastała na 23 zł za pojemnik 120 litrów, kontenerze 1100 biorąc proporcjonalność mieści się 9 z haczykiem kontenerów 120 litrów. Matematycznie więc wynika, że będzie to kwota ponad 200 złotych za kontener 1100 litrów. W tej chwili jest to 58 zł. Dodał jednak, że tą górną granicę należy określić u siebie podejmując uchwałę w tym zakresie. Dalej uznał, że warto będzie poczekać jeszcze i ustalić odpowiednie stawki dla wszystkich, nie niwelować systemu, który jest wprowadzony. Uznał, że lepiej mieć to złapane w jednych rękach, żeby nie doprowadzać do anarchizacji tego całego systemu, nie wprowadzać zamieszania. Bo mówi się o tak zwanych podrzutkach odpadów, te podrzutki były są i będą, ale one będą na znacznie większą skalę, jeżeli podjęto by dzisiaj tą uchwałę o wyłączeniu części niezamieszkałych. Dalej przekazał, że nieruchomości niezamieszkałe nadal będą mogły wystąpić z systemu, ale dla ochrony tego systemu w projekcie tej ustawy wprowadzono takie zapisy, które uniemożliwiają przedsiębiorcom wystąpienie z tego systemu na własne żądanie przed zamknięciem realizacji przetargu, który jest w tej chwili łącznie z częścią nie zamieszkałą. Dalej przekazał, że jeżeli Rada w przyszłości podejmie decyzję, że wyłączymy części niezamieszkałe, to oczywiście wyłączymy je i nie będzie powrotu do tego systemu, ale jeśli nie wyłączymy, to przy kolejnym przetargu na odbiór i zagospodarowanie i na odbiór odpadów z części niezamieszkałych na 30 dni przed rozpoczęciem nowego przetargu, taki przedsiębiorca będzie miał możliwość wystąpienia z systemu, po to żebyśmy też mogli odpowiednio przygotować się do przetargu na kolejny okres. W związku z powyższym przekazał, że jego rekomendacją jest to aby tej uchwały dzisiaj nie podejmować w takim brzmieniu, więc są dwa wyjścia, albo ją po prostu odrzucimy albo wyłączymy ją z porządku obrad. Następnie zaproponował chwilę na zastanowienie się nad tą uchwałą i na podjęcie decyzji, czy w klubach, czy tutaj. Zapytał czy jest potrzebna 5 minutowa przerwa.
- Radny Henryk Mainusz poprosił o te 5 minut przerwy.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził 5-minutową przerwę, od godz. 20:40 do 20:45.
- Po przerwie Radny Henryk Mainusz zgłosił wniosek formalny o wycofanie przedmiotowej

uchwały z porządku obrad. Dodał, że wszyscy przedsiębiorcy, którzy czują się źle w naszym systemie mogą to uczynić w każdej chwili i nie potrzebują wcale uchwały do tego.

- Radny Jarosław Łęski przekazał, że uchwała powinna zostać w porządku obrad ze względu na to, że od komisji budżetu nie zmienił się stan prawny, stan prawny nie zmienił się też między początkiem sesji a tą chwilą. Dodał także że można było swobodnie tę uchwałę wycofać z porządku obrad na samym początku sesji. Nie rozumiem dlaczego jest to wycofywane teraz. Dalej przekazał, że z tego co wie, to nie wszyscy przedsiębiorcy mogą wyjść teraz z systemu, a dużo przedsiębiorców obecnie funkcjonujących w systemie mieszanym zgłaszało swoje spore zastrzeżenia odnośnie opłat, które teraz ponoszą. Dlatego też jest za tym, aby pozostawić uchwałę w porządku i przegłosować.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że jeżeli dobrze pamięta pismo przedsiębiorców zrzeszonych w Raciborskiej Izbie Gospodarczej to wydaje mu się, że im bardziej chodziło o to, że zostali wyłączeni z możliwości dyskusji na ten temat. Następnie zarządził głosowanie wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (3)

Stanisław Borowik, Ludmiła Nowacka, Zuzanna Tomaszewska

Rada **przyjęła** wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

18. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał informację, że do tej uchwały została dołączona autopoprawka, ponieważ w pierwszej wersji była to skarga na Miejski Zarząd Budynków, a zostało to zmienione na skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków. Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka,

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXIX/408/2021** w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

19. Wolne wnioski i informacje.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że mimo, że jest już po głosowaniu to odrobinę będzie to bezprzedmiotowe, niemniej jednak aby nie pozostawiać Radnych bez tak istotnych informacji, odpowiedział na pytania, które zadawał radny Marcin Fica. Wskazał, że tych wypowiedziach często dochodziło do mylenia nieruchomości tak zwanych niezamieszkałych i tak zwanych mieszanych, czyli nieruchomości na których i mieszkają osoby i jest prowadzona działalność gospodarcza lub są umiejscowione różnego rodzaju instytucje. Dodał, że trzeba wyraźnie powiedzieć, że twórcy nowelizacji o której wspominał Pan Przewodniczący i cytował uzasadnienia, wyraźnie wskazują jakby zupełnie odmienną opinię niż Pan Przewodniczący przytaczał na samym początku naszej dyskusji, bo mówią wyraźnie o dopłacaniu przez osoby fizyczne do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, do marketów, do firm. Odnosząc się do tego co radny Marcin Fica mówił o tym, że stawka 58 zł została ustalona przez sejm i rzeczywiście taka jest prawda, natomiast Radni takich miast jak Warszawa, Radni Gdańska, Radni Wrocławia, Radni Rybnika, Radni Kędzierzyna-Koźła czy ostatnio Radni Krzyżanowic w trosce o swoich mieszkańców wyłączyli nieruchomości niezamieszkałe, bo jest to racjonalne działanie jeśli ustawa brzmi jak brzmi. Co do tego, że prace legislacyjne trwają, oczywiście swoją już od ubiegłego maja i prawdopodobnie, gdy zsumujemy sobie wszystkie miesiące no to już mniej więcej około miliona złotych w tym systemie zostało przetransferowanych od mieszkańców do marketów. Następnie sprostował wypowiedź Pana Przewodniczącego, jakoby stawka w nieruchomościach mieszanych była stawką ustawową. Otóż nie, stawka 80 gr jest stawką uchwaloną przez Radę Miasta Racibórz.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że oczywiście dokładnie zapis w projekcie ustawy mówi o tym, żeby właśnie zniwelować koszty ponoszone przez mieszkańców, a to dlatego, że regulacje ustawowe dla niej części niezamieszkałej były na niskim poziomie, więc gminy rekompensowały sobie to podnoszeniem kosztów opłaty ponoszonej przez mieszkańców w poszczególnych gminach, do czego radni nie dopuścili, nie podejmując uchwały o podwyższeniu cen dla mieszkańców, dlatego tak jak mówił od początku nieprawdą jest, że mieszkańcy płacą za przedsiębiorców.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że już kilkakrotnie zwracał uwagę na to, aby na zadane pytanie kierowane w stronę Panów Prezydentów była jasna i konkretna odpowiedź, a nie jakieś takie umoralniające wypowiedzi, które nie wie do czego mają służyć i kogo mają do pionu ustawiać. Następnie w związku z tym, że Panowie Prezydencie, aktualnie są w pracy zapytał czy podwładny Prezydenta zostanie za swoje zachowanie zdyscyplinowany i w jaki sposób? Dodał, że nie oczekuję tutaj jakiegoś publicznego linczu tylko w gremium tu zgromadzonych osób chciałbym tą informację pozyskać, czy zachowanie Zastępcy Prezydenta Miasta Dominika Koniecznego zdaniem Prezydenta mieści się w standardach urzędnika państwowego? Dalej zapytał czy Radni usłyszą to takie proste słowo przepraszam trochę się zagalopowałem, albo przepraszam było to niewłaściwe. Dodał, że kieruję teraz to pytanie do przełożonego.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że można by przyjąć formułę jak zawsze, że wszyscy Radni się wypowiedzą i wtedy na samym końcu odniesie się do wszystkiego. Rozumie jednak, że dzisiaj odbędzie się to w innej formule. W związku z powyższym przekazał, że trudno mu teraz odpowiedzieć, musiałby dokładnie przeanalizować to co Zastępca Prezydenta powiedział i w jakim kontekście. Dodał, że porozmawia o tym z Zastępcą Prezydenta jutro na spokojnie gdy emocje opadną.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że Pan Prezydent pewnie dobrze zaproponował, że może wysłuchać wszystkich i wtedy odpowie. Przyznał, że niestety musi trochę się powtórzyć, bo

emocje trzeba mieć na wodzy, można coś powiedzieć ale w sposób kulturalny. Dodał, że nie przypomina sobie aby w historii Raciborskiego Samorządu Wiceprezydent Miasta w taki sposób odnosił się do Radnych, niezależnie od tego jacy oni są. Oceniał ich poziom wykształcenia, sposób mówienia, nigdy też z radnych tej Rady nikt tego nie robi w stosunku do Panów Prezydentów, nie było czegoś takiego. Owszem czasami radni są trudni, czasami zadają trudne pytania, czasami czegoś nie wiedzą, czasami potrzebują sprostowań, ale to co zrobił Zastępca Prezydenta to po prostu nie ma usprawiedliwienia. Można to odsłuchać. Uznał, że uczyni to zapewne Pan Prezydent, ale przecież to Pan Dominik Konieczny przede wszystkim powinien zrobić. Dodał, że czuję się też trochę obrażony i już nieważne czy te dyskusje były akademickie czy szkolne. Dodał, że nie taki miał zamiar aby poprzez to stygmatyzować niektórych Radnych czy wszystkich Radnych. Na koniec tej części śmieciowej przekazał, że poszedł jeden przekaz od Pana Prezydenta na koniec do mieszkańców, dokładnie tak od mieszkańców do marketów i to jest to najważniejsze, co będzie zapamiętane i co ma być zapamiętane, zrobił Pan to na pewno celowo, bo jest Pan inteligentnym człowiekiem. Zresztą w kwestii Pana zachowania nie ma uwagi, zawsze Pan stara się zachować kulturę, może czasami Pan poucza, ale jemu też to się zdarzało. Następnie poprosił aby Pan Prezydent w miarę możliwości sprawdził czy jest możliwość poprawy przejścia na ulicy Transportowej. Dodał, że jest tam tylko jedna nieruchomości zamieszkała, niemniej matka małych dzieci zwraca uwagę na to, że jest tam bardzo trudno przejść na drugą stronę ulicy. Dalej przekazał, że problemem jest tam brak chodnika dlatego poprosił o zbadanie tej sytuacji, czy tam można to w jakikolwiek sposób poprawić. Drugą rzecz przekazał w imieniu Raciborskich Policjantów. Zaapelował do Pana Prezydenta o pochylenie się nad ich prośbami odnośnie możliwości sfinansowania w części pojazdu służbowego. Dodał, że ma świadomość, że to służba utrzymywana jest przez Państwo podobnie jak inne służby i powinna z tego tytułu otrzymywać uposażenie i sprzęt. Dodał jednak, że policjanci od zawsze angażują się również w inne sprawy, mowa o imprezach miejskich, które ochraniają, które współorganizują, przedstawiają plany, są bardzo aktywni w tym i warto docenić raz na jakiś czas przekazując te 45000 zł na policję. Dodał, że jeśli Pan Prezydent miałby problem ze znalezieniem środków można spojrzeć ewentualnie na te środki, które były przedmiotem wcześniejszych zmian. Dalej przedstawił pytanie od mieszkańca i poprosił o sprawdzenie czy przekazanie placu budowy przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, rzeczywiście rozpoczyna ten proces budowlany. Dodał, że dotyczy to tych robót budowlanych, które prowadzimy w systemie projektuj i buduj, gdzie wykonawca, który podpisał umowę jest zobligowany do uzyskania pozwolenia na budowę i teraz przypada czynność przekazania placu budowy. Uznał, że być może Wydział Inwestycji i Urbanistyki będzie miał w tej materii wiedzę, więc nie oczekuję dzisiaj odpowiedzi i jeśli Pan Prezydent to zrobi przy okazji, wysyłając informację na maila będzie zobowiązany.

- Radny Piotr Klima przekazał, że po pierwsze to prosi o zachowania nagrania z sesji dla potrzeb prokuratury i sądu, być może radni wystąpią na taką drogę dlatego, że czują się zagrożeni i zastraszeni. Następnie odnosząc się do pytań z początku dzisiejszej sesji co do wypowiedzi Prezydenta z mijającego miesiąca swojej działalności poprosił aby zostały dokładnie przeanalizowane i aby na nie została udzielona odpowiedź. Dalej przekazał, że druga sprawa dotyczy właściwie Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waclawczyka i Przewodniczącej Klubu Radnych Anny Waclawczyk, którzy kolejny raz wyszli z sesji. Zapytał więc jak to się dzieje, że urzędnik może tak sobie z sesji wyjść, gdzie miasto płaci za tą pracę. Dodał, że co do radnych, to jest jak gdyby inna sytuacja. Niemniej jednak sprawa o której chce powiedzieć dotyczy Pana Wiceprezydenta jak i Panią Radną Przewodniczącą Klub. Następnie odczytał następujący tekst. *W trakcie ostatniej sesji Rada Miasta podjęła uchwałę o skierowaniu do prokuratury zawiadomienia, w sprawie podejrzenia przestępstwa, która dotyczyła Wiceprezydenta Dawida Waclawczyka, którego już nie ma dzisiaj. Projekt uchwały został zaakceptowany przez nadzór prawny, a uchwała podjęta po prawidłowo przeprowadzonym głosowaniu. Wiceprezydent Waclawczyk w związku z tym wydał oświadczenie, w którym zwyczajnie obraził Radnych, którzy przyczynili się do podjęcia tej uchwały. To nie uchwała Rady Miasta zawiera kłamstwa, tylko Wiceprezydent w swoim oświadczeniu podał nieprawdę. Nieprawdą jest to, że po objęciu stanowiska Zastępcy Prezydenta Miasta przez Dawida Waclawczyka stał się on "ofiara*

bezpardonowego ataku, w którym wyroki i sądy są ferowane w oderwaniu od faktu i bez zachowania podstawowych zasad uczciwej dyskusji". Sprawa pracy jaką Dawid Waclawczyk sprzedał miastu, chodzi o opracowanie, była przedmiotem dyskusji zaraz po tym jak to "dzieło", zostało ujawnione, a że to ujawnienie dokonało się akurat wtedy, kiedy Dawid Waclawczyk został pierwszym Wiceprezydentem, to już nie zależało ani od Radnych, ani od innych osób piszących na ten temat. Gdyby Prezydent Polowy (jak to powinien normalnie uczynić) ujawnił jeszcze w zeszłym roku to "dzieło" Dawida Waclawczyka, to i dyskusja byłaby wcześniej. I to jest ta sprawa o której mówił w interpelacji, że Pan Prezydent uważa, że możemy się dowiadywać o pewnych rzeczach w stosownej chwili. Nieprawdą jest, że Dawid Waclawczyk podał w opracowaniu imię i nazwisko autora zacytując tytuł "Zamek Piastowski Muzeum w Raciborzu, jako podstawa baza przychodowa lokalnego produktu turystycznego Ziemi Raciborskiej" koniec tytułu, a wnioski płynące z jego analizy zaproponowane przez niego dokumentu, który sprzedał miastu i wskazuje, że podał tylko autora koncepcji przedstawianej Radnym na spotkaniach i był to Pan Grzegorz Wawoczny. Jednak autora pracy Zamek Piastowski Muzeum w Raciborzu, jako podstawowa baza przychodowa lokalnego produktu turystycznego ziemi Raciborskiej tytuł pracy Dawid Waclawczyk już nie podał, jak również nie zaznaczył, że teksty swojego dzieła zacytował z pracy redaktora. Zarzuty w oświadczeniu Dawida Waclawczyk nie dość, że nieprawdziwe to obrażają Radnych oraz są bardzo nieprofesjonalne, ponieważ to Rada Miasta kontroluje Prezydenta i jego podwładnych, więc i zastępców też, a nie na odwrót. Jako Radny senior, Przewodniczący Komisji Gospodarki Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oczekuję, przeprosin ze strony pierwszego Zastępcy Prezydenta Dawida Waclawczyka oraz zadaje publicznie pytanie, w jaki sposób Prezydent Miasta zamierza wyciągnąć konsekwencje wobec swojego podwładnego, który obraża Radnych i kłamie. Ta bulwersująca sprawa zastępcy Prezydenta Dawida Waclawczyka ma też inne aspekty. Zadaję publicznie pytania i oczekuję odpowiedzi od Prezydenta:

- 1) w jakim trybie udzielono zamówienia w firmie Dawida Waclawczyka (jednoosobowa działalność gospodarcza), zamówiła to opracowanie? Proszę podać odpowiedni zapis w regulaminie zamówień publicznych,
- 2) kto wskazał na potrzebę i celowość takiego zamówienia? Proszę o kopię dokumentu,
- 3) kto ustalił cenę za to zamówienie czy były prowadzone czynności z jakimś innym potencjalnym wykonawcą? Proszę o kopię ewentualnych dokumentów lub ustaleń. Proszę wskazać pozycję w budżecie miasta, gdzie były zabezpieczone środki na to zamówienie,
- 4) kto ze strony Urzędu Miasta podpisał protokół zdawczo-odbiorczy oraz stwierdził, że zamówienie zostało wykonane zgodnie z umową? Proszę o kopię tego protokołu. Kto zatwierdził, że wszystkie punkty umowy zostały wykonane? Do wiadomości Państwa Radnych, umowa przewidywała, że w okresie od 13 stycznia do 31 zostanie napisana dość obszerna praca, wykonawca miał obowiązek spotkać się z wszystkimi instytucjami, osobami wymienionymi proponowanym produkcie turystycznym w wymiarze minimum 20 godzin zegarowych, opisanych w pracy, przeprowadzi nawet po napisaniu pracy prezentację w wymiarze do 5 godzin. W czasie coś około 14 dni roboczych wykonanie tych zadań było raczej niemożliwe, bo instytucji wymienionych w proponowanym produkcie turystycznym było naprawdę multum, a zakres prac ujętych w umowie też był bardzo szeroki. Zleceniobiorca, czyli firma Orinoko już nie istnieje. Dawid Waclawczyk musiał ją zlikwidować przed objęciem stanowiska, a obecnie mimo tej samej nazwy firma założona przez żonę Dawida Waclawczyka to inny podmiot, który nie może być stroną tej umowy z miastem, nie ma więc możliwości realizacji tych spotkań zgodnie z umową. Za 14 dni roboczych (oczywiście wykorzystanych też na inne zajęcia zleceniodawcy), zdecydowano się zapłacić prawie 25000. Według jakiego cennika to wyceniono?
- 5) dlaczego nie przedstawiono Radnym zaraz po otrzymaniu „dzieła” Dawida Waclawczyka tego dokumentu do dyskusji tylko otrzymano ponad rok pod kluczem.
- 6) czy Prezydent przeprowadzi jakieś rozmowy ze Starostą w celu oddania własności powiatu, który jest niewątpliwie większą częścią " dzieła" Dawida Waclawczyka. Nie chciałbym jako Radny, Przewodniczący Komisji Gospodarki Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego funkcjonować w poczuciu, że Samorząd Miejski mógłby być postrzegany w roli

pasera,

7) czy zostały poczynione jakieś kroki w celu odzyskania od Dawida Waławczyka wypłaconych 25000 zł? Następnie przekazał, że obszerny artykuł ukazał się w ostatnich Nowinach z tytułem „Za radą prawników Prezydent Polowy zostawia fachowcom sprawę Wiceprezydenta Waławczyka”. Następnie przeczytał z niego 3 urywki.

Inny palącym zagadnieniem są informacje o rozpoczęciu prac nad windą na elewacji Urzędu Miasta. Nikt nie neguje potrzeby takiej windy dla niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta, jednak jej planowe postanowienie budzi sprzeciw wielu środowisk, ponieważ zaburza infrastrukturę budynku oraz niszczy widok i samą pracę Mariana Zawisły na ścianie Urzędu Miasta. Na tej pracy jest herb naszego miasta, któremu też należy się szacunek. Widziałem opinię prawną sporządzoną przez panią profesor Irminę Kozinę dla Starostwa. Negatywnie to oceniła i bardzo jest przeciw. Na początku lutego Prezydent poinformował, że prace już trwają, a niedługo winda ma być gotowa w tym właśnie nieszczęsnym miejscu. Dodał, że na ten temat też w Nowinach ukazał się artykuł „3 pytania do Lucyny Siwek o windę w magistracie”, który również przeczytał. Dodał, że początek artykułu zaprzecza jego końcowi. Z uzyskanych informacji wynika, że wniosek o pozwolenie na budowę wpłynął do Starostwa dopiero 18 lutego. Miejska Konserwator Zabytków Pani Maria Olejarnik jeszcze nawet nie widziała ostatecznego projektu windy i nie wydała opinii. Poza tym, czy miejska konserwator jako podwładna Prezydenta nie jest wyłączona ustawowo z dawania takiej opinii, która dotyczy budynku Urzędu Miasta. Dlaczego pozwolono na rozpoczęcie pracy w Urzędzie Miasta w sytuacji, kiedy nawet nie złożono wniosku o pozwolenie na budowę? Kto wydał zgodę na rozpoczęcie prac związanych z windą poprzez firmę w Urzędzie Miasta, skoro nie ma pozwolenia, a pani konserwator nawet nie widziała ostatecznego projektu windy? Podobna sytuacja jest z budową żłobka na Ostrogu. Dlaczego już przekazano firmie plac budowy, a jeszcze nie ma nawet pozwolenia na budowę? Dlaczego tak się dzieje? Czy jest to zgodne z przepisami, dobrym obyczajem?

Na koniec przekazał, że nieobecność zainteresowanych jest dla niego szokująca, czy to znaczy że, w podobny sposób jak traktuje radnych Pan Dominik Konieczny, traktuje radnych Pan Dawid Waławczyk?

- Radny Marcin Fica zwrócił się o przygotowanie sprawozdania Straży Miejskiej w sprawie kontroli odśnieżania chodników w czasie zimy i utrzymania dachów pod względem sopli, jak i zwisów śniegu z dachów. Wskazał, że w ostatnim czasie tego typu spraw było dużo. Dalej zwrócił się z informacją do radnych o przygotowywanym spotkaniu w urzędzie miasta w sprawie remontu wiaduktów. Poprosił aby radni chętni do udziału w tym spotkaniu zgłosili swój udział u Pana Zbigniewa Chmielarza.
- Radna Magdalena Kusy poprosiła o kilka informacji w sprawie konkursu ekologicznego organizowanego w szkołach i przedszkolach. Zapytała więc jakie frakcje mogą być zbierane przez uczniów i dzieci przedszkolne i z jaką częstotliwością surowce wtórne są odbierane z terenu placówek oświatowych. Jeśli są jakieś powody dla których konkurs nie jest realizowany, bądź nie będzie w tym roku szkolnym, mamy pandemię, to poprosiła o odpowiedź, jak planuje się go zrealizować w przyszłym roku. Następnie zwróciła się z prośbą do klubów radnych i do radnych. Wskazała, że chodzi o frekwencję radnych na komisjach. Dodała, że obserwuje to już od dłuższego czasu, ponad 2 lata, niemniej komisje, które były w ostatnim tygodniu skłoniły ją do podjęcia tego tematu, bo niestety zdarza się tak, że są radni, którzy spóźniają się na komisję nie pięć, dziesięć, piętnaście minut, ale dwie godziny, godzinę, albo też wychodzą dużo przed czasem. Poprosiła więc o przedyskutowanie tych spraw wewnątrz klubów. Wskazała, że jest to kwestia takiej uczciwości w stosunku do reszty radnych, którzy sumienie przychodzą na komisje, a także w stosunku do mieszkańców.
- Radna Anna Ronin na początek podziękowała wszystkim Radnym którzy głosowali dzisiaj dosyć jednomyślnie nad uchwałą w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych. Dodała, że bardzo jej na tym zależało gdyż w 2016 roku składała pierwszą interpelację w tej sprawie i ta uchwała, która dzisiaj została przegłosowana, to przede wszystkim propozycje mieszkańców ale też bardzo duża praca wydziału lokalowego i oczywiście części radnych. Dodała, że ma też bardzo dużą nadzieję że uchwała przejdzie pozytywnie ocenę nadzoru prawnego wojewody.

Następnie mając na uwadze to co dzieje się od jakiegoś czasu na sesjach zastanawia się czemu to służy. Dodała, że rozumie, że są różne kwestie, które są niewyjaśnione, które mogą kogoś bulwersować, natomiast nie rozumie takiego publicznego biczowania ludzi, którzy zasiadają w Urzędzie Miasta po tym, kiedy Rada przegłosowała uchwałę mówiącą o złożeniu zawiadomienia do prokuratury w sprawie Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waławczyka. Skoro faktycznie zostało to zgłoszone do prokuratury i zaczęło toczyć się postępowanie, to obowiązujące prawo mówi o tym, aby żadnych innych informacji publicznie na ten temat nie powinno się nigdzie głosić, a na pewno nie na sesji Rady Miasta. Dalej zaapelowała do wszystkich radnych, o to aby przestrzegać statutu Rady Miasta, by przestrzegać obowiązków radnych oraz wskazała, że te dobre maniere, o które radni apelują do Wiceprezydenta i do Prezydenta, one również radnych powinny obowiązywać. Jeżeli nie chcemy żeby jedna strona niewłaściwie się odnosiła do drugiej, też pilnujmy tego u siebie, ponieważ nas wszystkich to powinno dotyczyć. Dalej wskazała, że jakiś czas temu podczas odwoływania Przewodniczącego Rady Miasta Pana Leona Fiołki padł zarzut o to, że to był Przewodniczący nie Rady Miasta tylko Pana Prezydenta. Dlatego też teraz apeluje o to aby obecny Przewodniczący był przewodniczącym wszystkich Radnych.

- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że Prezydent Miasta ogłosił konkurs na zadanie odnośnie kultury i sportu, ale nie ogłosił konkursu na programy zgłaszane przez LKS-y. Poprosił więc o wyjaśnienie jak mają zachować się LKS-y, bo programy należy składać do 4 marca. Czy LKS-y mają zgłaszać programy do tej pierwszej puli, czy mają zgłaszać do konkursu, który Prezydent Miasta ogłosi jeszcze ale nie wiadomo kiedy? Dalej wskazał, że ten pierwszy konkurs ma być rozstrzygnięty w kwietniu, a LKS-y mają koszty od stycznia, których nie będzie można rozliczyć. Dodał, że było to już przerabiane dwa razy i zawsze można było te koszty rozliczać. Teraz wraca się znowu do tego, że tych faktur nie będzie można rozliczyć. Ponowił pytanie o to co mają zrobić kluby i do którego konkursu startować, i czy ten drugi konkurs będzie ogłoszony, tak aby kluby nie zostały na lodzie, bez pieniędzy.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że swego czasu pytał o aleję za szpitalem w kierunku na Rudnik. Wskazał, że 100 m naszego odcinka nie zostało w przyzwoity sposób uporządkowane. Ostatnio jednak w gazecie pojawił artykuł na dwie strony, że miasto robi od Rudnika do Brzezia szlak imieniem Biskupa Gawliny. Zapytał więc jak daleko to zaszło i czy to już jest potwierdzona informacja?
- Radna Justyna Henek-Wypior odnosząc się do słów radnej Magdaleny Kusy przekazała, że poczuła się troszkę wywołana do tablicy. Wskazała, że gdyby nie złośliwość wiceprzewodniczącej komisji budżetu i zmiana godziny rozpoczęcia komisji to przypuszcza, że frekwencja byłaby stuprocentowa. Dodała że była jak zawsze w urzędzie o godz. 14:55, niestety komisja odbyła się o godz. 14:00. Dodała, że była to jedyna jej nieobecność.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że absolutnie nie chodziło jej o Komisję Budżetu, bo nie jest jej członkiem. Dodała, że obserwuję jak wygląda ta sprawa w Komisji Oświaty, w Komisji Gospodarki, ale jest to jedynie taki ogólny jej apel.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do słów radnej Anny Ronin przekazała, że na sesji, gdzie przyjęto uchwałę w sprawie zgłoszenia do prokuratury, to tak naprawdę Państwa klub intensywnie dyskutował i radna Zuzanna Tomaszewska zarzucała kłamstwo, a Wiceprezydent Waławczyk opuścił wówczas salę. Uchwała została przegłosowana i później kolejnym krokiem, jaki uczynił Pan Wiceprezydent Waławczyk było publiczne wezwanie radnych do dialogu, ale widać, jest kolejna sesja i tego dialogu nie ma, Wiceprezydent Miasta wyszedł, niemniej jednak zarzucił radnym po prostu kłamstwo, więc nie dziwię że Pan Radny Klima podjął ten temat, była to odpowiedź na apel Wiceprezydenta Waławczyka, który tak naprawdę powielił słowa Radnej Tomaszewskiej na ostatniej sesji, że to radni kłamią, a nie kłamią.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że wypowiedzi radnych, które zawierały dość sporo pytań powinny zostać złożone na piśmie, w formie interpelacji. Wtedy wiadomo, że odpowiedź zostanie udzielona.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy zgodził się z Panem Przewodniczącym i poprosił o złożenie pytań radnych na piśmie w formie interpelacji na ręce Przewodniczącego by mógł pisemnie na nie się ustosunkować.

- Radny Eugeniusz Wyglenda poprosił o ustną odpowiedź na pytanie w jakim konkursie mają startować LKS-y, czy w tym ogólnym czy w tym, który nie został jeszcze ogłoszony?
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że każdy ogłaszany konkurs jest konkursem otwartym, absolutnie żaden z podmiotów nie może być dyskryminowany. Stąd do konkursu, który jest ogłoszony z datą 4 marca, każdy z podmiotów może przystąpić, a jeżeli chodzi o konkurs, który jest w zadaniu budżetowym wskazany jako zadanie, gdzie są wymienione LKS to zachodzi wątpliwość, czy można ogłosić konkurs tylko dla LKS-ów, stąd jest analiza prawna i będzie prawdopodobnie wystosowane pytanie do RIO, jak mamy się do tego odnieść.
- Radny Eugeniusz Wyglenda przyznał, że odpowiedź jest jasna ale chodzi o to, że były ustalenia, że kluby miały się dogadać się i dlatego są te pieniądze zagwarantowane to LKS-ów. Teraz zaś Prezydent mówi, że nie wiadomo czy będzie realizacja tego programu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że problemem jest zapis w budżecie, sformułowanie, które zostało użyte rodzi wątpliwości prawne. Dodał, że to nie on wprowadził tą poprawkę i nie może zrealizować czegoś co jest niezgodne z prawem. Dodał, że teraz naprawdę ciężko jest się do tego ustosunkować, dlatego też proponował odpowiedź na piśmie.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że budżet zapewne został przesłany do RIO i jeśli zostanie zadane pytanie to RIO zapewne się wypowie. Zakładał, że to pytanie zostało już zadane, bo minął już miesiąc od uchwalenia budżetu i to przewleknięcie tej sytuacji nie jest dobrym sposobem. Dodał, że rzeczywiście LKS-y są w tej chwili w trudnej sytuacji, bo nie bardzo wiedzą co mają zrobić, a tego samego zadania z dwóch konkursów nie można sfinansować, więc nie można zgłosić teraz i później. Uznał więc, że wymaga to pilnego wyjaśnienia.
- Radny Eugeniusz Wyglenda przekazał, że w budżecie było 900 000 zł. na ten konkurs, a teraz jest ogłoszony na kwotę 820 000 zł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jest to normalna praktyka i tak było co roku, nigdy pełna kwota nie była ogłoszona w konkursie.
- Przew. RM Marian Czerner przypomniał dwa tematy. Pierwszy to, deklaracja Pana Prezydenta w zakresie jutrzejszego spotkania o godzinie 12:00 na terenie planowanej budowy żłobka w Raciborzu dla wszystkich chętnych, którzy wyrażają wolę i mają czas, żeby w tym spotkaniu uczestniczyć, bo jest to temat bardzo istotny. Drugi temat, o którym przypomniał Radny Marcin Fica, to chodzi o spotkanie piątkowe, które ma odbyć się w godzinach między 8:30 a 11:30 w zakresie opracowania dokumentacji projektowej dla przebudowy stacji Racibórz wraz z wybranymi elementami infrastruktury kolejowej, podległych szlaków w ramach projektu inwestycyjnego pod nazwą prace na linii kolejowej na odcinku Kędzierzyn-Koźle - Chałupki granica Państwa. Dodał, że do jutra do godziny 12:00 należy złożyć deklaracje udziału w tym spotkaniu
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że już w dzisiejszym sprawozdaniu z działalności wspominał o tym, aby wypełnić ankietę dotyczącą strategii i aby namawiać wszystkich swoich znajomych do tego, aby te ankietę wypełnić. Dodał, że ankietę jest dostępna na stronie internetowej miasta w zakładce strategia.

20. Zakończenie sesji.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XXIX sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 21:49.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko