

**Protokół Nr XXVII/20
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 29 grudnia 2020 r.**

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2020 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 21:09 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 członków. Zweryfikowana przez przewodniczącego rady lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XXVII/360/2020 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.
2. Uchwała Nr XXVII/361/2020 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr XXVII/362/2020 w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.
4. Uchwała Nr XXVII/363/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/576/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis.
5. Uchwała Nr XXVII/364/2020 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.
6. Uchwała Nr XXVII/365/2020 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Hulczyńskiej.
7. Uchwała Nr XXVII/366/2020 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu u zbiegu ul. Cecylii i Królewskiej.
8. Uchwała Nr XXVII/367/2020 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
9. Uchwała Nr XXVII/368/2020 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.
10. Uchwała Nr XXVII/369/2020 w sprawie petycji wielokrotnej.
11. Uchwała Nr XXVII/370/2020 w sprawie petycji.
12. Uchwała Nr XXVII/371/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.
13. Uchwała Nr XXVII/372/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta:

- | | |
|--|--------------------------|
| – Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dominik Konieczny |
| – Skarbnik Miasta | Beata Koszowska – Gralak |
| – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych | Iwona Trzeciakowska |
| – Adwokat | Ewa Pierzchała |
| – Radca Prawny | Marek Harz |

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Otwarcia XXVII sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Leon Fiołka i poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale ze względu na sytuację epidemiczną odbywa się w trybie zdalnym na podstawie art. 15 zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (inaczej: specustawa). Następnie powitał zebranych radnych, prezydenta miasta, zastępcę prezydenta miasta, pracowników urzędu oraz mieszkańców korzystających z transmisji internetowej, a także media oraz poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie zweryfikował obecność na sesji wywołując każdego radnego i stwierdził, że aktualnie na sesji jest obecnych 21 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał (nieobecne radne na tą chwilę: Krystyna Klimaszewska i Ludmiła Nowacka). Następnie przedstawił wniosek o poszerzenie porządku obrad w pkt. 4 o dwie uchwały:
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 - 2) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.Jak również o uzupełnienie porządku obrad po pkt 10 o trzy następujące uchwały:
 - 1) Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.
 - 2) Uchwała w sprawie petycji wielokrotnej.
 - 3) Uchwała w sprawie petycji.Zapytał także czy są jakieś inne uwagi i wnioski o zmianę porządku obrad.
- Radny Piotr Klima przekazał, że rano rozesłał radnym wniosek o uwzględnienie w porządku obrad punktu poświęconego Spółce z o.o. Unia Racibórz.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że nie zostało to uwzględnione w porządku obrad ponieważ wcześniej temat kontroli Spółki z o.o. Unia Racibórz został skierowany przez Radę do Komisji Rewizyjnej. Wszelkie więc materiały i informacje powinny być kierowane do komisji i dopiero po zakończeniu prac komisji temat wróci do Rady. Dodał, że jeżeli jest to jednak formalny wniosek radnego o zmianę porządku to musi on zostać przegłosowany.
- Radny Piotr Klima wniósł o ujęcie na końcu porządku obrad omówienia bieżącej sytuacji Spółki z o.o. Unia Racibórz.
- Przew. RM Leon Fiołka zapytał czy przedmiotowy materiał będzie przedstawiany przez radnego Piotra Klimę.
- Radny Piotr Klima potwierdził, że będzie przedstawiał przedmiotowy materiał.
- Radny Henryk Mainusz zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (pkt. 9) oraz projektu uchwały z w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - ze stawką 23,25 zł. (w pkt. 10 pozostał by więc projekt uchwały ze stawką 21 zł.).
- Przew., RM Leon Fiołka przekazał, że mając na uwadze zgłoszone wnioski, przegłosowanie zmian nastąpi w trzech etapach.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że uchwała dotycząca skierowania petycji wielokrotnej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest niepotrzebna. Wskazał, że wskazywane szczepienia nie są obowiązkowe, a Rada nie jest w stanie rozstrzygnąć tej kwestii. Wniósł więc o nie ujmowanie tej uchwały w porządku obrad, gdyż rozpatrywanie tej petycji jest bezprzedmiotowe.
- Przew. RM Leon Fiołka uznał, że chyba lepszą metodą będzie skierowanie tego do komisji, aby komisja się wypowiedziała.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że spowoduje to tylko to, że rada będzie pochyłać się nad petycją która jego zdaniem nie ma uzasadnienia prawnego. Dodał jednak, że w tej chwili wycofuje swój

wniosek, aby nie przedłużać dyskusji i zabierze głos jeszcze raz przy tym punkcie, aby każdy radny miał czas się nad tym zastanowić.

- Radna Anna Waclawczyk odnosząc się do wniosku radnego Henryka Mainusza o wycofaniu z porządku obrad dwóch wyżej wymienionych projektów uchwał przekazała, że jej klub radnych dostrzega realne zagrożenia i uwarunkowania całego systemu gospodarki odpadami. Dodała, że tych oszczędności należy szukać w części dotyczącej nieruchomości niezamieszkałych, która się kompletnie nie bilansuje. Chodzi więc o to, aby każdy płacił za swoje śmieci i nie ma powodu, aby to mieszkańcy dopłacali za ich wywóz. Uznała, że wyłączenie tych dwóch uchwał z porządku sesji nie ma sensu. Poprosiła więc, aby wnioskodawcy nad tym się jeszcze zastanowili.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że wycofuje swój wniosek, tak aby radni w ramach tych punktów obrad mogli usłyszeć i ocenić wszystkie argumenty finansowe. Następnie przedstawił kolejny wniosek, aby z porządku obrad wycofać projekt uchwały o wyborze Przew. Komisji RGBIF (pkt. 11).
- Przew. RM Leon Fiołka zweryfikował obecność radnej Ludmiły Nowackiej, a następnie zarządzi głosowanie zgłoszonych wniosków:

Głosowano w sprawie:

wycofania z porządku obrad pkt. 11 o wyborze Przew. Komisji RGBIF.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (7)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Głosowano w sprawie:

ujęcia na końcu porządku obrad omówienia bieżącej sytuacji Spółki z o.o. Unia Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (7)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia zmian porządku obrad przedstawionych przez Przew. RM.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ludmiła Nowacka, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Mając na uwadze przyjęte wnioski Rada ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 - 2) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.
5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/576/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis.
6. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Hulczyńskiej.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu u zbiegu ul. Cecylii i Królewskiej.
9. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
10. Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (alternatywne stawki 21 zł i 23,25 zł).
11. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.
12. Uchwała w sprawie petycji wielokrotnej.
13. Uchwała w sprawie petycji.
14. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.
15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.
16. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2021 rok.
17. Omówienie aktualnej sytuacji Spółki z o.o. Unia Racibórz.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie sesji.

2. Przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Leon Fiołka zarządził dwa głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXV sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (2)

Krystyna Klimaszewska, Anna Ronin

3. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

4. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.

- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak przedstawiła radnym założenia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 r. wraz z dwoma autopoprawkami, jak również założenia projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz założenia projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 r.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 r.
- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 r. wraz z pierwszą autopoprawką, a także pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok (z uwzględnieniem dwóch autopoprawek).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/360/2020** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.

1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/361/2020** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

2) Uchwała w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid

Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (1)
Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/362/2020** w sprawie ustalenia wykazu planowanych wydatków w budżecie Miasta Racibórz na 2020 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu dokonania wydatków ujętych w tym wykazie.

5. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/576/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/576/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (1)
Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/363/2020** w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/576/2014 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis.

6. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.

- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przedstawiła radnym założenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Jarosław Łęski wskazał, że mimo mniejszej ilości udzielonych zezwoleń sprzedaż alkoholu wzrosła, zapytał więc z czego to wynika.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że może to wynikać z tego, że jest kupowany coraz to droższy alkohol.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy były podejmowane próby formułowania celów w sposób mierzalny, tak aby było nastawienie na uzyskanie efektu, a nie działania. Dla przykładu wskazał liczbę osób, których sytuacja się poprawiła.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że gdy chodzi o poradnictwo osób to porady są udzielane anonimowo i osoby nie informują później o tym czy były efekty. W związku z tym nie sposób tak sformułować takiego celu.

- Radny Jarosław Łęski zapytał czy jest możliwość uzyskania informacji czy nakłady miasta na realizację celów programu przynoszą efekt, czy jest coraz lepiej, czy jest coraz gorzej.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że patrząc na zainteresowanie poradnictwem ocenia się, że ten efekt jest pozytywny. Uznała więc, że nakłady miasta nie są zbędnymi wydatkami, ale są to środki, które dobrze wpływają na życie naszych mieszkańców. Dodatkowo wskazała, że w przyszłym roku planuje się zwiększyć ilość godzin w poradni.
- Radny Michał Kuliga ponowił swoją prośbę, aby na komisje zapraszać ekspertów, którzy w tym obszarze pracują. Poprosił także o podanie kwoty tzw. „korkowego”.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że wcześniej było 1,55 mln zł., a jak jest obecnie to musi to sprawdzić. Dalej przekazała, że jak tylko będzie to możliwe to spotkanie ze specjalistami zostanie zorganizowane w siedzibie Miejskiego Centrum Profilaktyki „Drogowskaz”.
- Radna Zuzanna Tomaszewska (Ad Vocem) przekazała, że po ustaleniu terminu spotkania informacja zostanie przekazana członkom komisji oświaty.
- Radna Magdalena Kusy zapytała czy zwiększona ilość dzieci skierowana do pieczy zastępczej wynika z typowej realizacji wniosków z końcem roku, czy też wynika to jednak z problemów z pandemią.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że według informacji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie powody cały czas są takie same, czyli uzależnienia i bezradność w pełnieniu obowiązków wychowawczych. Na chwilę obecną nie sposób sformułować wniosku, że epidemia miała wpływ na tą ilość.
- Radny Piotr Klima poprosił o informacje w kwestii działania izby wytrzeźwień w dobie pandemii, jakie są to ilości osób, a tym samym jakie koszty dla miasta.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że dane za rok 2019 są w programie, natomiast danych za rok 2020 jeszcze nie ma, na pewno była przerwa w funkcjonowaniu izby i nietrzeźwi nie byli przewożeni do izby. Służby starały się zabezpieczyć ten problem na miejscu, nie jest jednak wstanie odpowiedzieć w jaki sposób.
- Radny Piotr Klima uznał, że na przyszłość dobrze byłoby to ustalić.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że na pewno był to problem. Policja więc musiała korzystać ze swoich pomieszczeń, a straż miejska odwoziła osoby do domu.
- Radna Ludmiła Nowacka zapytała czy jeżeli spożycie alkoholu jest kosztowniejsze to można domniemywać, że większe środki zostaną skierowane na profilaktykę w roku przyszłym.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że te kwestie nie zostały jeszcze ustalone. Wszystko będzie zależało od sytuacji z pandemią i od tego ile czasu będzie na realizację programów profilaktycznych.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że wszyscy liczą na powrót tych środków na działania konkursowe.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że ma sygnały o tym, że część organizacji zwróci środki, bo działań nie udało się im zrealizować.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że ogłoszenia nawet teraz konkursu nie spowoduje, że zadziała on od stycznia, zapewne będzie opóźnienie.
- Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Iwona Trzeciakowska przekazała, że zwyczajowo konkursy ogłasza się z początkiem roku, nie mniej na dzisiaj nie wiadomo jak długo będzie trwała kwarantanna narodowa i inne obostrzenia, a to mocno wpływa na realizację programów.
- Radna Ludmiła Nowacka wskazała, że część stowarzyszeń aktywnie funkcjonuje również obecnie i martwią się, że ich okres działalności będzie skrócony. Stowarzyszenia więc liczą na to, że przy ogłaszaniu konkursów ofert będzie uwzględniona inflacja, która bardzo dokucza tym podmiotom.
- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/364/2020** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Hulczyńskiej.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Hulczyńskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/365/2020** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu przy ul. Hulczyńskiej.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu u zbiegu ul. Cecylii i Królewskiej.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu u zbiegu ul. Cecylii i Królewskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima,

Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk
NIEOBECNI (2)
Krystyna Klimaszewska, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/366/2020** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności działki gruntu położonej w Raciborzu u zbiegu ul. Cecylii i Królewskiej.

9. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że przedmiotowym tematem zajmujemy się już od maja br. Wskazał, że po analizie zmian wprowadzonych w ustawie oraz obowiązującego u nas systemu uznał, że nadszedł czas aby dokonać zmian tego co niekorzystne dla mieszkańców. Powodem są koszty wywozu odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, które są wyższe niż kwoty wpłacane na podstawie deklaracji. Dodał, że deficyt ten pokrywają mieszkańcy. Dlatego też już w maju br. przedstawił radnym propozycję wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Niestety projekt ten nie spotkał się z akceptacją rady. Co ciekawe rada Warszawy taką decyzję podjęła. Kolejną próbę podjęto w październiku br. i skutek był podobny. Radni Rybnika natomiast taką decyzję podjęli. Na sesji w dniu 16 grudnia przedstawiono ten projekt kolejny raz i mimo jednoznacznych analiz większość radnych wybrała czekanie i tolerowanie deficytu. Następnie jeszcze raz przedstawił prezentację wskazującą na wysokość obecnego deficytu i prognozę deficytu na rok 2021, który wyniesie 1 928 440 zł. Dalej przedstawił dane na temat dzikich wysypisk z ostatnich 12 lat. Wskazał, że wprowadzenie obecnie obowiązującego systemu nie wpłynęło drastycznie na zmniejszenie ilości dzikich wysypisk. Stąd też uznał, że wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych z systemu też nie spowoduje zmiany tego stanu. Dalej wskazał, że koszty usuwania tych dzikich wysypisk mieszczą się w kwocie 10 tys. zł. co przy kosztach całego systemu jest bardzo małą kwotą. Na koniec zaapelował, aby nie odsuwać w czasie tej decyzji, ale już dzisiaj zdecydować o wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Dodał, że pozwoli to utrzymać stawkę dla mieszkańców na obecnym poziomie. Wskazał, że decyzje takie podjęły już prawie wszystkie okoliczne samorządy. Następnie poprosił o udzielenie głosu pani mecenas Ewie Pierzchale, aby przedstawiła aspekt prawny odnoszący się do kolejnej uchwały. Wskazał, że nie podjęcie przedmiotowej uchwały będzie skutkowało tym, że pod następne głosowanie będzie musiała zostać poddana uchwała z wyższą stawką dla mieszkańców.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że system gospodarki odpadami stanowi 5 uchwał. Jest to tzw. duży regulamin, dalej tzw. mały regulamin, była też uchwała określająca deklaracje, a także uchwała określająca górne stawki. Ostatnia 5 uchwała domyka system i obejmuje trzy elementy, a więc dotyczy ustalania metody naliczania opłat, stanowi o stawkach opłat oraz o obowiązkowych zwolnieniach związanych z kompostownikami. Wszystkie te uchwały wchodzi w życie 1 stycznia 2021 r. Jeżeli więc ta ostatnia uchwała nie zostanie uchwalona to system nie zostanie dostosowany do obowiązującej ustawy. Doszłoby do sytuacji, że prawne zapisy nie byłyby możliwe do zrealizowania. Podkreśliła, że należy pamiętać, że ta ostatnia uchwała nie zawiera tylko stawki, ale określa także metody ustalania stawki i obowiązkowe ulgi za kompostowniki.
- Radny Piotr Klima przekazał, że na Komisji GMOŚiBP sprawa wywołała ogromną burzę. Komisja po dyskusji zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały negatywnie.
- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały negatywnie.
- Radny Henryk Mainusz ponownie zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne tj. pkt. 9 oraz projektu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej

pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - wersję ze stawką 23,25 zł. W uzasadnieniu przekazał, że na ostatniej nadzwyczajnej sesji prezydent miasta przedstawił materiał w formie prezentacji na którym pokazał jakoby system gospodarki odpadami w naszym mieście nie domykał się finansowo i zaproponował dwa rozwiązania, że trzeba wyłączyć nieruchomości niezamieszkałe z tego systemu, albo podwyższyć stawkę opłaty do 23,25 zł. Pomimo tego, że radni odrzucili te projekty uchwał w dzisiejszym porządku obrad znowu znalazły się niezmienione propozycje bez dodatkowych materiałów wyjaśniających. Następnie wskazał, że opierając się na oficjalnych dokumentach i prezentacjach Urzędu Miasta radni dalej mają wątpliwości co do zasadności działań prezydenta miasta oraz słuszności jego postępowania. Dalej przedstawił argumenty w oparciu o dane zawarte w analizach gospodarki odpadami komunalnymi przedstawianych radzie co roku oraz na danych z prezentacji prezydenta miasta na sesji w grudniu. Po pierwsze na jakie wpływy do budżetu Miasta można liczyć? Liczba ludności wg deklaracji złożonych – 44 832 (str. 15 Analizy za 2019 r.) $44\ 832 \times 21 \text{ zł/os} \times 12 \text{ m-cy} = 11\ 297\ 664,00 \text{ zł/rok}$ Ilość odpadów faktycznie zebranych od przedsiębiorców wg pana prezydenta /nieruchomości niezamieszkałe/ – (slajd nr 3 prezentacji) 3 410 szt/rok- 110 l, 2 396 szt/rok - 240 l, 27 210 szt/rok- 1 100 l, 16 szt/rok - 7 000 l. Wyliczenie: $3\ 410 \times 5,80 \text{ zł} + 2\ 396 \times 12,60 \text{ zł} + 27\ 210 \times 58,20 \text{ zł} + 16 \times 370,20 \text{ zł} = 1\ 633\ 590 \text{ zł/rok}$. Ilości odpadów z nieruchomości niezamieszkałych w zabudowie mieszanej wg nowych deklaracji czyli faktycznej ilości wytworzonych odpadów – przyjęto 500 000 zł/rok. Wpływy do budżetu (poz.1 - 3) w 2021 roku to ok. 13 430 000 zł. Poziom przewidywanych wydatków w 2021 r. - koszt gospodarki odpadami: W 2019 r. bezpośrednio z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych odebrano 19 803,13 Mg odpadów komunalnych, do PSZOK mieszkańcy dostarczyli 1 904,75 Mg co daje razem 21 708 Mg (str. 16 Analizy za 2019r). Wyliczenie kosztów zagospodarowania : $21\ 708 \text{ Mg} \times 320 \text{ zł/Mg} = 6\ 946\ 522 \text{ zł}$. Koszt przewozu odpadów: $21\ 708 \text{ Mg} \times 250 \text{ zł/Mg} = 5\ 427\ 000 \text{ zł}$. Pozostałe koszty – obsługa administracyjna, działania informacyjne i edukacyjne i inne, przyjęto na poziomie 500 000 zł. Obsługa PSZOK – 100 000 zł. Umowa z ZZO na prowadzenie kompostowni – 300 000 zł. Koszty (poz. 4 - 8) w 2021 r. to ok. 13 274 000 zł. Patrząc na te dane, to odejmując od wpływów koszty powinna zostać w 2021 r. nadwyżka ok 400 000 zł. Uznał więc, że jeśli prezydent miasta uszczelni system, wyegzekwuje od przedsiębiorców opłaty za rzeczywiste ilości wyrzucanych odpadów, to nie ma po co zmieniać systemu i stawek za odbiór i zagospodarowanie odpadów. W oparciu o powyższe wniósł jak we wstępie o wycofanie z porządku obrad Rady Miasta tych dwóch projektów uchwał pozostawiając w pkt. 10 projekt Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym – z ceną 21 zł.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że można oczywiście kolejny raz zaprezentować te dane, niemniej jedna kwestia jest niezmienna, a mianowicie to, że wywiezienie kubła 1100 l nigdzie nie kosztuje 58 zł. Wchodzenie więc do naszego systemu z tak niskimi stawkami będzie natychmiast generowało deficyt na nieruchomościach niezamieszkałych. Wynika to z tego, że faktyczny koszt wywozu i zagospodarowanie jednego kubła jest przynajmniej 3 razy wyższy, jak nie 4. Stąd działania samorządów, aby to wyłączyć z systemu i aby tego deficytu nie musieli finansować mieszkańcy.
- Radny Marcin Fica przedstawił treść interpelacji jaka zostanie przedłożona prezydentowi miasta w imieniu Klubu Radnych Razem dla Raciborza, w którym radni zwracają się o pisemne wyjaśnienie kwestii związanych z brakiem w Analizie gospodarki odpadami komunalnymi za 2019 r. wniosków, z których wynikałaby potrzeba czy też konieczność wyłączenia z systemu gospodarki odpadami nieruchomości niezamieszkałych. Dodał, że z tego dokumentu nie wynikają również żadne pogłębione wyliczenia na podstawie których można dojść do ilości odpadów zadeklarowanych przez przedsiębiorców (nieruchomości niezamieszkałe). Dlatego też radni wnoszą o przedstawienie zestawień z deklaracji ilości odpadów z nieruchomości niezamieszkałych (z podziałem na nieruchomości mieszane) za lata 2016-2020, przedstawienie zestawień z deklaracji ilości odpadów z

nieruchomości niezamieszkałych (z podziałem na nieruchomości mieszane) wg nowego wzoru deklaracji. Dalej radni proszą o informację ile podmiotów na nieruchomościach niezamieszkałych jest obecnie objętych opłatą? Ile podmiotów złożyło nową deklarację? Czy Urząd wykonał analizę skutków wynikających z różnicy pomiędzy starymi, a nowymi deklaracjami? W jaki sposób została zweryfikowana (jeśli była zweryfikowana, a jeśli nie to dlaczego?) rzeczywista ilość odpadów odbieranych od podmiotów gospodarczych w stosunku do deklaracji wg dotychczasowych unormowań i wg nowych regulacji? Jaki wpływ na budżet wg złożonych nowych deklaracji będzie miała nowa opłata? Dalej radni proszą o informację na jakiej podstawie prawnej zgodnie z ustawą miasto zastosowało przyjęty wskaźnik. Z jakich przepisów wynika, że jedne podmioty gospodarcze płacą za odpady od metra kwadratowego powierzchni użytkowej, a inne (te niezlokalizowane w zabudowie mieszanej) od rzeczywistej ilości wyprodukowanych odpadów? Proszą również o podanie jaki był koszt opłaty operatorskiej po stronie Miasta dla ZZO sp. z o.o. w Raciborzu na prowadzenie kompostowni w latach 2016-2020 z podziałem na poszczególne okresy? Ile Mg w skali roku ZZO przerabia bio-zielonej masy z terenu miasta w ramach naszego systemu, ile Mg od podmiotów gospodarczych z Raciborza, a ile z pozostałych gmin w rozbiciu na poszczególne lata od 2016 do 2020 r.? Jaka była cena kompostu w latach 2016-2020 dla naszego miasta i dla podmiotów/osób zewnętrznych? Ile Miasto płaciło firmie PUK Empol sp. z o.o. za 1 Mg zagospodarowania odpadów w poszczególnych latach 2016-2020? Ponadto radni proszą o przedstawienie materiałów źródłowych oraz sprawozdań z których będą w sposób jasny i czytelny wynikały wyliczenia. Jakie kwoty zostały podane w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.? Dalej radni proszą o przedstawienie miesięcznych sprawozdań firmy PUK Empol z pokazaniem ilości faktycznie odebranych odpadów (segregowanych i zmieszanych) z nieruchomości niezamieszkałych oraz z tej części nieruchomości niezamieszkałych w zabudowie mieszanej z podziałem na kubły/worki 80 l, 110 l, 240 l, 1100 l, 7000 l. Radni proszą również o przedstawienie wyliczenia wartości wg deklaracji 1 242 102 zł. (slajd nr 5) oraz przedstawienie danych w tej samej metodyce liczenia za lata 2016-2020 oraz wartości wg sprawozdania Empol 2 689 467 494 zł z przekazaniem sprawozdań celem weryfikacji. Dalej na jakiej podstawie została wyliczona prognoza wpłat na 2021 r. 761 027 zł. (slajd nr 7), jeśli prezydent nie miał nowych deklaracji złożonych przez przedsiębiorców z nieruchomości niezamieszkałych obliczanych wg rzeczywistych ilości odbieranych odpadów? Podsumowując radni klubu radnych uznają, że wyliczenia przedstawione na nadzwyczajnej sesji RM (pokazane na kilku slajdach) oraz sposób podejścia do gospodarki odpadami w Raciborzu przez prezydenta miasta świadczą o niezrozumieniu tematu, pobieżnym przejściu do wyliczeń i próbie łatania nieudolnego zarządzania tą sferą gospodarki miejskiej podwyżką cen lub wyłączeniem, bez wyraźnego powodu, podmiotów gospodarczych z systemu. Dodał, że radni Rady Miasta bez odpowiedzi na powyżej zadane pytania oraz przedstawienia rzetelnych wyliczeń nie będą gotowi na podjęcie jakichkolwiek działań na szkodę bardzo dobrze działającego systemu do roku 2018. Ciągła podwyżka cen nie może usprawiedliwiać nieradzenia sobie z odpadami komunalnymi. Z jednej strony prezydent miasta nie pokazuje zagrożeń (w Analizie gospodarki odpadami za 2019 r.), przedstawia nowe deklaracje śmieciowe obejmujące nieruchomości niezamieszkałe (październik 2020 r.), a z drugiej straszy mieszkańców, że dokładają do systemu odpadowego - bez wyliczeń, bez analiz. Prezentacja pokazana na ostatniej sesji raczej nic nie wnosi do tematu. Radni proszą więc o odpowiedź na każde pytanie zadane w tym piśmie i zarazem proszą o wszystkie materiały z których wynikają wszystkie wyliczenia. Radni proszą też aby do czasu przesłania wszystkich niezbędnych danych nie podejmować żadnych wiążących decyzji przez radę w tym temacie.

- Przew. RM Leon Fiołka przyznał, że nie rozumie tych obu stanowisk złożonych przez radnych tego samego klubu.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że jego wniosek obejmuje wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał, tj. przedmiotowej uchwały i projektu uchwały z punktu następnego ze stawką 23,25 zł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że cieszy go fakt, że radni są tak bardzo zainteresowani danymi systemu, szkoda tylko, że dopiero teraz po 7 latach jego funkcjonowania. Bezsporne jest też to, że w roku 2019 deficyt taki na nieruchomościach niezamieszkałych ewidentnie wystąpił. W roku przyszłym deficyt ten również wystąpi bo stawka 58 zł, jest stawką zaniżoną przynajmniej 3 krotnie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że nie może podzielić zdania zarówno

radnego Henryka Mainusza jak i radnego Marcina Ficy z wielu powodów. Wskazał, że dane z których korzystali radni częściowo są już nieaktualne. Po pierwsze wskazał, że ilość mieszkańców w systemie spada, po drugie zastosowano uproszczone wyliczenie polegające na przyjęciu, że wszyscy zadeklarowani płacą, a tak nie jest bo ściążalność jest na mniejszym poziomie. Urząd oczywiście prowadzi działania w kierunku odzyskania tych należności. Dalej wskazał na kolejne rozbieżności w danych. Wskazał, że teraz już wiadomo, że koszty administracyjne to nie 500.000 zł, ale ponad 600.000 zł co przyjęto w projekcie przyszłorocznego budżetu miasta. Dalej przekazał, że jest wstanie wyjaśnić punkt po punkcie. Wskazał też na rozbieżności w kosztach kompostowni. Poza tym radni nie uwzględnili też obligatoryjnej ulgi na kompostowniki, co też będzie miało konkretne skutki finansowe. Dalej uznał, że czas pokaże jak to wszystko będzie się spinać. Mając na uwadze te wszystkie czynniki i to, że radni nie chcą wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych z systemu to możliwą do zastosowania będzie jedynie stawka 23,25 zł. Uznał, że każda inna nie zagwarantuje zbilansowania się systemu. Prawdą jest, że to rynek faktycznie weryfikuje cenę odbioru jednego kubła z nieruchomości niezamieszkałych. W zakresie pytań przedstawionych przez radnego Marcina Ficy to przekazał, że ze względu na wielość wątków odpowie tylko na piśmie. Zaaapelowwał aby podejść do tematu z rozważą, uwzględnić aspekt rynkowy i to co dzieje się w innych samorządach, tak aby nie było trzeba podnosić stawek.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że dobrze byłoby gdyby radny Henryk Mainusz swój wywód również przedłożył na piśmie, tak aby móc się do niego odnieść.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że swoje wystąpienie oczywiście udostępni. Następnie przekazał, że wykazane mu rozbieżności są na poziomie 500.000 zł, natomiast nieściągalność opłaty na poziomie 7% generuje stratę dla miasta na poziomie 1 mln zł. Nie można zatem przyjmować, że tylko wyliczenia prezydenta miasta są bez błędu.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie pierwszego wniosku radnego Henryka Mainusza.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (7)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystyna Klimaszewska

Rada **wycofała** z porządku obrad projekt Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

10. Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (dwie alternatywne stawki 21 zł i 23,25 zł).

- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie drugiego wniosku zgłoszonego przez radnego Henryka Mainusza.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - ze stawką 23,25 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (6)

Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Jarosław Łęski

Rada **wycofała** z porządku obrad projekt Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - ze stawką 23,25 zł.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy mając na uwadze deficyt związany z nieruchomościami niezamieszkałymi zgłosił autopoprawkę polegającą na wpisaniu w paragrafie 2 ust. 1 stawki 23,25 zł zamiast stawki 21 zł i odpowiednio podwójnej stawki w ust. 2. Dodał, że w innym wypadku nastąpi brak samofinansowania się systemu. Wskazał jednocześnie, że radni zawsze mają prawo wniesić i przegłosować swoją poprawkę do tego projektu uchwały.
- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (z uwzględnieniem autopoprawki o wpisaniu w paragrafie 2 ust. 1 stawki 23,25 i odpowiednio podwójnej stawki w ust. 2).

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Leon Fiołka, Zuzanna Tomaszewska

PRZECIW (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Anna Waławczyk

Rada **nie przyjęła** Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (z uwzględnieniem autopoprawki o wpisaniu w paragrafie 2 ust. 1 stawki 23,25 i odpowiednio podwójnej stawki w ust. 2).

- Radny Henryk Mainusz zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - ze stawką 21 zł.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że aby tak się stało to rada musi najpierw przegłosować włączenie tego projektu do porządku obrad. Poprosił też o stanowisko radców prawnych.
- Adwokat Ewa Pierzchała przyznała, że najpierw przegłosowano wycofanie z porządku obrad uchwały z pkt. 9, później przegłosowano wycofanie z porządku obrad uchwały z pkt. 10 ze stawką 23,25 zł. Przed chwilą zaś głosowano uchwałę z pkt. 10 ze stawką 21 zł z uwzględnieniem autopoprawki prezydenta miasta polegającą na zastąpieniu stawki 21 zł stawką 23,25 zł.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał więc, że uchwała nie została podjęta. W związku z tym aby móc głosować uchwałę ze stawką 21 zł należy najpierw głosować wniosek o włączenie do porządku obrad uchwały ze stawką 21 zł.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że skoro jest tak potrzeba to wnosi o włączenie do porządku obrad uchwały ze stawką 21 zł.
- Radny Mirosław Lenk poprosił Przew. RM, aby nie manipulował głosowaniami. Uznał, że wg niego przed chwilą głosowano odrzucenie autopoprawki prezydenta miasta. Teraz więc powinno się głosować uchwałę w pierwotnej wersji czyli ze stawką 21 zł.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że nie jest to manipulacja.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że autopoprawka prezydenta miasta tak samo jak każda inna poprawka radnych podlega przegłosowaniu. Być może nie jest to manipulacja, a zwykłe niezrozumienie.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że w tym wypadku inicjatywę uchwałodawczą miał prezydent miasta i on odpowiada za tą treść do samego końca i może tą treść w ramach autopoprawki zmieniać bez głosowania. Takie sytuacje miały miejsce wielokrotnie. Natomiast gdy ktoś inny chce zmieniać treść to wówczas takie zmiany zgodnie z procedurami są głosowane jako poprawki. Tutaj prezydent miasta skorzystał z możliwości złożenia autopoprawki i przew. RM poddał pod głosowanie uchwałę z uwzględnieniem autopoprawki.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że zostało to tak wykorzystane, ale większość radnych łącznie z nim była przekonana, że głosowana jest autopoprawka. Teraz jednak będzie głosował za wnioskiem formalnym radnego Henryka Mainusza, aby uchwałę ze stawką 21 zł powróciła do porządku obrad.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że zastosowano taką samą zasadę jak głosowane są uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta, gdzie zawsze głosuje się uchwałę z uwzględnieniem autopoprawek prezydenta miasta. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Henryka Mainusza.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (ze stawką 21 zł)

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (4)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobyłak, Zuzanna Tomaszewska

- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały ze stawką 21 zł.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja RGBiF pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały ze stawką 21 zł.
- Radna Anna Waclawczyk w imieniu Klubu Radnych RSS Nasze Miasto oraz Anna Ronin i Magdalena Kusy przekazała, że radni są świadomi obecnej sytuacji dlatego też przy głosowaniu podwyżki do stawki 23,25 radni klubu wstrzymali się. Podobnie też wstrzymają się przy stawce 21 zł ponieważ są świadomi deficytu. Wskazała, że dla nich najrozsądniejszym rozwiązaniem było wykluczenie przedsiębiorców z nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Lepiej aby każdy płacił za swoje śmieci i nie ma powodu, aby mieszkańcy mieli dopłacać do wywozu śmieci, które produkuje firma.
- Radna Zuzanna Tomaszewska poprosiła, aby ważyć słowa gdyż mówienie o manipulacji przy głosowaniu uchwały z autopoprawką nie jest adekwatne do tego co miało miejsce, tym bardziej że przed głosowaniem radni wyraźnie usłyszeli co głosują.
- Radny Mirosław Lenk przyjął tą uwagę i przekazał, że swoje stanowisko uzasadni.
- Radny Marian Czerner przekazał, że zgadza się ze słowami, że każdy powinien płacić za swoje śmieci, w związku z tym powinno się wywozić tyle odpadów ile ktoś zadeklarował. Dalej wskazał, że jako klub radnych wnioskowali o wprowadzenie algorytmu, który pozwoli pozyskać brakujące środki w systemie. Dalej wskazał, że luka w systemie wynika też z nieściągalności należności. Uznał więc, że gdy się to wszystko poukłada i będzie się systemem właściwie zarządzać to nie będzie trzeba podnosić stawki, a będzie można ją nawet obniżyć.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że w żadnej z tych wypowiedzi nie usłyszał wyjaśnienia tego, że będziemy dalej otrzymywać tylko 58 zł za wywiezienie dużego kubła z nieruchomości niezamieszkałych, gdzie właściwa stawka powinna wynosić ok. 150 zł. Uznał więc, że jak tu nie mówić o deficycie.
- Radny Henryk Mainusz odnosząc się do stwierdzenia zastępcy prezydenta miasta, że 3 % mieszkańców jest niezdyscyplinowana i nie płaci za wywóz śmieci to wskazał, że to 3 tys. mieszkańców, więc jest co szukać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że 3% z 44 tys to nie będzie 3 tys.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że 7% z 44,8 tys. to jest stanowi 3 138 osób.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że przy 7 % to się zgadza, ale radny najpierw mówił o 3 %.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że jak poszuka się tych unikających opłaty to uzyska się brakujące środki w systemie. Uznał więc, że nie powinno się patrzeć tylko na jeden sektor, ale popatrzeć na to całościowo i wtedy to będzie uczciwe.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że uczciwie będzie wtedy jak stawki będą dostosowane do stawek rynkowych za odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Uznał, że bez względu na ilość mieszkańców w systemie ten deficyt musi zostać przeniesiony na pozostałych mieszkańców.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że tą matematyczną wyliczankę powinno skierować się do źródła, czyli do tych którzy ustalili stawkę 58 zł. Wskazał, że nie powinno się tego cedować na tych

uczciwych ludzi, którzy rzetelnie składają deklaracje.

- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że zgadza się z radnym Henrykiem Mainuszem i takie próby były podejmowane przez związki samorządowe. Póki co jednak nie znalazły zrozumienia. Uznał więc, że jeżeli nie potrafi się zmienić systemu prawnego to należy poprawić nasz system, tak aby znaleźć najkorzystniejsze rozwiązania. Takim rozwiązaniem jest wyłączenie z systemu nieruchomości niezamieszkałych. Dziwi się więc, że radni nie chcą przychylić się do tej propozycji prezydenta miasta. W kwestii problemów ze ściągalnością opłat przekazał, że miasto nie jest w tym odosobnione. Dodał, że z tymi problemami borykają się wszystkie samorządy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że można przerzucać się argumentami, ale bezsporne jest to, że stawka 58 zł nie pozwala na domykanie się tego systemu. Dodał, że gdyby ta uchwała została podjęta w maju to każdy by miał czas na to, aby się do tego odpowiednio przygotować. Wskazał, że zawsze też można uczynić, by nieruchomości niezamieszkałe z powrotem włączyć do systemu. Dalej wskazał, że obecnie też można samodzielnie z tego systemu wyjść nie mniej przy takiej stawce nikt tego nie uczyni. Wskazał, że na tą stawkę wpływu miasto nie ma, natomiast na tą drugą część już tak i powinno się podjąć odważną decyzję.
- Radny Marian Czerner przekazał, że nie wszystkie gminy wyrzucają ze swoich systemów nieruchomości niezamieszkałe. Są więc gminy, które czekają na zmianę legislacyjną tej stawki. Teraz więc należy dopilnować, aby przedsiębiorca miał odbierane tyle kontenerów ile zadeklarował, a wtedy będzie się to bilansowało.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że odbiór 2 kontenerów ze stawką 58 zł w zestawieniu tego, że gmina będzie musiała zapłacić stawkę rynkową czyli ok. 300 zł nie sprawi, że będzie się to bilansowało. Dalej wskazał, że nie wiadomo też jaka stawka zostanie ustalona, co więcej nastąpi to dopiero na przełomie marca i kwietnia. Wówczas znów będzie trzeba mówić o zmianach systemu co będzie oczywiście zależało od decyzji rady.
- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (stawka 21 zł).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/367/2020** w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

11. Uchwała w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Fica, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/368/2020** w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków w Raciborzu.

12. Uchwała w sprawie petycji wielokrotnej.

- Radny Mirosław Lenk ponowił swój wniosek o wycofanie przedmiotowej uchwały z porządku obrad. Dodał, że wskazywane w petycji szczerzenia nie są obowiązkowe, a Rada nie jest w stanie rozstrzygnąć tej kwestii. Rada miasta nie powinna zajmować się tym problemem i nie powinna nadawać temu problemowi rangi dyskusji.
- Przew. RM Leon Fiołka uznał, że Rada musi jednak jakieś stanowisko zająć, dlatego też zaproponował, aby to skierować do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że to rozumie, ale podjęcie jakiegokolwiek uchwały w tej kwestii nada temu tematowi pewnego biegu. Osobiście jednak uważa, że temat nie zasługuje na skierowanie go do komisji ponieważ problem jest insynuacją i jest nieprawdziwy. Uznał, że rada nie powinna włączać się w ten temat.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że też tak uważa, niemniej wpłynęła taka petycja i należy ją proceduralnie przejść.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest to jego wniosek formalny o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad.
- Przew. RM Leon Fiołka poprosił o wypowiedź radców prawnych.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że analizowano ten projekt uchwały i uznano, że jedynie kompetencje do stwierdzenia co z tą petycją uczynić ma Rada Miasta. Każda więc decyzja w tym zakresie musi być decyzją Rady, a co za tym idzie musi zostać podjęta uchwała.
- Radny Mirosław Lenk zapytał czy Rada jest zobligowana do głosowania petycji, co więcej do końca nie wiadomo czy jest to petycja, bo tylko tak się nazywa. Z analizy treści powinno wynikać, czy jest to petycja czy skarga. Dalej uznał, że rada mogłaby to odrzucić już teraz, nie czekając na stanowisko komisji.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że oczywiście analizie była poddana również treść pisma. Niemniej wskazała, że nie podjęcie przedmiotowej uchwały sprawi, że sprawa w ogóle nie zostanie załatwiona.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że ten temat nie zasługuje na tak poważne potraktowanie, jest to temat zastępczy, a autorzy są raczej nieznanymi. Dodał, że on wniosek postawił więc teraz radni zdecydują.
- Przew. RM Leon Fiołka zwrócił uwagę, że w kolejnym punkcie mamy petycję o podobnym charakterze.

- Radna Magdalena Kusy uznała, że sprawa nie powinna być pozostawiona bez dalszego biegu więc dobrze aby petycję przekazać do komisji. Chodzi o to aby każdy mieszkaniec miał prawo zgłosić petycję i nie powinno się zamykać tej drogi, ale skierować sprawę do komisji.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że nie podjęcie tej uchwały będzie skutkowało tym, że rada pozostanie w tzw. beczynności i osoba, która składa taką petycję będzie mogła złożyć skargę na beczynność organu. Dodała, że wyroki sądu administracyjnego w tym względzie wiążą się z karami finansowymi i nakazem rozpatrzenia petycji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jest świadomy tej sytuacji. Niemniej wskazał, że już cała ta dyskusja daje tym osobom możliwość zaistnienia z tak kontrowersyjnym tematem, który jego zdaniem dziś powinien być spychany na margines. Dodał, że ciekaw jest rozstrzygnięcia sądu, niemniej uznał, że sprawa nie jest do końca petycją. Ponadto autor petycji powołuje się na nieprawdziwe przesłanki, w związku z tym do końca nie wie czy rada powinna to rozpatrywać.
- Radna Zuzanna Tomaszewska uznała, że w takim wypadku komisja przygotowuje negatywne stanowisko, bo po to ona jest. W innym wypadku każdą petycję można by podważać.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że nie ma najmniejszych wątpliwości, że komisja rekomenduje radzie odrzucenie tej petycji.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofanie z porządku obrad Uchwały w sprawie petycji wielokrotnej.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Stanisław Borowik, Marcin Fica, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (10)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Justyna Henek-Wypior, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka

- Radna Anna Ronin wskazała, że mamy tu do czynienia z kwestiami proceduralnymi i rada ma obowiązek skierować skargę bądź petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Blokowanie tego byłoby nierównym traktowaniem obywateli. Co więcej byłoby to działanie na szkodę rady gdyby sprawa trafiła do sądu administracyjnego.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że jako radny ma prawo składać wnioski formalne i szanuje oczywiście stanowisko rady w tym względzie.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie petycji wielokrotnej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

PRZECIW (5)

Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Michał Szukalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/369/2020** w sprawie petycji wielokrotnej.

13. Uchwała w sprawie petycji.

- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marian Czerner, Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

PRZECIW (4)

Marcin Fica, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Stanisław Borowik, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Ludmiła Nowacka, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/370/2020** w sprawie petycji.

- Przew. RM Leon Fiołka zarządził 15 minut przerwy. Przerwa od godz. 18:04 do godz. 18:24. Po przerwie Przew. RM Leon Fiołka zweryfikował obecność radnych, obecnych 23 radnych.

14. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Leon Fiołka poprosił o zgłaszanie kandydatów.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła kandydaturę radnej Justyny Poznakowskiej.
- Radny Henryk Mainusz zgłosił kandydaturę radnego Marcina Ficy.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że w związku ze zgłoszeniem dwóch kandydatów wybór należy rozstrzygnąć w głosowaniu.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że radni zgłosili dwóch kandydatów i chcą, aby Komisja Rewizyjna została powiększona o tych dwóch radnych.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że Komisja Rewizyjna liczy 6 osób i rada dzisiaj uzupełnia skład komisji o jedną osobę.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że w statucie zapisano, że komisja może liczyć do 7 osób.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał jednak, że rada zmieniając wcześniej skład osobowy komisji uchwałą Nr II/23/2018 ustaliła, że komisja będzie liczyć 6 osób.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła wniosek formalny o 10 minut przerwy.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie wniosku o przerwę.

Głosowano wniosek w sprawie:

zarządzenia 10 minut przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła

Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (7)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

- Przew. RM Leon Fiołka ogłosił 10 minut przerwy. Przerwa od godz. 18:32 do godz. 18:42. Po przerwie Przew. RM Leon Fiołka zweryfikował obecność radnych, obecnych 23 radnych.
- Radny Mirosław Lenk poprosił o stanowisko radców prawnych. Wskazał, że mamy zapis statutu oraz ustalenie liczby w uchwale. Uznał więc, że statut pozwala rozszerzyć tę liczbę.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że wcześniejszą uchwałą rada zmieniła liczbę osób z 5 na 6, bo statut to dopuszcza.
- Radny Mirosław Lenk wskazał, że statut dopuszcza maksymalnie 7 osób.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że 1 miejsce pozostaje na wypadek utworzenia jeszcze jakiegoś nowego klubu radnych.
- Radna Anna Szukalska zapytała więc czy do przedmiotowej uchwały można dodać zmianę prowadzącą do określenia, że komisja może liczyć do 7 osób.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że statut mówi, że komisja składa się z przewodniczącego, zastępcy i 3 – 5 członków. Komisja więc może łącznie liczyć 7 członków. W ostatniej uchwale ustalającej skład komisji rada zdecydowała w paragrafie 1 o ustaleniu 6 osobowego składu. Na dzisiaj liczba ta więc wynosi 6 i oczywiście można to zmienić.
- Radna Anna Szukalska zgłosiła poprawkę, aby do przedmiotowej uchwały, tak aby dopisać nowy zapis paragrafu 1 ust. 1 w następującym brzmieniu „Ustala się że Komisja Rewizyjna będzie liczyć 7 członków, w tym przewodniczącego komisji i zastępcę przewodniczącego.”.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że takie rozwiązanie jest możliwe do przegłosowania.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że można użyć sformułowania „do 7 członków”.
- Przew. RM Leon Fiołka uznał, że najpierw należałoby przegłosować tę poprawkę.
- Radny Henryk Mainusz uznał, że jest szansa aby uniknąć tej długotrwałej dyskusji.
- Radna Magdalena Kusy poprosiła o jeszcze raz wyjaśnienie kwestii tej zmiany przez prawnika.
- Radna Anna Szukalska wyjaśniła, że dodatkowo do dzisiejszej uchwały chce prowadzić zmianę zapisu paragrafu 1 ust. 1. w zmienianej uchwale.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że takie rozwiązanie jest możliwe.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że jest to zgłoszenie zmiany.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy jest to merytoryczna zmiana całkowicie innej uchwały. Czyli do porządku obrad weszłaby całkiem nowa uchwała.
- Radna Anna Szukalska proponuje więc autopoprawkę.
- Radny Jarosław Łęski zapytał kto był wnioskodawcą.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że to on był wnioskodawca uchwały więc może to być jedynie poprawka.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że wcześniej radca prawny przekazał, że jest to możliwe. Co więcej uznała, że taka 7 osoba będzie potrzebna do pracy w Komisji Rewizyjnej, szczególnie w sytuacji kontroli spółki z o.o. Unia Racibórz.
- Przew. RM Leon Fiołka przyznał, że dla niego bardziej liczy się jakość nie ilość.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że możliwa jest zmiana zarówno w zakresie paragrafu 1 czyli określenia liczby członków na poziomie innym niż dotychczas, ale w ramach statutu czyli do 7. Najpierw należałoby więc przegłosować tę zmianę, a później uzupełnić skład komisji.
- Radna Anna Ronin zapytała, że skoro status określa ilościowy skład komisji rewizyjnej to w jakim celu była głosowana uchwała w przedmiocie powiększenia składu osobowego z 5 na 6 osób i dlaczego trzeba teraz głosować zmianę z 6 na 7 osób.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że na początku były dwa kluby koalicyjne i ustalono, że każdy

klub będzie miał po dwóch przedstawicieli, ale później uznano jeszcze, że radni niezrzeszeni też powinni mieć swojego przedstawiciela, stąd została podjęta uchwała o zwiększeniu składu komisji do 6, na co statut pozwalał. Statut pozwala na 7 osób ale ta rezerwa zwykle w poprzednich kadencjach była trzymana na wypadek podziału jakiegoś klubu na dwa kluby. Dalej przekazał, że pamięta też wcześniejsze dyskusje i słowa radnych z Klubu Radnych Razem dla Raciborza, którzy chcieli mieć dwóch przedstawicieli, z uwagi, że są największym klubem. Dalej wskazał, że w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna liczyła 5 osób, przy czy trzy osoby były z klubu który rządził.

- Radna Anna Ronin poprosiła o wyjaśnienie ile osób według statutu liczy Komisja Rewizyjna.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że na dzisiaj liczy tyle ile podjęto w uchwale. Według statutu zaś może liczyć 7 osób.
- Radca Prawny Marek Harz potwierdził, że Komisja Rewizyjna może liczyć do 7 osób.
- Radna Anna Ronin zapytała więc dlaczego w grudniu 2018 r. głosowano uchwałę, która jest niezgodna z naszym statutem.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że nie jest wstanie odpowiedzieć dlaczego postanowiono o zwiększeniu ilości osób.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał natomiast, że nie jest to niezgodne z naszym statutem.
- Radna Anna Ronin wskazała, że skoro statut daje możliwość 7 osób to po co wiązać się uchwałą.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że chodzi o to aby dzisiaj móc przegłosować dwóch nowych członków.
- Radna Anna Ronin wskazała, że statut tego nie wyklucza.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że wyklucza to uchwała przyjęta w grudniu 2018 r.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że ta uchwała jest zgodna ze statutem. Skład komisji jedynie został przyjęty na sztywno. Najpierw ustalono sztywno 5 osób a później 6. Zapis uchwały obecnie obowiązuje.
- Radny Mirosław Lenk zapytał czy można użyć takiego nieostrego sformułowania i czy nadzór prawny wojewody tego nie zakwestionuje.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że granicę liczby członków określa statut, łącznie siedmiu i jeżeli nawet nie byłoby ostrego sformułowania w uchwale o 6 członkach, to można było wybrać 6 członków. Rada chciała mieć to ustalone na sztywno i w 2018 roku to uczyniła. Dzisiaj proponując zapis „do 7” wraca się do wersji statutowej. Wydaje się więc, że taki zapis nie będzie błędem, podobnie jak w ogóle usunięcie tego zapisu.
- Radna Anna Waławczyk zapytała co stanie się, gdy powstanie jakiś nowy klub lub kluby radnych, bo w tym momencie nie będzie wolnego miejsca dla przedstawiciela klubu.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że będzie to sytuacja patowa, bo zgodnie z ustawą każdy klub ma prawo być reprezentowany w komisji rewizyjnej.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że w takiej sytuacji będzie trzeba kogoś odwołać albo ktoś zrezygnuje.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie poprawki zgłoszonej przez radną Annę Szukalską.

Głosowano wniosek w sprawie:

w sprawie dodania do przedmiotowej uchwały zapisu: Paragraf 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie: Ustala się że Komisja Rewizyjna będzie liczyć do 7 członków, w tym przewodniczącego komisji i zastępcę przewodniczącego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (5)

Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Kobylak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Łęski

- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie kolejno zgłoszonych kandydatów.

Głosowano w sprawie:

powołania radnej Justyny Poznakowskiej na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Jarosław Łęski

- Radna Anna Ronin wskazała że zablokuje się możliwość dla przedstawiciela nowego klubu radnych, jeżeli taki powstanie, a nie można tego wykluczyć. Uznała, że wystarczyło uzupełnić skład do 6 osób, a teraz to nie będzie sprawiedliwe.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie drugiego kandydata.

Głosowano wniosek w sprawie:

powołania radnego Marcina Ficę na członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (1)

Jarosław Łęski

- Radny Marcin Fica przekazał, że w związku z wybraniem go do komisji rewizyjnej rezygnuje z komisji oświaty.
- Radna Magdalena Kusy uznała, że skoro powiększono skład komisji rewizyjnej to poprosiła, aby komisja skupiła się na jakości, a nie na ilości spotkań.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że o jakości świadczą sami radni i od ich pracy zależy ta jakość.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie przedmiotowej uchwały z uwzględnieniem przegłosowanej poprawki i wybranymi nowymi członkami.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz (z przyjętymi poprawkami i wybranymi nowymi

członkami).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marcin Fica, Leon Fiołka, Magdalena Kusy, Anna Ronin, Anna Waławczyk

NIEOBECNI (1)

Jarosław Łęski

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/371/2020** w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz.

- Radny Marcin Fica poprosił, aby w protokole zapisać uwagę, że głosował za, a nie jak pokazuje wynik, że się wstrzymał, bo nastąpiło to przypadkowo.

15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że radna Justyna Poznakowska oprócz zgłoszenia do komisji rewizyjnej zgłosiła się również do komisji oświaty.
- Radna Justyna Poznakowska potwierdziła to wskazanie.
- Radny Marcin Fica potwierdził, że w związku z wyborem do komisji rewizyjnej rezygnuje w pracy w komisji oświaty.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że potrzeba chwilę czasu, aby przygotować poprawkę do przedmiotowej uchwały więc będzie trzeba ogłosić krótką przerwę.
- Radny Marcin Fica zaproponował, aby w tym czasie porozmawiać o kolejnym punkcie tj. o planie pracy na 2021 r.
- Przew. RM Leon Fiołka rozpoczął dyskusję w temacie planu pracy na 2021 r. o po jej zakończeniu zarządził głosowanie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji z uwzględnieniem autopoprawki. Wskazał, że w wyniku dokonanych zgłoszeń w komisji oświaty radna Justyna Poznakowska zajmie miejsce radnego Marcina Ficy, w związku z powyższym autopoprawka będzie polegała na zapisaniu w paragrafie 1 przedmiotowej uchwale następującego zapisu „w paragrafie 3 pkt. 3 otrzymuje brzmienie: 3) Poznakowska Justyna”.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz (z uwzględnieniem ustnej autopoprawki).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jarosław Łęski, Anna Ronin, Anna Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVII/370/2020** w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

16. Plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2021 rok.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że jako klub radnych proponują, aby w maju ująć jeszcze sprawozdanie z działalności spółek miejskich.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że temat spółek jest zawsze ujmowany w czerwcowym raporcie o stanie miasta.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wskazał, że organy spółek są zobowiązane do zatwierdzenia bilansów i sprawozdań do 30 czerwca i może dojść do sytuacji, że na sesji majowej stosownych uchwał spółek nie będzie, rekomenduje więc aby z tym tematem pozostać w miesiącu czerwcu.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że chodzi o to aby był to dodatkowy punkt, a czerwcową sesja jest wymagająca i jest dłuższa, stąd też proponuje maj.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że nie wiadomo też czy ze względu na covid termin na te sprawozdania nie będą przesunięty.
- Radny Marian Czerner poprosił o odpowiedź prawników do kiedy zarządy spółek muszą przedłożyć stosowne sprawozdania w urzędzie skarbowym. Dodał, że jego zdaniem maj jest jak najbardziej odpowiedni.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wskazał, że nie chodzi o to do kiedy muszą złożyć sprawozdania, ale o to kiedy te sprawozdania są przyjmowane przez zgromadzenia wspólników i kiedy zarządy spółek otrzymują absolutorium.
- Radny Marian Czerner wskazał, że to będzie więc na sesji czerwcowej, a o sprawozdaniach spółek radni chcą porozmawiać na sesji majowej.
- Radny Piotr Klima zaproponował, aby na początku roku, najlepiej już w styczniu zająć się wybranymi problemami Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu. Chodzi o to aby uczelnia nasza mogła dalej się rozwijać, a nie musiała się związać. Wskazał, że konkurencja wśród uczelni takich jak nasza jest bardzo wielka. Chodzi więc o to, aby stworzyć program samorządu lokalnego, który pozwoli zapromować naszą wyższą uczelnię. Dalej wskazał, że Rybnik zamierza otworzyć swoją uczelnię z wydziałem pielęgniarstwa, co dla Raciborza może być też dużym ciosem. Dodał, że nie chodzi o to aby zatrzymać tamtą inicjatywę, ale o to, aby te uczelnie mogły wspólnie ustalić zakresy tak aby każda mogła się rozwijać. Ciosem dla nas byłaby to gdyby trzeba było wszystko u nas zamykać. Uznał więc, że raciborzanom powinno zależeć na tym, aby nasza uczelnia nadal funkcjonowała i aby w rankingach była coraz wyżej. Wskazał, że jako samorząd można uczelni pomóc, może nie tyle finansowo, bo są tu pewne ograniczenia, ale może to być pomoc w zakresie wizerunku, czy promocji. Uznał, że już czas aby samorządowcy na to inaczej spojrzeli. Dalej przekazał, że jako szef komisji planuje tą uczelnię odwiedzić. Wskazał również na temat akademika, boiska i basenu. Zaproponował również, aby w gronie kilku radnych usiąść i stworzyć taki program, który później rada mogłaby zaakceptować. Można też posłużyć się przykładami innych miast, które pomagają swoim uczelniom. Dodał, że osobiście uczestniczył w pracach rady uczelni, której kadencja właśnie dobiegła końca. Może więc złożyć radzie miasta krótkie sprawozdanie z działalności w tym gremium. Wskazał, że rada uczelni jest organem opiniotwórczym i miasto poprzez ten organ może mieć wpływ na to co dzieje się w uczelni. Dalej wskazał, że dobrze też aby podjąć rozmowy z Rybnikiem, ale też i na szczeblu wyższym czy centralnym. Dodał, że sama uczelnia bardzo na samorząd liczy i prosi o takie wsparcie. Dobrze więc aby w styczniu na sesję zaprosić rektora uczelni. Poprosił też chętnych radnych do pracy w takim małym zespole czy też na poziomie komisji.

- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że został już powołany zespół do opracowania strategii rozwoju miasta. Dalej przekazał, że bardziej by to widział gdyby tym tematem zajęła się komisja oświaty. Dodatkowo wskazał, że w styczniu będzie przyjmowany budżet miasta i czeka jeszcze wiele innych spraw, m.in. dwa tematy przesłane przez radnego Marcina Ficę.
- Radny Marcin Fica przedstawił propozycję, aby w miesiącu styczniu zaplanować spotkanie z dyrektorem GDDKiA Katowice – budowa ciągu pieszo-rowerowego przy ulicy Kwiatowej w Raciborzu, budowa wschodniej obwodnicy Raciborza, oświetlenia przejść dla pieszych na DK45, sygnalizacja przejść dla pieszych. Na miesiąc luty zaplanować spotkanie z dyrekcją PKP Nieruchomości w sprawie remontu Dworca i PKP Linie Kolejowe w sprawie remontu linii kolejowej Nędza-Chałupki jak i wiaduktów w Raciborzu. Dodał jednak, że te dwa spotkania nie muszą odbyć się na sesjach.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że rozmawiał już w tej sprawie z prezydentem miasta, który również potwierdził, że będzie można spróbować takie spotkania zorganizować, ale nie na sesjach.
- Radny Marcin Fica przekazał, że nie trzeba tego wpisać jako tematu sesji, ale wpisać do planu jako odrębne spotkania w tych dwóch miesiącach.
- Radna Krystyna Klimaszewska poparła słowa radnego Piotra Klimy, uznając, że informacja o otwieraniu kierunku medycznego w Rybniku jest dość niepokojąca. Szkoda więc by było, aby pielęgniarstwo u nas przestało istnieć. Ważne jest więc to aby bardziej współpracować z uczelnią, zaprosić rektora i wesprzeć działania uczelni.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że nie trzeba nikogo przekonywać, że warto wspierać uczelnię, bo są to miejsca pracy i oferty nauki dla młodzieży, a także wspierała reklama Raciborza. Wskazała, że do tej pory zawsze w budżecie znajdowano 60.000 zł na wsparcie uczelni i 5.000 zł na wsparcie biblioteki pedagogicznej. Warto więc zaprosić władze uczelni, aby podyskutować o potrzebach uczelni i potrzebach lobbingu na rzecz uczelni. Dalej wskazała, że czas jest tutaj bardzo istotny. Istotne jest również to aby te potrzeby zawrzeć w naszym budżecie. Dalej wskazała na problemy z pływalnią i innymi obiektami sportowymi, które wcześniej samorząd wspierał. Część tych zadań koresponduje też z powiatem. Uznała, że te rozmowy nie muszą koniecznie odbywać się na forum rady ale wystarczy, że prezydent miasta czy zarząd powiatu poprosi rektora o wskazanie obszarów, w których takie wsparcie będzie potrzebne. Uznała, że każde działanie, a zwłaszcza lobbowanie jest bardzo potrzebne. Dalej uznała, że prezydent miasta powinien zaprosić władze uczelni i wspólnie ustalić zadania, które później jako rada będzie można przyjąć. Oczywiście będzie też nam bardzo miło, jeżeli rektor uczelni znajdzie czas, aby zrelacjonować radzie miasta perspektywy dla uczelni. Odwiedzanie zaś teraz uczelni będzie trudne, ale na pewno przyjdzie na to czas.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że termin styczniowy nie jest szczęśliwym terminem.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nic się nie stanie jak rada poświęci dodatkowe 3 godziny na ten temat w styczniu.
- Radny Marcin Fica wskazał, że jak tematy zaproponowane przez niego odbędą się poza sesjami to nic nie stoi na przeszkodzie aby o PWSZ porozmawiać na sesji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że będzie robił wszystko, aby podołać nałożonym zadaniom.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie planu pracy rady miasta na 2021 rok wraz z uwzględnieniem w miesiącu styczniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, a w maju działalności spółek miejskich, a także ujęcia poza sesjami dwóch spotkań zgłoszonych przez radnego Marcina Ficę.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Racibórz na 2021 rok z uzgodnionymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna

Rada **przyjęła** plan Pracy Rady Miasta Racibórz na 2021 rok.

17. Omówienie aktualnej sytuacji Spółki z o.o. Unia Racibórz.

- Radna Anna Ronin wskazała, że dzisiaj przegłosowano powiększenie Komisji Rewizyjnej, a wszyscy radni otrzymali dzisiaj na maila korespondencję od pana doktora Labusa, można by więc omówić to na komisji rewizyjnej, a nie na dzisiejszej sesji. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wszyscy chętni radni podeszli na następne posiedzenie komisji, a dzisiaj ten temat zostawić.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jest mocno zaniepokojony faktem, że mimo tego, że Komisja Rewizyjna aktualnie kontroluje spółkę, to po raz kolejny jest planowane wrzucanie w przestrzeń publiczną argumentów, insynuacji i niesprawdzonych informacji, co na pewno nie służy ani interesowi miasta, ani interesom mieszkańców, ani interesowi samej spółki. Dalej wskazał, że dyskusja ta odbędzie się bez zaproszenia przedstawicieli spółki.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że do 17 stycznia narzucono dość ostre rygory w związku z tym zaproponował, aby sesję styczniową przesunąć z 20 na 27 stycznia, co dało by szansę spotkania się na sali i jednocześnie zorganizowania w takim samym trybie wszystkich komisji.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że to tego tematu będzie można wrócić w kolejnym punkcie obrad.
- Radny Piotr Klima odnosząc się do zarzutów prezydenta miasta przekazał, że nie można tego tak zostawić ponieważ sprawa dotyczy złamania prawa w wielu momentach. Dodał, że należy to jak najszybciej przerwać i ustalić kto zawinił. Wskazał, że te rzeczy się ciągle namnażają. Dalej przekazał, że dzisiaj o 5 rano napisał do przewodniczącego i był więc czas aby to wyjaśnić. Niemniej wskazał, że to prezydent miasta był inicjatorem powstania spółki, a teraz próbuje pokazać, że inni nie mają racji. Uznał więc, że to wszystko należy wyjaśnić. Odnosząc się do słów radnej Anny Ronin zapytał radną czy jest związana ze spółką umową, bo jeżeli tak to mamy konflikt interesu. Zaczyna się to polaryzować i nie myśli się o interesie miasta, ale o własnym interesie. Dlatego chciałby, aby z grubsza te rzeczy zostały dzisiaj przedstawione, a komisja niech pracuje i do sprawy wróci na kolejnej sesji.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że rada prawie jednogłośnie zdecydowała się w listopadzie przekazać tą sprawę do Komisji Rewizyjnej. Ta dyskusja powinna odbyć się więc po przedstawieniu stanowiska komisji, a nie dzisiaj na sesji.
- Radny Piotr Klima przekazał, że w takim razie zostanie przedstawiona bieżąca sytuacja spółki.
- Radna Anna Ronin (Ad Vocem) zapytała po co sprawę skierowano do Komisji Rewizyjnej skoro radny Piotr Klima zamierza na każdej sesji do tego wracać. Co więcej zapewne radny Piotr Klima zamierza referować to z osobą, która mu doradza. W zakresie zarzucanej jej umowy zapytała Piotra Klimę o jaką konkretnie umowę chodzi i skąd o tym się dowiedział i czy przewodnicząca komisji bądź ktoś inny udostępnił mu materiały, które są w posiadaniu komisji. Ponowiła swój wniosek, aby to omówienie aktualnej sytuacji spółki skierować do komisji rewizyjnej, a nie zajmować się tym na dzisiejszej sesji.
- Radny Piotr Klima przekazał, że radna Anna Ronin nie odpowiedziała mu na pytanie czy podpisała umowę ze spółką.
- Radna Anna Ronin zapytała o jaką konkretną umowę pyta radny Piotr Klima i skąd ma takie informacje.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nie wie o jaką umowę chodzi i że nie musi ujawniać informacji skąd tą informację pozyskał.
- Radna Anna Ronin w takim wypadku zapytała przewodniczącą komisji rewizyjnej czy udostępniła materiały z komisji rewizyjnej.
- Radny Piotr Klima odpowiedział, że nie. Następnie dodał, że to, że niektórzy radni cofają się z tym

tematem, to świadczy o wadze problemu. Dalej uznał, że należy to załatwić na poziomie samorządu lokalnego, bo nie chciałby aby to przeniosło się na poziom organów ścigania czy mediów. Uznał również, że radni powinni korzystać z porad ekspertów, a dla niego dr Marek Labus jest takim ekspertem. Zaproponował więc, aby w przyszłym roku zastanowić się na takich formach współpracy z kancelariami prawnymi czy innymi radami. Dalej wskazał, że radcowie prawni w urzędzie są powiązani umowami z urzędem. Poprosił więc, aby radni na koniec roku zechcieli wysłuchać jak obecnie wygląda sytuacja spółki, bo dzieje się tam bardzo źle i doszło tam do totalnych przegranych.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że usłyszał przed chwilą od radnego Piotra Klimy, że dochodziło do spraw, którymi powinny się zainteresować organy ścigania. Jeżeli radny Piotr Klima powziął takie przypuszczenie to powinien to niezwłocznie zgłosić, a nie dyskutować o tym. Te organy są po to aby takie sprawy ścigać.
- Przew. RM poddał pod głosowanie wnioszek radnej Anny Ronin.

Głosowano wniosek w sprawie:

skierowania omówienia aktualnej sytuacji Spółki z o.o. Unia Racibórz do Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

PRZECIW (10)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Paweł Rycka, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dawid Łomnicki

NIEOBECNI (1)

Krystyna Klimaszewska

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że był to wniosek o zmianę porządku i nie uzyskał on bezwzględnej większości głosów więc punkt ten pozostaje w porządku obrad. Następnie poprosił, aby dalsze prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Marian Czerner.
- Radny Piotr Klima odpowiadając radnej Annie Ronin poprosił, aby nie sugerować, że korzysta z materiałów komisji rewizyjnej, z drugiej jednak strony wskazał, że prace komisji nie są tajne. Dalej przekazał, że coś słyszał o podpisywaniu tej umowy, podawała to nawet prasa. Jakies więc powiązanie z tą sprawą jest.
- Radna Anna Ronin przekazała, że musi się do tego odnieść, bo są to oszczerstwa i oskarżenia, które słyszeli mieszkańcy. Zapytała więc czy ma się wstydzić tego, że jej syn grał w piłkę w Unii Racibórz jeszcze kiedy klub był stowarzyszeniem i kiedy rodzice płacili członkowskie, a teraz w związku z tym, że Unia jest spółką miejską należało przez wszystkich rodziców podpisać stosowne umowy. Więc również ona jako matka dziecka taką umowę podpisała i to jest wszystko jeżeli chodzi o jej umowy ze spółką. Dalej przekazała, że pracując w komisji rewizyjnej poprosiła przewodniczącą komisji, aby wystąpiła do odpowiednich instytucji z zapytaniem czy członek komisji i jednocześnie rodzic dziecka szkolącego się w unii, na podstawie umowy, wchodzi w interes prawny. Dalej przekazała, że jeżeli tak się okaże to wycofa się z tych prac komisji, jeżeli nie to oczekuje na przeprosiny radnego Piotra Klimy i innych osób tak mówiących.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nie było to oszczerstwo, ale pytanie. Jeżeli te słowa dotknęły radną Annę Ronin, to już w tej chwili przeprasza. Uznał, że nie ma nic złego, że się o tych sprawach rozmawia.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner analizując ostatnie głosowanie wskazał, że było 11 głosów za, 10 przeciw i 1 osoba się wstrzymała, więc punkt dalej nie powinien być procedowany.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że był to wniosek formalny o zdjęcie tego punktu i skierowanie do komisji rewizyjnej.

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że był to więc wniosek o zmianę porządku obrad i wymagał 12 głosów za.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że to się zgadza.
- Radny Piotr Klima zapytał czy może zobaczyć imienna listę głosujących.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że aby zobaczyć wyniki głosowania należy u siebie odświeżyć porządek. Następnie poprosił radnego Piotra Klimę o rozpoczęcie referowania tematu.
- Radny Piotr Klima przekazał, że aby uczynić to zgrabnie to proponuje oddać głos doktorowi Labusowi, który jest obok niego.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że musi się niestety włączyć, bo na początku sesji pytał radnego Piotra Klimę czy ten punkt będzie przedstawiany przez radnego i odpowiedział, że on to przedstawi. Teraz jednak się okazuje, że to nie radny będzie przedstawiał temat. Poprosił więc, aby szanować kolegów w radzie.
- Radny Piotr Klima przekazał, że w związku z tym stawia wniosek formalny, aby oddać głos doktorowi Labusowi w tym temacie.
- Radna Magdalena Kusy poprosiła, aby w tej sprawie wypowiedział się radca prawny urzędu.
- Radny Piotr Klima wskazał, że wychodzi kto chce zakopać te sprawy unii.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że nie można postawić takiego wniosku formalnego, nie mniej prowadząc obecnie sesję dopuszcza do głosu doktora Marka Labusa. Poprosił jednakże, aby aktualne problemy przedstawić w formie skrótowej.
- Dr Marek Labus przekazał, że skierowane do radnych pismo jest krzykiem rozpaczy ponieważ prace Komisji Rewizyjnej trochę się przedłużają. Poruszane problemy związane są z radą miasta, która podjęła uchwałę zgadzając się na utworzenie spółki komunalnej. W uchwale określono zadania i cele spółki, niemniej od jakiegoś czasu mówi się tylko, że Unia ma być klubem piłkarskim. Dodał, że przestudiował uchwałę i akt założycielski, i nie ma tam ani słowa, że spółka ma być klubem piłkarskim. Spółka miała prowadzić działalność sportową i popularyzować sport. Następnie przekazał, że nie wydaje mu się, aby ta spółka miała prowadzić muzea, szkoły wyższe czy prowadzić badania bo są to rzeczy spoza działań komunalnych. Dodał, że działalność sportowa też nie jest działalnością komunalną, ale ustawa o gospodarce komunalnej przyzwala na pewne odstępstwa. Dalej uznał, że akt założycielski ustalono niezgodnie z uchwałą i niezgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej. To jednak rada wyraziła zgodę na powołanie tej spółki stąd też ten apel do radnych. Powtórzył, że większość celów w akcie założycielskim wykracza poza uchwałę. Stąd pytanie czy radni to tolerują i czy się z tym zgadzają. Podobnie pyta czy jest jakaś opinia niezależnej kancelarii prawnej. Wskazał, że prawnicy urzędu miasta są równocześnie w radzie nadzorczej spółki, a szefowa prawników jest równocześnie przewodniczącą rady nadzorczej, co więcej przewodnicząca rady nadzorczej udzielała porad prawnych prezesowi Sałajczykowi. Uznał, że w wielu sprawach nie została przedstawiona jakakolwiek opinia prawna. Dodał, że dla niego dziwna i kontrowersyjna jest sprawa objęcia udziałów w spółce, dlatego też o tym napisał. Wskazał, że w akcie założycielskim mamy mowę o 1000 udziałów po 150 zł na kwotę 150.000 zł. Po tym jednak zostało wydane zarządzenie prezydenta o tym, że wydaje się zgodę na objęcie udziałów. W uzasadnieniu do tego zarządzenia zapisano, że gmina jest jedynym udziałowcem i posiada 1000 udziałów i później jest mowa o podwyższeniu udziałów, a to sprawia, że jest problem czy prezydent miasta objął 1000 udziałów czy 2000 udziałów. To właśnie radni powinni wyjaśnić. W KRS-ie jest jednak zapis tylko o 150.000 zł. Jakby zaś kapitał miałby być podwyższony to powinna być uchwała wspólników, takiej uchwały nie udało mu się doprosić. Następnie przypomniał, że rada powołała spółkę nadając jej cele i zadania. Takim celem jest budowa i rozbudowa infrastruktury sportowej. Dziwi się więc dlaczego od kilku tygodni dyskutuje się kwestie budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią czy lodowiska przez miasto. Uznał, że skoro miasto ma spółkę, to niech ta spółka tym się zajmuje, a jeżeli ta spółka nie może realizować jednego z głównych celów to pyta jaki jest sens tej spółki. Dalej wskazał, że analiza dokumentów wskazuje na jedną pewną datę, tj. 18 września 2020 r. Jest to data wpisu do rejestru i data kiedy spółka uzyskała regon i NIP. Skutkuje to tym, że spółka do 18 września nie może być klubem sportowym, ponieważ spółka do tego czasu nie miała osobowości prawnej, podobnie nie mogła też być klubem piłkarskim. Brak NIP-u i regonu dyskwalifikuje tą spółkę jak uczestnika

obrotu gospodarczego. Dlatego też uznał, że spółka ta w ogóle nie powinna brać udziału w konkursie na uzyskanie dotacji z urzędu miasta. Dziwi się dlaczego komisja konkursowa tego nie odrzuciła. Wskazał, że wniosek ten zawierał wiele przekłamań i to powinna sprawdzić komisja rewizyjna. Dalej wskazał, że ta spółka jest jedyną spółką komunalną w mieście, która nie została wyposażona w infrastrukturę, działa na 5 m2 jednej z sal konferencyjnych w urzędzie. Dalej wskazał, że dwóch prezesów zajmowało się tą spółką tak w zasadzie po godzinach. Zapytał więc jak się to ma do innych prezesów spółek. Wskazał też, że urząd miasta jest zamknięty po godz. 17:00. Dalej przyznał, że napisał do radnych, bo o wiele spraw nie może doprosić się w urzędzie miasta. Wskazał tam też, że organy spółki działają niezgodnie z umową spółki. Dodał, że w jego ocenie rada nadzorcza spółki powinna być bardziej aktywna, to samo jest z właścicielem. Oceniając jedną z zawartych umów przekazał, że miejscami jest to bełkot słowny. Uznał, że radni mogą się temu przyjrzeć, a rada może podjąć uchwałę o rozwiązaniu spółki. Następnie przekazał, że model tej spółki jest taki, aby mogła ona startować w konkursach miejskich. Uznał, że taki model jest niekorzystny dla miasta. Wskazał, że spółka ta otrzymała już 75.000 zł w takim konkursie. Uznał, że gdyby te środki przekazano na kapitał zakładowy spółki to spółka miała by już 500 udziałów więcej. Miasto zakłada co roku przekazywać 400.000 zł na spółkę w ramach konkursów, gdyby to zaś przekazano spółce na kapitał zakładowy to zwiększono by jej wartość. W piśmie też pyta jak długo rada zamierza tolerować realizację uchwał rady niezgodnie z ich treścią. Wskazał, że prezes spółki pobiera niemałe pieniądze. Dodał, że w spółkach wynagrodzenie zawsze podaje się brutto, a tutaj podaje się w netto. Poprosił, aby radni się zastanowili czy taki był ich zamysł gdy podejmowali tą uchwałę i czy to zostało zrealizowane. Jeżeli więc spółka nie została powołana zgodnie z uchwałą to radni powinni to rozstrzygnąć. Wskazał, że komisja rewizyjna będzie to wszystko badać, ale wydaje mu się będzie trwało to zbyt długo.

- Radny Piotr Klima przekazał, że szkoda, że dr Marek Labus nie jest już radnym, a prezydentowi miasta życzył wyboru zastępcy osoby takiego pokroju jak doktor. Następnie poprosił komisję rewizyjną, aby przyspieszyła swe prace i wskazał, że pozostali radni też mogą brać udział w tej pracy. Następnie podziękował panu doktorowi za jego społeczną pracę i wskazał, że za tego typu eksperckie opinie i dociekania miasto płaci ogromne pieniądze. Uznał, że powinno zostać to docenione.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że jeszcze przed tym wystąpieniem chciała zaprosić pana doktora na posiedzenie komisji rewizyjnej, aby tam go wysłuchać. Dalej odnosząc się do słów radnej Anny Ronin zapewniła, że działa zgodnie z prawem i że do niej docierają informacje z różnych stron. Odnosząc się do słów prezydenta miasta o tym, że pojawiają się informacje, które szkodzą miastu i spółce, uznała, że w takim wypadku prezydent miasta powinien reagować i skoro organizował konferencje prasową w związku z jednym jej pytaniem na komisji to może też rzetelnie udzielić odpowiedzi. Nie udzielanie odpowiedzi, bądź czekanie na odpowiedzi wiele miesięcy będzie jedynie nakręcało tą spiralę. Poprosiła więc, aby prezydent miasta odniósł się do tego co on i radni otrzymali.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

18. Wolne wnioski i informacje.

- Radny Henryk Mainusz przedstawił kilka spraw. Pierwsza dotyczy sesji styczniowej i zgłosi wniosek, aby sesja w styczniu odbyła się w dniu 27 stycznia, tak aby sesja i komisje mogły odbyć się stacjonarnie w urzędzie miasta. Następnie w imieniu klubu radnych Razem dla Raciborza przekazał, że w związku z licznymi zapytaniami mieszkańców w sprawie zawartej umowy pomiędzy Urzędem Miasta Racibórz, a „ORINOKO - ART&TRAVEL Dawid Waclawczyk” wniósł o udostępnienie opinii publicznej opracowanej koncepcji produktu turystycznego dla Miasta Racibórz przez w/w firmę, celem zapoznania się z tym produktem. Poza tym poinformował, że do Biura Rady Miasta zostanie jutro złożony projekt uchwały podpisany przez grupę radnych w sprawie odwołania przewodniczącego rady. Dodał, że w trybie zdalnym nie można odwołania głosować, ale już w na kolejnej sesji zwołanej w trybie stacjonarnym będzie to możliwe.
- Radna Anna Ronin przekazała, że prosiła o głos w dyskusji w poprzednim punkcie, ale go nie otrzymała, a chciała jeszcze raz zapytać czy przewodniczącą komisji rewizyjnej udostępniła

komukolwiek spoza komisji umowę jej dotyczącą.

- Radna Anna Szukalska przekazała, że nikomu nie przekazywała tej umowy. Uznała, że takie pytanie jest to pewnym pomówienie.
- Radny Piotr Klima przekazał kilka spraw. Wskazując na zmiany organizacyjne dokonane w urzędzie miasta z końcem roku zapytał co zdecydowało, że prezydent w okresie pandemii takie zmiany zarządził. Wskazał też, że wygenerowano nowy etat w biurze obsługi prezydenta. Dalej uznał, że dopełnieniem etykiety jest przedstawienie radzie przez prezydenta nowego pracownika szczebla kierowniczego. To powinno następować na sesji, aby nowy naczelnik mógł przybliżyć radnym swoje zamierzenia co prowadzenia wydziału, w tym wypadku również promocji miasta. Następnie przekazał, że w ostatnim okresie zmarło kilka osób zasłużonych dla miasta i zapytał dlaczego miasto nie deleguje na te pogrzeby sztandaru miasta. Następnie wracając do tematu flagi państwowej wywieszanej na Rondzie im. Żołnierzy Wyklętych wskazał, że nie jest ona podświetlana w nocy, nie jest też ściągana na noc. Wskazał na przykład flagi wywieszanej na budynku Śląskiego Oddziału Straży Granicznej gdzie flaga jest podświetlana. Zapytał też jakie okoliczności w 2021 roku będą powodem wydawania przez prezydenta miasta poleceń o opuszczaniu flagi i czy nie wchodzi się tym w kompetencje prezydenta kraju. Poprosił więc, aby działać zgodnie z prawodawstwem kraju.
- Radny Marcin Fica zapytał jakie są ustalenia urzędu miasta odnoszące się do osób, które ze względu na brak mobilności nie mogą dotrzeć do punktu szczepień, a które to osoby powinny otrzymać pomoc z gminy w tym zakresie. Następnie zapytał przewodniczącą komisji oświaty na kiedy zaplanowano spotkanie w sprawie żłobków i czy będą tam również obecni przedstawiciele prywatnych żłobków.
- Radna Magdalena Kusy odnosząc się do słów radnego Piotra Klimy przekazała, że ma wrażenie budowania przez radnego opowieści, że część radnych jest za wyjaśnieniem sprawy spółki, a część daje temu odpór, jakby miała coś do ukrycia. W tym miejscu przypomniała radnemu, że wszyscy głosowali za skierowaniem sprawy spółki do komisji rewizyjnej i za pełną jawnością tej sprawy.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że nie widzi dalszych chętnych do dyskusji, zamyka więc obrady sesji. Wypowiedziana została pełna treść § 41 ust. 1 Statutu świadczącego o zamknięciu sesji.
- Po zamknięciu sesji radny Henryk Mainusz przekazał, że wcześniej bardzo prosił o skonsultowanie z radnymi daty następnej sesji. Następnie poprosił, aby przegłosować ten jego wcześniej zgłoszony wniosek.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przyznał, że faktycznie ma zapisany ten wniosek i poprosił o przygotowanie głosowania.
- Kierownik Biura Rady Miasta Leszek Jureczko przekazał, że wniosek taki wchodzi w kompetencje Przew. RM więc nie powinien być głosowany, może jedynie być to apel.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner przekazał, że nie będzie to żadne prawne zobowiązanie ale wniosek radnych do przewodniczącego, aby następna sesja została zwołana w dniu 27 stycznia 2021 r w trybie stacjonarnym.
- Radny Henryk Mainusz dodał, że o ile będzie to możliwe ze względu na pandemię.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner poprosił o przygotowanie głosowania, po czym została wznowiona dyskusja w punkcie "Wolne wnioski i informacje".
- Radny Michał Kuliga przekazał, że na komisji oświaty dyskutowano o planach na ferie w mieście, wówczas też dotarła do radnych informacja o ogłoszeniu kwarantanny narodowej i zakazie przemieszczania się dzieci. Poprosił więc, aby w najbliższych dniach radnym przedstawić zmienioną ofertę.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że w mediach ukazała się już informacja, że w dwóch szkołach podstawowych organizowane są półkolonie. Dodała również, że ma umożliwione być przemieszczanie się dzieci w tym celu.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że dotyczy to tylko klas 1 - 3.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że naczelnik wydziału informował ją, że zajęcia online odbędą się normalnie. Następnie dodała, że poprosi naczelnika, aby taka zmieniona informacja jutro radnym została wysłana. Odnośnie pytania radnego Marcina Ficy w kwestii spotkania w sprawie

żłobków przekazała, że informacja taka też zostanie radnym wysłana mailowo.

- Kierownik Biura Rady Leszek Jureczko przekazał, że przygotował głosowanie wniosku, niemniej wskazał, że w zasadzie sesja została już zakończona.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że to i tak nie jest wiążące dla przewodniczącego.
- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner wyjaśnił, że radny Henryk Mainusz zgłosił swoją uwagę w trakcie zamykania sesji. Następnie zarządzi głosowanie zgłoszonego wniosku w formie apelu.

Głosowano wniosek w sprawie:

apelu do Przew. RM o zwołanie następnej sesji w dniu 27 stycznia 2021 r. w trybie stacjonarnym jeżeli to będzie możliwe ze względu na pandemię.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Magdalena Kusy, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (7)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Anna Ronin, Anna Waławczyk

19. Zakończenie sesji.

- Wiceprzewodniczący RM Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XXVII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 21:09.

Przygotował: Leszek Jureczko

Przewodniczący Rady

Leon Fiołka