

**Protokół nr XXVI/20
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 16 grudnia 2020 r.**

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2020 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:05 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 radnych. Lista obecności radnych zweryfikowana przez przewodniczącego rady stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XXVI/359/2020 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta:

- | | |
|--|--------------------|
| - Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| - Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami | Mariola Wierzbicka |
| - Adwokat | Ewa Pierzchała |

1. Otwarcie sesji, ślubowanie nowej radnej, przedstawienie porządku obrad i głosowanie ewentualnych zmian.

- Otwarcia XXVI sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Leon Fiołka i poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Prezydenta Miasta, ale ze względu na sytuację epidemiczną odbywa się w trybie zdalnym na podstawie art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (inaczej: specustawa). Następnie powitał zebranych radnych, prezydenta miasta, zastępcę prezydenta miasta, pracowników urzędu oraz mieszkańców korzystających z transmisji internetowej, a także media oraz poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie zweryfikował obecność na sesji wywołując każdego radnego i stwierdził, że aktualnie na sesji jest obecnych 23 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał.

Przew. RM Leon Fiołka odczytał treść Postanowienia Nr 588/2020 Komisarza Wyborczego w Bielsku – Białej III z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego przez Panią Justynę Magdalenę Poznakowską, a następnie przeprowadził akt ślubowania nowej radnej, w ten sposób, że odczytał tekst roty ślubowania: **"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."**, a wywołana radna Justyna Magdalena Poznakowska na stojąco wypowiedziała słowa "ślubuję - tak mi dopomóż Bóg".

Następnie przekazał, że do zawiadomienia o zwołaniu sesji został dołączony porządek obrad i projekty uchwał i w związku z tym zapytał czy są jakieś uwagi i wnioski o zmianę porządku obrad.

- Radna Anna Szukalska jeszcze raz zwróciła się z prośbą o zgodę prezydenta miasta na ujęcie w porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch uchwał umożliwiających nowej radnej pracę w wybranych komisjach. Dodała, że projekty tych uchwał zostały przygotowane i jest to : Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz oraz Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/2018 Rady Miasta Racibórz z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że po rozmowie z prezydentem miasta przedmiotowe uchwały ujął w sesji zwołanej na dzień 29 grudnia 2020 r.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że sesja nadzwyczajna została zwołana tylko z powodów proceduralnych dotyczących publikacji uchwał związanych z gospodarką odpadami. Dodał, że nie chce stawiać klubów radnych przed wyborami, co do których nie są do końca przygotowani. Dalej wskazał, że jeżeli by nie było tej dzisiejszej sesji to sytuacja wyglądałaby dokładnie tak samo, w związku z tym przekazał, że nie widzi konieczności wprowadzania tych uchwał do porządku dzisiejszej sesji.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że nie jest to konieczność, a tylko prośba. Następnie zapewniła, że radni są przygotowani do tego aby dzisiaj ustalić składy komisji. Nie zwoływano też z tego względu sesji nadzwyczajnej, a skoro ona jest to bez przeszkód można to dzisiaj uczynić.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak jak już to wyartykułował nie widzi konieczność poszerzania porządku obrad.
- Radny Marcin Fica zapytał dlaczego ta sesja została zwołana w trybie zdalnym. Po drugie zapytał dlaczego o uchwałach kierowanych na ta sesję radni dowiedzieli się najpierw z portali internetowych, a dopiero później zostały dodane do sesji.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że sesja została zwołana w trybie zdalnym dlatego, że taka była rekomendacja dyrektor sanepidu. Po drugie dodał, że otrzymał prośbę od radnego z klubu radnych, aby sesję zwołać w trybie zdalnym. Poza tym wskazał, że dzisiaj w sesji uczestniczą radni, którzy nie mogliby uczestniczyć w sesji stacjonarnej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy w zakresie projektów uchwał wyjaśnił, że przedmiotowe uchwały są aktami prawa miejscowego więc muszą zostać skonsultowane przez wywieszenie ich w biuletynie informacji publicznej. Stąd stały się jawne i stamtąd zostały pozyskane przez dziennikarzy. Następnie dodał, że uchwały te w ustawowym terminie zostały przekazane do rady i rozesłane radnym.
- Radny Stanisław Borowik (Ad Vocem) przekazał, że to nie klub radnych, ale jeden radny zwrócił się z prośbą o sesję zdalną. Dodał, że osobiście pytał o to w biurze rady ponieważ zakładał, że w tym czasie nie będzie przebywać w kraju.
- Przew. RM Leon Fiołka wyjaśnił, że zostało mu to przekazane trochę inaczej, niemniej dodał, że sygnałów takich miał więcej.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że czuje się bardzo wyjątkowo, gdyż jako radni są chyba najlepiej strzeżoną grupą. Wskazał jednak, że radni przecież pracują, chodzą na zakupy. Przew. RM zasięga zaś opinii sanepidu. W tym miejscu zapytał prezydenta miasta czy jako gospodarz tego miasta zasięgał też opinii sanepidu na organizację zawodów sportowych odbywających się ostatnio na Arenie Rafako.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie jest organizatorem turniejów sportowych, dlatego też poprosił, aby radny Paweł Rycka zwrócił się do stosownych organizacji czy instytucji, które je organizowały. Dodał jednak, że jest w stałym kontakcie z dyrektor sanepidu i też korzysta z jej porad.
- Radny Piotr Klima uznał, że po ostatniej sesji powinno się do tych spraw podchodzić w sposób bardziej rzeczowo. Zapytał więc, czy opinia sanepidu jest dla nas wiążąca. Dalej wskazał, że rada jest najwyższą władzą w mieście i to od rady zależy jak chce pracować. W związku z powyższym złożył formalny wniosek, aby sesja zwołana na dzień 29 grudnia i wcześniejsze komisje odbyły się w sposób stacjonarny. Podkreślił, że wiele samorządów obraduje w sposób stacjonarny. Uznał, że w sytuacjach pojedynczych radnych powinno się im umożliwić przyłączenie zdalne. Dalej uznał, że nie można też mówić, że o zdalną sesję zwrócił się klub radnych jeżeli zwrócił się tylko jeden radny z tego klubu.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że mówił o jednym radnym z klubu.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) przekazał, że na pewno rozumie sytuację gdy jacyś radni mają objawy choroby. W takiej sytuacji Przew. RM może zarządzić obrady w sposób hybrydowy. Dalej wskazał, że już w kwietniu mówił, że to nie musi być urząd miasta ale np. Arena Rafako czy RCK. Dalej zwracając się do prezydenta miasta przekazał, że pytał o organizację zawodów tylko w kontekście dbania o radnych i zarządzania sesji zdalnych. Uznał, że w takim razie prezydent miasta opinie sanepidu powinien uwzględniać przy organizacji wszelkich innych imprez w mieście. Zaaapelował więc, aby sesje mogły już odbywać się w urzędzie, a jeżeli ktoś czuje zagrożenie to może

zostać w domu.

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że dzisiaj umarło ok. 600 osób bezpośrednio albo pośrednio przez covid. Polska jest liderem, jeżeli chodzi o Europę. Dodał, że nie jest to więc jego wymysł, ale troska o to aby radni nie musieli świąt spędzać na kwarantannie. Mając więc na uwadze to co dzieje się wokół stosuje zalecenia sanepidu. Co do sesji następnej to została ona już zwołana też w trybie zdalnym. Dodał, że w kwestii kolejnej styczniowej sesji będzie można jeszcze podyskutować. Następnie uznał, że nie ma sensu przenoszenie wszystkich urządzeń służących do nagrywania i transmitowania sesji na jakąś halę, bo nie chodzi aby się spotykać, ale aby obradować.
- Radny Piotr Klima poprosił aby tego tak nie upraszczać, że radni chcą się spotykać. Uznał, że radni chcą pracować normalnie. Następnie poprosił by jego wniosek formalny został poddany pod głosowanie. Wskazał, że w urzędzie jest dużo pomieszczeń i prezydent miasta może je udostępnić.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że on o tym decyduje nie jako marszałek ale w oparciu o przepisy ustawy i statutu miasta.
- Radny Piotr Klima uznał, że nie jest to prawda, bo to Rada decyduje.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że zawiadomienie radnym o zwołaniu sesji w dniu 29 grudnia już radnym wysłał. Dodał, że w styczniu można wrócić do tej dyskusji. Dalej przekazał, że nie uznaje tego wniosku jako wniosku formalnego, gdyż zwołując sesję na dzień 29 grudnia określił, że odbędzie się ona w trybie zdalnym.
- Radny Piotr Klima uznał, że jeżeli wnioski nie są głosowane to można od razu zamknąć tą sesję, a radni spotkają się w normalnych warunkach przy zachowaniu wszystkich reguł. Uznał, że rada jest najwyższą władzą w mieście i wniosek jego powinien zostać poddany pod głosowanie. Uznał, że wniosek ten należy traktować poważnie. Nie może być tak, że jedne wnioski będą dopuszczane do głosowania inne zaś nie.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że zamknie sesję, gdy zostaną przegłosowane wszystkie uchwały. Podkreślił jednocześnie, że jest to sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek prezydenta miasta.
- Radny Piotr Klima przekazał, że przewodniczący opowiada kompletne bzdury.
- Przew. RM Leon Fiołka poprosił radcę prawnego o odpowiedź na pytanie czy wniosek radnego Piotra Klimy można poddać pod głosowanie.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że zgodnie z art. 19 ust. 2 zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad. Natomiast art. 20 ust. 1 stanowi, że rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady. W związku z powyższym należy wysunąć taki wniosek, że głosowanie takiego wniosku formalnego, który miałby dotyczyć treści zapisu ustawy jest po prostu niedopuszczalny, gdyż wchodziłby w kompetencje przewodniczącego rady.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nikt nie chce odbierać kompetencji przewodniczącemu rady. Dalej uznał, że zorganizowanie obrad na arenie Rafako czy w RCK nie powinno stanowić żadnego problemu. Odbiera to więc na zasadzie "nie bo nie".
- Radny Mirosław Lenk przyznał, że przewodniczący rzeczywiście ma prawo zwoływać sesje i stanowić o jej formie. Uznał jednak, że niekiedy lepiej nie zachowywać się jak „generał”, ale jak „sierżant”. Dodał, że statut mówi, że sesje zwołuje przewodniczący rady, natomiast komisje zwołują przewodniczący komisji.
- Przew. RM Leon Fiołka potwierdził, że tak jest rzeczywiście.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że jeżeli przewodniczący organizuje prace rady tak też przewodniczący komisji organizuje prace komisji.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że jeżeli przewodniczący komisji zdecydują się zwołać komisje w innym trybie to mają do tego prawo.
- Przew. RM Leon Fiołka potwierdził, że przewodniczący komisji mają takie prawo.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że została zapytana jak zamierza zwołać komisję i zdecydowała się na komisję zdalną, aby nikomu przed świątami nie robić problemów, poza tym sama jest w takiej sytuacji, że nie jest pewna czy spędzi święta z najbliższą rodziną, gdyż jest możliwość, że jeden z członków jej najbliższej rodziny będzie na kwarantannie. Dodała, że wcześniej otrzymała

też informację, że nie da się zorganizować komisji hybrydowo. Jutrzejsza więc komisja oświaty odbędzie się zdalnie.

- Radny Piotr Klima przekazał, że korzystając ze swoich uprawnień zdecydował się, że komisja gospodarki zostanie przeprowadzona w sposób stacjonarny w urzędzie miasta w dniu 21 grudnia.
- Radna Anna Waławczyk (Ad Vocem) przekazała, że skłania się za komisją zdalną, a w związku z tym, że komisja gospodarki i komisja budżetu miały obradować wspólnie, nie będzie to jednak w takim wypadku możliwe. Komisja budżetu będzie obradować zdalnie.
- Radna Anna Szukalska poprosiła, aby pani prawnik przedstawiła przepis prawny na którym opiera swoje twierdzenie, że wniosek o określenie trybu obrad nie jest wnioskiem formalnym, który mógłby przez przewodniczącego rady zostać dopuszczony do głosowania.
- Adwokat Ewa Pierzchała przekazała, że wynika to z ustawy o samorządzie gminnym i statutu miasta. Co do przepisów ustawowych to je już wskazała. Dalej uznała, że wniosek formalny dotyczy danej sesji i wynika to z § 39 statutu miasta.
- Radna Anna Szukalska poprosiła o zacytowanie konkretnego przepisu, że to nie jest wniosek. Następnie aby nie przedłużać poprosiła o przygotowanie opinii prawnej w tym zakresie.
- Adwokat Ewa Pierzchała poprosiła o sformułowanie tego zapytania, najlepiej mailowo do biura radców prawnych.
- Radny Paweł Rycka zapytał czy jeżeli ta następna sesja nie odbędzie się stacjonarnie, to w sytuacji gdy radni przyjdą na tą sesję całym klubem do urzędu, to czy przewodniczący ich nie wyrzuci.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że dzisiaj praktycznie też jest w urzędzie prawie cały klub.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że chodziło mu o sytuację, że cały klub radnych przyjdzie na salę kolumnową.
- Przew. RM Leon Fiołka poprosił, aby w takim wypadku najpierw zwrócić się na piśmie do niego, a pismo takie rozpatrzy. Dodał, że pismem zwrócił się do niego Klub Radnych Niezależnych Michała Fity, podobnie pismem zwrócił się do niego radny Jarosław Łęski i telefonicznie prośbę swoją przedstawiła radna Anna Waławczyk. Ostatecznie radna Anna Waławczyk rezygnowała z przyjścia do urzędu. Natomiast Klubowi Radnych Niezależnych Michała Fity udostępniono pokój nr 314. Radny Jarosław Łęski jest w pokoju przewodniczącego, i jedynie radna Justyna Poznakowska jest obecnie na sali kolumnowej. Dalej przekazał, że nie będzie możliwe przebywanie radnych na sali kolumnowej bo występują sprzężenia uniemożliwiające prowadzenie obrad. Przekonali się o tym radni powiatowi.
- Radny Marcin Fica wskazał, że w zawiadomieniu o zwołaniu sesji jest mowa o sali kolumnowej oraz aktualnych miejscach przebywania radnych. Dziwi się więc temu, że aby przyjść do urzędu miasta to radny musi zapytać o zgodę.
- Przew. RM Leon Fiołka wskazał, że przerodzi się to w hybrydową sesję co według niego będzie powodować galimatias.
- Radny Piotr Klima przekazał, że nie rozumie sformułowania użytego przez przewodniczącego „rozpatrzmy”. Zapytał więc z kim przewodniczący rady to rozpatruje i dlaczego nie może zdecydować od razu bez pisma. Uznał, że inaczej to utoniemy w tych pismach.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że ma tu miejsce uzgodnienie z przewodniczącym klubu.
- Radny Piotr Klima uznał, że są to jakieś idiotyzmy i lepiej zakończyć tą sesję.
- Przew. RM Leon Fiołka zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

2. Uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz.

- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przedstawiła zarys projektu przedmiotowej uchwały oraz przekazała, że w wyniku uzgodnień z Wodami Polskimi i RDOŚ została przygotowana jeszcze jedna autopoprawka, dotycząca potrzeby usunięcia z opisu aglomeracji i z mapy jednego pomnika przyrody (drzewa) w Gminie Lubomia.
- Radny Henryk Mainusz zgłosił, że jest przyłączony do transmisji, ale z powodu usterki technicznej nie działa mu kamera, ale działa mikrofon i jest też przyłączony do systemu esesja. Będzie więc mógł

głosować.

- Radny Piotr Klima poprosił, aby pani Mariola Wierzbicka powtórzyła swoją wypowiedź, gdyż nic nie usłyszał.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka powtórzyła swoją wypowiedź.
- Radny Mirosław Lenk zapytał czy zmieniły się granice aglomeracji.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przekazała, że tylko Gmina Kornowac usunęła dwa sołectwa.
- Przew. RM Leon Fiołka z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz (po autopoprawkach - także ustnej na sesji i po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXVI/359/2020** w sprawie wyznaczenia aglomeracji Racibórz.

3. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że powodem zwołania tej sesji w takim nadzwyczajnym trybie są właśnie uchwały związane z gospodarką odpadami. Istotne jest to aby zmiany do których obliguje ustawa zostały w dniu jutrzejszym ogłoszone w dzienniku urzędowym woj. śląskiego, tak aby te uchwały mogły zacząć obowiązywać od dnia 1 stycznia 2021 r. Następnie przy pomocy prezentacji zobrazował problem przed którym stoi miasto. Opierając się o dane z 2019 r. przedstawił kwoty bilansowe gospodarki odpadami. Na ogólną sumę wpłat 9 032 722 zł. składają się kwota 1 242 101 zł z terenów niezamieszkałych, kwota 315 528 zł z odpadów mieszanych i kwota 7 475 093 zł od mieszkańców. Na ogólne wydatki w tej samej kwocie składają się zaś koszt zagospodarowania, koszty transportu i koszty pozostałe. Przedmiotem pierwszej uchwały jest więc wyłączenie z systemu nieruchomości niezamieszkałych. W 2019 roku były to 787 adresów. Dalej przedstawił ilości zadeklarowanych do wywozu kontenerów z tych nieruchomości w zestawieniu z danymi pozyskanymi z firmy Empol, tj. ilością wywiezionych kontenerów z tych nieruchomości. Wskazał, że występuje tu bardzo duże niedoszacowania. Dalej przeliczając to na ilość środków przekazał, że wpływy wg deklaracji to kwota 1 242 102 zł. Natomiast wartość usługi Empolu to kwota 2 687 467 zł. Deficyt w 2019 roku wyniósł więc 1 447 365 zł. Dalej przekazał, że ustawa nałożyła obowiązek ustalenia od nowego roku nowych stawek za odpady z nieruchomości niezamieszkałych. Ustawodawca jednakże obniżył te stawki odpowiednio w przeliczeniu na wielkość kubła. Podkreślił jednocześnie, że stawki w 2019 r. i tak nie były u nas stawkami rynkowymi. Przeliczając nowe stawki prognozuje się uzyskanie wpływów na poziomie 761 027 zł. Tym samym deficyt systemu w 2021 r. wyniesie 1 928 440 zł. Dalej przekazał, że aktualna stawka za wywóz odpadów to 21 zł. i stawkę tą będzie można utrzymać przy założeniu wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych z systemu. W przypadku utrzymania tych nieruchomości w systemie stawka będzie musiała wzrosnąć do 23,25 zł. Dla porównania podał, że opłata w Rybniku wyniesie 24 zł przy wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych z systemu. W Wodzisławiu Śląskich nie wyłączono nieruchomości niezamieszkałych i opłata wyniesie 26,10 zł. Wskazał, że u nas jest szansa na utrzymanie stawki 21 zł. przy wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Dalej

przedstawił trendy w okolicznych miastach wskazując, że większość miast wyłączyło nieruchomości niezamieszkałe z systemu. Dalej zapowiedział wprowadzenie stałego systemu kontroli zawierania umów wywozu odpadów przez nieruchomości niezamieszkałe i że raport z tej kontroli będzie przedstawiał radnym dwa razy w roku. Konieczność tej kontroli jest nieunikniona bez względu na pozostawienie czy też niepozostawienie nieruchomości niezamieszkałych w systemie. Na zakończenie podał przykład jednego przedsiębiorcy z nieruchomości niezamieszkałych.

- Radny Piotr Klima podziękował za dobrze przygotowaną prezentację, niemniej wskazał, że prezentacja ta powinna być wysłana do radnych szybciej, gdyż teraz na sesji nie sposób było zapamiętać wszystkich przedstawionych danych. Dalej zapytał, kto będzie przeprowadzał zapowiedziane kontrole systemu i jakie będą tego koszty. Dalej uznał, że taka kontrola powinna się zwrócić zakładając, że kontrola przynosi efekt.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że organem kontrolnym jest prezydent miasta i może on upoważnić do tego odpowiednie służby. Kontrolę taką będą więc mogli przeprowadzać i strażnicy miejscy i pracownicy urzędu. Zakłada więc, że przy wyłączeniu tych nieruchomości z systemu będzie potrzeba powiększyć służby o 0,5 albo o 1 etat. Należy więc liczyć się z kosztami w granicach 70 000 zł na rok. W zakresie prezentacji przekazał, że była kończona ona jeszcze dzisiaj więc nie można było przekazać jej szybciej radnym. Dodał, że będzie się starał tego typu dane przedstawiać szybciej.
- Radna Anna Szukalska poprosiła, aby radnych traktować naprawdę poważnie. Dalej wskazała, że propozycja stałego systemu kontroli to nic odkrywczego. Wskazała, że prezydent miasta deklarował to już w kampanii wyborczej. Pytanie więc co prezydent miasta czynił przez te dwa lata.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że dzisiaj jest normalny dzień jego pracy na rzecz mieszkańców. W zakresie kontroli systemu przekazał, że wymagało to przyjrzenia się dotychczasowemu systemowi, według zapewnień wielu osób doskonale działającego systemu. Po zweryfikowaniu jednak tego okazuje się, że nie do końca odpowiada to rzeczywistości. W związku z tym system kontroli musi zostać wprowadzony.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) przekazała, że radni też chcą móc się przygotować do swojej pracy dlatego też poprosiła, aby spotkania wyznaczać w godzinach popołudniowych, wskazując jednocześnie na złą porę organizacji spotkania w sprawie boiska piłkarskiego.
- Radny Marian Czerner uznał, że prezentacja była dobrze przygotowana niemniej chyba nikt z radnych nie był w stanie zapamiętać tych wszystkich danych. Wskazał, że sesja jest nadzwyczajna, być może i nadzwyczajny jest tryb przygotowania materiałów. Uznał, że tego typu uzasadnienie powinno być dołączone do uchwały, bo tylko wtedy można dyskutować nad danym materiałem. Podkreślił jednak jedną rzecz, że radni nie mają obowiązku wyrzucać z systemu nieruchomości niezamieszkałych. Można nadal utrzymywać obecny system. Prawdą jest, że opłata ta na przyszły rok wynosi 58 zł. Dodał, że kontaktował się z ministerstwem, gdzie przekazano mu informację o tym, że trwają obecnie prace nad poprawką tej ustawy w tym zakresie i uchwalenie jej ma nastąpić jeszcze w tym roku. Uznał więc, że jeżeli można było zwołać nadzwyczajną sesję w grudniu, to tak samo będzie można zwołać nadzwyczajną sesję w styczniu, gdy już ustawa zostanie uchwalona, a może też okazać się, że stawka zostanie uchwalona znacznie wyżej i nie będzie trzeba wyrzucać nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Dalej przekazał, że obawia się patologii w tym zakresie, a więc podrzucania tych odpadów i potrzeby sprzątanie ich, za co i tak będą musieli zapłacić mieszkańcy. Dalej dodał, że zakłada się, że ustawa wejdzie w życie na przełomie marca i kwietnia, więc stratą będzie tylko pierwszy kwartał. Uznał, że z naszą uchwałą jest więc jeszcze czas, a z prezentowanym materiałem będzie chciał się szczegółowo zapoznać. Zapytał też dlaczego nie weryfikuje się tych danych na bieżąco, tak aby odzyskać część tych środków. Zapytał też dlaczego gdy ktoś zadeklarował 2 kubły, odbiera się mu ich 6 i dlaczego ponosi opłatę tylko za dwa, a nie na sześć. Dalej wskazał na potrzebę wprowadzenia algorytmu dla wyłapania wszystkich tzw. „martwych dusz”. Kończąc uznał, że na ten moment ta uchwała powinna zostać odłożona.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że rzeczywiście wystarczy spojrzeć do biuletynu informacji publicznej Rady Ministrów by znaleźć projekt tej ustawy. Problemem jest jednak to, że w długim zestawieniu zmian nie znajdzie się zmiany stawki za wywóz odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Dodał, że radny Marian Czerner już w sierpniu czy wrześniu wspominał, że lada chwila, a będzie to procedowane. Minęło już 5 miesięcy, a zmian nadal nie ma. Dalej wskazał, że

zgadzając się na pozostawienie tego jak jest, a stosowna ustawa się pojawi na przełomie marca i kwietnia, to nowy cennik u nas będzie mógł się pojawić najszybciej w maju. Przy założeniu oczywiście, że ta stawka będzie po naszej myśli, czyli stosunkowo wysoka. Wskazał, że teraz jest to zaledwie 1/3 stawki rynkowej. Stąd najbardziej uczciwym rozwiązaniem byłoby wyłączenie tych nieruchomości z systemu. Wtedy ten, kto wytwarza odpady, samodzielnie też za nie płaci i nie są przerzucane koszty z jednej grupy na drugą. Co więcej dla mieszkańców można by utrzymać stawkę 21 zł. Odnosząc się do kwestii weryfikacji deklaracji to przekazał, że sytuacja jest prosta, gdyż parę lat temu zostało to zaplanowane w ten sposób, że jest to obliczane według pewnego algorytmu. Przedsiębiorcy przygotowują to zgodnie z prawdą i mimo tego, że rzeczywistość jest inna to gmina ma obowiązek odebrać wszystkie odpady z tej nieruchomości. Takie zasady zostały uchwalone głosami rady poprzednich kadencji. W sumie wpływy do tej pory były mniejsze niż koszty wywozu tych odpadów.

- Radny Marian Czerner (Ad Vocem) przekazał, że doszliśmy do momentu, w którym powinniśmy weryfikować deklaracje, a jeżeli jest umowa na odbiór dwóch kontenerów, to nie odbieramy ich czterech albo i więcej. Jeżeli coś z tym systemem było nie tak, to dlaczego do teraz nic z tym nie zrobiono. Dalej zapytał jak chce się weryfikować tych przedsiębiorców i czy nie będą podrzucane też odpady z działalności gospodarczej i skąd taka nadwyżka odpadów komunalnych. Dalej przekazał, że otrzymał zapewnienie z ministerstwa, że sprawa stawki będzie wprowadzana. Dodał, że zmiany do tej ustawy miały być podzielone na dwie części, więc być może prezydent miasta dotarł tylko do jednej części zmian. Uznał więc, że gdy zmiany ustawy nastąpią to nic nie stoi na przeszkodzie, aby w styczniu znów spotkać się na nadzwyczajnej sesji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy w kwestii deklaracji przekazał, że rzeczywistość jest różna od tego co tam zapisano. Pytanie jest takie czy miasto ma sprawdzać kto jakie odpady wyrzuca, czy nie lepiej dać tym nieruchomościom wolną rękę, by odpady zostały odebrane po cenie rynkowej, a mieszkańcy nie musieli tego deficytu pokrywać, a radni nie będą musieli stawiać przed problemem podniesienia stawki. Dalej przekazał, że istotą dotychczasowego systemu jest opłata niezależnie od tego czy ktoś wytwarza śmieci czy nie. Mieszkańcy więc płacą równą stawkę i nie ma znaczenia czy wytwarzają mało czy dużo śmieci. Jeżeli zaś chodzi o firmy to ta opłata została rozłożona według deklaracji. Deklaracje nie odnosiły się jednak do rzeczywistych ilości odpadów ale do tych zadeklarowanych, wyliczonych w oparciu o powierzchnię i ilość pracowników. Stąd też dochodzi to takich sytuacji, że deklaracje są złożone zgodnie z prawem, ale rzeczywista ilość kubłów jest większa. W momencie gdyby te nieruchomości były wyłączone z systemu to sytuacja byłaby prosta, bo każdy płaciłby indywidualnie wybranemu odbiorcy odpadów za tyle ile wyprodukował odpadów. Gmina zaś miałaby prosty system weryfikacji tego w postaci sprawdzenia umowy i faktur z danego roku. Mając zaś dane na temat ilości odpadów w latach poprzednich można by to bardzo łatwo zweryfikować. Odnosząc się do kwestii projektu zmian ustawy przekazał, że to co ma przed sobą jest to informacja z dzisiaj z ok. 11:00. Dodał, że podobne zapewnienia jak teraz miano już od radnego Mariana Czernera w okolicach sierpnia i do dzisiaj nie ma ustawy, o którą można by się oprzeć. Po drugie nie wiadomo jaka będzie to stawka i czy będzie zbliżona do stawki rynkowej. Co więcej dla miasta czekanie kwartał w tym zakresie to ok. 700 000 zł. i taką kwotę lekką ręką chce się oddać.
- Radny Marian Czerner (Ad Vocem) wskazał, że jest to ważny i skomplikowany problem, którego nie da się rozwiązać i przedyskutować w ciągu kilku godzin. Uznał, że spotkanie w tym temacie powinno być więcej, aby poznać wszystkie dane z urzędu do analizy, a nie otrzymać je dopiero na sesji nadzwyczajnej. Następnie zapytał o klucz wpływu do budżetu, jaki jest więc podział w stosunku od osób fizycznych i od osób prawnych. Dalej uznał, że te koszty nie będą ponosić tylko mieszkańcy, ale będą rozdzielone według tego klucza. Dalej odnosząc się do problemu legislacji w ministerstwie przekazał, że tłumaczono mu, że pandemia opóźniała przygotowywanie tych wszystkich zmian. Zapytał jednocześnie czy ktoś z urzędu w tej sprawie też dzwonił do ministerstwa.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że na bieżąco monitoruje prace ministerstwa, świadczą o tym informacje pozyskane z godz. 11:00. Dodał, że w pracy w urzędzie nie można opierać się tylko na telefonie, gdyż bardziej wiążące są dokumenty pozyskane z biuletynu informacji publicznej ministerstwa. Natomiast z tej informacji nie wynika, kiedy te prace zostaną zakończone i czy warto wystawiać nasz system na takie deficyty. W zakresie proporcji wpływów przekazał, że od mieszkańców są to wpływy na poziomie prawie 7,5 mln zł., a z nieruchomości niezamieszkałych na

poziomie 1,4 mln zł., i z nieruchomości mieszanych ok. 300 tys zł.

- Radny Marian Czerner przekazał, że chodziło mu o wpływ do budżetu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że tak szybko licząc wychodzi to ok. 56 mln zł wpływów od osób fizycznych i ok. 34 mln zł od osób prawnych
- Radny Marian Czerner przekazał, że wychodzi więc, że 40% zapłacą przedsiębiorcy i 60 % mieszkańcy.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że prawda jest taka, że gospodarka odpadami rządzi się innymi prawami, to znaczy może być sfinansowana tylko z własnych wpływów. Musi się więc bilansować, czyli opłaty muszą być na takim poziomie, aby bilansować koszty. Tak samo też środków z wpływów nie można przeznaczyć na inne cele.
- Radny Henryk Mainusz pokreślił, że ci przedsiębiorcy z tych nieruchomości niezamieszkałych to też nasi mieszkańcy, to ludzie dający miejsca pracy. Dalej przekazał, że to nie oni wymyślili ten system, ale ktoś to im narzucił. Nie można więc teraz ich za to obwiniać. Dodał, że stawki te nie ustaliło miasto ani rada, ale przyjęto to co nam narzucono odgórnie. Dalej uznał, że aby w ministerstwie zostało to dobrze przygotowane to muszą być przyjęte stawki rynkowe, a wtedy nikt nie będzie miał pretensji. Uznał więc to państwo zawało sprawę na całej linii ustalając stawkę poniżej ceny rynkowej. Dalej uznał, że nie powinno się takich decyzji podejmować na dwa tygodnie przed końcem roku skazując przedsiębiorców na stawki dwa, trzy razy wyższe. Dalej wskazał, że podano dzisiaj, że ten podział kosztów rozdziela się na 60% na mieszkańców i 40 % na przedsiębiorców i jeżeli za miesiąc zostanie przyjęta przez ustawodawcę realna stawka to wtedy będzie można uporządkować to w prosty rachunkowy sposób. Dlatego też w imieniu Klubu Radnych Razem dla Raciborza zaapelował o to, aby poczekać z tą decyzją, aż zostanie urealniona ta stawka ustawowa. Podziękował też za przedstawienie dzisiaj tych danych, bo wiadomo jak to teraz wygląda. Uznał też, że nie powinno się dalej liczyć tego od powierzchni czy od ilości pracowników, ale powinno się liczyć faktyczną ilość odpadów.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że w gospodarce odpadami pracuje od 2013 r. Dalej przyznał, że pokazane dzisiaj dane są bezsprzeczne. Niemniej uznał, że powinno mówić się dzisiaj tylko o odpadzie komunalnym, bo tylko taki odpad obliguje gminę do tworzenia systemu. Wskazał, że odpad komunalny jest jeden i jego cena rynkowa jest jedna. Nie ma znaczenia to gdzie jest wytwarzany ten odpad. Generalnie dodał, że jest przeciwnikiem demontażu systemu, bo tylko kompleksowy system zapewni oczekiwaną czystość w mieście. Wyrzucanie czegoś bez rozeznania uznał błędem. Chylił też czoła za pozyskanie danych z Empolu, bo do tej pory nikt tego nie czynił. Nikt też nie miał świadomości tego, że są aż takie różnice pomiędzy ilością zadeklarowaną, a rzeczywiście odebraną. Zadał też pytanie jakim cudem sklep z obuwiem z dwoma pracownikami wystawia kontener 240 l raz na dwa tygodnie z odpadami komunalnymi. Co to jest odpad komunalny wszyscy wiedzą i to jaki może powstać odpad komunalny w takim sklepie też. Podobnie też może być w większych sklepach, może więc tego odpady komunalnego jest trochę mniej. Zapytał więc czy ostatnio kontrolowano strumień odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych. Uznał, że ilość wykazana przez Empol jest szokiem. Dodał, że jego zdaniem weryfikacja tych odpadów pokazałaby, że ¾ lub 80% tych odpadów stanowiłyby odpady poprodukcyjne, bo niemożliwe jest, aby w nieruchomościach niezamieszkałych powstawał tak duży strumień odpadów komunalnych. Wskazał, że strumień ten nie był kontrolowany i nadal nie jest kontrolowany. Ciekawe też może być porównanie roku 2014 - 2015 z obecnymi danymi, na ile ten strumień odpadów się zmienił. Dodał, że wtedy krążyła w obiegu opinia, że to nieruchomości niezamieszkałe dopłacają do systemu. Teraz postawił inną tezę, że obecnie większość odpadów z nieruchomości niezamieszkałych stanowią odpady poprodukcyjne. Dodał jednak, że nie jest pewny czy ta teza jest prawdziwa. Wskazał, że przedsiębiorca oprócz odpadu komunalnego wytwarza też odpad poprodukcyjny. W naszym systemie obowiązkiem odbioru jest objęty tylko odpad komunalny. Na pozostały odpad przedsiębiorca musi mieć umowę z firmą odbierającą odpady. Warto byłoby więc to sprawdzić. Dodał, że sam był już bliski decyzji, aby tą część nieruchomości wyłączyć z systemu. Jednak aby tą decyzję podjąć należy rozważyć wszystkie argumenty, również ten w postaci tego strumienia odpadów, który dla niego nie jest strumieniem tylko odpadów komunalnych. Uznał, że gdyby można było to rozdzielić to być może tego problemu by nie było albo problem ten byłby o wiele mniejszy. Uznał, że jest to do dość szybkiego zbadania i

tutaj też pomocny będzie Empol w stwierdzeniu co on tak naprawdę odbiera. Dalej uznał, że zostały w prezentacji pokazane gminy, które według niego od samego początku nie ujmowały w swych systemach nieruchomości niezamieszkałych. Wskazał, że wygląda to później w takich gminach bardzo brzydko. Wśród zagrożeń wymienił okres przedświąteczny oraz to, że większość przedsiębiorców nie śledzi tej dyskusji i że oni będą musieli zawrzeć nowe umowy, aby być przygotowanym na 1 stycznia. Dodał, że daleki jest od tego, aby namawiać prezydenta miasta na czekanie kolejny kwartał, bo są to koszty, ale powinno to wyjaśnić się jednak szybciej i podobnie jak dzisiaj w trybie nadzwyczajnym rozwiązać ten problem. Do tego czasu należy też uzyskać informacje na temat strumienia tych odpadów. Dalej przekazał, że wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych w Rybniku spowodowało ogromne zamieszanie i wielką dyskusję. Oferty firm przewozowych są 3 lub 5 krotnie wyższe od obecnych stawek w ramach systemu gminnego. Dodał, że nie ma też zrozumienia dla tego co tam uczyniono. Nikt też im tego w sposób kompleksowy nie wyjaśnił. Podsumowując przekazał, że problem jest duży, rzeczywiście też jedne grupy pokrywają powstałą lukę za innych, co na dłuższą metę jest niedopuszczalne. Uznał, więc, że jeżeli nowe stawki się nie pokażą albo będą niesatysfakcjonujące to trzeba do tematu jak najszybciej powrócić i temat w styczniu rozwiązać.

- Radny Marcin Fica zapytał, za jaką cenę odpady odbiera firma Empol, chodzi o całość odpadów.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że stawka odbioru na rok 2021 jest to chyba 270 zł. W całości za wcześniejsze lata była to kwota ok. 2,5 mln zł. Natomiast uzyskana cena w przetargu na 2021 to ok. 4,9 mln zł.
- Radny Marcin Fica zapytał czy jak dzisiaj radni uchwalą wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych to prezydent ogłosi nowy przetarg.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie będzie nowego przetargu. Dodał, że rozliczenie z firmą odbierającą odpady następuje w oparciu o rzeczywistą ilość odebranych odpadów, a przyjmuje się tylko pewien szacunek z lat poprzednich. W ofercie przetargowej podaje się stawkę za tonę i w zależności ile będzie ton to taka będzie stawka. Odnosząc się do wcześniej poruszanych spraw przekazał, że rozumie propozycję poczekania i zrobienia analizy, niemniej wskazał, że wcześniej żadnej takiej dociekliwości nie było, a wszystko opierało się na obiegowej opinii. Teraz nie opiera się na obiegowej opinii, ale na twardych danych pozyskanych z Empolu. Dalej wskazał, że już w maju na sesję miał być skierowany ten projekt, ale za namową radnego Mariana Czernera został on wycofany i ciągle czekano na decyzje ministerstwa. Nie doczekano się jednak i w październiku ten projekt był już głosowany i wówczas nie uzyskał poparcia rady. Wskazał, że wtedy uniknęłoby się tego problemu z czasem. Dodał, że w zakresie drobnych przedsiębiorców, to w zasadzie mówi się o sklepach zlokalizowanych w nieruchomościach mieszanych. Jest to więc 592 podmiotów, które i tak pozostaną w naszym systemie i wnoszą do systemu stosunkowo niską opłatę, średnio ok. 506 zł rocznie. Stąd też namawia do odważnej decyzji i nie przeciąganie tego na kolejny miesiąc. Odnosząc się do słów radnego Henryka Mainusz, że ktoś narzucił ten system tym przedsiębiorcom, przekazał, że to właśnie rada miasta w roku 2013. Dalej wskazał, że najlepiej by też było, aby ta nowa stawka ustawowa odpowiadała stawkom rynkowym. Poprosił jednak, aby uświadomić sobie to, że w wypadku gdy nieruchomości te zostaną wyłączone z systemu to uzyskają właśnie stawkę rynkową. Miasto zaś uzyska łatwy system kontroli. Dodał, że kontrola tego czy są to odpady komunalne czy odpady poprodukcyjne wiązałaby się z tym, że taki kontroler musiałby sprawdzać te kontenery i wiązałoby się to z dość częstymi odwiedzinami miejsc gdzie one są stawiane. Co więcej firma, która odbiera odpady wcale nie jest zainteresowana tym, aby tych odpadów nie odebrać, bo mają płacone za każdą odebraną tonę odpadów. W związku z tym miasto musiałoby mieć własną służbę, która praktycznie jechałaby przed śmieciarką i sprawdzała każdy kubeł przed zabraniem. Stąd jeszcze raz namawia do tego, aby dać szansę wolnemu rynkowi i wyłączyć te nieruchomości niezamieszkałe z naszego systemu. Miasto uzyska wtedy łatwość kontroli, a mieszkańcy utrzymaną stawkę.
- Radny Marcin Fica przekazał, że to nie poprzednia rada ustaliła stawkę 58 zł, ale określiła to ustawa. Dalej uznał, że wysłanie od czasu do czasu kontroli zmusiło by przedsiębiorców do zastanowienia się. Dalej zapytał jak prezydent miasta zamierza zabezpieczyć interes miasta po wyłączeniu tych nieruchomości z systemu oraz czy prezydent miasta wystąpił do rządu, tak jak wystąpiły inne miasta. Następnie przekazał, że firma Empol bardzo słabo odbiera kartony z rejonu centrum przy kontenerach z makulaturą.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że nie zabierałby już dzisiaj głosu, ale prezydent miasta w swych wypowiedziach jest bardzo cyniczny. Dodał, że nie jest w stanie powiedzieć jak pracownicy urzędu wcześniej kontrolowali system, niemniej może założyć się z prezydentem miasta, że strumień odpadów w roku 2014 i 2015 był zdecydowanie inny niż ten obecny. Problemem nie jest to aby było łatwo, ale to aby było skutecznie i w miarę sprawiedliwie. Dalej uznał, że nie można przedsiębiorców traktować inaczej w zależności gdzie prowadzą działalność, bo generalnie produkują taki sam strumień odpadów. Uznał, że strumień odpadów powinien być sprawdzany również od tej części przedsiębiorców w nieruchomościach mieszanych bo być może i oni wyrzucają tam odpady poprodukcyjne i tak samo nie dopłacają do systemu jak ci duzi. Sprawdzenie więc strumienia odpadów jest kluczowe i nie można od tego uciekać, bo to nasz obowiązek.
- Radny Marian Czerner odnosząc się do danych z wyliczenia prezydenta miasta przyznał, że dla niego jest to mocny sygnał i od razu powinno się coś w tej sprawie zrobić. Zgodził się z tym, że nie jest to w interesie Empolu, aby to sprawdzać. Wskazał jednak, że wiele gmin wprowadziło monitoring do systemu odbioru odpadów. W zabudowie wielorodzinnej nie wiadomo jednak kogo weryfikować. Uznał więc, że aby myśleć o jakimkolwiek uszczelnieniu systemu to należy to sprawdzać, jedne gminy chipują worki i kubły i wtedy można automatycznie prostować taką deklarację. Wskazał, że mając taki duży deficyt to obowiązkiem prezydenta miasta i urzędników jest rozwiązanie tego problemu. Uznał więc, że powinno się szukać rozwiązań, a nie zrzucać to na mieszkańców, wyłączając nieruchomości niezamieszkałe z systemu.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że firma Empol sprawdza to co on ma w kubie, bo obowiązkiem Empolu jest odebrać odpady komunalne.
- Radna Anna Ronin uznała, że należy zamknąć tą dyskusję, bo widać, że te przedstawione argumenty nie docierają. Zapytała też jak to można kontrolować skoro wcześniej oddało to w prywatne ręce.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do słów radnych Marcina Ficy i Henryka Mainusza przekazał, że dane za 2019 rok absolutnie nie uwzględniały stawki 58 zł, ale były danymi opartymi na poprzednich stawkach uchwalonych przez poprzednią radę. Koszty też wynikały z poprzednich przetargów. Deficyt systemu w 2019 r. w kwocie 1 447 365 zł. już wtedy pokrywali mieszkańcy. Dodał, że taki system został uchwalony w 2013 roku. Następnie odnosząc się do słów, że firma Empol będzie zaliczać odpady z nieruchomości niezamieszkałych jako odpady od mieszkańców przekazał, że już teraz śmieciarki Empolu mają zamontowany GPS i dostępny z tego raport, a także monitoring 360 stopni dookoła śmieciarki i jest to obowiązek ustawowy. Dostęp do tego monitoringu jest z poziomu wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Odnosząc się do słów radnego Mirosława Lenka wyjaśnił, że nie chodziło mu o to, że miasto ma odpuszczać i nie sprawdzać części przedsiębiorców, albo że dzielimy przedsiębiorców. Wskazał, że przedsiębiorców podzielił ustawodawca. Chodziło mu więc o to, że analizując bilans najpierw skupiamy się na tym co jest największym kosztem. Wskazał, że koszt odpadów z nieruchomości niezamieszkałych to ponad 2 mln zł., a koszt odpadów z nieruchomości mieszanych to 350 tys zł. Należy więc skupić się na tym co w miarę szybko, bez większego problemu będzie można przeprowadzić, bo tam sytuacja jest jasna, każda nieruchomość ma swój kubeł. W wypadku nieruchomości mieszanych kubły są wspólne. Wskazał też, że gdy chodzi o kwotę jest to mały procent naszego systemu. Natomiast gdy chodzi o nieruchomości niezamieszkałe to jest to duża część naszego systemu nad którą należy się pochylić. Dalej przekazał, że nie chodzi aby urzędnikom było łatwiej ale wskazał, że każda prosta kontrola zapewnia jej skuteczność.
- Przew. RM Leon Fiołka zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła

Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk
PRZECIW (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

- Rada **nie przyjęła** Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się do zgłoszonego przez radnego Henryka Mainusza problemu technicznego z kamerą uznał, że może to być później kwestionowane pod względem proceduralnym.
- Radny Mirosław Lenk uznał, że radny Henryk Mainusz może swój wybór potwierdzić głosem.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że zgłosił ten problem na początku sesji. Potwierdził jednocześnie, że głosował przeciw.
- Przew. RM Leon Fiołka poprosił, aby i inni radni mieli włączone kamery w czasie głosowania.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jego wypowiedź nie dotyczyła tego głosowania, ale chodziło mu tylko o to aby wykluczyć sytuację, gdyby ktoś chciał taki sposób głosowania podważyć.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że kamera i tak nie obserwuje ręki w momencie naciskania przycisku, bo są to dwa różne urządzenia.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że wymagane jest aby w czasie głosowania kamery były włączone.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że wielokrotnie już urządzenia odmawiały posłuszeństwa i radni głosowali przez podniesienie ręki albo przez słowne deklaracje.

4. Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (dwie alternatywne wersje ze stawką 21 zł albo 23,25 zł).

- Przew. RM Leon Fiołka zapytał, którą uchwałę z tych dwóch alternatywnych wersji rada ma rozpatrywać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że w tym momencie wycofuje tą uchwałę ze stawką 21 zł, ponieważ jest świadom tego, że system jest obciążony wadą deficytową. Dodał, że jego obowiązkiem jest to aby system ten się bilansował. Wnioskuje więc o podjęcie takiej uchwały, która będzie bilansować ten system.
- Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami Mariola Wierzbicka przekazała, że ten projekt uchwały zakłada stawkę dla mieszkańców w wysokości 23,25 zł. Dalej w kolejnym paragrafie ustalone zostały stawki dla poszczególnych pojemników oraz stawka gdy nie jest prowadzona selektywna zbiórka odpadów. Dalej w formie autopoprawki przedstawiła poprawioną treść paragrafu 4 gdzie w ustępie 1 i 2 dodano słowo „iloczyn”. Przekazała również, że w projekcie uchwały w paragrafie 5 określono stawkę opłaty podwyższonej, gdy nie wypełnia się obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny, a w paragrafie 6 dodano zwolnienie z części opłaty dla osób kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że jest za tym aby przegłosować tą uchwałę już bez dyskusji.
- Radny Mirosław Lenk przekazał, że rozumie, że w takim wypadku prezydent miasta idzie na całość, czyli, że w przypadku nie przegłosowania tej uchwały co prawda pozostaje stawka 21 ale nie wejdą w życie proponowane zmiany i te poprawki dzisiaj przedstawione.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że obowiązkiem prezydenta miasta jest mieć zrównoważony budżet i taki zaplanować, aby można go wykonać. Nie proponując takiego

rozwiązania radni na sesji absolutoryjnej mogliby podnieść to, że w tym zakresie zostały uszczuplone wpływy do budżetu i budżet nie został wykonany, a prezydent nie zachował należytej staranności w tym wypadku. W związku z tym przekazał, że musi zaproponować radnym propozycję stawki, która zrekompensuje ten deficyt w ramach gospodarki odpadami. Dodał jednocześnie, że miasto jest zobligowane do wprowadzenia stawek określonych w ustawie. Poza tym ta uchwała przewiduje również sposoby naliczania opłat.

- Radny Mirosław Lenk (Ad Vocem) uznał, że każdy z radnych zrozumiał co prezydent miasta w tej chwili robi. Wskazał tylko, że prezydent miasta wycofał drugi projekt uchwały, który dawał możliwość wprowadzenia tych drobnych korekt.
- Radna Zuzanna Tomaszewska zgłosiła formalny wniosek o 15 minutową przerwę przed tym głosowaniem.
- Przew. RM Leon Fiołka zarządził głosowanie powyższego wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zarządzenia 15 minutowej przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

PRZECIW (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że wniosek za przerwą nie przeszedł więc zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (wersja ze stawką 23,25 zł po autopoprawce i konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska

PRZECIW (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Klima

Rada **nie przyjęła** Uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

5. Zakończenie sesji.

- Radna Anna Szukalska zapytała czy komisje będą połączone i kiedy się odbędą.
- Przew. RM Leon Fiołka przekazał, że przewodniczący komisji zdecydowali o rozdzieleniu komisji. Komisja oświaty i komisja budżetu odbędą się zdalnie, a komisja gospodarki będzie stacjonarna.
- Radny Piotr Klima przekazał, że komisja gospodarki odbędzie się w dniu 21 grudnia.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że dla komisji budżetowej pozostaje już tylko termin 23 grudnia.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że w tym dniu ma odbyć się Komisja Rewizyjna.
- Przew. RM. RM Leon Fiołka przekazał, że przewodniczący komisji ustalą daty i godziny oraz powiadomią radnych. Następnie z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XXVI sesję Rady Miasta Racibórz.

Przewodniczący Rady

Leon Fiołka

Przygotował: Leszek Jureczko